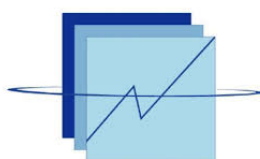


RÉPUBLIQUE DU SÉNÉGAL



Un Peuple - Un But - Une Foi

Ministère de l'Économie, du Plan et de la Coopération



ANSD

Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie



École Nationale de la Statistique et de l'Analyse Économique
(ENSAE-Pierre NDIAYE)

ANALYSE DE L'INSECURITE ALIMENTAIRE AU SENEGAL

Par

Crépin MEDEHOUIN

Élève ingénieur statisticien économiste

Sous la supervision de

M. Carlos AKAKPOVI

Enseignant à l'ENSAE de Dakar

*Un mini- mémoire soumis à l'École Nationale de la Statistique et de l'Analyse Économique dans le
cadre du cours de statistique descriptive*

Dakar, Sénégal
Janvier 2023

DECHARGE

Tout propos énuméré dans ce document est propre à l'auteur. Elle ne doit être considérée comme approuvée ou désapprouvée par l'Ecole nationale de la Statistique et de l'Analyse économique Pierre NDIAYE.

TABLE DES MATIERE

DECHARGE	I
REMERCIEMENT.....	V
AVANT PROPOS.....	VI
ABBREVIATION ET SIGLES	VII
RESUME	VIII
ABSTRACT	X
INTRODUCTION.....	1
CHAPITRE 1 : DEFINITION DES CONCEPTS.....	2
1. NOTION DE L'ALIMENTATION	2
2. NOTION D'INSECURITE.....	2
3. L'INSECURITE ALIMENTAIRE	2
CHAPITRE 2 : PRESENTATION DES DONNEES ET METHODOLOGIE	4
1. PRESENTATION DES DONNEES	4
2. METHODOLOGIE D'ETUDE	4
2.1 <i>La population en situation de sécurité alimentaire</i>	5
2.1.1 Caractéristique de la population en situation de sécurité alimentaire	5
2.1.2 Choix de variables	5
2.2 <i>La population en situation d'insécurité alimentaire</i>	6
2.2.1 Caractéristique de la population en situation d'insécurité alimentaire.....	6
2.2.2 Choix de variables	7
CHAPITRE 3 : RESULTAT ET RECOMMANDATION	8
A. ANALYSE UNIVARIE	8
1. STRUCTURE DE LA POPULATION PAR CHEF DE MENAGE	8
2. CARACTERISTIQUE DES CHEFS DE MENAGE	12
3. L'ECHELLE DE MESURE DU NIVEAU DE VIE BASEE SUR LES EXPERIENCES.....	16
B. ANALYSE BIVARIE	20
CONCLUSION.....	25
BIBLIOGRAPHIQUE	26

TABLE DES ILLUSTRATIONS

Tableau 1 : Choix des variables population en situation de bonne alimentation.....	6
Tableau 2 : Choix des variables population en situation de mauvaise alimentation.....	7
Tableau 3 : Répartition de population par milieu de résidence.....	8
Tableau 4 : Répartition de la population par région de résidence.....	8
Tableau 5 : Répartition par sexe du chef de ménage.....	10
Tableau 6 : Répartition selon l'âge des chefs de ménage.....	11
Tableau 7 : Répartition par situation matrimoniale.....	11
Tableau 8 : Répartition selon le niveau d'instruction	12
Tableau 9 : Répartition selon les branches d'activité	13
Tableau 10 : Caractéristique sociaux professionnel des chefs de ménage.....	15
Tableau 11 : échelle du bien-être des ménages.....	16
Tableau 12 : Répartition des ménages estimant être ou non en état	17
Tableau 13 : Répartition des ménages estimant être ou non en état d'insuffisance alimentaire	18
Tableau 14 : Répartition des ménages selon leur inquiétude d'alimentation.....	19
Tableau 15 : Expérience de faim et milieu de résidence	20
Tableau 16 : Expérience de faim et sexe du chef de ménage.....	21
Tableau 17 : Expérience de faim et région de résidence.....	22
Tableau 18 : Différentes questions posées aux ménages	23

TABLE DES FIGURES

Figure 1 : Diagramme circulaire des ménages selon le milieu de résidence-----	8
Figure 2 : Proportion de la population par région -----	10
Figure 3 : Diagramme circulaire de la population selon le sexe -----	11
Figure 4 : Histogramme des chefs de ménages par niveau d’instruction -----	13
Figure 5 : Histogramme des chefs de ménage par branches d’activité -----	15
Figure 6 : Histogramme des ménages selon un échelle du bien être -----	17
Figure 7: Histogramme des ménages en manque de nourriture-----	18
Figure 8 : Histogramme de l’expérience de faim et milieu de résidence-----	21
Figure 9 : Histogramme de l’expérience de faim et sexe du chef de ménage-----	22
Figure 10 : Histogramme l’expérience de faim et région de résidence-----	23

REMERCIEMENT

Au terme de la rédaction de ce mémoire, qu'il nous soit permis de remercier toutes les personnes qui ont de près ou de loin contribué à sa réalisation. Nos remerciements vont à l'endroit de tout le personnel administratif et tout le corps enseignant de l'ENSAE et en particulier :

- M. Abdou DIOUF, Directeur Adjoint de l'ANSD, Ex-Directeur de l'ENSAE
- M. Idrissa DIAGNE, Directeur de l'ENSAE
- M. Souleymane DIAKITE, Responsable des ISE de l'ENSAE
- M. Carlos AKAKPOVI, Ingénieur Statisticien Economiste, Chargé du cours de Statistique

Par la même occasion nous remercions nos condisciples ainsi que nos camarades et amis qui, à distance, ont contribué à la réalisation de ce document notamment mon cher mentor Abdou Ndiaye DIOP.

Par ailleurs, les éventuelles erreurs que le lecteur pourra trouver sont à notre charge. Ce mémoire reste uniquement dans le cadre de travaux pratiques effectués au cours de la formation des élèves ingénieurs Statisticien à l'ENSAE.

AVANT PROPOS

Partenaire de l'ENSAI (Rennes) et de l'ENSAE (Paris) de France, l'Ecole nationale de la Statistique et de l'Analyse économique Pierre NDIAYE (ENSAE - Dakar) est une école de formation professionnelle qui est née de la volonté des pouvoirs publics sénégalais de combler le déficit de statisticiens hautement qualifiés. Elle forme à cet effet, des cadres destinés à intégrer le Système Statistique National, les organismes internationaux et le secteur privé (banques, assurances, bureaux d'études, etc.).

Dans le cadre des formations qu'elle propose, elle a en son sein trois grandes filières : Analystes statistiques AS, Ingénieurs des travaux statistiques ITS, Ingénieurs statisticiens économistes ISE qui se compose de deux sous filières (ISE cycle long, ISE accessible pour les étudiants de niveau BAC+3). Au-delà du sens de l'initiative, l'autonomie de travail et la responsabilité qui leur sont inculqués, les Ingénieurs statisticiens économistes (niveau BAC+3) suivent une formation relativement théorique qui leur donne du potentiel technique et les familiarise sur les méthodes statistiques et économétriques.

Au cours de cette formation, les élèves sont appelés à écrire un mémoire de statistique Q descriptive pour mettre en pratique les connaissances acquises dans les cours théoriques. C'est dans cette perspective que nous avons élaboré, sous l'encadrement de M. Carlos AKAKPOVI, ce document qui porte sur le thème « Analyse de l'insécurité alimentaire au Sénégal ».

ABBREVIATION ET SIGLES

<i>ANSD</i>	<i>Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie</i>
<i>CILSS</i>	<i>Comité permanent inter-Etats de lutte contre la sécheresse dans le Sahel</i>
<i>EHCM</i>	<i>Enquête harmonisée sur les Conditions de Vie des Ménages</i>
<i>FAO</i>	<i>Organisation des Nations unies pour l’Alimentation et l’Agriculture</i>
<i>FIES</i>	<i>Insécurité alimentaire basée sur les expériences</i>
<i>IDH</i>	<i>Indice de Développement Humain</i>
<i>IA</i>	<i>Insécurité Alimentaire</i>
<i>PIB</i>	<i>Produit intérieur Brut</i>
<i>PNUD</i>	<i>Programme des Nations Unies pour le Développement</i>
<i>UEMOA</i>	<i>Union Economie et Monétaire Ouest-Africain</i>
<i>VoH</i>	<i>Voices of the Hungry</i>

RESUME

Situé sur la côte atlantique, à l'extrême ouest du continent africain, le Sénégal, pays sahélien, est un des pays du monde en voie de développement. Classé 144ème sur 169 par l'indice de développement humain (HDI) du programme des Nations Unies pour le développement (PNUD). Avec un revenu brut national per capita de 1 050 US\$ et avec 63% de la population rurale vivant en condition de pauvreté, le Sénégal est un pays à faible revenu. En dépit des efforts du gouvernement pour atteindre les Objectifs Millénaires du Développement et des importantes contributions des pays donateurs, les indicateurs nutritionnels de santé, de mortalité maternelle et d'éducation restent faibles.

Les ressources les plus importantes du pays sont la pêche, le tourisme et, dans le secteur agricole, la production d'arachides (principale culture de rente du pays). Le secteur agricole, essentiellement à caractère saisonnier et pluvial, emploie presque 70% de la population mais contribue seulement à hauteur de 13,7% du PIB.

La pauvreté chronique, l'insécurité dans la région de la Casamance où un conflit pour l'indépendance de la région perdure depuis les années 1990, le changement climatique qui cause d'une part la diminution de la pluviométrie et d'autre part des inondations récurrentes dans plusieurs régions et dans la banlieue de la capitale, la crise du secteur de l'arachide et la baisse des prix mondiaux du coton, ainsi que la raréfaction des ressources halieutiques du fait de leur surexploitation sont les principaux éléments qui érodent les ressources du pays et font stagner son développement.

En outre, la crise mondiale de la hausse des prix des denrées alimentaires et du carburant de 2008 a eu un fort impact sur l'économie du pays qui importe plus de la moitié de ses besoins en céréales et 70% de son approvisionnement alimentaire global. Les ménages les plus vulnérables ont vu leur pouvoir d'achat et, par conséquent, leur accès à la nourriture se détériorer. Ces ménages ont aussi vu les transferts venant de l'étranger diminuer, lesquels, comme démontré plus loin dans le rapport, constituent une partie importante des ressources des ménages les plus pauvres.

Dans ce contexte, le gouvernement du Sénégal avec ses partenaires techniques et financiers a mené une étude sur la sécurité alimentaire des ménages. Cette étude constitue une référence de données fiables et permet de comprendre les dimensions

multiples de l'insécurité alimentaire et de la malnutrition en milieu rural ainsi que dans quatre zones urbaines pour le développement et la mise en œuvre d'interventions multisectorielles appropriées.

La collecte des données quantitatives de cette étude a été menée et clôturée en avril 2019 dans les différentes régions que compte le pays. L'échantillonnage est fonction des prévalences soupçonnées et documentées d'insécurité alimentaire et de malnutrition. Globalement, l'enquête est statistiquement représentative de l'ensemble du milieu rural et des zones urbaines. En partie 7156 échantillons de ménages dominés en milieu urbain soit 55.1% dont environ 43.8% déclare être affecté d'une insuffisante alimente contre 56.2% en milieu rural déclarant être en situation d'insuffisance alimentaire.

ABSTRACT

Located on the Atlantic coast, in the far west of the African continent, Senegal, a Sahelian country, is one of the developing countries of the world. Ranked 144th out of 169 by the Human Development Index (HDI) of the United Nations Development Program (UNDP). With a per capita gross national income of US\$1,050 and with 63% of the rural population living in poverty, Senegal is a low-income country. Despite government efforts to achieve the Millennium Development Goals and significant contributions from donor countries, nutritional indicators of health, maternal mortality and education remain low.

The country's most important resources are fishing, tourism and, in the agricultural sector, the production of groundnuts (the country's main cash crop). The agricultural sector, essentially seasonal and rainfed, employs almost 70% of the population but contributes only 13.7% of GDP.

Chronic poverty, insecurity in the Casamance region where a conflict for the independence of the region has been going on since the 1990s, climate change which is causing a decrease in rainfall on the one hand and floods on the other recurrent in several regions and in the suburbs of the capital, the crisis in the groundnut sector and the fall in world cotton prices, as well as the scarcity of fishery resources due to their overexploitation are the main elements which are eroding the resources of the country and stagnate its development.

In addition, the global food and fuel price crisis of 2008 had a strong impact on the economy of the country which imports more than half of its cereal needs and 70% of its overall food supply. The most vulnerable households have seen their purchasing power and, consequently, their access to food deteriorate. These households have also seen remittances from abroad decrease, which, as shown later in the report, constitute an important part of the resources of the poorest households.

In this context, the government of Senegal with its technical and financial partners conducted a study on household food security. This study constitutes a reference of reliable data and makes it possible to understand the multiple dimensions of food insecurity and malnutrition in rural areas as well as in four urban areas for the development and implementation of appropriate multisectoral interventions.

The collection of quantitative data for this study was carried out between April 2019 in the different regions of the country. Sampling is based on suspected and documented prevalences of food insecurity and malnutrition. Overall, the survey is statistically representative of all rural and urban areas. A total of 7,156 heads of households, including 5,280 men and 1,876 women were, directly or indirectly, interviewed in this Census.

INTRODUCTION

L'insécurité alimentaire est un facteur prépondérant qui explique le niveau de pauvreté que subit une nation, soit un Etat. Elle affecte typiquement certains pays en Afrique, généralement les pays en voie de développement. Ces déterminants se présentent sur plusieurs formes à savoir la faiblesse des facteurs de production, c'est-à-dire toutes formes de capital physique ou humain susceptible d'améliorer le niveau de vie d'une société. Par ailleurs, l'agriculture est un secteur essentiel pour la plupart des Pays En développement. Elle est la source de revenu du milieu rural et la clé de la sécurité alimentaire rurale. Au Sénégal, l'agriculture représente plus de 17% du PIB dont le bassin de production d'arachide. Environ 70% de la population vivent de cette culture, qui représente plus de 35% des revenus des ménages. L'arachide est classée au 6è rang des graines oléagineuses les plus cultivées dans le monde et le Sénégal en est l'un des principaux exportateurs. La production de l'arachide peut donc constituer un moyen efficace de générer des revenus et de créer des emplois. La campagne sur l'arachide démontre l'importance de l'agriculture pour stimuler la croissance économique et faire face à la crise de l'insécurité alimentaire. Mais depuis quelque temps certains facteurs sociaux économique et écologiques viennent entraver sa production et donc la flambée des prix agricoles peut révéler le spectre d'une crise alimentaire.

Le présent document a pour objectif d'analyser la situation de l'insécurité alimentaire au Sénégal.

De nombreux indicateurs allant de la production et la disponibilité de la nourriture à la qualité de l'alimentation sont traditionnellement utilisés pour mesurer le niveau d'insécurité alimentaire (IA). Dans le cadre de ce rapport, l'indicateur utilisé pour estimer la prévalence de l'insécurité alimentaire est l'échelle de mesure de l'insécurité alimentaire basée sur les expériences. Cette échelle standard est celle mise en place par la FAO dans le cadre du projet « Voices of the Hungry » (VoH) pour la mesure de l'insécurité alimentaire basée sur les expériences (FIES) en vue de faciliter la comparabilité des taux de prévalence entre les pays

CHAPITRE 1 : Définition des concepts

Dans cette section, il s'agira de définir les notions clés pour la bonne compréhension du sujet.

1. Notion de l'alimentation

C'est une action d'alimenter ou de s'alimenter. Domaine de tout ce qui se rapporte à l'apport de nourriture permettant à un organisme vivant de fonctionner. (Par extension) Système secondaire, qui assure l'apport d'éléments de base et d'énergie à un système principal qui dépend du premier pour son fonctionnement.

2. Notion d'insécurité

Il existe plusieurs types d'insécurité. Il peut être à la fois sociale, politique, alimentaire etc. qui désigne le manque ou l'absence de sécurité.

Pour un lieu, c'est le fait de ne pas être sûr, d'être soumis à différentes formes de dangers ou de délinquance. Par exemple l'insécurité de certaines banlieues, l'insécurité des routes.

L'insécurité est aussi l'état de quelque chose qui n'est pas stable, qui est précaire. Par exemple l'insécurité d'un emploi.

Pour une personne ou une collectivité, l'insécurité est l'inquiétude qui résulte du manque de sécurité et de l'éventualité d'un danger réel ou imaginé. Dans notre société, elle est l'ensemble des menaces physiques, morales, économiques, sociales, politiques, environnementales et culturelles rencontrées dans la vie quotidienne et qui font que la sûreté physique et la tranquillité ne sont plus assurées. Le sentiment d'insécurité est lié à la perception de la gravité du danger. La sensibilité collective aux facteurs angoissants varie selon les pays, les périodes ou les segments de population.

3. L'insécurité alimentaire

L'insécurité alimentaire s'exhibe comme étant un état dans lequel se trouve un individu qui a un accès limité à des aliments sains et nutritifs en raison de manque de ressources financières ou de manque d'éducation liée à la nutrition. D'après l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (la FAO), la sécurité alimentaire existe lorsque « tous les individus, à tout moment, ont un accès économique et physique à une

alimentation nourrissante, salubre et suffisante qui leur permet de satisfaire leurs besoins alimentaires et leurs préférences alimentaires ; ce qui leur permet de mener une vie saine et active ». Mais la mesure et la surveillance de l'insécurité alimentaire au pays se concentre sur l'accès inadéquat ou incertain aux aliments en raison d'un manque de ressources financières.

L'insécurité alimentaire peut comprendre la crainte de manquer de nourriture avant qu'il y ait de l'argent pour en acheter davantage, l'incapacité de manger des repas équilibrés, avoir faim, manquer des repas et, à l'extrême, la privation absolue de nourriture pendant tout une journée à cause du manque de nourriture et d'argent pour acheter de la nourriture.

CHAPITRE 2 : Présentation des données et méthodologie

Il s'agit, dans ce qui suit de présenter d'une part les données utilisées pour l'étude puis d'autre part exposer la méthodologie adoptée.

1. Présentation des données

Les données de cette étude sont issues de l'enquête harmonisée sur les conditions de vie des ménages (EHCVM 2018-2019) qui est une initiative de la Commission de l'UEMOA financée par la Banque Mondiale. L'objectif général est de renforcer les capacités des Etats membres de cet espace géographique dans la conception, la mise en œuvre, le traitement et l'analyse des données des enquêtes pour l'évaluation de la pauvreté. La requête de la Commission se justifie par la faible comparabilité des indicateurs de pauvreté entre pays et dans certains pays, la comparabilité temporelle est sujette aux mêmes difficultés. Elle a été conduite par Agence nationale de la Statistique et de la Démographie (ANSD) sous la conduite d'un comité technique et la supervision d'un comité de coordination piloté par le Ministère de l'Economie, du Plan et de la Coopération. L'EHCVM permettra de fournir les données pour le suivi/évaluation de la pauvreté et des conditions de vie des ménages dans chacun des pays membres de l'union.

L'objectif spécifique du projet est d'apporter des solutions aux divergences méthodologiques ci-dessous. Dans cette logique, les pays ont adopté une méthodologie identique, un questionnaire harmonisé et un certain nombre d'innovations dans la mise en œuvre de l'enquête.

Deux questionnaires ont été élaborés : l'un (le questionnaire ménage) s'adresse au ménage et l'autre (le questionnaire communautaire) est conçu pour collecter des informations sur la localité de résidence du ménage. La base d'étude présente une taille d'échantillon de 7176 ménages sur l'ensemble du territoire national.

2. Méthodologie d'étude

L'objectif de cette étude est de spécifier sur l'analyse de l'insécurité alimentaire. Pour ce faire il était indispensable de ressortir dans un premier temps la population en état d'une bonne alimentation, ensuite identifier en dernier ressort les individus, ceux concernés par

une malnutrition selon deux dimensions à savoir : un revenu insuffisant et la durée ou la période.

2.1 La population en situation de sécurité alimentaire



Dans cette section, dans un premier temps, il s'agira de ressortir les différentes caractéristiques de la population en situation de sécurité alimentaire puis dans un second temps ressortir les choix des variables.

2.1.1 Caractéristique de la population en situation de sécurité alimentaire

La sécurité alimentaire consiste à assurer à toute personne et à tout moment un accès physique et économique aux denrées alimentaires dont elle a besoin. La satisfaction doit être quantitative et qualitative. Le concept d'alimentation suffisante peut être défini par un nombre de calories, par les besoins nécessaires à la survie ou pour mener une vie active et en bonne santé, par une mesure des conséquences de la sous-alimentation (adaptations génétiques, physiologiques, comportementales), par rapport à une estimation des besoins du foyer ou de l'individu. La satisfaction qualitative suppose un équilibre nutritionnel de la ration alimentaire (protéines, lipides, glucides), mais aussi un apport suffisant en micro-nutriments. Par ailleurs, les aliments doivent répondre à des qualités sanitaires et hygiéniques satisfaisantes.

2.1.2 Choix de variables

Le choix des variables sera motivé par les différentes définitions présentées plus haut. Le questionnaire ménage permet d'identifier de la population d'étude, la population présentant une expérience de bonne alimentation durant les 12 derniers mois. Alors ici, en s'appuyant sur les différentes réponses basées sur les expériences de faim présentés, nous retenons qu'un individu est en situation d'une sécurité alimentaire lorsque ce dernier dispose :

-  Une alimentation saine et nutritive
-  Une alimentation variée

Ainsi grâce au questionnaire, on identifie cette situation par ces différentes questions et choix de réponses :

Tableau 1 : Choix des variables population en situation de bonne alimentation

Conditions contractuelles	Choix de réponse
Au cours des 12 derniers mois, vous ou d'autres membres du ménage n'avez pas pu manger une nourriture saine et nutritive par manque d'argent ou d'autres ressources ? ¹	NON
Au cours des 12 derniers mois, vous ou d'autres membres du ménage avez mangé une nourriture peu variée par manque d'argent ou d'autres ressources ? ²	NON

Source : EHCVM 2019

2.2 La population en situation d'insécurité alimentaire

Dans un prime abord, il s'agira ici de ressortir les différentes caractéristiques de la population en situation d'insécurité alimentaire puis dans un second temps ressortir les choix des variables

2.2.1 Caractéristique de la population en situation d'insécurité alimentaire

L'insécurité alimentaire désigne la situation des populations qui sont en deçà du seuil requis pour s'alimenter à partir de leur propre production et/ou de leur revenu annuel et qui sont obligées de consommer leur épargne, parfois de vendre leurs moyens de production ou de solliciter la solidarité (CILSS, 2004). Elle regroupe donc l'ensemble des situations où les populations souffrent ou risquent de souffrir des manifestations de la faim. Il existe deux types d'insécurité alimentaire, l'une chronique et l'autre temporaire. Le premier type caractérise les individus et les groupes qui souffrent en permanence d'une alimentation déficiente. Ils ne peuvent satisfaire leurs besoins nutritionnels de manière continue. Ces individus et ces groupes ne peuvent produire ou acheter les denrées dont ils ont besoin, ni en qualité ni en quantité suffisante. L'insécurité temporaire traduit une impossibilité pour les individus et les groupes de satisfaire momentanément leurs besoins nutritionnels. L'instabilité de leur production ou des prix en est très souvent la cause principale.

¹ Enquête sur la sécurité alimentaire EHCVM 2019 section 8A02 (page 115)

² Enquête sur la sécurité alimentaire EHCVM 2019 section 8A03 (page 115)

2.2.2 Choix de variables

En s'appuyant aussi sur les expériences de faim, nous retenons qu'un individu est en situation d'insécurité alimentaire lorsque :

- ✚ N'arrive pas à manger (défaut de revenu)
- ✚ Une longue durée d'absence de nourriture

Le questionnaire ménage permet d'identifier de la population d'étude, la population en situation d'insécurité alimentaire.

Tableau 2 : Choix des variables population en situation de mauvaise alimentation

Conditions contractuelles	Choix de réponse
Au cours des 12 derniers mois, vous ou d'autres membres de votre ménage avez eu faim mais vous n'avez pas mangé parce qu'il n'y avait pas assez d'argent ou d'autres ressources pour vous procurer à manger ? ³	Oui
Cela est- il arrivé une ou deux fois, pendant quelques mois mais pas tous les mois, ou presque tous les mois ? ⁴	Presque tous les mois

Source : EHCVM 2018/2019

³ Enquête sur la sécurité alimentaire EHCVM 2019 section 8A07 (page 115)

⁴ Enquête sur la sécurité alimentaire EHCVM 2019 section 8A07a (page 115)

CHAPITRE 3 : Résultat et recommandation

A. Analyse univarié

1. Structure de la population par chef de ménage

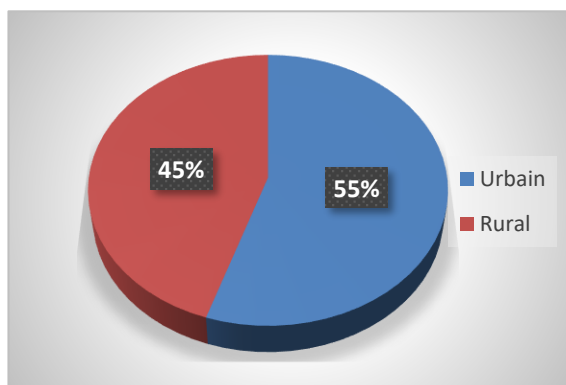
Tableau 3 : Répartition de population par milieu de résidence

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Urbain	3941	55,1	55,1
	Rural	3215	44,9	100,0
	Total	7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

Selon les données de ECHVM, les ménages sont légèrement répartis en milieu urbain qu'en milieu rural. Soit 55.1% des ménages en milieu urbain contre 44.9% en milieu rural. Autrement dit, plus de la moitié de la population est dominée par le milieu urbain. Cette population se repartie par ailleurs selon les régions.

Figure 1 : Diagramme circulaire des ménages selon le milieu de résidence



Source : EHCVM 2018/2019

Tableau 4 : Répartition de la population par région de résidence

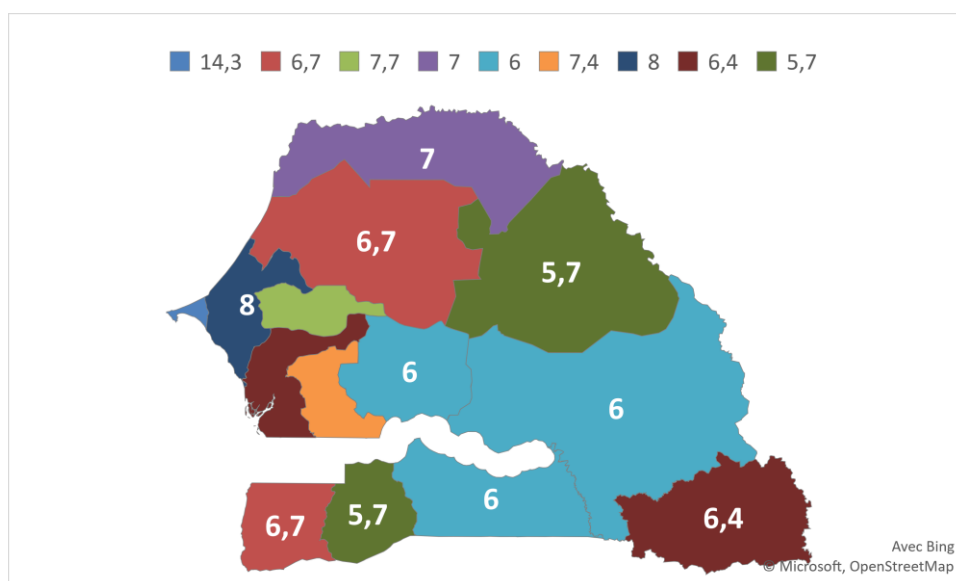
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	DAKAR	1020	14,3	14,3

ZIGUINCHOR	480	6,7	21,0
DIOURBEL	552	7,7	28,7
SAINT-LOUIS	504	7,0	35,7
TAMBACOUNDA	432	6,0	41,8
KAOLACK	528	7,4	49,1
THIES	570	8,0	57,1
LOUGA	480	6,7	63,8
FATICK	455	6,4	70,2
KOLDA	432	6,0	76,2
MATAM	408	5,7	81,9
KAFFRINE	431	6,0	87,9
KEDOUGOU	456	6,4	94,3
SEDHIOU	408	5,7	100,0
Total	7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

Les données ici nous présentent une population largement dominée par la région de Dakar. Les ménages de Dakar représentent plus ou moins deux fois le nombre des ménages dans chaque région. Soit 14.3% des ménages résident à Dakar contre en moyenne 7% résidant dans chacune des autres régions.

Figure 2 : Proportion de la population par région



Source : EHCVM 2018/2019

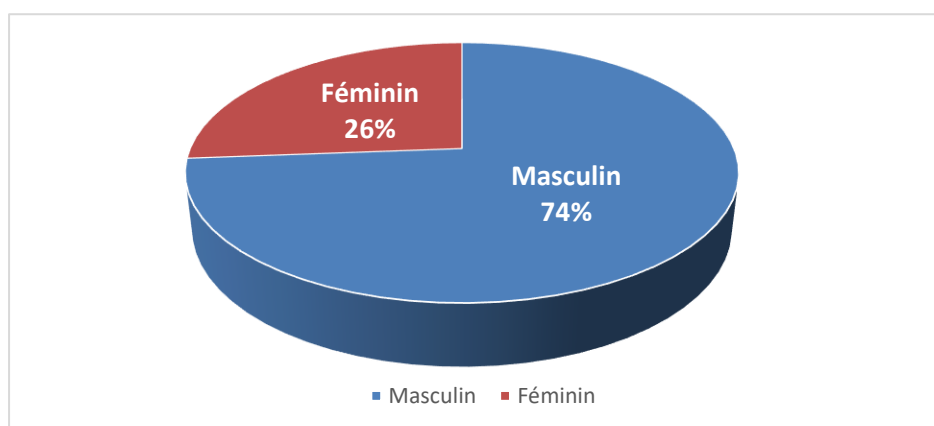
Tableau 5 : Répartition par sexe du chef de ménage

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Masculin	5280	73,8	73,8	73,8
	Féminin	1876	26,2	26,2	100,0
	Total	7156	100,0	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

Les chefs de ménages sénégalais sont en majorités de genre masculin. Soit 73.3% des chefs ménages sont hommes contre 26.2% des femmes. Autrement dit, environ trois quarts (3/4) des ménages au Sénégal sont dirigés par des hommes.

Figure 3 : Diagramme circulaire de la population selon le sexe



Source : EHCVM 2018/2019

Tableau 6 : Répartition selon l'âge des chefs de ménage

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	[17-28[214	3,0	3,0
	[28-39[1199	16,8	19,7
	[39-50[1958	27,4	47,1
	[50-61[1807	25,3	72,4
	[61-72[1357	19,0	91,3
	[72-83[514	7,2	98,5
	[83-94[99	1,4	99,9
	[94-104[8	0,1	100,0
	Total	7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

La majorité des chefs de ménages sont identifiés dans une tranche d'âge de [39-50[. Et 50% des chefs de ménage ont environ 51 ans

Tableau 7 : Répartition par situation matrimoniale

	Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé

Valide	Célibataire	216	3,0	3,0
	Marié(e) monogame	3947	55,2	58,2
	Marié(e) polygame	1959	27,4	85,6
	Union libre	3	0,0	85,6
	Veuf(ve)	841	11,8	97,4
	Divorcé(e)	174	2,4	99,8
	Séparé(e)	14	,2	100,0
	Total	7154	100,0	
Manquant	Système	2	0,0	
Total		7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

La plupart des ménages vivent dans une situation de monogame, soit plus de 1/2 des ménages. Par ailleurs les familles en situation de polygamie représentent 27,4% des ménages, environ 3/10. Il faut souligner que les familles en état de veuf ou veuve présente un pourcentage de 11,8%.

2. Caractéristique des chefs de ménage

Les chefs de ménages présentent différentes caractéristiques qui expliquent en partie la situation du ménage.

Tableau 8 : Répartition selon le niveau d'instruction

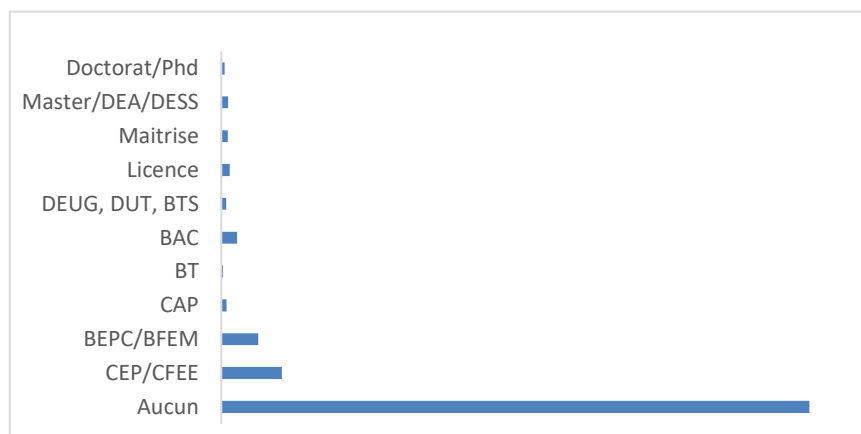
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Aucun	5697	79,6	79,6
	CEP/CFEE	587	8,2	87,8
	BEPC/BFEM	359	5,0	92,8
	CAP	52	0,7	93,6

BT	16	0,2	93,8
BAC	154	2,2	95,9
DEUG, DUT, BTS	49	0,7	96,6
Licence	83	1,2	97,8
Maitrise	63	0,9	98,7
Master/DEA/DESS	65	0,9	99,6
Doctorat/Phd	31	0,4	100,0
Total	7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

La majorité des chefs de ménages n'ont aucun niveau d'instruction, soit 79,6% des chefs de ménages sont non instruits. Ou bien disons environ 4/5 des chefs de ménages n'ont reçu d'instruction. En marge 8,2% du niveau d'instruction est dominé par le niveau du CEP/CFEE.

Figure 4 : Histogramme des chefs de ménages par niveau d'instruction



Source : EHCVM 2018/2019

Tableau 9 : Répartition selon les branches d'activité

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Agriculture	1366	19,1	25,1

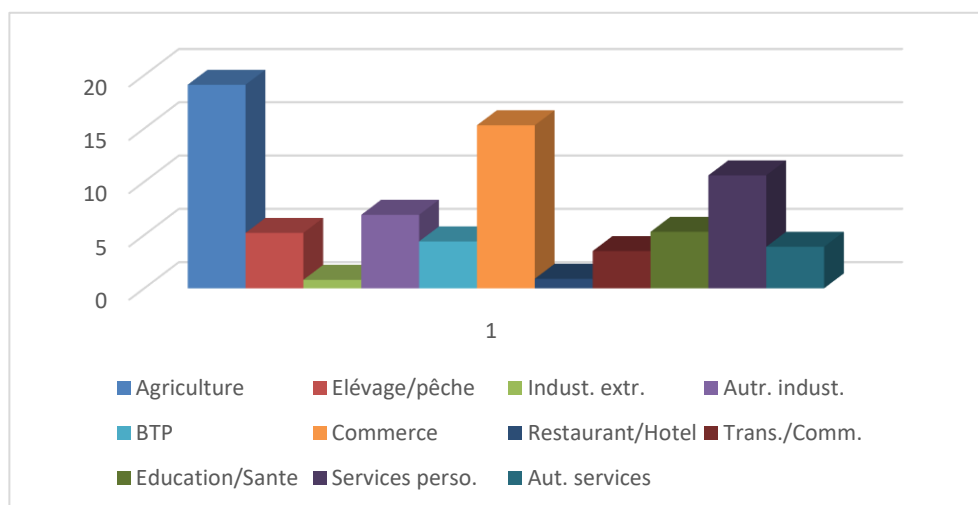
	Elévation /pêche	374	5,2	32,0
	Indust. extr.	58	0,8	33,1
	Autr. indust.	497	6,9	42,2
	BTP	313	4,4	48,0
	Commerce	1094	15,3	68,1
	Restaurant/Hotel	63	0,9	69,3
	Trans./Comm.	251	3,5	73,9
	Education /Sante	379	5,3	80,9
	Services perso.	761	10,6	94,9
	Aut. services	278	3,9	100,0
	Total	5434	75,9	
Manquant	Système	1722	24,1	
Total		7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

On estime que l'activité prédominée des chefs de ménage est en générale l'agriculture. Elle s'affiche avec un pourcentage de 19.1⁵ %, soit environ 1/5 des ménages pratiquent l'agriculture. Après on place le commerce en 2nd position avec un pourcentage de 15.3% des ménages.

⁵ Compte tenu des valeurs manquantes observée dans sur la variable branche d'activité, cette proportion peut être soumise à quelques biais

Figure 5 : Histogramme des chefs de ménage par branches d'activité



Source : EHCVM 2018/2019

Tableau 10 : Caractéristique sociaux professionnel des chefs de ménage

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Cadre supérieur	107	1,5	2,0
	Cadre moyen/agent de maîtrise	315	4,4	7,8
	Ouvrier ou employé qualifié	389	5,4	14,9
	Ouvrier ou employé non qualifié	490	6,8	23,9
	Manœuvre, aide ménagère	153	2,1	26,8
	Stagiaire ou Apprenti rémunéré	35	0,5	27,4
	Stagiaire ou Apprenti non rémunéré	11	0,2	27,6
	Travailleur familial contribuant à une entreprise familiale	100	1,4	29,4
	Travailleur pour compte propre	3691	51,6	97,4

	Patron	143	2,0	100,0
	Total	5434	75,9	
Manquant	Système	1722	24,1	
	Total	7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

Il en ressort que la plupart des ménages travaillent à leur propre compte. Cette part des ménages s'élève 51,1 %⁶ des ménages, soit 1/2 des ménages. En marge de ces ménages, la répartition dominante est celle des ouvriers ou des employés non qualifiés. Cette part est de 6,8% des ménages.

3. L'échelle de mesure du niveau de vie basée sur les expériences

Il s'agit d'analyser les différentes réponses posées aux ménages sur les niveau de vie et sur des expériences de faim.

Tableau 11 : échelle du bien-être des ménages

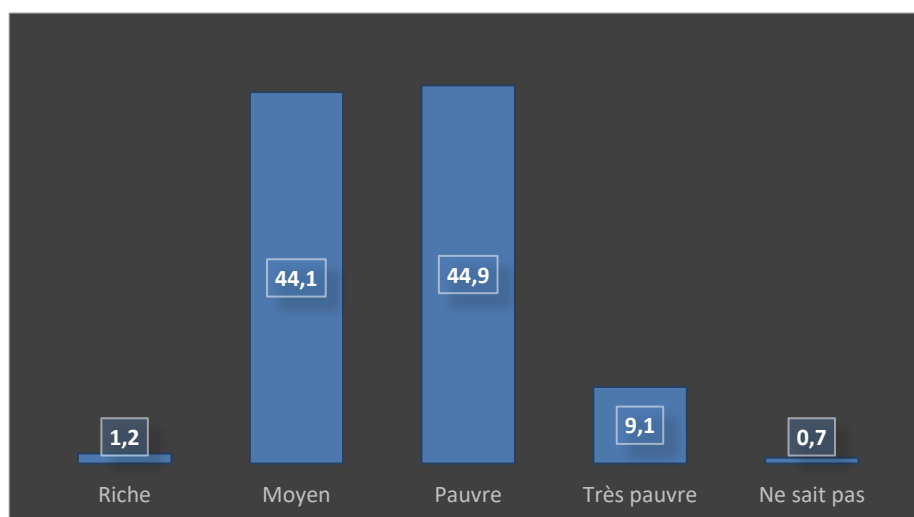
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Riche	83	1,2	1,2
	Moyen	3158	44,1	45,3
	Pauvre	3210	44,9	90,2
	Très pauvre	654	9,1	99,3
	Ne sait pas	49	0,7	100,0
	Total	7154	100,0	
Manquant	Système	2	0,0	
	Total	7156	100,0	

⁶ Compte tenu des valeurs manquantes observée dans sur la variable sociaux professionnel, cette proportion peut être soumise à quelques biais.

Source : EHCVM 2018/2019

La part des ménages estimant être dans une situation de pauvreté est 44.9% et celle en situation de pauvreté extrême s'élève à 9.1 %, soit aux environs de 1/10 des ménages estiment être en pauvreté extrême.

Figure 6 : Histogramme des ménages selon un échelle du bien être



Source : EHCVM 2018/2019

Tableau 12 : Répartition des ménages estimant être ou non en état d'alimentation saine

Vous manquez de nourriture saine et nutritive ?

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Oui	3441	48,1	48,1
	Non	3689	51,6	99,6
	Ne sait pas	24	0,3	100,0
	Refus	2	0,0	100,0
	Total	7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

Les ménages répondant 'oui' à la question « manquez-vous de nourriture saine et nutritive » valent 48.1%. Soit moins un demi 1/2 des ménages estime avoir manqué de nourriture saine et nutritive.

Tableau 13 : Répartition des ménages estimant être ou non en état d'insuffisance alimentaire

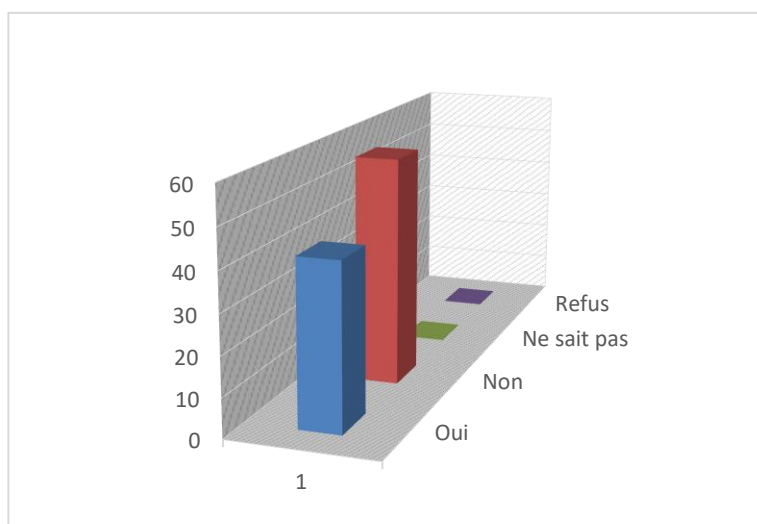
Vous mangez moins que ce que vous auriez dû manger ?

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Oui	2994	41,8	41,8
	Non	4142	57,9	99,7
	Ne sait pas	13	0,2	99,9
	Refus	7	0,1	100,0
	Total	7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

La part des ménages estimant avoir une alimentation moins que la normale est de 41,8%. C'est-à-dire 2/5 des ménages affirme ne pas manger à leur faim.

Figure 7: Histogramme des ménages en manque de nourriture



Source : EHCVM 2018/2019

Tableau 14 : Répartition des ménages selon leur inquiétude d'alimentation

Inquiet de ne pas avoir suffisamment de nourriture ?

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Oui	3837	53,6	53,6
	Non	3307	46,2	99,8
	Ne sait pas	6	0,1	99,9
	Refus	6	0,1	100,0
	Total	7156	100,0	

Source : EHCVM 2018/2019

La majorité des ménages sont en état de réflexion émanant d'une inquiétude de ne pas avoir suffisamment de quoi se nourrir. Soit 53.6%, c'est-à-dire plus de la moitié des ménages sont inquiets sur la quantité de nourriture.

B. Analyse bivarié

Cette section constitue l'objet principal de cette étude à savoir trouver des déterminant de l'insécurité alimentaire. Par déterminant il faut comprendre une variable ou un caractère en liaison avec le concept étudié. Il s'agira donc de trouver des variables en liaison avec l'insécurité alimentaire et qui sont susceptibles de la causer. Le principe fondamental de la mesure de l'insécurité alimentaire basée sur les expériences est que la gravité de l'insécurité alimentaire d'un individu ou d'un ménage peut ne pas être observée directement. En se basant sur différentes expériences de faim, nous pouvons plus ou moins justifier cette part d'insécurité alimentaire que subissent les ménages.

Les questions posées aux différents ménages ont permis d'enregistrer une expérience de faim dont ont subi certains ménages durant les 12 derniers mois précédant l'enquête. En partie, 4161 répondants étaient les chefs de ménage, soit 58.15%. Pour ces expériences dont les pourcentages sont plus ou moins flambant apparaissent comme suite : 53.6% des ménages affirment être inquiet de ne pas avoir suffisamment de nourriture et 48.1% ont déclaré n'avoir pas pu manger une nourriture saine et nutritive par manque d'argent ou d'autres ressources. En ce qui concerne la variété de la nourriture, 51.6% révèlent avoir mangé une nourriture peu variée et 41.8% confirment avoir mangé moins que ce qu'ils pensaient qu'ils auraient dû manger à cause d'un manque d'argent ou d'autres ressources. En outre, le niveau d'appréciation du fait « d'avoir dû sauter un repas parce que n'ayant pas assez d'argent ou d'autres ressources pour se procurer à manger » est de 29.6% et cela montre que pour faire face à la faim, les ménages préfèrent réduire la quantité et la qualité de ce qu'ils mangent plutôt que de sauter un repas.

La même tendance pourrait être justifier selon le milieu de résidence, le genre du chef de ménage et d'autres aspects caractérisant.

Tableau 15 : Expérience de faim et milieu de résidence

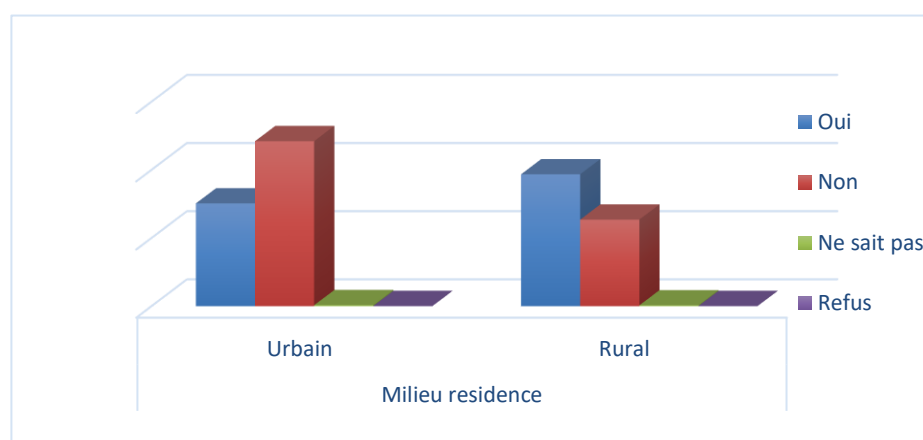
	Milieu de résidence		Total
	Urbain	Rural	
Vous manquez de nourriture saine et nutritive ?			
Oui	1507	1934	3441
Non	2420	1269	3689

	Ne sait pas	13	11	24
	Refus	1	1	2
Total		3941	3215	7156

Source : EHCVM 2018/2019

Il en ressort que le milieu rural est plus en manque de nourriture saine et nutritive qu'en milieu urbain. Soit 56.2% en milieu rural contre 43.8% en milieu rural.

Figure 8 : Histogramme de l'expérience de faim et milieu de résidence



Source : EHCVM 2018/2019

Tableau 16 : Expérience de faim et sexe du chef de ménage

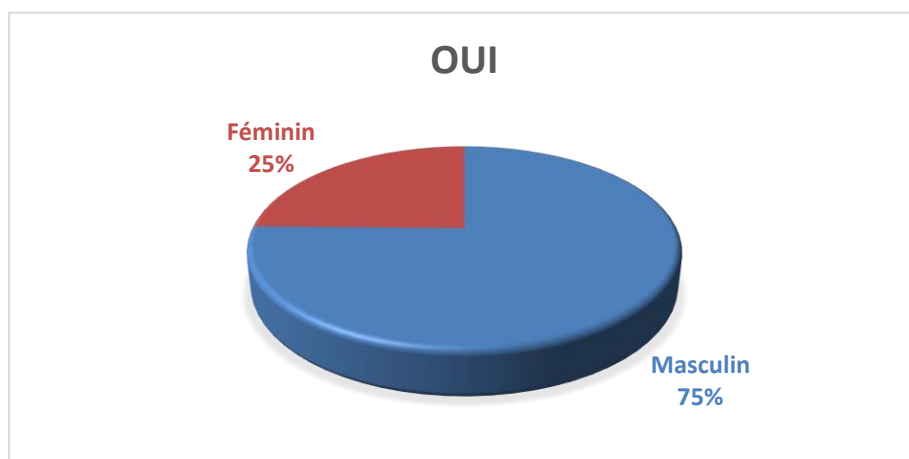
	Genre du CM		Total
	Masculin	Féminin	
Avoir mangé moins que ce que vous auriez dû manger ?	2255	739	2994
Non	3015	1127	4142
Ne sait pas	8	5	13
Refus	2	5	7
Total	5280	1876	7156

Source : EHCVM 2018/2019

La part des chefs ménages de genre masculin affirmant avoir mangé moins que ce qu'ils auraient dû manger, est largement dominée par celle des chefs de ménages de genre

féminin. Soit 3/4 des ménages dirigés par les hommes affirment ne pas manger à leur faim.

Figure 9 : Histogramme de l'expérience de faim et sexe du chef de ménage



Source : EHCVM 2018/2019

Tableau 17 : Expérience de faim et région de résidence

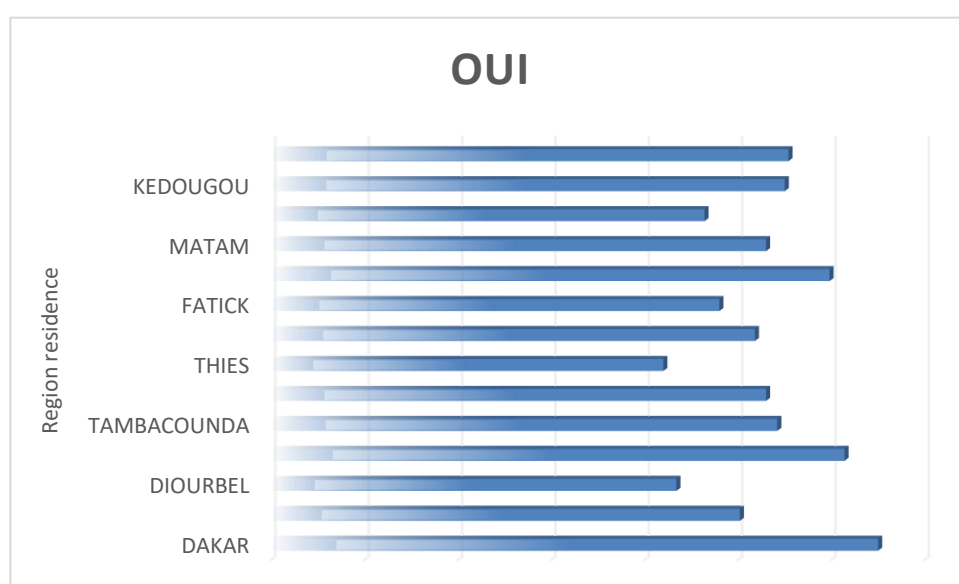
		N'avoir pas mangé une nourriture peu variée ?				Total
		Oui	Non	Ne sait pas	Refus	
Région résidence	DAKAR	325	692	1	2	1020
	ZIGUINCHOR	251	229	0	0	480
	DIOURBEL	217	323	11	1	552
	SAINT-LOUIS	307	197	0	0	504
	TAMBACOUNDA	271	161	0	0	432
	KAOLACK	265	261	1	1	528
	THIES	210	360	0	0	570
	LOUGA	259	219	2	0	480
	FATICK	240	215	0	0	455
	KOLDA	299	132	1	0	432
	MATAM	265	143	0	0	408

KAFFRINE	232	199	0	0	431
KEDOUGOU	275	181	0	0	456
SEDHIOU	277	131	0	0	408
Total	3693	3443	16	4	7156

Source : EHCVM 2018/2019

Il en revient que les régions qui présentent le plus un manque de variété de nourriture sont typiquement les régions de Dakar (soit 8.8%), de Saint-Louis (soit 8.3%) et de Kolda (soit 8.1%). Cela se justifié justement par le coût des produits alimentaires dans ces régions.

Figure 10 : Histogramme l'expérience de faim et région de résidence



Source : EHCVM 2018/2019

Sont présentent ici les différentes questions posées aux ménages :

Tableau 18 : Différentes questions posées aux ménages

N°	Expérience de faim
	Au cours des 12 derniers, vous ou votre d'autres membres du ménage :
1	Avez été inquiets de ne pas avoir suffisamment de nourriture par manque de ressources ?

2	N'avez pas pu manger une nourriture saine et nutritive par manque d'argent ou d'autres ressources ?
3	Avez mangé une nourriture peu variée par manque d'argent ou d'autres ressources ?
4	Avez dû sauter un repas parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres ressources pour vous procurer à manger ?
5	Avez mangé moins que ce que vous pensiez que vous auriez dû manger à cause d'un manque d'argent ou d'autres ressources ?
6	Avait plus de nourriture parce qu'il n'y avait pas assez d'argent ou d'autre ressources ?
7	Avez eu faim mais vous n'avez pas mangé parce qu'il n'y avait pas assez d'argent ou d'autres ressources pour vous procurer à manger ?
8	Avez passé toute une journée sans manger par manque d'argent ou d'autres ressources ?

CONCLUSION

L'insécurité alimentaire affecte les ménages sénégalais à des degrés différents selon leur localisation et suivant leur niveau de vie. Elle a plus affecté le milieu rural, les ménages à faible niveau de vie, les régions de Kolda, Kédougou, Sédhiou, Tambacounda et Matam. Les ménages ont été aussi touchés par plusieurs types de chocs qui les ont poussés à adopter différentes stratégies pour y faire face. La nature et la prévalence des chocs et les stratégies varient aussi en fonction du milieu de résidence, du statut de pauvreté et les conditions de bien-être économique des ménages.

Bibliographique

Rapport-final-EHCVM-Sénégal

<https://www.fao.org/home/fr>

Wikipédia : www.wikipedia.com