Synthèse – Résultats

1. **Résultats matrice de corrélation**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Moyenne (SD) | **Baseline** | **Outliers :**  **FALSE** | **Outliers\_coef : 10** | **Trans\_number : 20** | **Prod\_problems : TRUE** | **Product\_select : TRUE** | **Remove\_double : FALSE** | **Ponderation : FALSE** | **Pond\_log : TRUE** |
| **Baseline** | 1 (0) | 0,74 (0,31) | 0,88 (0,09) | 0,88 (0,14) | 0,99 (0,00) | 0,82 (0,11) | 0,90 (0,09) | 0,63 (0,16) | 0,68 (0,13) |
| **Outliers : FALSE** | 0,74 (0,31) | 1 (0) | 0,70 (0,31) | 0,75 (0,27) | 0,73 (0,31) | 0,61 (0,38) | 0,68 (0,34) | 0,52 (0,32) | 0,54 (0,33) |
| **Outliers\_coef : 3.5** | 0,88 (0,09) | 0,70 (0,31) | 1 (0) | 0,81 (0,22) | 0,88 (0,09) | 0,76 (0,16) | 0,80 (0,15) | 0,60 (0,17) | 0,63 (0,17) |
| **Trans\_number : 20** | 0,88 (0,14) | 0,75 (0,27) | 0,81 (0,22) | 1 (0) | 0,88 (0,14) | 0,71 (0,22) | 0,77 (0,22) | 0,57 (0,21) | 0,61 (0,20) |
| **Prod\_problems : TRUE** | 0,99 (0,00) | 0,73 (0,31) | 0,88 (0,09) | 0,88 (0,14) | 1 (0) | 0,82 (0,11) | 0,90 (0,09) | 0,63 (0,16) | 0,67 (0,13) |
| **Product\_select : TRUE** | 0,82 (0,11) | 0,61 (0,38) | 0,76 (0,16) | 0,71 (0,22) | 0,82 (0,11) | 1 (0) | 0,77 (0,12) | 0,58 (0,18) | 0,61 (0,18) |
| **Remove\_double : FALSE** | 0,90 (0,09) | 0,68 (0,34) | 0,80 (0,15) | 0,77 (0,22) | 0,90 (0,09) | 0,77 (0,12) | 1 (0) | 0,59 (0,17) | 0,63 (0,17) |
| **Ponderation : FALSE** | 0,63 (0,16) | 0,52 (0,32) | 0,60 (0,17) | 0,57 (0,21) | 0,63 (0,16) | 0,58 (0,18) | 0,59 (0,17) | 1 (0) | 0,99 (0,00) |
| **Pond\_log : TRUE** | 0,68 (0,13) | 0,54 (0,33) | 0,63 (0,17) | 0,61 (0,20) | 0,67 (0,13) | 0,61 (0,18) | 0,63 (0,17) | 0,99 (0,00) | 1 (0) |

Tableau 1 Moyenne et écart type des corrélations systématiques entre les indices de la baseline et la modification d'un paramètre. Pour les villes : Marseille, Bordeaux, La Rochelle et Nantes.

Remarques principales :

* D’après ce tableau, on constate que trois paramètres ont un effet important sur le changement des indices : la suppression des outliers, le retirage de la pondération et le passage au logarithme de la pondération.
* Les autres paramètres ont des effets relativement faibles

On constate également que la pondération logarithmique est très proche de la situation sans pondération (moyenne = 0,95 et sd = 0,07).