Synthèse – Résultats

1. **Résultats matrice de corrélation**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Moyenne (SD) | **Baseline** | **Outliers :**  **FALSE** | **Outliers\_coef : 10** | **Trans\_number : 20** | **Prod\_problems : TRUE** | **Product\_select : TRUE** | **Remove\_double : FALSE** | **Ponderation : FALSE** | **Pond\_log : TRUE** |
| **Baseline** | 1 (0) | 0,74 (0,31) | 0,88 (0,09) | 0,88 (0,14) | 0,99 (0,00) | 0,82 (0,11) | 0,90 (0,09) | 0,63 (0,16) | 0,68 (0,13) |
| **Outliers : FALSE** | 0,74 (0,31) | 1 (0) | 0,70 (0,31) | 0,75 (0,27) | 0,73 (0,31) | 0,61 (0,38) | 0,68 (0,34) | 0,52 (0,32) | 0,54 (0,33) |
| **Outliers\_coef : 3.5** | 0,88 (0,09) | 0,70 (0,31) | 1 (0) | 0,81 (0,22) | 0,88 (0,09) | 0,76 (0,16) | 0,80 (0,15) | 0,60 (0,17) | 0,63 (0,17) |
| **Trans\_number : 20** | 0,88 (0,14) | 0,75 (0,27) | 0,81 (0,22) | 1 (0) | 0,88 (0,14) | 0,71 (0,22) | 0,77 (0,22) | 0,57 (0,21) | 0,61 (0,20) |
| **Prod\_problems : TRUE** | 0,99 (0,00) | 0,73 (0,31) | 0,88 (0,09) | 0,88 (0,14) | 1 (0) | 0,82 (0,11) | 0,90 (0,09) | 0,63 (0,16) | 0,67 (0,13) |
| **Product\_select : TRUE** | 0,82 (0,11) | 0,61 (0,38) | 0,76 (0,16) | 0,71 (0,22) | 0,82 (0,11) | 1 (0) | 0,77 (0,12) | 0,58 (0,18) | 0,61 (0,18) |
| **Remove\_double : FALSE** | 0,90 (0,09) | 0,68 (0,34) | 0,80 (0,15) | 0,77 (0,22) | 0,90 (0,09) | 0,77 (0,12) | 1 (0) | 0,59 (0,17) | 0,63 (0,17) |
| **Ponderation : FALSE** | 0,63 (0,16) | 0,52 (0,32) | 0,60 (0,17) | 0,57 (0,21) | 0,63 (0,16) | 0,58 (0,18) | 0,59 (0,17) | 1 (0) | 0,99 (0,00) |
| **Pond\_log : TRUE** | 0,68 (0,13) | 0,54 (0,33) | 0,63 (0,17) | 0,61 (0,20) | 0,67 (0,13) | 0,61 (0,18) | 0,63 (0,17) | 0,99 (0,00) | 1 (0) |

Tableau 1 Moyenne et écart type des corrélations systématiques entre les indices de la baseline et la modification d'un paramètre. Pour les villes : Marseille, Bordeaux, La Rochelle, Bayonne, Rennes et Nantes.

Remarques principales :

* D’après ce tableau, on constate que trois paramètres ont un effet important sur le changement des indices : la suppression des outliers, le retirage de la pondération et le passage au logarithme de la pondération.
* Les autres paramètres ont des effets relativement faibles

On constate également que la pondération logarithmique est très proche de la situation sans pondération (moyenne = 0,95 et sd = 0,07).

1. **Résultats matrice de corrélation ville**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nantes | Marseille | Bordeaux | La Rochelle | Bayonne | Rennes |
| Nantes | 100% | 38% | 67% | 76% | 68% | 34% |
| Marseille | 38% | 100% | 62% | 34% | -1% | -26% |
| Bordeaux | 67% | 62% | 100% | 74% | 58% | 8% |
| La Rochelle | 76% | 34% | 74% | 100% | 65% | -8% |
| Bayonne | 68% | -1% | 58% | 65% | 100% | 10% |
| Rennes | 34% | -26% | 8% | -8% | 10% | 100% |

**Tableau 2 Corrélation entre les baselines pour les différents indices d'importation**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nantes | Marseille | Bordeaux | La Rochelle | Bayonne | Rennes |
| Nantes | 100% | 63% | 23% | 42% | -28% | 55% |
| Marseille | 63% | 100% | 62% | 41% | 30% | 4% |
| Bordeaux | 23% | 62% | 100% | 6% | 8% | -12% |
| La Rochelle | 42% | 41% | 6% | 100% | 17% | 1% |
| Bayonne | -28% | 30% | 8% | 17% | 100% | -46% |
| Rennes | 55% | 4% | -12% | 1% | -46% | 100% |

**Tableau 3 Corrélation entre les baselines pour les différents indices d'exportation**

Pour les indices de corrélation entre les différentes villes, les années ne correspondent pas toujours. Le coefficient de corrélation n’est calculé que sur les années que les deux villes ont en commun.

Années de définition de l’indice (Imports) :

* Rennes : 1714 à 1780 excepté de 1715 à 1746, 1748, 1750, 1752, 1770 et 1777.
* Bayonne : 1747 à 1780 excepté 1748, 1750, 1752, 1770, 1775 et 1777.
* La Rochelle : 1718 à 1789 excepté 1742, 1743, 1745, 1750, 1755, 1763, 1777, 1781 à 1788.
* Nantes : 1730 à 1789 excepté 1733, 1747, 1748, 1750 à 1754, 1757, 1768, 1773, 1777 et 1780 à 1788.
* Marseille : 1725 à 1789 excepté 1734, 1749, 1760, 1781 à 1786 et 1788.
* Bordeaux : 1719 à 1789 excepté 1722, 1727, 1750, 1764, 1779 et 1781 à 1788.

Années de définition de l’indice (Exports) :

* Rennes : 1714 à 1780 excepté de 1715 à 1746, 1748, 1750, 1752, 1770 et 1777.
* Bayonne : 1746 à 1789 excepté 1750, 1775, 1777 et 1781 à 1788.
* La Rochelle : 1718 à 1789 excepté 1742, 1743, 1745, 1750, 1755, 1763, 1764, 1777, 1781 à 1788.
* Nantes : 1728 à 1789 excepté 1729, 1730, 1733, 1738, 1747, 1748, 1773, 1777 et 1780 à 1788.
* Marseille : 1725 à 1789 excepté 1734, 1742, 1748, 1753, 1754, 1757, 1758, 1771, 1781 à 1788.
* Bordeaux : 1718 à 1789 excepté 1719, 1722, 1727, 1741, 1750, 1771 et 1779 à 1788.

Pour les imports :

Les corrélations sont assez élevées (sauf pour Rennes qui n'est corrélé avec aucun autre port). Bordeaux, La Rochelle, Nantes et Bayonne (dans une moindre mesure) sont bien corrélé, ce qui fait ressortir une tendance dans les ports de l’Océan Atlantique. Marseille est plus à l'écart (même si un peu corrélé avec Bordeaux).

Pour les exports :

Pas de groupement comme pour les Imports. Nantes est corrélé avec Rennes et Marseille. Marseille est corrélé avec Bordeaux et on ne peut pas vraiment dire autre chose.

Explication possible : pour les imports, on a des produits qui viennent de loin et qui sont comparables dans des ports à proximité. Pour les exports, les ports ont tendance à vendre des produits régionaux (exemple de Bordeaux et du vin qui a une place très importante dans le commerce), ce qui complique la comparaison des indices entre les différents ports.