

## Aproximace funkcí

neděle 22. září 2019 13:08



aprox\_pri...

### Numerické metody: approximace funkcí

Mirko Navara

<http://cmp.felk.cvut.cz/~navara/>

Centrum strojového vyhledávání, katedra kybernetiky FEL ČVUT  
Karlovo náměstí, budova G, místnost 104a

<http://math.feld.cvut.cz/nemecek/nummet.html>

31. října 2018

#### Podmínky zápočtu

- Adekvátní docházka na cvičení v počítačovém laboratoři (mnohé lze dělat i jinde, Maple si můžete instalovat)
- Zápočtové úlohy  $5 \times 6$  bodů  
Z toho postačuje 18 bodů

#### Literatura

Navara, M., Němeček, A.: *Numerické metody*. Skriptum ČVUT, Praha, dotisk 2005.  
Press, W.H., Teukolsky, S.A., Vetterling, W.T., Flannery, B.P.: *Numerical Recipes in C++ (The Art of Scientific Computing)*. 2nd ed., Cambridge University Press, Cambridge, 1992.  
Knuth, D.E.: *Fundamental Algorithms*. Vol. 1 of *The Art of Computer Programming*, Addison-Wesley, Reading, MA, 3rd ed. 1997.

#### Motivace

**Úloha:** Polynom rozložíme na koefenové činitele, ježíže to umíme jen do řádu 4.  
Na řadu přichází přibližné numerické řešení, ježíže pak vydělení koefenovým činitelem nevyjdě bez zbytku.

**Úloha:** (Čistý) matematik: „Soustava lineárních rovnic ve tvaru  $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$  má jediné řešení  $\mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{b}$ , právě když  $\det \mathbf{A} \neq 0$ .“

**Programátor:** „Reálná čísla nesmíme testovat na rovnost.“

**Numerický matematik:** „Nepřesnost ve znalosti koeficientů se přenáší do nepřesnosti výsledku, která pro det  $\mathbf{A} \rightarrow 0$  roste nad všechny meze.“

Tomu říkáme **špatně podmíněná úloha**.

**Úloha:** (Čistý) matematik: „ $\det \mathbf{A}$  je součet součinů

$$\sum_p (-1)^{\text{sign}(p)} a_{1,p(1)} \cdot a_{2,p(2)} \cdots \cdot a_{n,p(n)} = \sum_p (-1)^{\text{sign}(p)} \prod_{i \leq n} a_{i,p(i)},$$

kde sčítáme přes všechny permutace  $p$  indexů  $1, \dots, n$ .“

**Programátor i numerický matematik:** „Jenžíže to je přibližně  $n \cdot n!$  operací.“

$n$	2	3	4	5	10	20	30
počet operací	4	18	96	600	36\,288\,000	$4.8 \cdot 10^{19}$	$7.9 \cdot 10^{33}$

Stará dobrá Gaussova metoda má složitost úměrnou  $n^3$ .

## APROXIMACE FUNKCÍ

**Úloha:** Odhadněte rychlosť rústu průmyslové výroby v posledním období a nejlépe i v blízké budoucnosti.  
**Úloha:** Ze známých hodnot burzovních indexů do dnešního dne odhadněte jejich zítřejší hodnoty.

**Úloha:** Náhodná veličina s normovaným normálním rozdělením je popisána distribuční funkcí

$$\Phi(u) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^u \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right) dt. \quad \text{—Gaussovo rozdělení, rozdělení}$$

**(Čistý) matematik:** To je transcendentní funkce.

**Numerický matematik:** Numerická integrace dá přibližný výsledek s požadovanou přesností.  
 (Vé skutečnosti i exponenciální funkce je počítána jen numericky, procesor sám umí jen 4 základní početní úkony.)

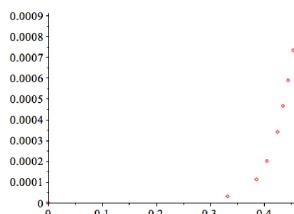
Pro rychlejší opakování výpočet si připravíme tabulku Gaussova integrálu.

**Úloha:** Ze známého napětí baterie (v mobilu, v počítači) odhadněte zbyvající kapacitu.  
 Vycházíme z konečné mnoha hodnot, ale approximaci chceme použít na celém intervalu.  
 Zde navíc chceme, aby byla monotoniční.

**Úloha:** Digitální obrázek zvětšíme, popř. otočíme. Změní se počet pixelů, popř. i jejich orientace.

### Motivační úloha

Máme nakreslit V-A charakteristiku diody na základě naměřených dat:



### Motivační úlohy na approximaci

- Úloha 1:** Závislost směrného kursu na čase na základě údajů z burzy.
- Úloha 2:** Rychlý odhad Gaussova integrálu (distribuční funkce normálního rozdělení) s využitím tabulkových hodnot.
- Úloha 3:** V-A charakteristika diody na základě naměřených hodnot.
- Úloha 4:** Teploty naměřené na meteorologické stanici.

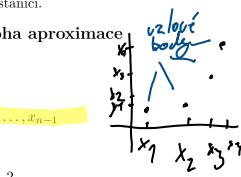
### Základní úloha approximace

Dáno:

$n$  různých bodů  $x_0, \dots, x_{n-1} \in \mathbb{R}$  (uzlové body)

$y_0, \dots, y_{n-1} \in \mathbb{R}$

množina funkcí  $\mathcal{F}$ , definovaných alespoň v bodech  $x_0, \dots, x_{n-1}$



2

Úkol:  
 najít funkci  $\varphi \in \mathcal{F}$ , která minimalizuje rozdíly  $|y_i - \varphi(x_i)|$ ,  $i = 0, \dots, n-1$

Předpoklad:  $\mathcal{F}$  je lineární obal k známých, tzv. **approximačních funkcí**  $\varphi_0, \dots, \varphi_{k-1}$ ,  $k \leq n$ :  
 $\mathcal{F} = \text{Lín}\{\varphi_0, \dots, \varphi_{k-1}\} = \left\{ \sum c_j \varphi_j : c_j \in \mathbb{R} \right\}$ .

Zbývá určit reálné koeficienty  $c_j$ ,  $j = 0, \dots, k-1$ , lineární kombinace

$$\varphi = \sum_{j < k} c_j \varphi_j.$$

### Linearita approximační úlohy

Většinou předpokládáme linearitu výstupu (princip superpozice), to souvisí s nezávislostí řešení na zvoleném lineárním měřítku.

Pak jakékoli řešení approximační úlohy musí lineárně záviset na složkách aritmetického vektoru  $\vec{y} = (y_0, \dots, y_{n-1}) \in \mathbb{R}^n$ . Výsledná approximace je

$$\varphi = \sum_{j < k} c_j \varphi_j,$$

kde

$$\begin{aligned}\vec{\varphi} &= (\varphi(x_0), \dots, \varphi(x_{n-1})) \in \mathbb{R}^n, \\ \vec{\varphi}_j &= (\varphi_j(x_0), \dots, \varphi_j(x_{n-1})) \in \mathbb{R}^n, j = 0, \dots, k-1.\end{aligned}$$

(jiné hodnoty v approximační úloze nefiguruji.)

**Vektorová formulace approximační úlohy:**  
K danému vektoru  $\vec{y}$  hledáme „co nejbližší“ vektor  $\vec{\varphi}$  z lineárního obalu známých vektorů  $\vec{\varphi}_j$ ,  $j = 0, \dots, k-1$ .

### Linearita approximační úlohy

Vektor  $\vec{y}$  má souřadnice  $(y_0, \dots, y_{n-1})$  vzhledem ke standardní bázi

$$\vec{v}_0 = (1, 0, \dots, 0), \quad \vec{v}_1 = (0, 1, 0, \dots, 0), \quad \dots, \quad \vec{v}_{n-1} = (0, \dots, 0, 1),$$

1. Můžeme pro  $j = 0, \dots, n-1$  položit  $\vec{y} = \vec{v}_j$  a najít approximaci funkci  $\varrho_j$ , resp. vektorem  $\vec{\varrho}_j$ .
2. Pro obecný vstupní vektor  $\vec{y}$  je approximace lineární kombinací výsledků speciálních případů:

$$\varphi = \sum_{j < n} y_j \varrho_j.$$

Funkce  $\varrho_j$ ,  $j = 0, \dots, n-1$ , nám poskytují plnou informaci o řešení úlohy pro libovolné  $\vec{y} = (y_0, \dots, y_{n-1})$ .

### Interpolace

Speciální případ approximace, kdy požadujeme přesnou shodu v uzlových bodech

Dáno:  
 $n$  různých uzlových bodů  $x_0, \dots, x_{n-1} \in \mathbb{R}$   
 $y_0, \dots, y_{n-1} \in \mathbb{R}$   
 množina funkcí  $\mathcal{F}$ , definovaných alespoň v bodech  $x_0, \dots, x_{n-1}$ , z níž máme vybrat takovou funkci  $\varphi \in \mathcal{F}$ , že

$$\varphi(x_i) = y_i, \quad i = 0, \dots, n-1$$

### Prostá interpolace

Příklad:

$$\mathcal{F} = \text{Lin}\{\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}\} = \left\{ \sum_{j < n} c_j \varphi_j : c_j \in \mathbb{R} \right\}.$$

Dosazením dostaváme

$$\sum_{j < n} c_j \varphi_j(x_i) = y_i, \quad i = 0, \dots, n-1,$$

což je soustava  $n$  lineárních rovnic pro neznámé  $c_j$ ,  $j = 0, \dots, n-1$ .

Pro jednoznačnost řešení jsme položili  $k = n$  a navíc потребujeme, aby aritmetické vektory  $\vec{\varphi}_j = (\varphi_j(x_0), \dots, \varphi_j(x_{n-1}))$ ,  $j = 0, \dots, n-1$ , byly lineárně nezávislé. (v uzlových bodech)

Složitost výpočtu úměrná  $n^3$  u speciálních úloh dosahne mezi.

### Interpolace polynomem

Interpolujeme polynomem stupně menšího než  $n$ , tj. nejvýše  $n-1$ .

Má právě  $n$  koeficientů, což potřebujeme pro existenci a jednoznačnost řešení.

Interpolaci funkce můžeme volit  $\varphi_j(t) = t^j$ ,  $j = 0, \dots, n-1$ .

Výhodná může být i jiná volba báze  $n$ -rozměrného lineárního prostoru všech polynomů stupně menšího než  $n$ .

## Výhody interpolace polynomem

- Polynomy lze snadno integrovat, derivovat...

- Řešitelnost:

**Věta:** Interpolaci úlohu s  $n$  uzlovými body řeší právě jeden polynom stupně menšího než  $n$ .

- Univerzálnost:

**Weierstrassova věta:** Nechť  $f$  je spojitá funkce na uzavřeném intervalu  $I$  a nechť je dáno číslo  $\varepsilon > 0$ . Pak existuje polynom  $\varphi$  takový, že

$$\forall t \in I : |f(t) - \varphi(t)| \leq \varepsilon.$$

*> toleranční chyba*



## Nevýhody interpolace polynomem

- Weierstrassova věta neříká nic o potřebném stupni polynomu, takže výsledek nemusí být použitelný.

- Velmi málo skutečných závislostí je polynomálních.

Lze řešit prostou interpolaci, ale ukážeme si výhodnější postupy.

## Lagrangeova konstrukce interpolacního polynomu

1. Vyřešíme speciální případy, kdy  $j$ -tá složka vektoru  $\vec{y}$  je jednotková, ostatní nulové; výsledky jsou polynomy  $\varrho_j$ ,  $j = 0, \dots, n-1$ ,

$$\varrho_j(x_i) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{pro } i = j, \\ 0 & \text{pro } i \neq j. \end{cases}$$

( $\delta_{ij}$  je tzv. Kroneckerovo delta)

Polynom  $\varrho_j$  stupně  $\leq n-1$  má  $n-1$  kořenů  $x_0, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_{n-1}$ ;

$$\varrho_j(t) = e_j (t - x_0) \dots (t - x_{j-1})(t - x_{j+1}) \dots (t - x_{n-1})$$

$$= e_j \prod_{i < n, i \neq j} (t - x_i),$$

*konstanta*

4

*↳ když se zadávají to obecný funk*

*spolu*

*Tyto hodnoty jsme j-ty' všechny*

*pokud :  $t := x_j$  :  $(x_j - x_0) \dots (x_j - x_{j-1})$*

kde  $e_j$  určíme ze vztahu  $\varrho_j(x_j) = 1$ :

$$e_j = \frac{1}{\prod_{i < n, i \neq j} (x_j - x_i)}, \quad \varrho_j(t) = \frac{\prod_{i < n, i \neq j} (t - x_i)}{\prod_{i < n, i \neq j} (x_j - x_i)}.$$

*↳ protože body j*

2. Obecné řešení úlohy interpolace polynomem je lineární kombinace

$$\varphi(t) = \sum_{j < n} y_j \varrho_j(t) = \sum_{j < n} y_j \frac{\prod_{i < n, i \neq j} (t - x_i)}{\prod_{i < n, i \neq j} (x_j - x_i)}.$$

Kontrola:

$$\varphi(x_i) = \sum_{j < n} y_j \varrho_j(x_i) = \sum_{j < n} y_j \delta_{ij} = y_i.$$

Složitost úměrná  $n^2$ .  $\Theta(n^2)$ .

Mýšlenka Lagrangeovy konstrukce interpolacního polynomu je použitelná i pro obecnější úlohy.

*↳ myšlenky*

**Motivace pro nespokojenosť:**

Při approximaci vývoje na burze dostáváme průběžně nová data.

Musíme kvůli tomu počítat vše znova?

Některé mezinásobky lze použít, pokud jsme si je nezapomněli zaznamenat.

Lze však využít z předchozího výsledku a jen jen opravit o určitý polynom:

## Newtonova konstrukce interpolacního polynomu

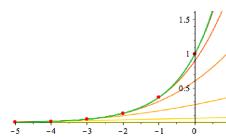
NEWTON 1 ( $n=7$ )



*je paralel - můžeme použít i jiné*

*→ neplatí*

*gt*



Jedná se **stále o stejný polynom**

Konstantní polynom  $c_0 = y_0$  má správnou hodnotu v uzlovém bodě  $x_0$ . Hledaný polynom  $\varphi$  dostaneme přičtením vhodného polynomu  $\omega_0$  nulového v  $x_0$ :  $t \mapsto (t - x_0)\omega_0(t)$ , kde  $\omega_0$  je polynom stupně  $\leq n - 2$ :

$$\varphi(t) = c_0 + (t - x_0)\omega_0(t), \quad c_0 = y_0,$$

(zblívá vykrátit). Hodnoty v uzlových bodech:  $\omega_0(x_i) = \frac{y_i - c_0}{x_i - x_0}$ . Indukce:

Polynom  $\omega_0$  je tvaru ( $\omega_1$  je polynom stupně  $\leq n - 3$ ):

$$\begin{aligned} \omega_0(t) &= c_1 + (t - x_1)\omega_1(t), & c_1 &= \omega_0(x_1), & \omega_1(t) &= \frac{\omega_0(t) - c_1}{t - x_1}, \\ \omega_1(t) &= c_2 + (t - x_2)\omega_2(t), & c_2 &= \omega_1(x_2), & \omega_2(t) &= \frac{\omega_1(t) - c_2}{t - x_2}, \\ \omega_2(t) &= c_3 + (t - x_3)\omega_3(t), & c_3 &= \omega_2(x_3), & \omega_3(t) &= \frac{\omega_2(t) - c_3}{t - x_3}, \\ &\dots \\ \omega_{n-2}(t) &= c_{n-1} = \omega_{n-3}(x_{n-2}). \end{aligned}$$

5

1. uzlový bod

Příkaz

Prvky

polynom s koeficientem v  $x_0$

celočlenem / řešení

že se v uzlovém bodě například

Zpětným dosazením dostaneme

$$\varphi(t) = c_0 + (t - x_0) \cdot [c_1 + (t - x_1) \cdot [c_2 + \dots (t - x_{n-3}) \cdot [c_{n-2} + (t - x_{n-2}) \cdot c_{n-1}] \dots]].$$

"obecná formule soutěžní"

$$\begin{aligned} \varphi(t) &= c_0 + (t - x_0)c_1 + (t - x_0)(t - x_1)c_2 + \dots + c_{n-1} \prod_{i < n-1} (t - x_i) \\ &= \sum_{j < n} c_j \prod_{i < j} (t - x_i). \end{aligned}$$

Složitost výpočtu koeficientů  $\sim n^2$  výpočtu jedné funkční hodnoty  $\sim n$ .

Fyzikální rozměr koeficientů?

2

Nevillův algoritmus  $\rightarrow$  nebudeme probírat dle této

Zajímá nás hodnota interpolaciálního polynomu pouze pro jeden argument  $t$ , nikoli koeficienty.

Hledá

Jedním bodem  $(x_i, y_i)$  proložíme konstantní polynom s hodnotou  $y_i$ . Dvěma body  $(x_i, y_i), (x_{i+1}, y_{i+1})$  proložíme lineární polynom, jeho hodnota v  $t$  je lineární kombinací hodnot  $y_i, y_{i+1}$ , konkrétně

$$y_{i,i+1} = \frac{(t - x_{i+1})y_i + (x_i - t)y_{i+1}}{x_i - x_{i+1}},$$

atd.

$y_{i,i+1}, \dots, y_{i+m-1,i+m-1}$  ... hodnota interpolaciálního polynomu s  $m$  uzlovými body  $x_i, x_{i+1}, \dots, x_{i+m-1}$  v bodě  $t$   
 $y_{i+1, \dots, i+m-1, i+m}$  ... hodnota interpolaciálního polynomu s  $m$  uzlovými body  $x_{i+1}, \dots, x_{i+m-1}, x_{i+m}$  v bodě  $t$   
 Interpolaciální polynom s  $m+1$  uzlovými body  $x_i, x_{i+1}, \dots, x_{i+m}$  má v bodě  $t$  hodnotu

$$y_{i,i+1}, \dots, y_{i+m} = \frac{(t - x_{i+m})y_{i,i+1}, \dots, y_{i+m-1} + (x_i - t)y_{i+1, \dots, i+m-1, i+m}}{x_i - x_{i+m}}$$

Hledá

Postupujeme od hodnot  $y_0, y_1, \dots, y_{n-1}$  k hodnotě  $y_{0,1,\dots,n-1} = \varphi(t)$  = výsledek.

Numerické chyby uvedeného algoritmu lze omízet, budeme-li místo hodnot interpolaciálních polynomů počítat s jejich rozdíly,

$$\begin{aligned} C_{i,m} &= y_{i,\dots,i+m} - y_{i,\dots,i+m-1}, \\ D_{i,m} &= y_{i,\dots,i+m} - y_{i+1,\dots,i+m}, \end{aligned}$$

které lze počítat podle rekurentních vzorců

$$(x_i - t)(C_{i+1,m-1} - D_{i,m-1})$$

$$\begin{aligned} C_{i,m} &= \frac{x_i - x_{i+m-1}}{(x_{i+m} - t)(C_{i+1,m-1} - D_{i,m-1})}, \\ D_{i,m} &= \frac{x_i - x_{i+m}}{x_i - x_{i+m}} \end{aligned}$$

a výsledek např. jako

$$y_{0,1,\dots,n-1} = y_0 + \sum_{m=1}^{n-1} C_{0,m}.$$

### Chyba aproximace interpolačním polynomem

V uzlových bodech chyba metody nulová, pouze chyba zaokrouhlovací.

Chyba metody v ostatních bodech, nahrazujeme-li funkci  $f$  výsledkem její interpolace.

### Odvození chyby aproximace interpolačním polynomem

smí užbyť / kód

Chyba metody  $f - \varphi$  je v uzlových bodech nulová, zkoumáme její hodnotu  $f(u) - \varphi(u)$  v  $u \notin \{x_0, \dots, x_{n-1}\}$ .

Polynom  $W(t) = \prod_{i=0}^{n-1} (t - x_i)$  stupně  $n$  je rovněž nulový v uzlových bodech a nenulový v  $u$ ; od chyby metody odečteme jeho  $P_u$ -násobek, kde  $P_u$  je zvoleno tak, že funkce

$$g_u = f - \varphi + P_u W$$

je navíc nulová v  $u$ :

$$0 = g_u(u) = \underbrace{f(u) - \varphi(u)}_{\text{chyba v } u} - P_u W(u),$$

$$P_u = \underbrace{\frac{f(u) - \varphi(u)}{W(u)}}_{\text{může být i } 0 \text{ asi}},$$

$$g_u = f - \varphi - P_u W$$

má kořeny  $u, x_0, \dots, x_{n-1}$ ;

pokud má spojitu derivaci, pak mezi každými dvěma kořeny leží kořen její derivace

$\geq n+1$  kořen funkce  $g_u$

$\geq n$  kořen funkce  $g'_u$ ,

$\geq n-1$  kořen funkce  $g''_u$ ,

...

$\geq 1$  kořen funkce  $g_u^{(n)}$ , označme jej  $\xi_u$  (závisí na  $u$ )

(potřebovali jsme spojité derivaci do řádu  $n$ )

S využitím  $W^{(n)}(t) = (t^n)^{(n)} = n!$ ,

$$0 = g_u^{(n)}(\xi_u) = f^{(n)}(\xi_u) - P_u n! = f^{(n)}(\xi_u) - \underbrace{\frac{f(u) - \varphi(u)}{W(u)} n!}_{f(u) - \varphi(u)}$$

$$f(u) - \varphi(u) = \frac{f^{(n)}(\xi_u)}{n!} W(u)$$

CHYBA

$$|f(u) - \varphi(u)| = \frac{|f^{(n)}(\xi_u)|}{n!} |W(u)|$$

$|f^{(n)}(\xi_u)|$  nahradimo horním ohadem na intervalu  $I \supseteq \{u, x_0, \dots, x_{n-1}\}$ :

$$M_n \geq \max_{t \in I} |f^{(n)}(t)|$$

$$|f(u) - \varphi(u)| \leq \frac{M_n}{n!} |W(u)|$$

Pomocí horního ohadu  $\overline{W} \geq \max_{t \in I} |W(t)|$  dostaneme odhad chyby nezávislý na  $u$ :

nejprve odhad  
polynisu (u)

$$|f(u) - \varphi(u)| \leq \frac{M_n}{n!} \overline{W}$$

Předpoklad:  $f$  má spojité derivace do řádu  $n$  na uzavřeném intervalu  $I \supseteq \{u, x_0, \dots, x_{n-1}\}$ .

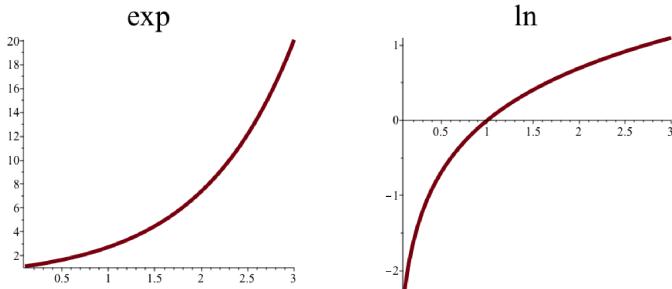
Co můžeme ovlivnit

Volíme

$$1. \text{ počet uzlových bodů} \implies \text{koefficient } \frac{M_n}{n!}$$

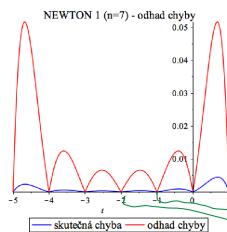
$$2. \text{jeho rozložení} \implies \overline{W} \rightarrow \text{rozložení ovlivňuje polynom}$$

Ad 1:  $I = \langle 0, 1, 3 \rangle$



$f$	$\exp$	$\ln$
$ f^{(n)}(u) $	$\exp(u)$	$\frac{(n-1)!}{u^n}$
počet derivací	3	0.1
adjective derivace	$\exp(3)$	$10^n$
$M_n$	$\frac{3}{n!}$	$n!$
$M_1$	10	50
$M_2$	$\frac{2!}{2!}$	
$M_4$	0.84	2500
$M_8$	$5 \cdot 10^{-4}$	$1.25 \cdot 10^7$
$M_{16}$	$10^{-12}$	$6.25 \cdot 10^{14}$

Chyba aproximace interpolaciálním polynomem



(Červené odlad chyby, modré skutečná chyba.)  
Rozlišujeme:

- extrapolaci, kdy approximujeme mimo interval  $I(x_0, \dots, x_{n-1})$  vymezený uzlovými body
- interpolaci (v užším smyslu), kdy approximujeme na intervalu  $I(x_0, \dots, x_{n-1})$

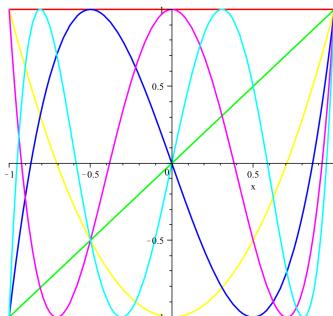
$v =$  body ve kterém počítáme

metoda dopadla špatně pro  
aproximaci logaritmu.

je to.

uzlové body - místy chyba dosíží +

## Čebyševovy polynomy



(okolo nuly)  
čtverec vypočítajte  
do nej polynom fa  
do nej → extrema : ?  
aby se do nej  
→ krajní body : ?

Počítají se z rekurentního vztahu

$$\begin{aligned}\gamma_n(t) &= \cos(n \arccos t), \quad n = 0, 1, 2, \dots \\ \gamma_0(t) &= 1 = \cos(0 \arccos t), \\ \gamma_1(t) &= t = \cos(1 \arccos t), \\ \gamma_n(t) &= 2t\gamma_{n-1}(t) - \gamma_{n-2}(t), \quad n \geq 2,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\cos \alpha + \cos \beta &= 2 \cos \frac{\alpha - \beta}{2} \cos \frac{\alpha + \beta}{2}, \quad \alpha := n\theta, \quad \beta := (n-2)\theta, \\ \cos n\theta + \cos((n-2)\theta) &= 2 \cos \theta \cos((n-1)\theta), \\ \cos n\theta &= 2 \underbrace{\cos \theta}_{t} \cos((n-1)\theta) - \cos((n-2)\theta), \quad \theta := \arccos t, \\ \cos(n \arccos t) &= 2t \underbrace{(\cos((n-1) \arccos t))}_{\gamma_{n-1}(t)} - \underbrace{\cos((n-2) \arccos t)}_{\gamma_{n-2}(t)}.\end{aligned}$$

odvození

Obror hodnot funkcí  $\gamma_n$ ,  $n \geq 1$ , na intervalu  $(-1, 1)$  je  $(-1, 1)$ .

Kořeny  $z_0, \dots, z_{n-1}$  jsou řešení rovnice

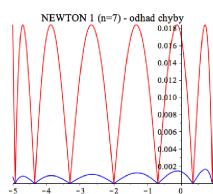
$$\begin{aligned}\cos(n \arccos z_k) &= 0, \\ n \arccos z_k &= \frac{\pi}{2} + k\pi, \\ \arccos z_k &= \frac{1}{n} \left( \frac{\pi}{2} + k\pi \right) \in \langle 0, \pi \rangle, \\ z_k &= \cos \left( \frac{\pi}{n} \left( k + \frac{1}{2} \right) \right), \quad k = 0, 1, \dots, n-1.\end{aligned}$$

↳ vereme za u

To je doporučené **kosinové** rozdělení uzlových bodů na intervalu  $(-1, 1)$ ; obecně na  $(a, b)$

$$x_k = \frac{b+a}{2} + \frac{b-a}{2} z_k = \frac{b+a}{2} + \frac{b-a}{2} \cos \frac{\pi(k+\frac{1}{2})}{n}$$

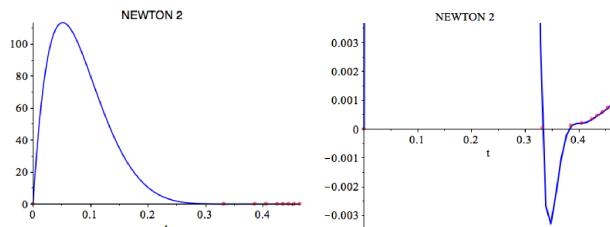
Chyba aproximace při kosinovém rozdělení uzlových bodů



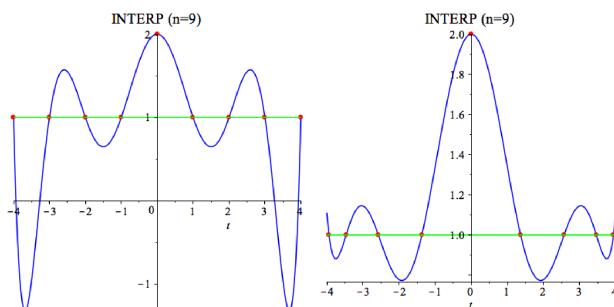
skutečná chyba — odsah chyby

(Červené odhad chyby, modré skutečná chyba.)

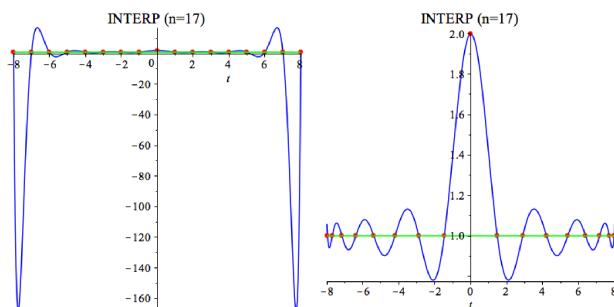
### Motivační úloha - interpolační polynom



### Vliv lokálních změn na interpolační polynom



10



### Hermitův interpolační polynom

Příklad:

Dáno:  $x_0 = 0, x_1 = 1,$

$y_{0,0}, y_{1,0}, y_{0,1}, y_{1,1} \in \mathbb{R}$

Našel jsem výslednou funkci a výpočetnou výhledou o následující:

mezi mezi polynomem  $\varphi$  stupně nejvyšší  $\sigma$ , spinujíci

$$\varphi(x_0) = y_{0,0}, \quad \varphi(x_1) = y_{1,0}, \quad \varphi'(x_0) = y_{0,1}, \quad \varphi'(x_1) = y_{1,1}$$

Stejně jako u Lagrangeovy konstrukce interpolačního polynomu sestojíme nejdříve polynomy  $\eta, \varrho, \sigma, \tau$  stupně 3:

$\psi$	$\psi(0)$	$\psi(1)$	$\psi'(0)$	$\psi'(1)$
$\eta$	1	0	0	0
$\varrho$	0	1	0	0
$\sigma$	0	0	1	0
$\tau$	0	0	0	1

Polynom  $\eta$  má dvojnásobný kořen 1, je tedy tvaru

$$\eta(t) = (at + b)(t - 1)^2,$$

kde  $a, b$  určíme z hodnot v bodě 0:

$$\begin{aligned} \eta(0) &= b &= 1 \\ \eta'(0) &= a - 2b &= 0 \end{aligned}$$

$$a = 2, \quad b = 1, \quad \eta(t) = (2t + 1)(t - 1)^2$$

$\varrho$  má dvojnásobný kořen 0, je tedy tvaru

$$\varrho(t) = (a^*t + b^*)t^2,$$

kde  $a^*, b^*$  určíme z hodnot v bodě 1:

$$\begin{aligned} \varrho(1) &= a^* + b^* &= 1 \\ \varrho'(1) &= 3a^* + 2b^* &= 0 \end{aligned}$$

$$a^* = -2, \quad b^* = 3, \quad \varrho(t) = (-2t + 3)t^2$$

11

$\sigma$  má dvojnásobný kořen 1 a jednoduchý kořen 0, je tedy tvaru

$$\sigma(t) = ct(t - 1)^2,$$

kde  $c$  určíme z hodnoty derivace v bodě 0:

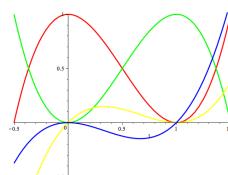
$$\begin{aligned} \sigma'(0) &= c = 1 \\ \sigma(t) &= t(t - 1)^2 \end{aligned}$$

$\tau$  má dvojnásobný kořen 0 a jednoduchý kořen 1, je tedy tvaru

$$\tau(t) = c^* t^2(t - 1),$$

kde  $c^*$  určíme z hodnoty derivace v bodě 1:

$$\begin{aligned} \tau'(1) &= c^* = 1 \\ \tau(t) &= t^2(t - 1) \end{aligned}$$



$\varphi$  dostaneme jako lineární kombinaci  $\eta, \varrho, \sigma, \tau$ ,

$$\varphi = y_{0,0} \eta + y_{1,0} \varrho + y_{0,1} \sigma + y_{1,1} \tau$$

Aproximace Taylorovou řadou

(dřesněji Taylorovým polynomem)

Speciální případ Hermítova interpolačního polynomu s jediným uzlovým bodem, v němž je zadáno prvních  $n$  derivací (včetně multě).

**Úloha:** Dáno:

Uzlový bod  $x_0$

$n$  hodnot  $y_{0,0}, y_{0,1}, \dots, y_{0,n-1} \in \mathbb{R}$

Hledáme polynom  $\varphi$  stupně menšího než  $n$  takový, že

$$\varphi^{(j)}(x_0) = y_{0,j}, \quad j = 0, \dots, n-1.$$

Řešení je v tvaru

$$\varphi = \sum_{j < n} y_{0,j} \psi_j, \quad \psi_j^{(i)}(x_0) = \delta_{ij}, \quad \psi_j(t) = \frac{1}{j!} (t - x_0)^j$$

$$\varphi(t) = \sum_{j < n} \frac{y_{0,j}}{j!} (t - x_0)^j.$$

Pokud jsou  $y_{0,0}, y_{0,1}, \dots, y_{0,n-1}$  hodnoty derivací nějaké funkce  $f$  v bodě  $x_0$ , tj.  $y_{0,j} = f^{(j)}(x_0)$ , pak  $\varphi$  je konečná Taylorova řada se středem  $x_0$ :

$$\varphi(t) = \sum_{j < n} \frac{f^{(j)}(x_0)}{j!} (t - x_0)^j.$$

12

Pokud  $f$  má na intervalu  $I(u, x_0)$  spojitou derivaci řádu  $n$ , pak

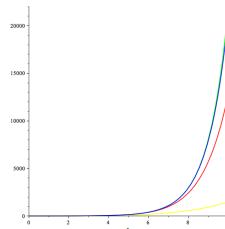
$$f(u) - \varphi(u) = \frac{f^{(n)}(\xi_u)}{n!} (u - x_0)^n,$$

kde  $\xi_u \in I(u, x_0)$

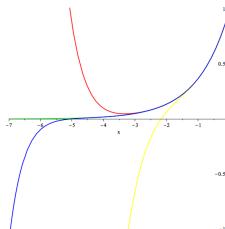
$$|f(u) - \varphi(u)| \leq \frac{M_n}{n!} |(u - x_0)^n|.$$

Jediný rozdíl od chyby interpolačního polynomu je, že polynom  $W(u)$  s kořeny  $x_0, \dots, x_{n-1}$  je nahrazen polynomem  $(u - x_0)^n$  (stejněho stupně) s  $n$ -násobným kořenem  $x_0$ .

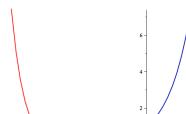
Aproximace Taylorovou řadou je velmi přesná v okolí  $x_0$ , na úkor chyby ve vzdálenějších bodech.

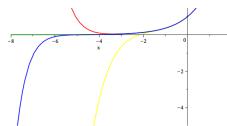


Aproximace exponenciální (zeleně) Taylorovými polynomy stupňů 5, 10, 15 pro kladné argumenty.



Aproximace exponenciální (zeleně) Taylorovými polynomy stupňů 5, 10, 15 pro záporné argumenty.





Aproximace exponenciál (zeleně) Taylorovými polynomy stupňů 5, 10, 15 pro kladné i záporné argumenty.

### Interpolate spliny

Nevýhoda interpolate polynomem: malá změna vstupní hodnoty v jednom uzlovém bodě může zásadně ovlivnit výsledné hodnoty v místech značně vzdálených.

**Spline** je funkce po částečně polynomální. (Je dána různými polynomy nízkého stupně na jednotlivých intervalech.)

Nejednodušším případem je náhrada po částečně lineární funkci, „lomenou čarou“, **lineární spline**.

### Kubický spline

**Úloha:** Dáno:  $n$  vzestupně uspořádaných uzlových bodů  $x_0, \dots, x_{n-1}$ ,  
n hodnot  $y_0, \dots, y_{n-1}$ .

Hledáme funkci  $\varphi$ , definovanou na intervalu  $(x_0, x_{n-1})$ , splňující:

- $\varphi(x_i) = y_i, \quad i = 0, \dots, n-1$ ,
- $\varphi$  se na intervalu  $(x_{i-1}, x_i)$  shoduje s nějakým polynomem  $\varphi_i$  stupně nejvýše 3,  $i = 1, \dots, n-1$ ,
- $\varphi$  má na intervalu  $(x_0, x_{n-1})$  spojitu první a druhou derivaci.

(Toto zadání bude nutné ještě upřesnit.)

Spojitost derivací stačí zajistit v bodech  $x_1, \dots, x_{n-2}$ :

$$\begin{aligned}\varphi'_i(x_i) &= \varphi'_{i+1}(x_i), & i &= 1, \dots, n-2, \\ \varphi''_i(x_i) &= \varphi''_{i+1}(x_i), & i &= 1, \dots, n-2.\end{aligned}$$

Předpokládejme, že známe hodnoty  $\varphi'(x_i) = \varphi'_i(x_i) = \varphi'_{i+1}(x_i)$ ,  $i = 0, \dots, n-1$ . Tím je zajistěna spojitost  $\varphi'$ .

Polynomy  $\varphi_i$ ,  $i = 1, \dots, n-1$  lze najít stejně jako Hermitův interpolační polynom v předchozí úloze, pouze uzlové body jsou  $x_{i-1}, x_i$  místo 0, 1.

Obecný případ dostaneme lineární transformací

$$t = x_{i-1} + (x_i - x_{i-1}) u, \quad u = \frac{t - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}.$$

Na intervalu  $(x_{i-1}, x_i)$ ,  $i = 1, \dots, n-1$ , dostáváme

$$\varphi_i(t) = y_{i-1} \eta_i(t) + y_i \varrho_i(t) + \varphi'(x_{i-1}) \sigma_i(t) + \varphi'(x_i) \tau_i(t),$$

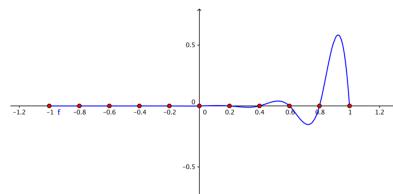
kde  $\eta_i, \varrho_i, \sigma_i, \tau_i$  jsou polynomy stupně nejvýše 3 (určené stejně jako polynomy  $\eta, \varrho, \sigma, \tau$  v úloze na Hermitův interpolační polynom).

Zbývá určit  $\varphi'(x_i)$ ,  $i = 0, \dots, n-1$ :

$$\begin{aligned}y_{i-1} \eta''_i(x_i) + y_i \varrho''_i(x_i) + \varphi'(x_{i-1}) \sigma''_i(x_i) + \varphi'(x_i) \tau''_i(x_i) \\ = y_i \eta''_{i+1}(x_i) + y_{i+1} \varrho''_{i+1}(x_i) + \varphi'(x_i) \sigma''_{i+1}(x_i) + \varphi'(x_{i+1}) \tau''_{i+1}(x_i),\end{aligned}$$

kde  $i = 1, \dots, n-2$  ( $n-2$  lineárních rovnic o  $n$  neznámých).

Zbývají 2 volitelné parametry. Obyčejne se volí  $\varphi''(x_0) = \varphi''(x_{n-1}) = 0$ , tzv. **přirozený spline**. To znamená, že u první a poslední rovnice nahradíme jednu stranu nulou. Tato volba se projeví pouze na okrajích intervalů.



Výpočet má dvě části:

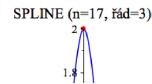
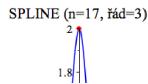
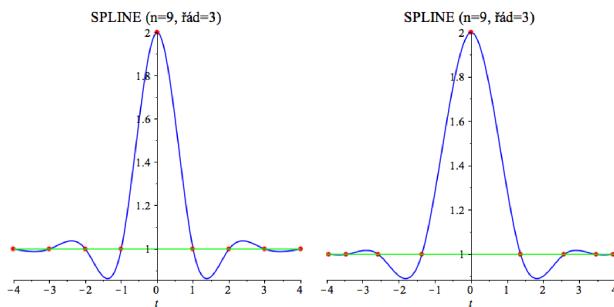
1. Výpočet koeficientů  $\varphi'(x_i)$ ,  $i = 0, \dots, n-1$ .
2. Výpočet funkčních hodnot.

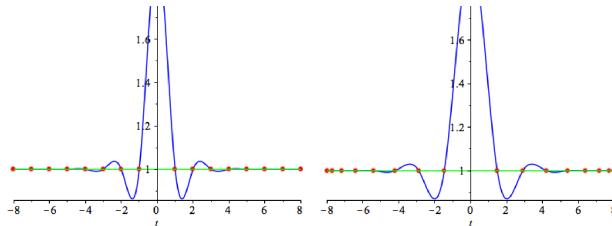
Matice soustavy je **třídiagonální** (lze využít pro efektivnější řešení).  
**Spliny nelze extrapolovat!**

Přesto to většina implementací dovoluje.

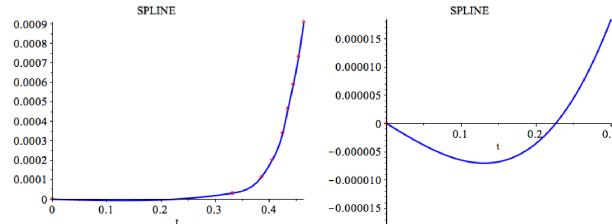
**Poznámka:** Volba rozdělení má v případě interpolace splinem výrazně menší vliv.

#### Vliv lokálních změn na spline





## Motivační úloha - spline

**Úloha:** Dáno: $n$  uzlových bodů  $x_0, \dots, x_{n-1}$ příslušné hodnoty  $y_0, \dots, y_{n-1}$  $k$  funkcií  $\varphi_0, \dots, \varphi_{k-1}$ ,  $k \leq n$ , definovaných alespoň ve všech uzlových bodech.Hledáme: koeficienty  $c_0, \dots, c_{k-1} \in \mathbb{R}$  lineární kombinace funkcí  $\varphi_j$ 

$$\varphi = \sum_{j < k} c_j \varphi_j$$

takové, abychom minimalizovali výraz

$$H_2 = \sum_{i < n} (\varphi(x_i) - y_i)^2 = \sum_{i < n} \left( \sum_{j < k} c_j \varphi_j(x_i) - y_i \right)^2$$

## Modifikovaná kritéria

$$H_{2w} = \sum_{i < n} w_i (\varphi(x_i) - y_i)^2$$

řeší se analogicky,

$$H_1 = \sum_{i < n} |\varphi(x_i) - y_i|$$

nevede na jednoznačné řešení, neužívá se,

$$H_0 = \max_{i < n} |\varphi(x_i) - y_i|$$

řeší se (tzv. Čebyševova aproximace), ale je obtížnější.

## Řešení approximace podle kritéria nejmenších čtverců

V  $\mathbb{R}^n$  zavedeme skalární součin vektorů

$$\vec{u} = (u_0, \dots, u_{n-1}), \vec{v} = (v_0, \dots, v_{n-1});$$

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \sum_{i < n} u_i \cdot v_i.$$

Máme approximovat vektor  $\vec{y}$  lineární kombinací  $\vec{\varphi} = \sum_{j < k} c_j \vec{\varphi}_j$ ,kritérium je  $H_2 = (\vec{\varphi} - \vec{y}) \cdot (\vec{\varphi} - \vec{y}) = \|\vec{\varphi} - \vec{y}\|^2$ .**Řešení:** Kolmý průměr splňuje soustavu podmínek (pro  $m = 0, \dots, k-1$ )

$$\begin{aligned} (\vec{\varphi} - \vec{y}) &\perp \vec{\varphi}_m, \\ (\vec{\varphi} - \vec{y}) \cdot \vec{\varphi}_m &= 0, \\ \vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi}_m &= \vec{y} \cdot \vec{\varphi}_m. \end{aligned}$$

$\vec{\varphi}$  se vzhledem ke skalárním součinům s vektory  $\vec{\varphi}_m$  chová stejně jako  $\vec{y}$ .

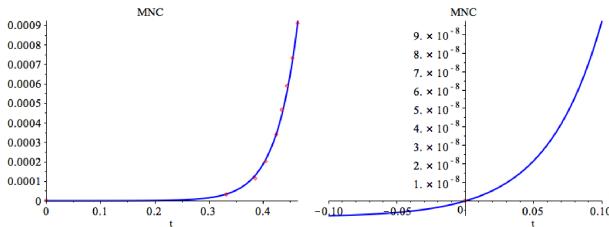
$$\begin{aligned} \left( \sum_{j < k} c_j \vec{\varphi}_j \right) \cdot \vec{\varphi}_m &= \vec{y} \cdot \vec{\varphi}_m, \\ \sum_{j < k} c_j (\vec{\varphi}_j \cdot \vec{\varphi}_m) &= \vec{y} \cdot \vec{\varphi}_m, \quad m = 0, \dots, k-1; \end{aligned}$$

soustava lineárních rovnic pro neznámé  $c_0, \dots, c_{k-1}$  (**soustava normálních rovnic**).

**Speciální případ:** approximujeme polynomem stupně menšího než  $k$ , můžeme volit  $\varphi_j(t) = t^j$ ,

$$\vec{\varphi}_j \cdot \vec{\varphi}_m = \sum_{i < n} x_i^j \cdot x_i^m = \sum_{i < n} x_i^{j+m}.$$

### Motivační úloha - metoda nejmenších čtverců



Aproximace V-A charakteristiky diody lineární kombinací konstanty a dvou exponenciál s vhodnými základy. V podprostoru  $P = \text{Lin}\{\vec{\varphi}_0, \dots, \vec{\varphi}_{k-1}\}$  najdeme ortogonální bází  $(\vec{\psi}_0, \dots, \vec{\psi}_{k-1})$ ,

$$\vec{\psi}_j \cdot \vec{\psi}_m = 0 \text{ pro } j \neq m.$$

17

Ortogonalita závisí nejen na funkciích  $\varphi_0, \dots, \varphi_{k-1}$ , ale i na volbě uzlových bodů!

Hledáme řešení ve tvaru  $\varphi = \sum_{j < k} d_j \vec{\psi}_j$ , kde  $d_j, j = 0, \dots, k-1$  jsou souřadnice vzhledem k nové bází. Matice soustavy normálních rovnic je diagonální:

$$\begin{aligned} d_j (\vec{\psi}_j \cdot \vec{\psi}_j) &= \vec{y} \cdot \vec{\psi}_j, \quad j = 0, \dots, k-1, \\ d_j = \frac{\vec{y} \cdot \vec{\psi}_j}{\vec{\psi}_j \cdot \vec{\psi}_j} &= \frac{\vec{y} \cdot \vec{\psi}_j}{\|\vec{\psi}_j\|^2}, \quad j = 0, \dots, k-1. \end{aligned}$$

Navyš lze volit vektory  $\vec{\psi}_j$  jednotkové, pak vyjde jednotkový i jmenovatel.

### Gramova-Schmidtova ortogonalizace

Způsob, jak najít ortogonální bází

$$\vec{\psi}_0 = \vec{\varphi}_0$$

$$\vec{\psi}_1 = \vec{\varphi}_1 + \alpha_{1,0} \vec{\psi}_0$$

$$\vec{\psi}_1 \cdot \vec{\psi}_0 = 0 \Rightarrow \vec{\varphi}_1 \cdot \vec{\psi}_0 + \alpha_{1,0} \vec{\psi}_0 \cdot \vec{\psi}_0 = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_{1,0} = \frac{-\vec{\varphi}_1 \cdot \vec{\psi}_0}{\vec{\psi}_0 \cdot \vec{\psi}_0}$$

$$\vec{\psi}_2 = \vec{\varphi}_2 + \alpha_{2,0} \vec{\psi}_0 + \alpha_{2,1} \vec{\psi}_1$$

$$\vec{\psi}_2 \cdot \vec{\psi}_0 = 0 \Rightarrow \vec{\varphi}_2 \cdot \vec{\psi}_0 + \alpha_{2,0} \vec{\psi}_0 \cdot \vec{\psi}_0 + \alpha_{2,1} \underbrace{\vec{\psi}_1 \cdot \vec{\psi}_0}_0 = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_{2,0} = \frac{-\vec{\varphi}_2 \cdot \vec{\psi}_0}{\vec{\psi}_0 \cdot \vec{\psi}_0}$$

$$\vec{\psi}_2 \cdot \vec{\psi}_1 = 0 \Rightarrow \underbrace{\vec{\varphi}_2 \cdot \vec{\psi}_1 + \alpha_{2,0} \vec{\psi}_0 \cdot \vec{\psi}_1}_{0} + \alpha_{2,1} \vec{\psi}_1 \cdot \vec{\psi}_1 = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_{2,1} = \frac{-\vec{\varphi}_2 \cdot \vec{\psi}_1}{\vec{\psi}_1 \cdot \vec{\psi}_1}$$

$$\dots$$

$$\vec{\psi}_j = \vec{\varphi}_j + \sum_{m < j} \alpha_{j,m} \vec{\psi}_m$$

$$\forall p, p < j : \quad \vec{\psi}_j \cdot \vec{\psi}_p = 0 = \vec{\varphi}_j \cdot \vec{\psi}_p + \sum_{m < j} \alpha_{j,m} \vec{\psi}_m \cdot \vec{\psi}_p$$

$$= \vec{\varphi}_j \cdot \vec{\psi}_p + \alpha_{j,p} \vec{\psi}_p \cdot \vec{\psi}_p$$

$$\Rightarrow \alpha_{j,p} = \frac{-\vec{\varphi}_j \cdot \vec{\psi}_p}{\vec{\psi}_p \cdot \vec{\psi}_p}$$

$$\begin{pmatrix} \vec{\psi}_0 \\ \vec{\psi}_1 \\ \vec{\psi}_2 \\ \vec{\psi}_3 \\ \vdots \\ \vec{\psi}_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \alpha_{1,0} & 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \alpha_{2,0} & \alpha_{2,1} & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \alpha_{3,0} & \alpha_{3,1} & \alpha_{3,2} & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n-1,0} & \alpha_{n-1,1} & \alpha_{n-1,2} & \cdots & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \vec{\phi}_0 \\ \vec{\phi}_1 \\ \vec{\phi}_2 \\ \vec{\phi}_3 \\ \vdots \\ \vec{\phi}_{n-1} \end{pmatrix}$$

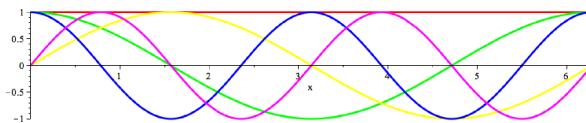
(Komu vadí maticový zápis pro vektory, může je nahradit řádky matic.)

### Aproximace goniometrickým polynomem

(konečnou Fourierovou fadou)

Aproximace metodou nejménších čtverců, přičemž approximační funkce jsou

$$1, \quad \cos 2\pi \frac{t}{T}, \quad \sin 2\pi \frac{t}{T}, \quad \cos 4\pi \frac{t}{T}, \quad \sin 4\pi \frac{t}{T}, \quad \dots$$



Pro ekvidistantní uzlové body na intervalu délky  $T$ ,

$$x_i = a + i \frac{T}{n}, \quad i = 0, \dots, n-1$$

jsou vektory  $\vec{\varphi}_j$  (kterých směr být nejvýše  $n$ ) ortogonální.

Pro ortogonální funkce je složitost úměrná  $k n$ .

Pro  $k = n$  dostavíme  $n^2$ .

**Rychlá Fourierova transformace (Fast Fourier Transform, FFT)** dále snižuje složitost na  $n \ln n$ .

K tomu vyžaduje navíc  $n = 2^m$ , jinak efektivita klesá.

**Použití:** Aproximace periodických a „témaře“ periodických“ průběhů, zejména akustických, ale např. i obrázků; komprese mp3 a jpeg.

Rozklad na frekvence dovoluje dálší zpracování, digitální filtraci, rozpoznávání atd.

### Čebyševova approximace polynomem

**Úloha:** Dáno:

omezený interval  $I$ ,

spojitá funkce  $f$  na  $I$ ,

$k \in \mathbb{N}$

Hledáme: polynom  $\varphi$  stupně menšího než  $k$  takový, abychom minimalizovali výraz

$$H_0 = \max_{t \in I} |\varphi(t) - f(t)|$$

To se také dělá, ale je to mnohem pracnější. Častěji se používá modifikovaná approximace metodou nejménších

Pro jednoduchost na intervalu  $I = \langle -1, 1 \rangle$ ; zobecnění na interval  $\langle a, b \rangle$  dostaneme lineární transformaci

$$x = \frac{b+a}{2} + \frac{b-a}{2}z,$$

inverzní transformace je

$$z = \frac{x - \frac{b+a}{2}}{\frac{b-a}{2}}.$$

Za bázi prostoru všech polynomů stupně menšího než  $k$  volíme **Čebyševovy polynomy**.

Pokud můžeme, volíme  $n \geq k$  uzlových bodů  $x_0, \dots, x_{n-1} \in \langle -1, 1 \rangle$  jako kořeny Čebyševova polynomu stupně  $n$ , tj. s kosinovým rozdělením:

$$x_i = \cos\left(\frac{\pi}{n}\left(i + \frac{1}{2}\right)\right), \quad i = 0, \dots, n-1.$$

19

Pro  $k = n$  dostaneme interpolační polynom (s doporučeným kosinovým rozdělením uzlových bodů). Řešení pro  $k < n$  se od interpolačního polynomu liší zanedbáním členů vyššího řádu. Koefficienty  $c_k, \dots, c_{n-1}$  bývají malé. (Závisí ovšem na vyšších derivacích approximované funkce!) Chyba v uzlových bodech je proto omezena výrazem

$$|\varphi(x_i) - f(x_i)| \leq \sum_{j=k}^{n-1} |c_j|.$$

### Poznámky o Čebyševově approximaci

- Neoptimalizujeme přesné kritérium  $H_0$ , ale výsledek se od optimálního řešení příliš nelíší.
- O chybě mimo uzlové body nelze říci mnoho, přesto lze postup doporučit.
- Rekurentní vzorec lze použít nejen ke stanovení Čebyševových polynomů, ale i přímo k výpočtu jejich hodnot v daném bodě.
- Nedoporučuje se výsledek roznásobovat do standardního tvaru  $\varphi(t) = \sum_{j < k} b_j t^j$ .
- Metodu lze zobecnit i na případ, kdy hledáme approximaci ve tvaru součinu známé funkce a neznámého polynomu.

**Úloha:** Odhadnout  $f'(x)$  pomocí funkčních hodnot v konečně mnoha bodech.  
Z definice

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h},$$

dostaneme odhad

$$d(x, h) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}.$$

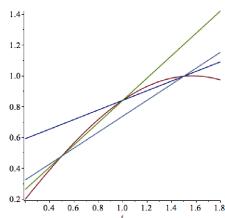
Směrnici tečny ke grafu funkce nahrazujeme směrnici sečny vedené body  $(x, f(x))$  a  $(x+h, f(x+h))$

Symetrický odhad

$$d_s(x, h) = \frac{d(x, h) + d(x, -h)}{2} = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h},$$

je směrnice sečny, vedené body

$(x-h, f(x-h))$  a  $(x+h, f(x+h))$ .



Taylorův rozvoj funkce  $f$  o odhadu derivace podle  $h$  v okolí 0:

$$\begin{aligned} f(x+h) &= f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) + \frac{h^3}{6}f'''(x) + \frac{h^4}{24}f^{(4)}(x) + \frac{h^5}{120}f^{(5)}(x) + \dots, \\ d(x, h) &= f'(x) + \frac{h}{2}f''(x) + \frac{h^2}{6}f'''(x) + \frac{h^3}{24}f^{(4)}(x) + \frac{h^4}{120}f^{(5)}(x) + \dots, \\ d(x, -h) &= f'(x) - \frac{h}{2}f''(x) + \frac{h^2}{6}f'''(x) - \frac{h^3}{24}f^{(4)}(x) + \frac{h^4}{120}f^{(5)}(x) - \dots, \end{aligned}$$

$$d_s(x, h) = f'(x) + \frac{h}{6} f'''(x) + \frac{h^5}{120} f^{(5)}(x) + \dots$$

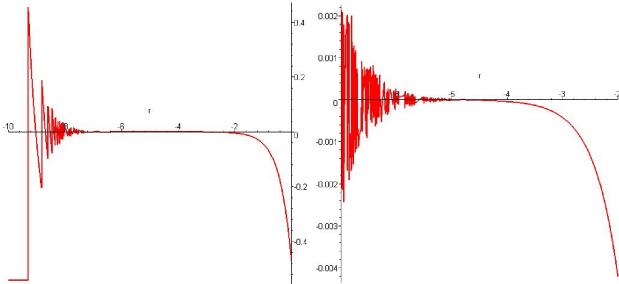
**Řád metody numerické derivace** je exponent u  $h$  v prvním obecně nenulovém členu Taylorova rozvoje chyby.

Odhad  $d(x, h)$  je řádu 1,  $d_s(x, h)$  řádu 2.

### Chyba numerické derivace

Typická závislost chyby numerické derivace na kroku (odhadu derivace funkce sin v bodě 1):

krok	nesymetrický odhad	symetrický odhad
$10^{-2}$	$-0.42163259 \cdot 10^{-2}$	$-0.90059 \cdot 10^{-5}$
$10^{-3}$	$-0.4208059 \cdot 10^{-3}$	$-0.1059 \cdot 10^{-6}$
$10^{-4}$	$-0.423059 \cdot 10^{-4}$	$-0.3059 \cdot 10^{-6}$
$10^{-5}$	$-0.23059 \cdot 10^{-5}$	$0.26941 \cdot 10^{-5}$
$10^{-6}$	$-0.23059 \cdot 10^{-5}$	$-0.23059 \cdot 10^{-5}$
$10^{-7}$	$-0.3023059 \cdot 10^{-3}$	$-0.3023059 \cdot 10^{-3}$
$10^{-8}$	$-0.3023059 \cdot 10^{-3}$	$-0.3023059 \cdot 10^{-3}$
$10^{-9}$	$-0.403023059 \cdot 10^{-1}$	$-0.403023059 \cdot 10^{-1}$
$10^{-10}$	$-0.5403023059$	$-0.5403023059$



Typická závislost chyby numerické derivace na kroku (nesymetrický odhad derivace funkce sin v bodě 1, měřítko kroku logaritmické se základem 10).

Fóro nesymetrický odhad:

$$d(x, h) = f'(x) + \frac{h}{2} f''(\xi),$$

kde  $\xi \in I(x, x+h)$ , pokud  $f$  má na intervalu  $I(x, x+h)$  spojituou druhou derivaci. Pak existuje  $M_2$  takové, že

$$\forall t \in I(x, x+h) : |f''(t)| \leq M_2.$$

$$|d(x, h) - f'(x)| \leq \frac{M_2}{2} |h|.$$

Fóro symetrický odhad:

$$d_s(x, h) = f'(x) + \frac{h^2}{6} f'''(\xi),$$

kde  $\xi \in I(x-h, x+h)$ , pokud  $f$  má na intervalu  $I(x-h, x+h)$  spojituou třetí derivaci. Pak existuje  $M_3$  takové, že

$$\forall t \in I(x-h, x+h) : |f'''(t)| \leq M_3.$$

$$|d_s(x, h) - f'(x)| \leq \frac{M_3}{6} h^2.$$

Vyjdeme z odhadu chyby metody tvaru

$$\frac{M_{p+1}}{c} h^p,$$

kde  $p$  je řád metody,

$M_{p+1}$  je odhad  $|f^{(p+1)}|$ ,

$c$  je konstanta pro danou metodu (nejčastěji  $(p+1)!$ ).

Zaokrouhlující chybu odhadneme výrazem

$$br M_0 \frac{1}{h},$$

kde  $M_0$  je odhad  $|f|$ ,

$r$  je relativní přesnost numerického výpočtu funkčních hodnot,

$b$  je konstanta pro danou metodu (většinou řádu jednotek, určená počtem sčítanců v čitateli použitého výrazu).

Odhad celkové chyby:

$$e(h) = \frac{M_{p+1}}{c} h^p + br M_0 \frac{1}{h}$$

minimum nastane pro  $h_{dop}$ :

$$e'(h_{dop}) = 0$$

$$p \frac{M_{p+1}}{c} h_{dop}^{p-1} - \frac{br M_0}{h_{dop}^2} = 0$$

$$h_{dop} = \sqrt[p+1]{\frac{b c r M_0}{p M_{p+1}}}$$

Pro  $d(x, h)$ :  $p = 1$ ,  $c = 2$ ,  $b = 2$ ,

$$h_{dop} = 2 \sqrt{\frac{r M_0}{M_2}} \quad \text{odhad chyby metody} \quad \frac{M_2}{2} h_{dop} = \sqrt{M_0 M_2 r} \sim \sqrt{r}$$

To je špatná zpráva! (Zaokrouhlující chyba je podobná.)

Pro  $d_s(x, h)$ :  $p = 2$ ,  $c = 6$ ,  $b = 1$  (v čitateli máme dva členy, ale dělíme dvěma),

$$h_{dop} = \sqrt[3]{\frac{3r M_0}{M_3}} \quad \text{odhad chyby metody} \quad \frac{M_3}{6} h_{dop}^2 = \frac{1}{2 \cdot \sqrt[3]{3}} M_0^{2/3} M_3^{1/3} r^{2/3}$$

**Příklad:**  $r = 10^{-10}$ , funkční hodnoty i hodnoty derivací zhubra stejně (jako např. u funkce  $x \mapsto e^x$ ):

Pro odhad  $d(x, h)$ :  $h_{dop} = 2 \sqrt{10^{-10}} = 2 \cdot 10^{-5}$  s odhadem relativní chyby  $\frac{\sqrt{M_0 M_2}}{M_1} \sqrt{r} = \sqrt{r} = 10^{-5}$ ,

Pro odhad  $d_s(x, h)$ :  $h_{dop} = \sqrt[3]{3 \cdot 10^{-10}} \doteq 6.7 \cdot 10^{-4}$  s odhadem relativní chyby  $\frac{1}{2 \cdot \sqrt[3]{3}} \frac{M_0^{2/3} M_3^{1/3}}{M_1} r^{2/3} = \frac{1}{2 \cdot \sqrt[3]{3}} r^{2/3} \doteq 7.47 \times 10^{-8}$ .

Pro funkci  $x \mapsto e^{100x}$  (pouze změna meřítka na ose  $x$ ) je  $M_k = 100^k M_0$ ,

• pro odhad  $d(x, h)$ :  $h_{dop} = 2 \sqrt{10^{-14}} = 2 \cdot 10^{-7}$  s odhadem relativní chyby  $\sqrt{r} = 10^{-5}$ ,

• pro odhad  $d_s(x, h)$ :  $h_{dop} = \sqrt[3]{3 \cdot 10^{-14}} \doteq 6.7 \cdot 10^{-6}$  s odhadem relativní chyby  $\frac{1}{2 \cdot \sqrt[3]{3}} r^{2/3} \doteq 7.47 \times 10^{-8}$ .

Pro odhad derivace  $\ln$  v bodě  $x = 10^{-6}$  (předchozí délky kroků nelze použít):  $M_0 \doteq 14$ ,  $M_1 \doteq 10^6$ ,  $M_2 \doteq 10^{12}$ ,  $M_3 \doteq 2 \cdot 10^{18}$ ,

• pro odhad  $d(x, h)$ :  $h_{dop} = \sqrt{4 \cdot 14 \cdot 10^{-22}} \doteq 8 \cdot 10^{-11}$  s odhadem relativní chyby  $\frac{\sqrt{14 \cdot 10^{12}}}{10^6} \sqrt{r} \doteq 3.74 \times 10^{-5}$ ,

• pro odhad  $d_s(x, h)$ :  $h_{dop} = \sqrt[3]{3 \cdot 7 \cdot 10^{-28}} \doteq 1.3 \cdot 10^{-9}$  s odhadem relativní chyby  $\frac{1}{2 \cdot \sqrt[3]{3}} \frac{14^{2/3} \cdot (2 \cdot 10^{18})^{1/3}}{10^6} r^{2/3} \doteq 5.47 \times 10^{-7}$ .

### Upřesnění:

Dosud jsme uvažovali jen chybu vyhodnocení funkce  $f$  pro přesný argument, odhadnutou výrazem  $r M_0$ . Nejpřesnější  $rx$  v argumentu se projeví ve funkční hodnotě chybou přibližně  $r x M_1$ , která může být znacná, buď-li velká (absolutní hodnota) derivace funkce  $f$ . Proto je žádoucí volit čísla  $h, x + h$  tak, aby byla v počítacích zobrazena přesně, tedy nikoli např.  $h = 10^{-3}$  v binární reprezentaci.

Odvodení optimální délky kroku se mělo modifikovat podle toho, která z chyb  $r M_0$ ,  $r x M_1$  je větší. (Jedná se o obecnou aplikaci principu minimální chyby.)

**Úloha:** Správný výsledek nějakého výpočtu je  $g(0) = \lim_{h \rightarrow 0} g(h)$ . Předpokládáme, že  $g$  má v okolí bodu 0 Taylorov rozvoj

$$g(h) = g(0) + \frac{h^p}{p!} g^{(p)}(0) + \frac{h^r}{r!} g^{(r)}(0) + \dots,$$

$p:$  $r:$ 

kde  $p$  (řád metody) známe a  $r > p$ . Z hodnot funkce  $g$  v konečně mnoha nenulových bodech máme odhadnout  $g(0)$ .

Zanedbáme členy řádu vyšších než  $p$  a approximujeme  $g$  polynomem  $\varphi(h) = s + ch^p$ ,  $s, c \in \mathbb{R}$ . Ke stanovení  $s, c$  zvolíme 2 uzlové body  $h, h/q$ , kde  $q \neq 1$ :

$$\begin{aligned}\varphi(h) &= s + ch^p &= g(h), \\ \varphi\left(\frac{h}{q}\right) &= s + c\left(\frac{h}{q}\right)^p &= g\left(\frac{h}{q}\right).\end{aligned}$$

To je regulární soustava dvou lineárních rovnic pro dvě neznámé  $s, c$ , z nichž nás zajímá pouze  $s = \varphi(0)$ :

$$(q^p - 1)s = q^p g\left(\frac{h}{q}\right) - g(h),$$

$$s = \frac{q^p g\left(\frac{h}{q}\right) - g(h)}{q^p - 1}.$$

Odhad  $s$  hodnoty  $g(0)$  je zatížen pouze chybami vyšších řádů než  $p$  (zde řádu  $r$ ).

Casto  $q = 2$ , pak

$$s = \frac{2^p g\left(\frac{h}{2}\right) - g(h)}{2^p - 1}.$$

Odhad  $d(x, h)$  má chybu řádu 1; z hodnot  $d(x, h), d(x, h/q)$  vypočteme odhad

$$e(x, h) = \frac{q d(x, h/q) - d(x, h)}{q - 1},$$

s chybou řádu 2. Pro  $q = 2$ :

$$e(x, h) = 2 d(x, h/2) - d(x, h) = \frac{-f(x+h) + 4f(x+h/2) - 3f(x)}{h}.$$

Ze symetrických odhadů  $d_s(x, h), d_s(x, h/q)$ :

$$e_s(x, h) = \frac{q^2 d_s(x, h/q) - d_s(x, h)}{q^2 - 1},$$

s chybou řádu 4. Pro  $q = 2$ :

$$\begin{aligned}e_s(x, h) &= \frac{4 d_s(x, h/2) - d_s(x, h)}{3} \\ &= \frac{-f(x+h) + 8f(x+h/2) - 8f(x-h/2) + f(x-h)}{6h}.\end{aligned}$$

Symetrický odhad  $d_s(x, h)$  lze též dostat Richardsonovou extrapolací z odhadu  $d(x, h)$  s  $q = -1$ .