

Question1 : Des objections encore recevables ?

Beaucoup de points de vues contraire ont été posé concernant la question principal du "A.M.Turing" sur sa philosophie ou bien sa vision sur la position de l'intelligence artificielle, mais es qu'ils sont tous admissible ou acceptable ?

Selon ma lecture, je vais citer les avis que j'me sens recevable, par exemple :

The "Heads in the Sand" Objection (L'objection "Têtes dans le sable"), à mon avis, je vois que Les conséquences de la pensée des machines seraient trop affreuses.

The Mathematical Objection (L'objection mathématique), cette objection affirme qu'il y a des limitations aux pouvoirs des machines à états discrets, vu qu'il y a un certain nombre de résultat mathématique et logique qui assure cette déclaration

Lady Lovelace's Objection (L'objection de Lady Lovelace), Dame 'Lovelace' en pleine d'accord avec Hartree sur sa qotation : « Cela n'implique pas qu'il ne soit pas possible de construire un équipement électronique qui " pense par lui-même "ou dans lequel, en termes biologiques, on pourrait mettre en place un réflexe conditionné, qui servirait de base à "l'apprentissage " »

Question2 :

A mon avis les réfutations de "Turing" ne sont pas encore validées, Comme l'accident de **Facebook** lorsqu'ils ont développés des robots, et après un certain temps ces dernier ils ont développés leur propre langage de communication).



<https://goo.gl/EZcoro>

À la lumière des nouvelles technologies et a cet affreuse actualité de **Facebook**, j'ai aucune objection inédites, mais j'ai commencé sérieusement à penser "Heads in the Sand" objections qui a été publier

Question3 :

Chance actuelle : 28/10/2017 Sophia robot citoyenneté humaine Arabie saoudite, et déjà ils ont réalisé une discussion selon moi a été réussite.

<https://goo.gl/MQ637X>

Et dans 50 ans : probablement dans les prochaine années les ordinateur auront 100 % de chance de réussites

