

## Вопросы по первому модулю.

1. Что означают записи " $f(n) = \Theta(g(n))$ ", " $f(n) = O(g(n))$ " и " $f(n) = \Omega(g(n))$ "?

Определение. Для функции  $g(n)$  записи  $\Theta(g(n))$ ,  $O(g(n))$  и  $\Omega(g(n))$  означают следующие множества функций:

$\Theta(g(n)) = \{f(n): \text{существуют положительные константы } c_1, c_2 \text{ и } n_0, \text{ такие что } 0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n) \text{ для всех } n \geq n_0\},$

$O(g(n)) = \{f(n): \text{существуют положительные константы } c \text{ и } n_0, \text{ такие что } 0 \leq f(n) \leq c g(n) \text{ для всех } n \geq n_0\},$

$\Omega(g(n)) = \{f(n): \text{существуют положительные константы } c \text{ и } n_0, \text{ такие что } 0 \leq c g(n) \leq f(n) \text{ для всех } n \geq n_0\}.$

Обозначение. Вместо записи « $T(n) \in \Theta(g(n))$ » часто используют запись « $T(n) = \Theta(g(n))$ ».

2. Чем плох рекурсивный алгоритм вычисления  $n$ -ого числа Фибоначчи?

А) Скорость — золотое сечение в степени  $N$  (1.618...), потому что многие действия делаем 2 раза

Б) Много памяти, т.к. на каждый рекурсивный вызов выделяется дополнительная память под стек функции

3. Опишите алгоритм проверки числа на простоту за  $O(\sqrt{n})$ ?

```
bool IsPrime( int n )
{
    if( n == 1 ) {
        return false;
    }
    for( int i = 2; i * i <= n; ++i ) {
        if( n % i == 0 ) {
            return false;
        }
    }
    return true;
}
```

- Опишите алгоритм возведения действительного числа в натуральную степень  $n$  за  $O(\log n)$ ?
- Опишите нерекурсивный алгоритм бинарного поиска первого вхождения элемента в массиве.

```
// Бинарный поиск без рекурсии.
int BinarySearch( double* arr, int count, double element )
{
    int first = 0;
    int last = count; // Элемент в last не учитывается.
    while( first < last ) {
        int mid = ( first + last ) / 2;
        if( element <= arr[mid] )
            last = mid;
        else
            first = mid + 1;
    }
    // Все элементы слева от first строго больше искомого.
    return ( first == count || arr[first] != element ) ? -1 : first;
}
```

Сложность —  $\log(n)$ , память  $O(1)$

- Какова амортизированная стоимость операции Add в реализации динамического массива с удвоением буфера? Можно ли увеличивать буфер в 1.5 раза? Как это скажется на оценке?

**Утверждение.** Пусть в реализации функции *grow()* буфер удваивается. Тогда амортизированная стоимость функции *Add* составляет  $O(1)$ .

**Доказательство.** Рассмотрим последовательность из  $n$  операций *Add*.  
Обозначим  $P(k)$  - время выполнения *Add* в случае, когда  $RealSize = k$ .

- $P(k) \leq c_1 k$ , если  $k = 2^m$ .

- $P(k) \leq c_2$ , если  $k \neq 2^m$ .

$$S(n) = \sum_{k=0}^{n-1} P(k) \leq c_1 \sum_{m: 2^m < n} 2^m + c_2 \sum_{k: k \neq 2^m} 1 \leq 2c_1 n + c_2 n = (2c_1 + c_2)n.$$

Амортизированное время  $AC(n) = S(n)/n \leq 2c_1 + c_2 = O(1)$ .

Можно, на оценке никак не скажется (поменяется коэффициент при  $c_1$ )

- Сколько времени работает линейный поиск в односвязном списке в худшем

**$(O(n))$**  и в лучшем  **$(O(1))$**  случае? Сколько времени работает добавление и удаление элемента в середине списка (середина списка неизвестна, есть указатель на начало и конец списка)  **$(O(n/2)) = (O(n))$**  ?

8. Назовите преимущества и недостатки реализации очереди с помощью динамического массива.

**Достоинства:** можно не заботиться, о том, что закончится память, можно быстро найти нужный элемент (например бинарным поиском если очередь отсортирована. В отличие от очереди реализованной на затрачивает меньше памяти.

**Недостатки:** большое время добавления элемента, если заканчивается память (из-за того, что необходима скопировать весь массив в новый буфер).

9. Назовите преимущества и недостатки реализации стека с помощью односвязного списка.

**Достоинства:** Добавление элемента всегда работает за одно и тоже время (т.к. нет необходимости компилировать весь стек, если вдруг кончится память),

**Недостатки:** Возможность перемещаться по стеку лишь в одном направлении, что затруднит поиск необходимого элемента, элементы списка могут располагаться в памяти разреженно, что оказывает негативный эффект на кэширование процессора.

10. Назовите преимущества и недостатки реализации дека с помощью динамического массива.

**Достоинства:** Занимает меньше памяти, чем реализация дека с помощью списка

**Недостатки:** Сложнее добавлять новые элементы если реализовывать не списком.

11. Опишите подход динамического программирования для вычисления рекуррентных функций двух аргументов:  $F(x, y) = G(F(x - 1, y), F(x, y - 1))$ . Как оптимизировать использование дополнительной памяти?

Пример. Вычисление рекуррентных функций нескольких аргументов.

$$F(x, y) = 3 \cdot F(x - 1, y) - 2 \cdot F^2(x, y - 1),$$
$$F(x, 0) = x, F(0, y) = 0.$$

Вычисление  $F(x, y)$  сводится к вычислению двух  $F(\cdot, \cdot)$  от меньших аргументов.

Есть перекрывающиеся подзадачи.

$F(x - 1, y - 1)$  в рекурсивном решении вычисляется дважды.

$F(x - 2, y - 1)$  в рекурсивном решении вычисляется три раза.

$F(x - n, y - m)$  в рекурсивном решении вычисляется  $C_{n+m}^n$  раз.

Снова будем использовать кэширование - сохранять результаты.

Вычисления будем выполнять от меньших аргументов к большим.

```
// Вычисление рекуррентного выражения от двух переменных.
int F( int x, int y )
{
    vector<vector<int>> values( x + 1 );
    for( int i = 0; i <= x; ++i ) {
        values[i].resize( y + 1 );
        values[i][0] = i; // F( x, 0 ) = x;
    }
    for( int i = 1; i <= y; ++i ) {
        values[0][i] = 0; // F( 0, y ) = 0;
    }
    // Вычисляем по столбцам для каждого x.
    for( int i = 0; i <= x; ++i ) {
        for( int j = 0; j <= y; ++j ) {
            values[i][j] = 3 * values[i - 1][j] -
```

При вычислении рекуррентной функции  $F(x, y)$  можно было не хранить значения на всех рядах.

Для вычисления очередного ряда достаточно иметь значения предыдущего ряда.

**Важная оптимизация ДП:** Запоминать только те значения, которые будут использоваться для последующих вычислений.

Для вычисления числа Фибоначчи  $F_i$  также достаточно хранить лишь два предыдущих значения:  $F_{i-1}$  и  $F_{i-2}$ .

## 12. Вычисление наибольшей общей подпоследовательности.

Будем решать задачу нахождения наибольшей общей подпоследовательности с помощью ДП.

Сведем задачу к подзадачам меньшего размера:

$f(n_1, n_2)$  – длина наибольшей общей подпоследовательности строк  $s_1[0..n_1]$ ,  $s_2[0..n_2]$ .

$$f(n_1, n_2) = \begin{cases} 0, & n_1 = 0 \vee n_2 = 0 \\ f(n_1 - 1, n_2 - 1) + 1, & s[n_1] = s[n_2] \\ \max(f(n_1 - 1, n_2), f(n_1, n_2 - 1)), & s[n_1] \neq s[n_2] \end{cases}$$

		A	B	C	A	B
	0	0	0	0	0	0
D	0	←↑ 0	←↑ 0	←↑ 0	←↑ 0	←↑ 0
C	0	←↑ 0	←↑ 0	↖ 1	← 1	← 1
B	0	←↑ 0	↖ 1	←↑ 1	←↑ 1	↖ 2
A	0	↖ 1	←↑ 1	←↑ 1	↖ 2	←↑ 2

## 13. Вычисление редакторского расстояния (расстояния Левенштейна).

$$D(i, j) = \min \begin{cases} D(i-1, j-1) + m(S[i], T[j]) \\ 1 + D(i-1, j) \\ D(i, j-1) + 1 \end{cases}$$

Где  $m(S[i], T[j]) = 0$ , если символы  $S[i]$  и  $T[j]$  совпадают,  
 $-1$ , иначе.

- Первое выражение соответствует замене  $i$ -го символа первой строки на  $j$ -ый символ второй строки.
- Второе выражение соответствует удалению  $i$ -го символа первой строки и получению из  $S[0..i-1]$  строки  $T[0..j]$ .
- Третье выражение соответствует получению из строки  $S[0..i]$  строки  $T[0..j-1]$  и добавлению  $T[j]$ .

		А	Р	Е	С	Т	А	Н	Т
	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Д	1	1	2	3	4	5	6	7	8
А	2	1	2	3	4	5	5	6	7
Г	3	2	2	3	4	5	6	6	7
Е	4	3	3	2	3	4	5	6	7
С	5	4	4	3	2	3	4	5	6
Т	6	5	5	4	3	2	3	4	5
А	7	6	6	5	4	3	2	3	4
Н	8	7	7	6	5	4	3	2	3

14. Жадный алгоритм в решении задачи размена монет. Пример, когда жадный алгоритм дает неверное решение.
15. Жадный алгоритм в решении задачи "Покрытие отрезками".
16. Жадный алгоритм в решении задачи о рюкзаке.