

# Service- and Security Monitoring

Konsolidierung, Korrelierung und Visualisierung IT-Sicherheitskritischer Ereignisse

#### MARTIN STEINBACH

Universität Rostock, Institut für Informatik

### **Seminar Sommersemester 2018**

Aufbereitung und Auswertung komplexer Daten



Überwachung? Überwachungsformen

#### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

## **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebungen

#### Ausblick

Statistische Netzwerkanalyse

#### DEMO



Überwachung? Überwachungsformen

### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

## **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebungen

#### Ausblick

Statistische Netzwerkanalyse

#### DEMO



Überwachung? Überwachungsformen

#### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

## **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebungen

#### Ausblick

Statistische Netzwerkanalyse

#### DEMO



Überwachung? Überwachungsformen

#### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

## **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebungen

#### **Ausblick**

Statistische Netzwerkanalyse

#### DEMO



Überwachung? Überwachungsformen

#### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

## **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebungen

#### Ausblick

Statistische Netzwerkanalyse

#### DEMO



#### Ziele der Informationssicherheit

- Vertraulichkeit
- Verfügbarkeit
- Verbindlichkeit
- Integrität

## Betrachtungen

- Zeitliche Perspektive
- Schweregrad (severity)
- Quelle
- Ereigniskorrelation



### Ziele der Informationssicherheit

- Vertraulichkeit
- Verfügbarkeit
- Verbindlichkeit
- Integrität

## Betrachtungen

- Zeitliche Perspektive
- Schweregrad (severity
- Quelle
- Ereigniskorrelation



### Ziele der Informationssicherheit

- Vertraulichkeit
- Verfügbarkeit
- Verbindlichkeit
- Integrität

## Betrachtungen

- Zeitliche Perspektive
- Schweregrad (severity)
- Quelle
- Ereigniskorrelation



## Warum Überwachung? Schaden identifizieren und vermeiden

#### Zivil

- 90% aller Firmen: Opfer von Cyberattacken
- 80% derer mit finanziellen Einbußen.
- Diebstahl geistigen Eigentums (zwischen 2011 und 2015 Verdopplung)

## Hoheitlich / Kritische Infrastrukturen / Cyberabwehr / Militär

- Nationales IT-Lagezentrum
- NCAZ
- CIR (Bw)



# Warum Überwachung? Servicemonitoring = Securitymonitoring?

## Servicemonitoring = Securitymonitoring?

Ja!?

Nur ein nicht manipulierter Dienst, der erwiesenermaßen seine Aufgaben erfüllt, kann die Ziele der IT-Sicherheit einhalten.

# Beweis durch Überwachung

- Unerwartetes Verhalter
- Erreichbarkeit
- Angriffserkennung
- Nachvollziebarkeit



# Warum Überwachung? Servicemonitoring = Securitymonitoring?

# Servicemonitoring = Securitymonitoring?

## Ja!?

Nur ein nicht manipulierter Dienst, der erwiesenermaßen seine Aufgaben erfüllt, kann die Ziele der IT-Sicherheit einhalten.

## Beweis durch Uberwachung

- Unerwartetes Verhalter
- Erreichbarkeit
- Angriffserkennung
- Nachvollziebarkeit



# Warum Überwachung? Servicemonitoring = Securitymonitoring?

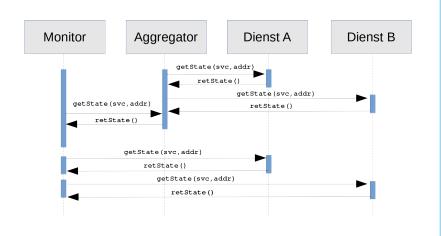
# Servicemonitoring = Securitymonitoring?

## Ja!?

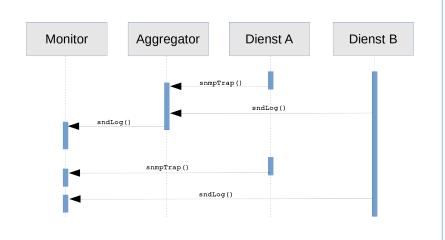
Nur ein nicht manipulierter Dienst, der erwiesenermaßen seine Aufgaben erfüllt, kann die Ziele der IT-Sicherheit einhalten.

# Beweis durch Überwachung

- Unerwartetes Verhalten
- Erreichbarkeit
- Angriffserkennung
- Nachvollziebarkeit









Uberwachung? Überwachungsformen

#### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

#### **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebunger

#### Ausblick

Statistische Netzwerkanalyse

#### DEMO



# Aktive Überwachung Was kann überwacht werden?

Jede Entität, deren Status deutlich zueinander abgrenzbar sind

- Betriebssystemabhängig
  - Betriebssystemparameter
    - Auslastung
    - Speicher
    - Prozesse
    - Datendurchsatz
  - Updates
  - Sicherheitsauditierung

- Betriebssystemunabhängig
  - Netzwerkdienste
    - L3: ICMP{4,
    - L4: TCP, UDP basierend
    - L4+: SNMP
  - Sensoren
  - Aktive Netzwerkkomponenten



# Aktive Überwachung Was kann überwacht werden?

#### Jede Entität, deren Status deutlich zueinander abgrenzbar sind.

- Betriebssystemabhängig
  - Betriebssystemparameter
    - Auslastung
    - Speiche
    - Prozesse
    - Datendurchsatz
  - Updates
  - Sicherheitsauditierung

- Betriebssystemunabhängig
  - Netzwerkdienste
    - L3: ICMP{4,6
    - L4: TCP, UDP basierend
    - L4+: SNMP
  - Sensoren
  - Aktive Netzwerkkomponenten

#### Jede Entität, deren Status deutlich zueinander abgrenzbar sind.

- Betriebssystemabhängig
  - Betriebssystemparameter
    - Auslastung
    - Speicher
    - Prozesse
    - Datendurchsatz
  - Updates
  - Sicherheitsauditierung

- Betriebssystemunabhängig
  - Netzwerkdienste
    - L3: ICMP{4.6
    - L4: TCP, UDP basierend
    - L4+: SNMP
  - Sensoren
  - Aktive Netzwerkkomponenten



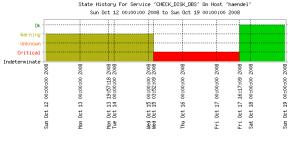
#### Jede Entität, deren Status deutlich zueinander abgrenzbar sind.

- Betriebssystemabhängig
  - Betriebssystemparameter
    - Auslastung
    - Speicher
    - Prozesse
    - Datendurchsatz
  - Updates
  - Sicherheitsauditierung

- Betriebssystemunabhängig
  - Netzwerkdienste
    - L3: ICMP{4,6}
    - L4: TCP. UDP basierend
    - L4+: SNMP
  - Sensoren
  - Aktive Netzwerkkomponenten



### Visualisierungen Statusverlauf

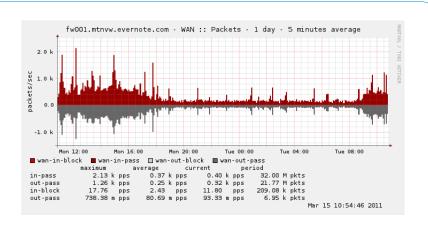


#### State Breakdowns:

: (18.877%) 1d 7h 42m 51s : (45.160%) 3d 3h 52m 9s Unknown : (0.000%) Od Oh Om Os Critical : (35.962%) 2d 12h 25m 0s

Indeterminate: (0.000%) Od Oh Om Os

Quelle: selbst erstellt Erstellt mit: NagVis



Quelle: https://redmine.pfsense.org/issues/1354 Erstellt mit: https://oss.oetiker.ch/rrdtool/



Überwachung? Überwachungsformer

#### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

## **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebungen

#### Ausblick

Statistische Netzwerkanalyse

#### DEMO



#### cloud - laaS

- Stark steigende Systemanzahl (10K+)
- In wenigen Sekunden: virtuelles RZ
- Dynamisch wachsendes/sinkendes Logaufkommen
- Dynamische Kosten
- Proprietäre, inkompatible Monitoringsysteme <sup>a</sup>

<sup>a</sup>IETF-draft: Syslog Extension for Cloud Using Syslog Structured Data

## Anforderungen Logkorrelation

- Manuell undurchführbar
- Skalierbar (n+1)
- Automatisch durchführbar
- Minimierung des Speicheraufwandes



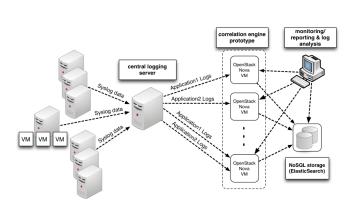
#### cloud - laaS

- Stark steigende Systemanzahl (10K+)
- In wenigen Sekunden: virtuelles RZ
- Dynamisch wachsendes/sinkendes Logaufkommen
- Dynamische Kosten
- Proprietäre, inkompatible Monitoringsysteme <sup>a</sup>

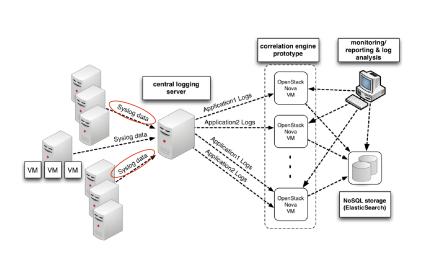
<sup>a</sup>IETF-draft: Syslog Extension for Cloud Using Syslog Structured Data

## Anforderungen Logkorrelation

- Manuell undurchführbar
- Skalierbar (n+1)
- Automatisch durchführbar
- Minimierung des Speicheraufwandes



Quelle: D.Frisch, C. Pape, S. Reissmann, and S. Rieger "Correlation and Consolidation of Distributed Logging Data in Enterprise Clouds" In International Journal on Advances in Internet Technology, vol 7, 2013, pp. 39–51.





| Feld      | Inhalt            | Beispiel                     |  |
|-----------|-------------------|------------------------------|--|
| PRI       |                   |                              |  |
| facility  | $int \in \{023\}$ | < <b>3</b> 4> (sys. daemons) |  |
| severity  | $int \in \{07\}$  | <3 <b>4</b> > (Warning)      |  |
| HEADER    |                   |                              |  |
| timestamp | mm dd hh:mm:ss    | Oct 11 22:14:15              |  |
| hostname  | string            | mymachine                    |  |
| MSG       |                   |                              |  |
| tag       | string            | su:                          |  |
| content   | string            | 'su root' failed             |  |

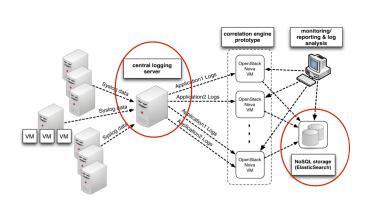
 $<34>0\,\mathrm{ct}$  11 22:14:15 mymachine su: 'su root' failed for lonvick on /dev/pts/8



#### RFC5424 Implementiert durch syslog-ng und rsyslog

| Feld            | Inhalt            | Beispiel                 |  |
|-----------------|-------------------|--------------------------|--|
| HEADER          |                   |                          |  |
| facility        | $int \in \{023\}$ | < <b>16</b> 5> (local0)  |  |
| severity        | $int \in \{07\}$  | <16 <b>5</b> > (Notice)  |  |
| timestamp       | RFC3339           | 2003-10-11T22:14:15.003Z |  |
| hostname        | string            | mymachine.example.com    |  |
| tag             | string            | evntslog                 |  |
| MSG             |                   |                          |  |
| MSGID           | key=value         | ID47                     |  |
| structured data | key=value         | eventID="1011"           |  |
| content         | string            | An application event log |  |

<165> 2003-10-11T22:14:15.003Z mymachine.example.com evntslog - ID47 [exampleSDID@32473 iut="3" eventSource= "Application" eventID="1011"] BOMAn application event log entry...





- Menge der anfallenden Dater
- Hohe Redundanz der Daten
- Durchsuchbarkeit Logdaten

#### Relationale Datenbanker

- Schema der Daten muss bekannt sein
- Schemaänderungen nur schwer möglich

- Kein festes Schema
- Wohlformatierte strukturierte Daten (key ⇒ val)
- Sehr gut skalierbar

- Menge der anfallenden Daten
- Hohe Redundanz der Daten
- Durchsuchbarkeit Logdaten

#### Relationale Datenbanken

- Schema der Daten muss bekannt sein
- Schemaänderungen nur schwer möglich

- Kein festes Schema
- Wohlformatierte strukturierte Daten (key ⇒ val)
- Sehr gut skalierbar

- Menge der anfallenden Daten
- Hohe Redundanz der Daten
- Durchsuchbarkeit Logdaten

#### Relationale Datenbanken

- Schema der Daten muss bekannt sein
- Schemaänderungen nur schwer möglich

- Kein festes Schema
- Wohlformatierte strukturierte Daten (key ⇒ val)
- Sehr aut skalierbar

- Menge der anfallenden Daten
- Hohe Redundanz der Daten
- Durchsuchbarkeit Logdaten

## Relationale Datenbanken

- Schema der Daten muss bekannt sein
- Schemaänderungen nur schwer möglich

- Kein festes Schema
- Wohlformatierte strukturierte Daten (key ⇒ val)
- Sehr gut skalierbar

## Persistente Speicherung Überblick über 3 NoSQL-Strategien

#### $key \Rightarrow value datastores$

- Hochperformant (key ⇒ BLOB)
- Einfache API (insert, delete, lookup)
- Keine Suche in BLOBs

#### column-oriented datastores

- Verwaltung in Zeilen und Spalten
- Skalierung: Auftrennung in shards

#### document-based datastores

- document: Menge an Objekten mit unterschiedlichen Attributen
- Skalierung: Aufteilung der Objekte
- Volltextsuche

## Persistente Speicherung Überblick über 3 NoSQL-Strategien

## key $\Rightarrow$ value datastores

- Hochperformant (key ⇒ BLOB)
- Einfache API (insert, delete, lookup)
- Keine Suche in BLOBs

#### column-oriented datastores

- Verwaltung in Zeilen und Spalten
- Skalierung: Auftrennung in shards

#### document-based datastores

- document: Menge an Objekten mit unterschiedlichen Attributen
- Skalierung: Aufteilung der Objekte
- Volltextsuche



# key $\Rightarrow$ value datastores

- Hochperformant (key ⇒ BLOB)
- Einfache API (insert, delete, lookup)
- Keine Suche in BLOBs

#### column-oriented datastores

- Verwaltung in Zeilen und Spalten
- Skalierung: Auftrennung in shards

#### document-based datastores

- document: Menge an Objekten mit unterschiedlichen Attributen
- Skalierung: Aufteilung der Objekte
- Volltextsuche



# $m key \, \Rightarrow \, value \, \, datastores$

- Hochperformant (key ⇒ BLOB)
- Einfache API (insert, delete, lookup)
- Keine Suche in BLOBs.

#### column-oriented datastores

- Verwaltung in Zeilen und Spalten
- Skalierung: Auftrennung in shards

#### document-based datastores

- document: Menge an Objekten mit unterschiedlichen Attributen
- Skalierung: Aufteilung der Objekte
- Volltextsuche

# Ziel der Korrelation von Logdaten

- Reduktion des Datenaufkommens
  - Konsolidierung
- 2. Identifizierung wesentlicher Informationer
  - Korrelation

### Im Folgenden

Beispielhafte Korrelation anhand einer SSH Brute-Force-Attacke.

Ziel: Den einen erfolgreichen Versuch dieser Attacke zu identifizieren

# Ziel der Korrelation von Logdaten

#### 1. Reduktion des Datenaufkommens

- Konsolidierung
- 2. Identifizierung wesentlicher Informationer
  - Korrelation

### Im Folgenden

Beispielhafte Korrelation anhand einer SSH Brute-Force-Attacke.

Ziel: Den einen erfolgreichen Versuch dieser Attacke zu identifizieren



#### 1. Reduktion des Datenaufkommens

- Konsolidierung
- 2. Identifizierung wesentlicher Informationen
  - Korrelation

#### Im Folgenden

Beispielhafte Korrelation anhand einer SSH Brute-Force-Attacke.

Ziel: Den einen erfolgreichen Versuch dieser Attacke zu identifizieren



- 1. Reduktion des Datenaufkommens
  - Konsolidierung
- 2. Identifizierung wesentlicher Informationen
  - Korrelation

### Im Folgenden:

Beispielhafte Korrelation anhand einer SSH Brute-Force-Attacke.

**Ziel:** Den einen erfolgreichen Versuch dieser Attacke zu identifizieren.



# Konsolidierung von Logevents Generierung neuer Lognachrichten

# liblognorm - Regeln

Zusammenfassung der gleichen Meldung aus unterschiedlichen Quellen

```
rule=SSHSUCCESS: Accepted password for %user:
word% from %ip:ipv4% port %port: number% %protocol:word%

rule=SSHFAILURE: Failed password for %user:
word% from %ip:ipv4% port %port: number% %protocol:word%

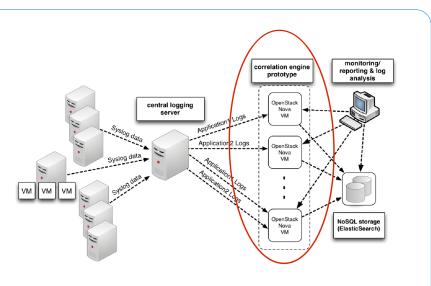
rule=SSHFAILURE: Failed password for invalid user %user:
word% from %ip:ipv4% port %port: number% %protocol:word%
```

## Konsolidierung von Logevents Serialisierung mittels JSON

# liblognorm - Normalisierung

Erstellung strukturierter Daten und Weiterleitung an Korrelierungsinstanz

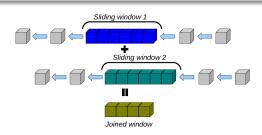
```
"data": {
    "protocol": "ssh2",
    "port": "54548",
    "ip": "10.0.23.4",
    "user": "root"
"time": "2014-01-29T16:06:00.000",
"host": "test.example.com",
"facility": "auth",
"severity": "info",
"program" : "sshd",
"message": " Failed password for root from
            10.0.23.4 port 54548 ssh2",
"tags" : ["SSHFAILURE"] }
```





### **Drools-Fusion**

- Complex Event Processing (CEP) Engine
- Regeln basieren auf AL
- Zeitliche Schlussfolgerungen
- Datenbestand: in-memory-engine



Quelle: Tihomir Surdilovic, RedHat (Slideshare)

```
rule "SSH brute-force attempt"
no-loop
when
   Message (
                $host:host.
                $user:data["user"])
   $atts: CopyOnWriteArrayList(size >= 10)
       from collect(
            Message(
                       tags contains"SSHFAILURE",
                        host == $host.
                       data["user" ] == $user)
            over window : time (1m))
then
   Message last = (Message) $atts.get($atts.size()-1);
   for (Object f: $atts) {
       retract (f):
   insert (messageFactory(last)
        . setTime(last.getTime())
       . setSeverity(Message.Severity.WARNING)
       . setFacility(Message.Facility.SECURITY)
        . setMessage("SSH brute-force attack" +
            "for O(data.user) from O(data.ip)")
       . addTag ("BRUTEFORCE")
       . message( )) ;
end
```



- betrachtet werden: Syslog-tags
- Trifft zu: wenn w\u00e4hrend einer Brute-Force-Attacke Login gelingt
- SSHSUCCESS innerhalb von 10s nach SSHFAILURE und BRUTEFORCE und gleicher host, user

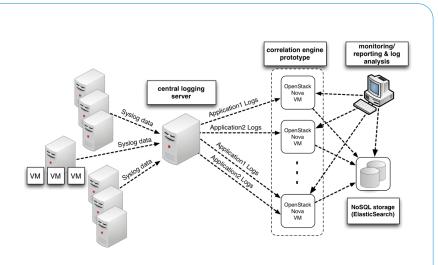
```
rule "Successful SSH brute-force attack"
no-loop
when
     $ att: Message ( tags contains "SSHFAILURE",
                         tags contains "BRUTEFORCE",
                         $host: host .
                         $user: data ["user"])
     $ suc: Message (
                         host == $host.
                         data ["user" ] == $user.
                         tags contains "SSHSUCCESS",
                         this finishes[10 s] $att)
then
     $att.addTag("INCIDENT");
     $att.setSeverity(Severity.EMERGENCY);
     $att.setMessage($att.getMessage() + "[bruteforce]");
update ($att):
end
```



- Erzeugung neuer Syslog-Nachrichten durch Regeln
- Setzen unterschiedlicher severity (Warning: 4; Emergency: 0)
- Auswertung über Visualisierung, SNMP-trap, check\_drools

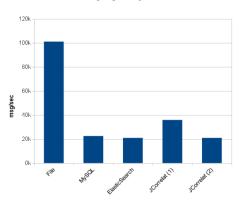
| Severity | Facility | Message  |
|----------|----------|--|
| emerge   | security | Accepted password for root from 10.0.23.4 port 54548 ssh2 [bruteforce] |
| info     | auth     | Failed password for root from 10.0.23.4 port 54548 ssh2                |
| wam      | security | SSH brute-force attack for root from 10.0.23.4                         |
| info     | auth     | Connection closed by 10.0.23.4 [preauth]                               |
| info     | auth     | Failed password for root from 10.0.23.4 port 54548 ssh2                |
| info     | auth     | Failed password for root from 10.0.23.4 port 54548 ssh2                |
| info     | auth     | Failed password for root from 10.0.23.4 port 54548 ssh2                |

Forschungsziel: jCorrelat soll correlation template engine werden.

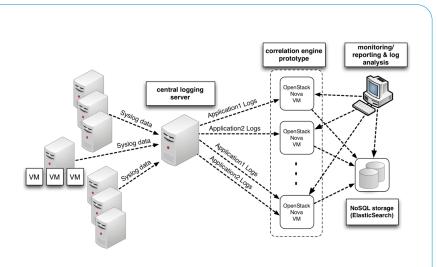








Limitierender Faktor: in-memory-engine





### Einführung

Uberwachung? Überwachungsformen

### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

### **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebungen

#### **Ausblick**

Statistische Netzwerkanalyse

#### DEMO

ELK-Stack: passives Monitoring



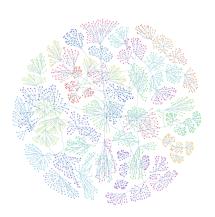
# scanning detection systems

- Trafficanalyse zu ungenau
- Erstellung eines fingerprints kaum möglich

### Verkehrskorrelation durch statistische Verfahren

- Scans werden zeitlich korreliert
- Scan-Traffic zuordnung zu Scan-Technik
- Identifizierung von orchestrated probing





Quelle: Bou-Harb, E., Debbabi, M., & Assi, C. (2014) Behavioral analytics for inferring large-scale orchestrated probing events. In 2014 IEEE Conference on Computer Communications Workshops (INFOCOM WKSHPS) (pp. 506–511). New York, NY: IEEE.



### Einführung

Uberwachung? Überwachungsformen

### **Aktives Monitoring**

Was kann überwacht werden

### **Passives Monitoring**

Logkorrelation in Cloud-Umgebungen

#### **Ausblick**

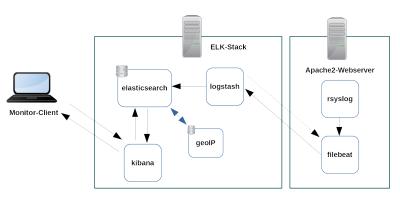
Statistische Netzwerkanalyse

#### **DEMO**

ELK-Stack: passives Monitoring



# ELK: Elasticsearch, Logstash, Kibana



ELK-Server

#### Danke für die Aufmerksamkeit

Folien stehen auf github.com zur Verfügung:

github.com/meetunix/seminar-komplex

martin.steinbach@uni-rostock.de