

MEF/DGPP		SISTEMA DE GESTION PRESUPUESTAL		FICHA - PRODUCTO	
FICHA DE INDICADOR DE DESEMPEÑO DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES					
Fecha : 18/09/2024		2025		PAGINA 388	
Hora : 3.35.30 PM					
SECTOR : 19		CONTRALORIA GENERAL			
PLIEGO : 019		CONTRALORIA GENERAL			
INDICADOR : 5055		PORCENTAJE DE FUNCIONARIO O SERVIDORES PÚBLICOS CON SANCIÓN FIRME POR RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL			
PROGRAMA PRESUPUESTAL					
0151 REDUCCION DE LA CORRUPCION EN EL USO DE LOS RECURSOS PUBLICOS					
AMBITO DE CONTROL					
PRODUCTO					
PRODUCTO					
3000923 FUNCIONARIOS Y SERVIDORES CON SANCIONES EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL					
TIPO GRUPO					
GRUPO					
DIMENSION					
EFICACIA					
UNIDAD DE MEDIDA					
PORCENTAJE					
METODO DE CALCULO					
<p>COMPRENDE EL PROCESO MEDIANTE EL CUAL EL TRIBUNAL SUPERIOR DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS (TSRA) COMO ÓRGANO RESOLUTIVO DE LA CONTRALORÍA GENERAL. ATIENDE Y RESUELVE EN SEGUNDA INSTANCIA LOS RECURSOS DE APELACIÓN INTERPUESTOS POR LOS FUNCIONARIOS O SERVIDORES PÚBLICOS CONTRA LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR LA PRIMERA INSTANCIA (ÓRGANO SANCIONADOR) DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR POR RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL. SE HACE REFERENCIA AL NÚMERO DE FUNCIONARIOS O SERVIDORES PÚBLICOS CON SANCIÓN FIRME, QUE INCLUYE LAS DECLARADAS CONSENTIDAS POR EL ÓRGANO SANCIONADOR Y LAS CONFIRMADAS TOTAL O PARCIALMENTE POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS.</p> <p>LA EFECTIVA IMPOSICIÓN DE SANCIONES EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL A CARGO DE LA CONTRALORÍA, GENERA UN EFECTO DISUASIVO FRENTE A LA COMISIÓN DE POSIBLES INCONDUCTAS FUNCIONALES, POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS O SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO, ASÍ COMO PROMUEVE LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CORRECTIVAS Y PREVENTIVAS QUE CONTRIBUYAN A EVITAR NUEVOS ACTOS DE INCONDUCTA FUNCIONAL.</p> <p>PARA EL CÁLCULO DEL INDICADOR SE CONSIDERAN LOS SIGUIENTES:</p> <p>INDICADOR = (A / B) * 100</p> <p>DONDE:</p> <p>A: CANTIDAD DE FUNCIONARIOS O SERVIDORES PÚBLICOS CON SANCIÓN FIRME EN PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA.</p> <p>B: CANTIDAD DE FUNCIONARIOS O SERVIDORES PÚBLICOS SANCIONADOS EN PRIMERA INSTANCIA POR RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL.</p>					
LIMITACIONES, SUPUESTOS Y PRECISIONES					
<p>LIMITACIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• LOS ERRORES DE USABILIDAD DEL SISTEMA E-PAS PODRÍAN GENERAR INCONSISTENCIA EN EL REGISTRO DE DATA.</li><li>• EL SISTEMA E-PAS NO CUENTA CON UN REPORTE ESPECÍFICO PARA MEDICIÓN DE INDICADORES, HABIÉNDOSE INCORPORADO DICHO REQUERIMIENTO PARA SU PRÓXIMO DESARROLLO</li></ul> <p>SUPUESTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• OS PRONUNCIAMIENTOS Y DECISIONES FINALES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS AGOTAN LA VÍA ADMINISTRATIVA, POR LO QUE SOLO PUEDEN SER IMPUGNADO EN EL PODER JUDICIAL.</li><li>• LA SANCIÓN FIRME EN PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA DEFINE LA SITUACIÓN JURÍDICA DE SERVIDORES Y FUNCIONARIOS PÚBLICOS SOMETIDOS AL PAS Y NO CABE NINGÚN TIPO DE RECURSO.</li></ul> <p>PRECISIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• LAS SANCIONES FIRMES EN LA FASE SANCIONADORA COMPRENDEN LAS DECLARADAS CONSENTIDA LA SANCIÓN QUE PONEN FIN AL PROCEDIMIENTO.</li><li>• EL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR EN LA SEGUNDA INSTANCIA ES LLEVADO A CABO POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS QUE RESUELVE LOS RECURSOS DE APELACIÓN CONFIRMANDO, MODIFICANDO O REVOCANDO LAS SANCIONES IMPUESTAS CONCLUYENDO EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR.</li><li>• EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN EXTRAÍDA DEL SISTEMA DE GESTIÓN E-PAS SE REALIZA DE FORMA MANUAL.</li></ul>					
FUENTE DE DATOS					
NO SE DISPONE					
ALCANCE GEOGRAFICO					
NIVEL NACIONAL					
NIVEL RESPONSABLE REGISTRO					
SINTAXIS - SCRIPT					
Si					
AMBITO GEOGRAFICO					
AREA GEOGRAFICA					
PERIODICIDAD					
65 PERU					
1 TOTAL					
S/PERIODICIDAD					