

MEF/DGPP		SISTEMA DE GESTION PRESUPUESTAL		FICHA - RESULTADO ESPECIFICO	
FICHA DE INDICADOR DE DESEMPEÑO DE RESULTADO ESPECIFICO					
Fecha : 06/05/2024		VIGENTES AL 2024		PAGINA 1	
Hora : 12.58.37 PM					
SECTOR : 06 JUSTICIA					
PLIEGO : 006 M. DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS					
INDICADOR : 2449 PORCENTAJE DE DENUNCIAS RESUELTAS CON RELACION A LA CARGA TOTAL DE DENUNCIAS					
PROGRAMA PRESUPUESTAL					
0086 MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL					
AMBITO DE CONTROL					
RESULTADO ESPECIFICO RESULTADO ESPECIFICO					
UNIDAD DE MEDIDA					
PORCENTAJE					
METODO DE CALCULO					
<p>NUMERADOR:</p> <p>VARIABLE: NDDR: NÚMERO TOTAL DE CASOS RESUELTOS EN EL AÑO DE EVALUACIÓN</p> <p>COMPRENDE LA SUMA DE:</p> <p>NDR: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR ARCHIVO</p> <p>NDRPO: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD</p> <p>NDRAR: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR ACUERDO REPARATORIO</p> <p>NDRS: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR SOBRESEIMIENTO</p> <p>NDRTA: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR TERMINACIÓN ANTICIPADA</p> <p>NDRPI: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR PROCESO INMEDIATO</p> <p>NDRJO: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR SENTENCIA EN JUICIO ORAL</p> <p>NFCIP: NÚMERO TOTAL DE FORMALIZACIONES Y CONT. INVESTIGACIÓN PREPARATORIA</p> <p>NDDR = NDR + NDRPO + NDRAR + NDRS + NDRTA + NDRPI + NDRJO + NFCIP</p> <p>DENOMINADOR:</p> <p>VARIABLE NDI: CARGA TOTAL EN EL AÑO DE EVALUACIÓN.</p> <p>EL VALOR DE ESTE INDICADOR SE EXPRESA EN LA SIGUIENTE FÓRMULA:</p> <p>IND = (NDDR / NDI) X 100</p>					
LIMITACIONES, SUPUESTOS Y PRECISIONES					
<p>LIMITACIONES Y SUPUESTOS:</p> <p>EL PERIODO DE MEDICIÓN DE RESULTADOS, CORRESPONDE DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO EN EVALUACIÓN.</p> <p>PRECISIONES TÉCNICAS:</p> <p>DENUNCIA INGRESADA: ES LA SOLICITUD VERBAL O ESCRITA, COMUNICACIÓN O NOTICIA DE INTERÉS PENAL QUE SE REGISTRA EN EL SISTEMA DE GESIÓN VIGENTE DE LA CARGAL FISCAL.</p> <p>UNA DENUNCIA INGRESADA DEBE CONTENER LA IDENTIDAD DEL DENUNCIANTE, UNA NARRACIÓN DETALLADA Y VERAZ DE LOS HECHOS, LA ESPECIFICACIÓN DEL DELITO IMPUTADO Y -DE SER POSIBLE- LA INDIVIDUALIZACIÓN DEL PRESUNTO RESPONSABLE</p> <p>CARGA TOTAL DE DENUNCIAS: ES LA SUMATORIA DE LOS CASOS PENDIENTES DE RESOLVER AL 01 DE ENERO DEL AÑO EN EVALUACIÓN LOS CUALES INGRESARON EN AÑOS ANTERIORES, Y LOS CASOS INGRESADOS DURANTE EL AÑO DE EVALUACIÓN.</p> <p>DENUNCIAS RESUELTAS: LAS DENUNCIAS PUEDEN TERMINAR POR DIVERSAS FORMAS Y EN DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO PENAL, MEDIANTE ARCHIVO, SALIDAS ALTERNATIVAS, SOBRESEIMIENTO, MECANISMOS DE SIMPLIFICACIÓN PROCESAL Y JUICIO ORAL.</p> <p>- ARCHIVO: ACTO POR EL CUAL EL FISCAL AL CALIFICAR LA DENUNCIA O DESPUÉS DE HABER REALIZADO O DISPUESTO REALIZAR DILIGENCIAS PRELIMINARES, DECLARA QUE NO PROCEDE FORMALIZAR Y CONTINUAR CON LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, ORDENANDO EL ARCHIVO DE LO ACTUADO.</p> <p>- SALIDAS ALTERNATIVAS: SON MECANISMOS DE SOLUCIÓN AL CONFLICTO PENAL, LAS CUALES PONEN FIN A LA CONTROVERSI, DE MANERA CÉLERE, SIN TENER QUE IR A JUICIO ORAL.</p> <p>EL CÓDIGO PROCESAL PENAL CONTEMPLA COMO SALIDAS ALTERNATIVAS, AL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y EL ACUERDO REPARATORIO.</p> <p>A) PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD: ES LA FACULTAD QUE TIENE EL MINISTERIO PÚBLICO, DE ABSTENERSE DEL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL, CUANDO EL IMPUTADO ES AFECTADO GRAVEMENTE POR EL DELITO QUE COMETIÓ, O CUANDO EL HECHO NO AFECTA EL INTERÉS PÚBLICO O CUANDO LA INTERVENCIÓN DEL DENUNCIADO EN EL DELITO ES DE MÍNIMA CULPABILIDAD. PARA LA APLICACIÓN DE ESTA MEDIDA, EL IMPUTADO DEBE BRINDAR SU CONFORMIDAD Y REPARAR LOS DAÑOS CASUADOS. (FUENTE: ARTÍCULO 2, INCISO 1) DEL CPP).</p> <p>B) ACUERDO REPARATORIO: EL FISCAL PODRÁ ABSTENERSE DE EJERCITAR LA ACCIÓN PENAL, ANTE LA EXISTENCIA DE UN ACUERDO ENTRE EL IMPUTADO Y EL AGRAVIADO SOBRE LA REPARACIÓN DEL DAÑO, LA CUAL PUEDE RECAER EN UN DOCUMENTO PÚBLICO O PRIVADO.</p> <p>- SOBRESEIMIENTO DE LA CAUSA: EL FISCAL FORMULA REQUERIMIENTO DE SOBRESEIMIENTO, CUANDO EL OBJETO DE LA CAUSA NO SE REALIZÓ O NO PUEDE ATRIBUIRSELE AL IMPUTADO; EL HECHO IMPUTADO NO ES TÍPICO O CONCURRE UNA CAUSA DE JUSTIFICACIÓN, DE INculpABILIDAD O DE NO PUNIBILIDAD; LA ACCIÓN PENAL SE HA EXTINGUIDO Y NO EXISTE ELEMENTOS DE CONVICCIÓN SUFICIENTES PARA SOLICITAR FUNDADAMENTE EL ENJUICIAMIENTO DEL IMPUTADO.</p> <p>- MECANISMOS DE SIMPLIFICACIÓN PROCESAL: SON MECANISMOS QUE PERMITEN ABREVIAR EL TRÁMITE DEL PROCESO PENAL, A EFECTOS DE OBTENER UNA SENTENCIA DE CONFORMIDAD O ANTICIPADA, RESPETANDO EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO, ENTRE LOS CUALES TENEMOS: A) TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO; B) CONCLUSIÓN ANTICIPADA; Y C) PROCESO INMEDIATO.</p> <p>A) TERMINACIÓN ANTICIPADA: INSTITUCIÓN POR LA CUAL EL PROCESO TERMINA EN FASE DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA CON LA EMISIÓN DE UNA SENTENCIA BASADA EN EL ACUERDO ENTRE EL IMPUTADO Y EL FISCAL SOBRE LA PENA, REPARACIÓN CIVIL Y DEMÁS CONSECUENCIAS JURÍDICAS DEL DELITO. (ARTÍCULO 468° DEL CPP).</p> <p>B) CONCLUSIÓN ANTICIPADA DEL JUICIO: ES UN ACUERDO ENTRE EL FISCAL Y EL ACUSADO SOBRE LA PENA, PARA LO CUAL, ESTE ÚLTIMO DEBE ADMITIR SER AUTOR O PARTÍCIPE DEL DELITO MATERIA DE ACUSACIÓN Y RESPONSABLE DE LA REPARACIÓN CIVIL.</p> <p>C) PROCESO INMEDIATO: ES UN PROCESO MÁS CÉLERE. PROCEDE CUANDO EL IMPUTADO ES SORPRENDIDO EN FLAGRANTE DELITO, CUANDO HA CONFESADO SU CULPA O CUANDO EL FISCAL TIENE SUFICIENTES PRUEBAS.</p> <p>- JUICIO ORAL: EL JUICIO ES LA ETAPA PRINCIPAL DEL PROCESO. SE REALIZA SOBRE LA BASE DE LA ACUSACIÓN.</p>					
PERIODICIDAD DE MEDICIONES					
ANUAL					
FUENTE DE DATOS					
SISTEMA DE GESTION FISCAL (SGF) DEL MINISTERIO PUBLICO					
ALCANCE GEOGRAFICO					
NIVEL NACIONAL					
NIVEL RESPONSABLE REGISTRO					
SINTAXIS - SCRIPT					
Si					
AMBITO GEOGRAFICO					
AREA GEOGRAFICA					
65 PERU 1 TOTAL					