

# 科大讯飞输入法与搜狗输入法对比分析

张婧晶

2017.02.07

---

## 脑暴

讯飞：

- 注册流程简洁直观，不用点击发送验证码
- 设置 tab 的列表样式与其他四个 tab 样式不一致
- 账号单独设为一个 tab 不是很必要，完全可以放在设置中。因为用户已经有账号相关操作放在设置中的使用常识，且该 tab 功能并不复杂
- 皮肤 tab 中，本地皮肤位于范围栏的左方；而表情 tab 中，我的表情位于范围栏的右方。“本地皮肤”与“我的表情”同为用户本地内容，放置于范围栏的位置却不同，会增加用户理解的难度
- “皮肤”与“表情”tab 的内容与上方的范围栏距离过近，从视觉上给人以压力
- 总的来说很多细节处理的不到位，但是完善的功能弥补了细节上的不足。
- 图标、字体等视觉设计相对一致

搜狗：

- 不同 tab 间下拉回弹速度不一致
- 针对某些字母的误输入可以自动识别并校正

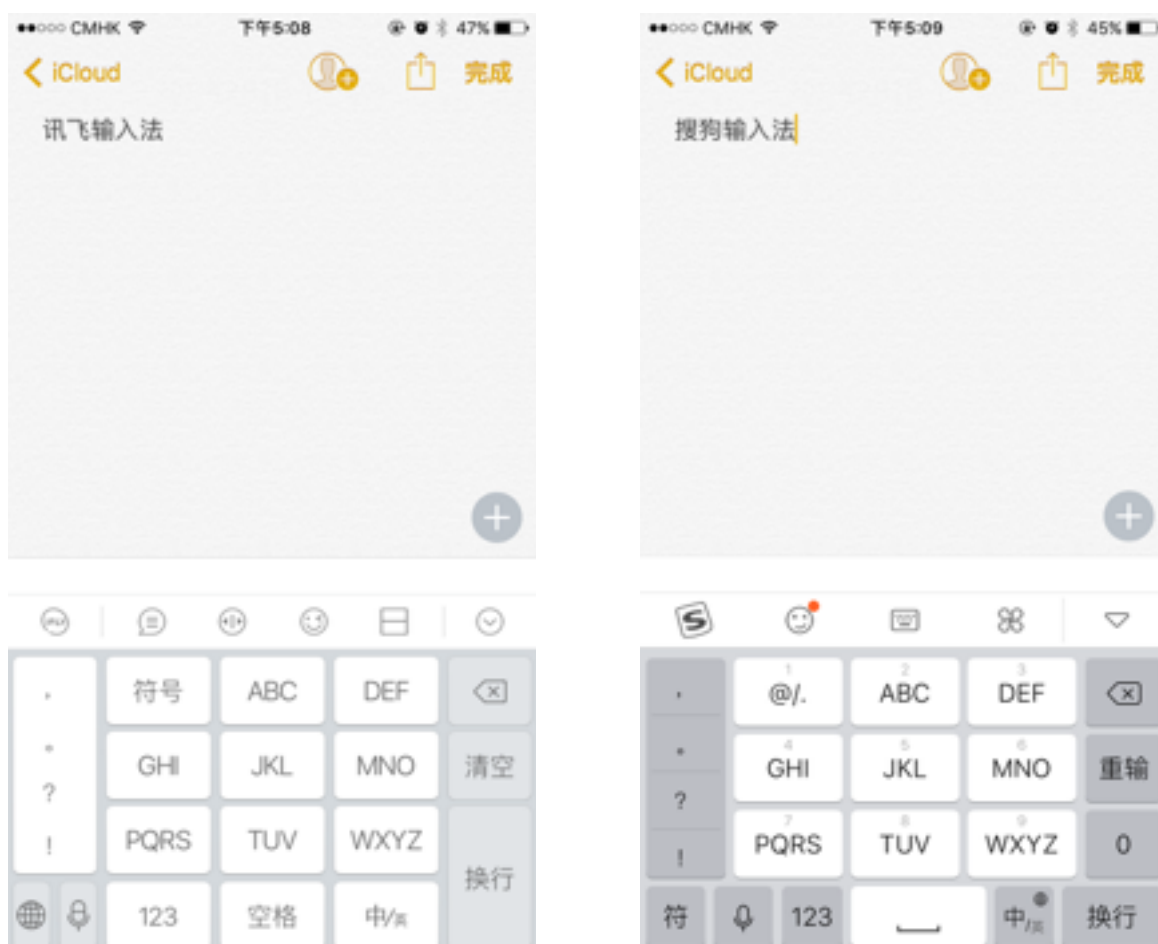
其他：

在主程序各个 tab 的主层级实现下拉弹出输入框，测试键盘效果的功能

---

## 功能对比

### 键盘默认界面

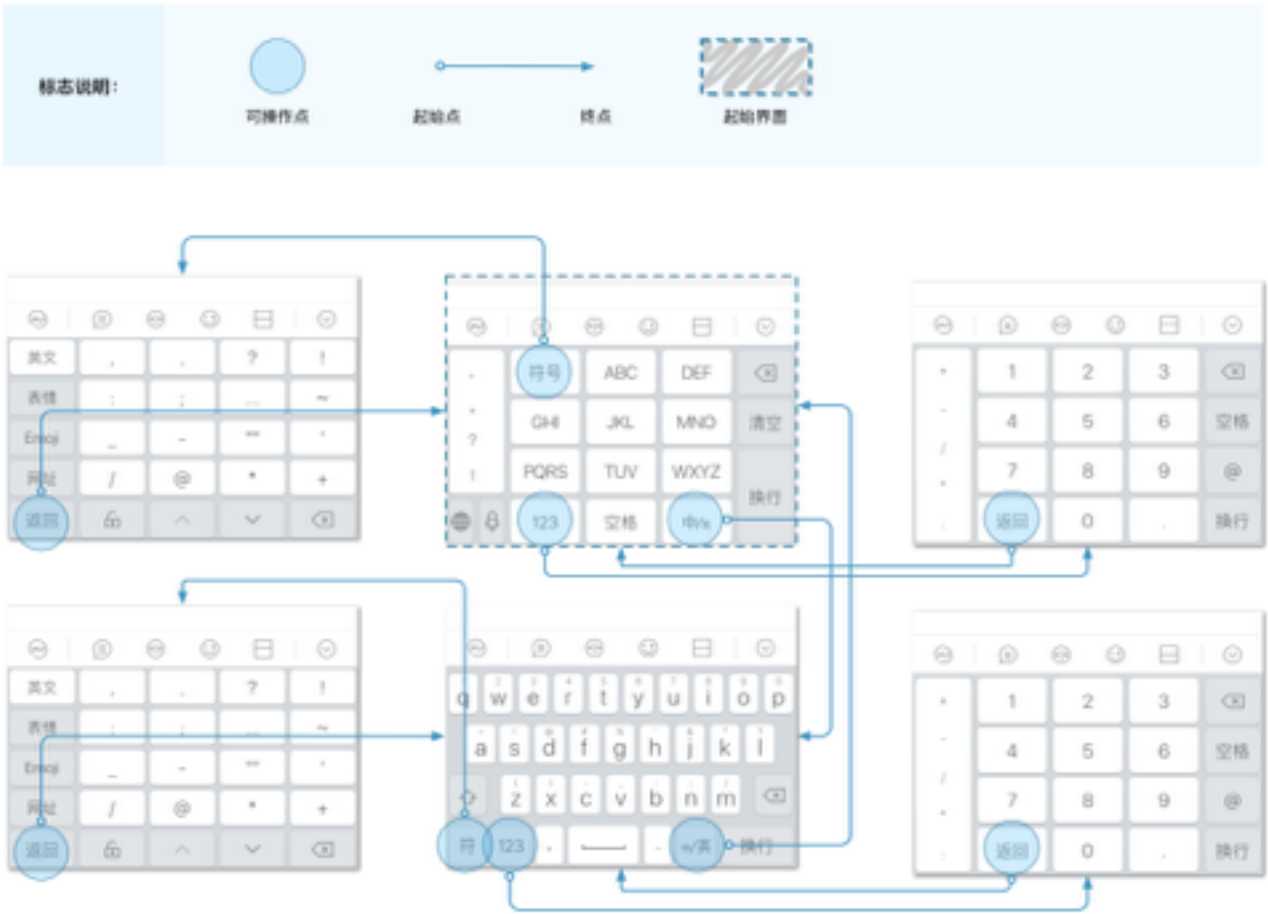


对比后可以发现，讯飞的键盘不论是九宫格上方的菜单栏还是九宫格周围的辅助菜单，都在一定程度上有所对齐。视觉上要比搜狗输入法更容易让人接受。

此外，讯飞的换行按键是普通按键的两倍大小，满足了用户对换行这一高频率操作的需求。对比之下，搜狗输入法为了模拟电脑键盘中换行键的横向延伸，压缩了最后一行其他按键的空间，同时在换行键上方设置了“0”字符的输入按键。这一安排首先打乱了原先整齐的键盘分布，其次将一个低频率的字符“0”占用大量固定的空间，主次颠倒。

但是讯飞本身以语音识别快速输入为软件特色，却将语音输入按键的大小设置为普通按键的一半，从一定程度上增加了用户使用该功能的难度。

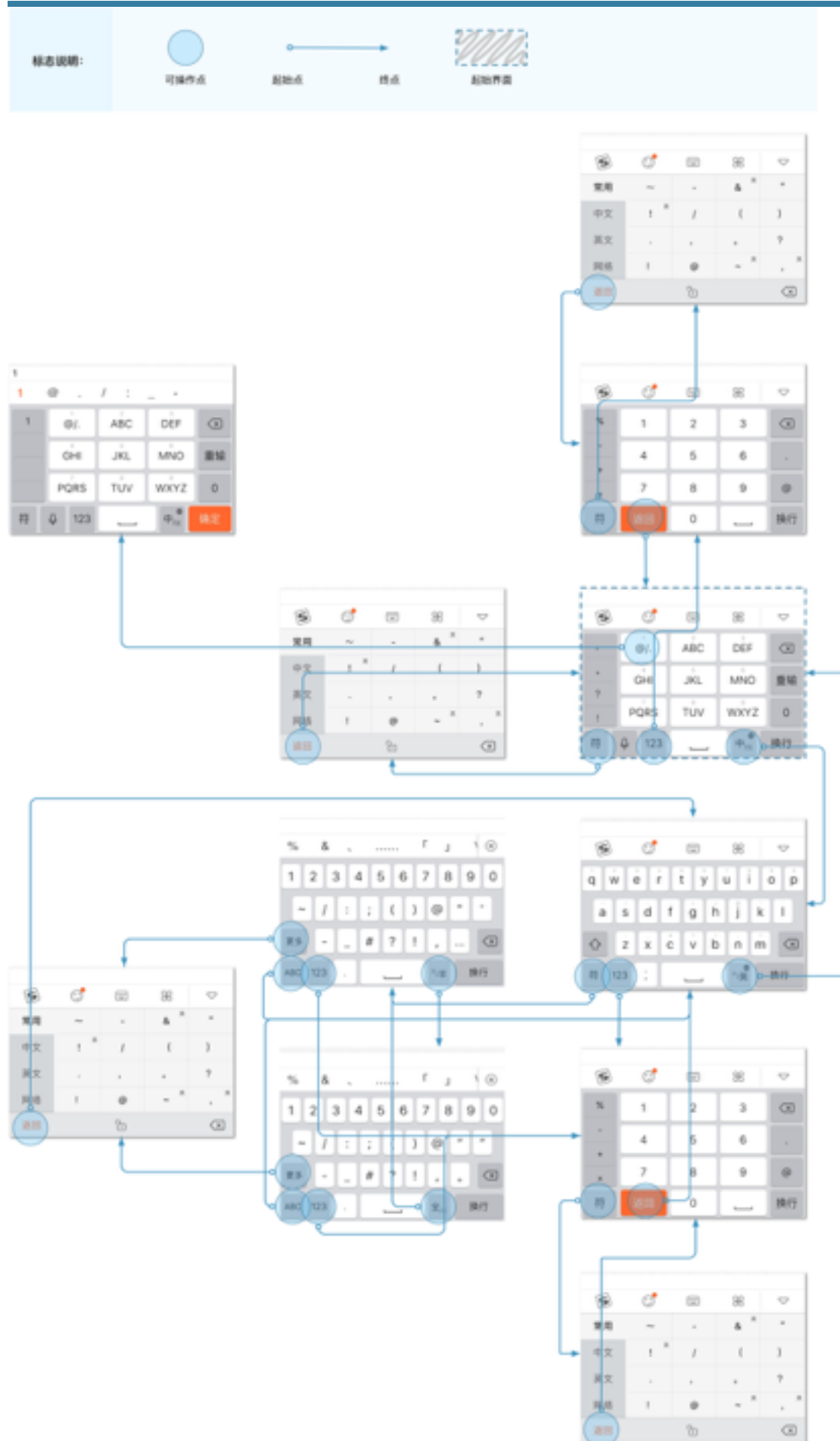
键盘界面切换



对比后可以发现，搜狗的跳转地图十分复杂，且某些相同的界面同样的按键跳转的结果并不相同。这极大地增加了用户的概念地图的形成，同时也增加了操作的难度。个人而言，这样复杂又没有前后一致性的跳转，是促使我停止使用搜狗输入法转而使用其他输入法的最大的原因。

观察讯飞输入法的跳转地图，共有四个不同的界面：默认中文输入界面、英文输入界面、符号输入界面、数字输入界面。其中中文输入界面与英文输入界面是相对独立的，也即从这两个界面跳转出去的子界面之间是没有影响的。这样的设置简化了概念地图，用户可能形成的概念地图如下所示：

## 科大讯飞输入法与搜狗输入法对比分析



## 总结

讯飞：

视觉效果好，图标之间风格一致，且与软件整体风格一致

功能上语音输入相对准确，

提供丰富的输入有关的插件，

菜单栏能够自定义，满足了多样化的使用需求

搜狗：

创新的滑行输入，但是输入稳定性不高，使用中缺乏安全感，让人本能的拒绝使用

创新的单手模式的切换方式

---