که جانشینان انبیا و اولیا بودهاند. و قسم دیگر امانت عبارت از اصل خلافت الهی است که اهل آن کسانی هستند که بعد از رحلت انبیا و اولیا، جانشین آنها میباشند. و بر امانتهای مردم که از اعراض دنیوی است، نیز امانت صادق است و آنها نیز اهلی دارند که همان صاحبان امانتهامی باشند.

«وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحْكُمُواْ بِالْعَدْلِ» یعنی حکومت بین مردم برای شماحتمی نیست و شما در این مطلب مختار هستید ولی اگر حکومت و داوری کردید، خداوند به شما امر می کند که به عدل داوری کنید، یعنی به سبب عدل که در دست شماست از سیاستهائی که بر محمد میش نازل شده است، یا با آلت عدل حکم کنید، که همان سیاستهای الهی است، یا در حالی که متلبّس به عدل و تسویهی بین دو خصم هستید، یا متلبّس به عدل و استقامت بوده از اعوجاج و کجی که از دخالت شیطان ناشی می شود خارج هستید. و یا در حالی که حکم شمامتلبّس به عدل و مساوات است، داوری کنید.

و عدل بین دو خصم عبارت است از مساوات بین آن دو، در جای نشستن و در گفت و شنو د و شروع در خطاب و توجّه و خوشروئی بلکه در میل قلبی است، زیراکه مساوات در این امور خروج از کثری است در صورتی که هر دو مسلمان باشند، چون اگر هر دو مسلمان بودند و تو بین آن دو، مساوات برقراری نکر دی ستمکار به حساب می آیی، و همچنین اگر در میل قلبی و باطنی از جهت حکومت بین آن دو فرق گذاشتی تو با تصرّف شیطان کج شده و از عدل خارج شده ای.

«إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمًّا يَعِظُّكُم بِهِيَ» پس موعظه خدا را قبول كنيد، كه بهترين امرى است كه خدا به شما توصيه و موعظه مى كند، اين جمله معترضه

است.

«إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعَام بَصِيرًا» تعليل اداى امانت به اهلش و حكم به عدل است و بر حذر داشتن از مخالفت است.

«یَتَأَیُّهَا ٱلَّذِینَ ءَامَنُوۤا أَطِیعُواْ ٱللَّهَ» خدا رااطاعت کنید در آنچه که نازل شده، ومخصوصاً عمده ی آنچه که نازل شده و آن چیزی است که صلاح شما و رفع نزاع و ردّ خلاف شما به آن بسته است، و آن امر عبارت است از تعیین کسی است که در همه ی امور دنیوی و اخروی خود، و همچنین در هر چیزی که بر شمامشتبه شود به او مراجعه می کنید. و آن قول خدای تعالی است «انّماولیّکم الله و رسوله و الّذین آمنوا... تا آخر» خلافی بین مسلمانان نیست که آن در مورد علی این است.

«واً طِيعُواْ الرَّسُولَ» اطاعت رسول بكنيد در چيزى كه براى شما آورده است و در چيزى كه شما را از آن نهى كرده است. «فما آتا كم الرّسول فخذوه و ما نهيكم عنه فانتهوا» آنچه پيغمبر براى شما آورده است بگيريد و از آنچه نهى كرده است دور باشيد» ومخصوصاً عمده و مهّه آن چيزى كه براى شما آورده است و آن قول رسول الله است بعد از آنكه گفت: «الست اولى بكم بمن انفسكم» آيا من نسبت به شما از خودتان برتر نيستم؟، فرمود: «ألا و من كنت مولاه فهذا على الله مولاه» و بين مردم اختلافى نيست كه ايس كلام از رسول خدا الله است.

تحقيق معناي اولوالأمر

«وَأُوْلِي ٱلْأَمْرِ مِنكُمْ» لفظ «أطيعوا» را تكرار نكرد تا اشاره به تعيين اولوالامر باشد و اينكه اولوالامر، كسى است كه شأنش شأن رسول، و امر

او امر رسول و طاعت او طاعت رسول باشد. تا اینکه برای هر یك، طاعت غیر از طاعت دیگری نباشد.

و تفسیر اولی الامر به فرماندهان لشگرها و پادشاهان صوری اسلامی نقض صدر آیه یا التزام نسخ آن و یا التزام تقیّه، نزاعی نیست، نزاع در این است که در امر دین، بدون تقیّه، اطاعت از آنهابکنیم و از آن لازم می آید آنچه که ذکر شد، زیراکه واو عطف برای جمع است و بعضی از سلاطین فاسق هستند که امر آنها گاهی بر خلاف امر خدا و رسولش است و جمع بین اطاعتهای سه گانه ممکن نیست، پس و جوب اطاعت از سلاطین یا باید ناقض و جوب اطاعت رسول باشد یاملتزم به اجتماع نقیضین باشیم. زیراکه سلاطین جور و قتی که به قتل نفس محترمی امر می کنند، امر آنها متناقض با نهی خدای تعالی است، و همچنین است حال آنها در امر به ندیمانشان در مورد شرب خمر با اینکه خدای تعالی از آن نهی کرده است.

و تقریر مطلب این است که اگر مقصود از اولی الامر، سلاطین باشد به زعم آنان، لازم می آید که طبق صریح آیه، که طاعت اختصاص به آنها ندار د فقط پیروی در چیزهایی که امر و نهی می کنند و خلاف شرع نباشد، و اجب است.

ایراد نشو د که اطاعت مخصوص عبارت از صدر آیه است، زیرا امر به طاعت خدا و رسول قبل از طاعت سلطان مفید این است که طاعت سلطان درجایی که با طاعت خدا و رسول منافات نداشته باشد، واجب است. در جواب می گوئیم: که در این هنگام امر به طاعت سلطان، لغو می شود زیرا اگر امر سلطان مطابق امر خدا و رسول باشد که امر به اطاعت خدا و رسول کافی است و احتیاج به طاعت سلطان نیست و اگر امر سلطان منافی امر خدا و رسول باشد

وجوب طاعت خدا و رسول مفيد عدم وجوب طاعت سلطان است.

و اگر مطابقت امر سلطان با امر خدا و رسول و عدم مطابقت آن معلوم نباشد در این صورت، یا مامأمور به تشخیص مطابقت و یا عدم آن هستیم و بعد از تشخیص، طاعت و یا عدم طاعت و اجب می شود که بعد از تشخیص همان دو حالت قلبی پیش می آید.

واگر مامأمور به تشخیص مطابقت نباشیم، در این صورت یاملتزم به این هستیم که امر سلطان مبیّن امر خدا و رسول و مطابق با آن است که این خلافت فرض و التزام مذهب خصم است، یا اینکه ملتزم نیستیم که امر سلطان مبیّن و مطابق امر خدا و رسول باشد.

و دراین صورت لازمه ی اطاعت از سلطان تشویق و تحریك به حرام از جانب خداست، و همه ی این ها از لوازم و توالی باطل است.

و هر جاکه اطاعت سلاطین در جمیع آنچه که امر و نهی می کنند، واجب شود، لازم می آید که طاعت آنها واجب باشد در جائیکه مخالف امر و نهی خدا و مناقض آن دو است، در این صورت یا این است که وجوب طاعت سلاطین مقد میر وجود طاعت خداست و وجوب طاعت خدا هم به حال خود باقی است که نقض لازم می آید، یا اینکه رافع وجوب طاعت خدا و بیان پایان پذیرفتن وجوب طاعت خداست که در این صورت نسخ لازم می آید. یاملتزم به بقای هر دو وجوب طاعت می شویم که لازم می آید اجتماع نقیضین جایز باشد، زیرا که تعلق امر و نهی به یك قضیه در زمان واحد مستلزم این است که ایجاب و سلب تعلق امر و نهی به یك قضیه در زمان واحد مستلزم این است که ایجاب و سلب آن قضیه جایز باشد و آن تناقض است.

حاصل مطلب این است که اگر منظور از اولی الامر سلاطین باشند

متناقض با صدر آیه است. به خلاف و قتی که مقصود از اولی الامر کسی باشد که شأنش شأن نبی الله و امرش امر او و عملش، عمل او باشد و خودشان از خطا و لغزش معصوم باشد که در این صورت امر او، موافق و مبین امر رسول می شود.

واگرچیزی جز این آیه در اثبات مدّعای شیعه نبودهمین آیه کافی بود و احتیاج به غیر آن نبود. با اینکه دلیلهای متعدّد عقلی و نقلی بر مدّعای شیعه وجود دارد که قوم، آن را در کتابهایشان تدوین کرده اند.

و توسّل عامّه به اجماع و حدیث: «امّت من بر خطا اجتماع نمی کند» را، آیه ی خیره او حدیث غدیر که پیامبر خدا در حضور جمع کثیری ایراد فرمود و کثرت اخبار به نحوی است که انکار آن برایشان ممکن نیست.

از سوی دیگر اجماع، تنها یك ادّعا و افترا است چون بعضی از صحابه از بیعت خارج شدند و خیلی ها نیز در سقیفه حاضر نشدند، و جمعی خلافت ابی بكر را رد كردند. از طرفی متوسّل شدن آنان به امام جماعت شدن ابی بكر در حال حیات رسول خدا برای نماز، خود دلیلی علیه آنهاست، زیرا پیامبر که اینكه خوب شد و بهبود یافت و فهمید كه ابابكر برای مردم امام شده است با اینكه هنوز ضعیف بود، از خانه بیرون آمد و ابابكر راقبل از اتمام صلوة از جای خود بر كنار كرد و خود امامت مردم را به عهده گرفت، و این مطلب دلیل این است كه ابابكر به امر پیامبر امان نشده بود و امامت سزاوار او نبود، وگرنه تقریر رسول خدا بر امامت ابی بكر در حال حیات خودش و اجب می شد.

و حدیث اینکه آن دو نفر آقای پیرمردان بهشت هستند از جهت عقل و

۱- اشاره به آیه ۶۸ سوره قصص است که می فرماید: و ربّك یخلق ما یشا و یختار ما کان لهم الخیره. یعنی
یروردگارت آنچه بخواهد می آفریند و آنچه را که بهتر باشد برای آنها برمی گزیند و نیز آیه ۳۶ سورهی
احزاب.

نقل مورد قبول نیست، زیرا اهل بهشت بر حالت جوانی، که شریفترین حالات است، می باشند. چنانکه وارد شده است که اهل بهشت در سن نوجوانان تازه سال هستند.

و حدیث: «اگر من مبعوث نمی شدم عمر مبعوث می شد» قول نبی هی در حق متخلفین از لشکر اسامه را تکذیب می کند، که پیامبر فرمود، خدا لعنت کند کسی را که از پیوستن به لشکر اسامه تخلف کند). به احضار قلم و دوات برای رفع نزاع و قول عمر دربارهی پیامبر: که این مرد، هذیان می گوید، حدیث بالا را تکذیب می کند.

از سوی دیگر حتّی به زعم و گمان خودشان ابوبکر خلیفه ی بلافصل است، و پیامبر با علی پی عقد برادری بسته نه با عمر، و در وصیّت به ادای دیونش علی پی را وصی قرار داده است، و انجاز وعده هایش را به علی پی محوّل کرده است، و به او گفته است: تو نسبت به من به منزله ی هارون به موسی هستی و اینکه علی پی در زیر کساء به منزله ی خود پیامبر است همه ی اینها می رساند که عُمر، مستحق بعثت نبود، و حدیث بالا صحیح نیست، زیراا گر مستحق بعثت بود، به همه ی اصحاب کساء سزاوار تر دیگران بود، که در زیر کساء قرار گیرد.

و حدیث تأسی و اقتدای جبرئیل به ابوبکر در پوشیدن پشم و رضایت خواست خدا از او نیز صحیح نیست، و این مطلب که تأسی به پیامبر بهتر و طلب رضایت پیامبر سزاوار تر است آن را تکذیب می کند. با اینکه خداوند راضی ساختن پیامبر را به آینده موکول می کند که می فرماید: «و لسوف یعطیك ربّك فترضی» و حدیث فرار شیطان از هیبت عمر را تکذیب می کند، و فرار کردن عمر

در جنگ احد و آیهی «انمااستزلّهم الشّیطان ببعض ماکسبوا» در مورد فرار کنندگان جنگ احد نازل شده است.

حاصل مطلب اینکه مقدّماتی که آنها تنظیم کردند خود آگاه یا ناخود آگاه مختلّ است. زیرا که آنها با زبان حال و قال میگویند که: ابوبکر معصوم نبود، و هر کس که معصوم نباشد، اشکالی ندارد که خلیفهی رسول باشد، پس ابوبکر ممکن است که خلیفهی رسول باشد، و هر کس که خلیفه بودن او ممکن باشد و امّت اجماع بر خلافت او کرده باشند او خلیفه رسول است، پس ابوبکر خلیفه است.

در جواب می گوئیم: صغری در قیاس دوّم که می گفت ابوبکر ممکن است خلیفه باشد و امّت بر آن اجماع کرده اند باطل است، و هم امکان خلافت ابی بکر باطل است چنانکه می آید، و هم اجماع امّت، چنانکه دانستی: و کبرای آن نیز باطل است به سبب آیه ی خَیره که معصوم به غیر معصوم بر تری دارد، بلی، صغری در قیاس اوّل مسلّم است، بلکه می گوئیم: ابابکر نیز مانند عمر از جیش اسامه تخلّف کرد تا چه برسد به معصوم بودنش.

امّاکبرای قیاس اوّل نیز فاسد است، زیراکه رسول گیش دارای رسالت و خلافت مانند خلافت الهی بود و این معنی اقتضا می کند که صاحب رسالت و خلافت مانند خداوند به هریك، در مقام خودش نگاه کند و حق هر چیزی را بر حسب استعداد و زبان استحقاقش، بدهد، و هر چیزی را با اسباب حفظش، حفظ کند، و گرنهی خلیفهی خدا نمی تواند باشد و فقط سلطنت می تواند داشته باشد که صاحب سلطه نسبت به هر کسی باشد که داخل در زیر دست او بشود، و این سلطنت اقتضا می کند که بر حسب امور دنیوی، بر مردم مسلط بوده و به هر نحو که

بخواهد بر آنها تصرّف داشته باشد.

پس اگر مقصود از خلیفه بودن و امکان عدم عصمت او، خلیفه بودن و سلطنت و غلبه در دنیا باشد، مسلم است که در چنین حالی عصمت لازم نیست، بلکه فسق او جایز است، ولی بحث و کلام در خلافت رسالت و سیاست الهی است و این وصف اقتضا می کند که صاحبش مانند رسول بینا و ناقد و عالم به مرتبهی هریك و استعداد و خواستگاه و جودی آن باشد، و برزخ و واسطهی بین خلق و حق بوده و هریك را به کمال و غایتش برساند وگرنه مفسد در زمین و نابود کننده ی حرث و نسل می شود.

از سوی دیگر، اگر خلق تصدیق نکند که او از جانب خدابصیر است، و به خفیّات موجودات و آشکاریهای آنها آگاه است، و بر حفظ هریك در مرتبهی خودش تواناست، و توان این را دارد که حقّ هر کسی را بدهد، اطاعت خلق از او، از صمیم قلب واقع نمی شود. و باطناً مردم تسلیم او نمی گردند. و در نتیجه، از او نفع اخروی نمی برند.

پس اگر بدانند که او معصوم نیست و در آنچه که به آنها القا می کند ممکن است خطاکند، چگونه تسلیم او می شوند.

ومسأله ی عصمت چیزی است که نصّ در حق او اقتضاکر ده است، چون عصمت و بصیرت و علم به باطن امور، چیزی نیست که از ظاهر بشری معلوم باشد و با دیدن در ك شود تا برای مردم شناختن آن ممکن باشد، بلکه عصمت امر خفی است که آن را درك نمی کند مگر کسی که احاطه به آن داشته و عالم به سرائر و خفیّات او باشد. بنابراین کسی که نصّی بر او نباشد خلافت او ممکن نیست. و در آیات، موقوف بودن شفاعت به اذن خدا، اشاره به این توقّف هست.

لذاصوفيّه گفتهاند:

موکول بودن ریاست الهی بر اذن و اجازه، از ضروریّات مـذهب یـا نزدیك به ضروری بودن آن است، وسلسلهی اجازهی آنهامنضبط است و دست به دست و نفس به نفس به معصوم می رسد.

و فقها، نيز قائل به آن هستند و سلسله اجازهي الشان مضبوط است، بلکه در صدر اوّل چنین بو دند که اگر برای یکی اجازه ی سخن گفتن بادشمنان و روایت از معصوم حاصل نمی شد با احدی در امر دین حرف نمی زد و حدیثی از احادیث معصومین را روایت نمی کرد. و اجازه ی مشایخ روایت نیز معروف است، پس اکنون هم مانند صدر اسلام هرکس ادّعای خلافت و نیابت رسالت بدون اذن و اجازه بكند از عذاب رهائي ندار د و چون رسول ﷺ مؤسس احكام سیاسی و عبادات قالبی است، و از مردم از این جهت بیعت گرفته است لذا اخذ این بیعت را از این جهت اسلام نامند، و نیزییامبر از جهت قلب، هدایت کننده و اصلاح کننده ی احوال باطن و بیان کننده ی آداب قلبی است و از این جهت نیز از مر دم بیعت گرفته است، و این بیعت، ایمان نامیده می شو د،... لذا خلیفه ی پیامبر یا باید از هر دو جهت جانشین او باشد مانند علیّ ایلا و اولادمعصو مین او و هر كسى كه جامع هر دو طرف باشد حافظ و نگهبان هر دو جانب مي شود. و يا اينكه از جهت اوّل جانشین پیامبر می شود مانند فقها و علمای شریعت که متصدّی احكام ظاهري و آداب سياست هستند، و يا اينكه از جهت دوّم جانشين او هستند مانند صوفیّهی صافی صاحب راز از شیعه که تمام اهتمامشان به احوال باطن و احکام قلب است. و نزاع بین جهّال دو گروه که هر یك دیگری را انكار میكند، ناشي از جهل به حقیقت رسالت و غفلت از کیفیّت نیابت است، زیرا هریك از آنها اگر اذن و اجازه برای او حاصل شود در مرتبهی خودش نایب بوده و در کارش مأجور و طاعتش و اجب است، و مردم محکوم به رجوع به او و اخذ از او هستند.

و هریك از آن دو گروه اگربرای او اجازه حاصل نشو دنسناس می شود، بلکه خنّاس و شیطان بوده و مردود می شود. پس نزاع در محلّش واقع نشده (و بی مورد است) بلکه حقّ این است که نفاق به و فاق تبدیل شود، و هر گروه به گروه مقابل برگردد و چیزی را که در شأن او است از دیگری اخذ کند و با همدیگر صلح کنند، زیرا که ظاهر بی نیاز از باطن نیست و باطن بدون ظاهر کامل نمی شود.

و داستان پیروی موسی از خضر با اینکه موسی (در احکام ظاهر) به مراتب افضل و بالاتر از خضر است دلیل این است که جایز است کسی که در جهتی برتر است به کسی که در جهت دیگری برتر از اوست مراجعه کند پس باید صاحب باطن در احکام ظاهری به عالم شرع رجوع کند، و صاحب شرع در احکام باطنی به عالم طریقت مراجعه کند. پس هر گاه مصالحه کردند و توافق نمو دند، بهتر این است که به کمك هم ادّعای هر منافق در غگو را که ادّعای فتوا و سلوك می کند دفع نمایند. و بطلان آن ادّعا را ظاهر سازند و دین را از غائله های شیاطین و در و غگویان حفظ نمایند.

و تلبّس بعضی از زنادقه به لباس صوفیّه، و همچنین تلبّس کسانی که از عوام که خود را به صوفیّه بسته، به لباس آنها درآمدهاند، و صدور اعمال منافی شریعت از آنها از جهت قول و عمل، موجب نمی شود که صوفی شیعه را سرزنش کرد، زیرا آنان کاملاً مراقب هستند که چیزی مخالف شریعت شود و

مراقب هستند که بر زبانشان جز آنچه که بر زبان شریعت جاری شده است، جاری نشود تا چه برسد به فعل و اعتقاد آنان.

«فَإِن تَنَـٰزَعْتُم فِي شَيْءٍ» اگر در چیز کوچك تا چه برسد به چیز بزرگ و مخصوصاً نبأ عظیم (خبر بزرگ) که عبارت از خلافت باشد، با هم نزاع داشتید.

«فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ» به خدا و رسول مراجعه كنيد، نفر مود:
«وَ الىٰ اولى الامر» زيرا مقصود اصلى اين است كه هرگاه بين شما تنازع در
تعيين وليّ امر واقع شد، پس آن را به خدا و رسول ردّكنيد، واگر براى شماوليّ
امر را تعيين نمودند جميع امور تان را به او برگر دانيد و در بعض اخبار است كه
آيه چنين بوده: «فان تنازعتم في شيئي فردّوه الى الله و الى الرّسول و الى اولى
الأمر منكم» يعني جميع آن چيزهائي كه ترسيديد در آنها نزاع كنيد به قول خدا و
رسول مراجعه كنيد؟ چون خدا و رسول همهي آنچه راكه به آن احتياج داريد
بيان كردهاند، به اينكه آنرا در كتاب و سنّت بيان نمودهاند، و كسي راكه علم
کتاب نزد اوست تعيين نمودهاند، زيرا قول خدا «اطبعوا الله... تا آخر» و قول خدا
«انّماوليّكم الله... تا آخر آيه» دربارهي عليّ إلى است، و قول محمّد هيه: «من
کنت مولاه... تا آخر حديث» را بيان كرديم كه كسي كه به رجوع كردن به او و
اخذ از او و تسليم به او از خود شما به شما سزاوار تر و از همه لايق تر است همان
عليّ إلى است.

پس اگر در هر چیزی که ترسیدید نزاع در آن واقع شود به علی پید برگردانید بعد از آنکه نزاع کلّی را به کتاب و رسول رد کردید، و درباره ی علی پید نیز به قول کتاب و سنّت رجوع کردید دیگر برای شما هیچ شك و تردید و