НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Факультет систем управления и робототехники

Теория автономного управления

Лабораторная работа №3

«Астатизмы»

Выполнил студент:

Мысов М.С.

Группа № R33372

Руководитель:

Перегудин А.А.

Оглавление

Задание 1. Исследование задачи стабилизации с идеальным дифференцирующим звеном	3
. Задание 2. Исследование задачи стабилизации с реальным дифференцирующим звеном	4
Задание 3. Исследование влияния шума	6
Задание 4. Исследование системы с астатизмом нулевого порядка	7
$g(t) = \alpha$	8
$g(t) = \beta t + \alpha$	10
$g(t) = \alpha \cdot \sin(\omega t + \phi)$	12
Задание 5. Исследование системы с астатизмом первого порядка	13
$g(t) = \alpha$	13
$g(t) = \beta t + \alpha$	15
$g(t) = \alpha \cdot \sin(\omega t + \phi)$	17
Задание 6. Исследование линейной системы, замкнутой регулятором общего вида	18
Задание 7	19
Выводы	20

Задание 1. Исследование задачи стабилизации с идеальным дифференцирующим звеном

Придумаем коэффициенты a_1, a_2, a_3, k_1, k_2 :

$$a_1\ddot{y} + a_2\dot{y} + a_3y = u,$$
 $a_1 = 1;$ $a_2 = -2;$ $a_3 = -5$ $u = k_1y + k_2\dot{y},$ $k_1 = -7;$ $k_2 = -3$

Начальные условия: y(0) = 20, $\dot{y}(0) = 30$

Запишем уравнение замкнутой системы:

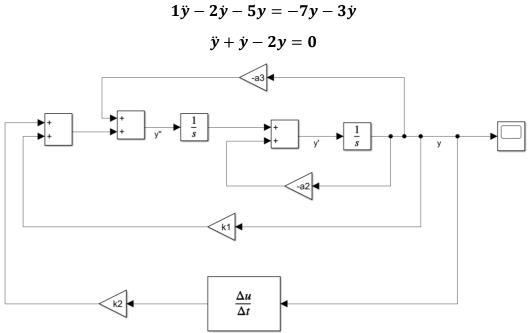


Схема 1. С блоком Derivative

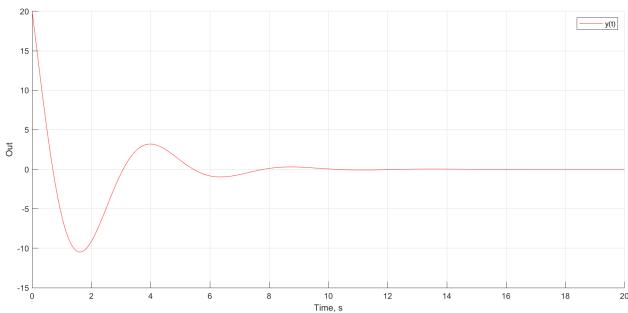


График 1. Замкнутая система

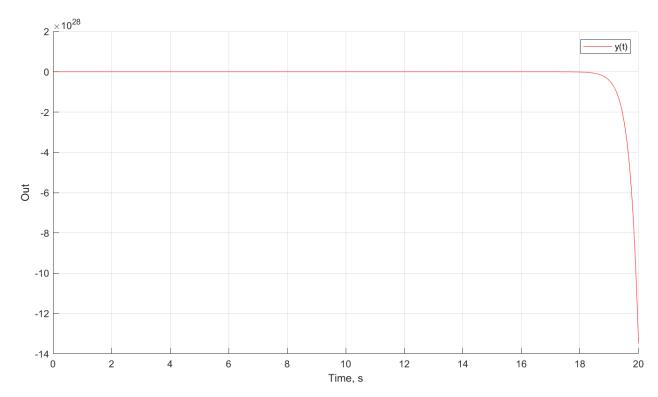


График 2. Разомкнутая система

На графиках прекрасно видно, что разомкнутая система является неустойчивой изза отсутствия влияния регулятора.

Задание 2. Исследование задачи стабилизации с реальным дифференцирующим звеном

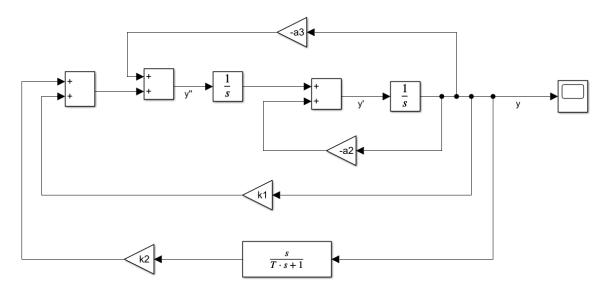


Схема 2. С передаточной функцией

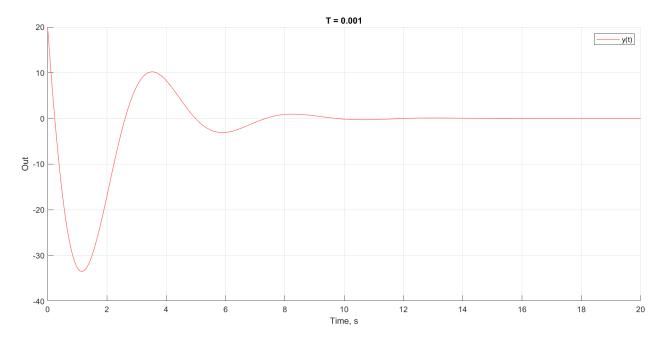
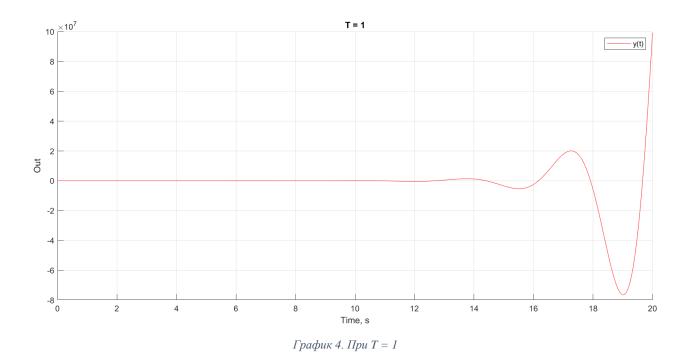


График 3. При T = 0.001



При T > 0.309 система становится неустойчивой. Чем коэффициент T становится меньше, тем система становится ближе к системе с идеальным дифференцирующим звеном.

Задание 3. Исследование влияния шума

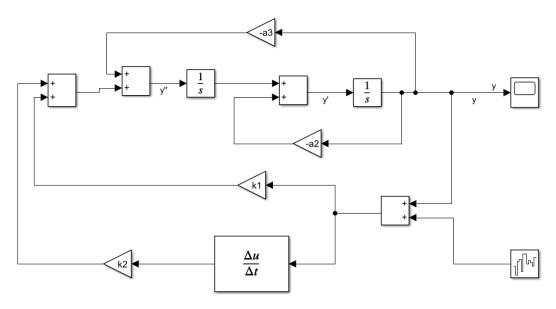


Схема 3. Derivative block

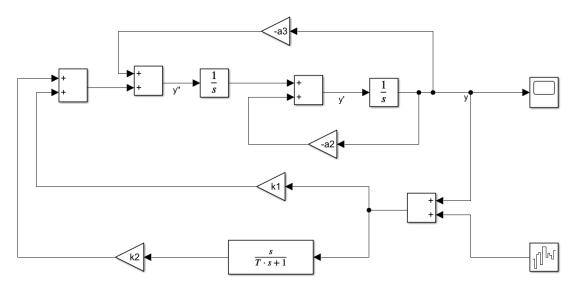


Схема 4. Transfer fcn

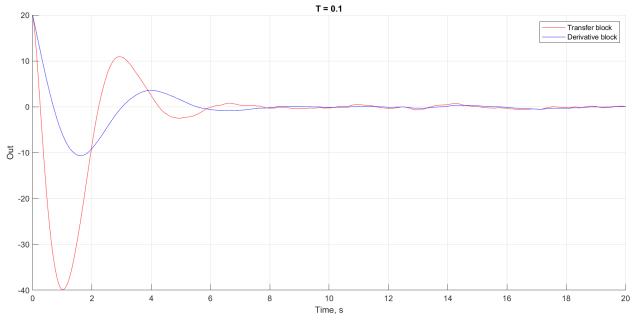
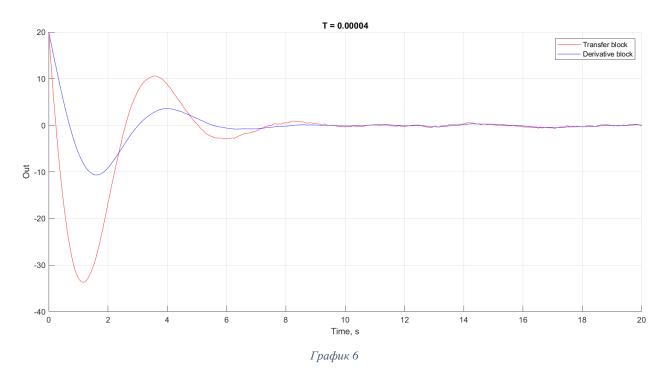


График 5



Чем меньше значение Т, тем график с реальным дифференцирующим звеном становится приближеннее к графику с идеальным дифференцирующим звеном.

Задание 4. Исследование системы с астатизмом нулевого порядка

Придумаем коэффициенты a_1, a_2, b_1, b_2 :

$$W(p) = \frac{b_1p + b_2}{p^2 + a_1p + a_2} = \frac{5p + 6}{p^2 + 9p + 8}$$

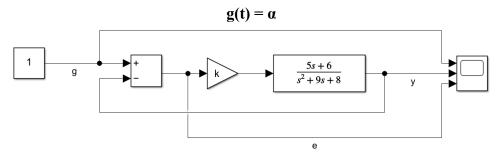
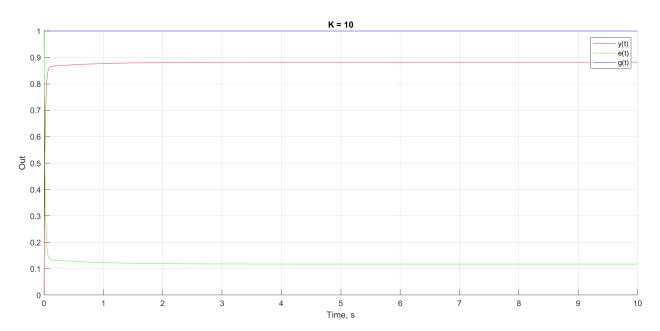


Схема 5. Система с астатизмом нулевого порядка. $g(t) = \alpha$



 Γ рафик 7. Установившаяся ошибка = 0.12. g(t)=1

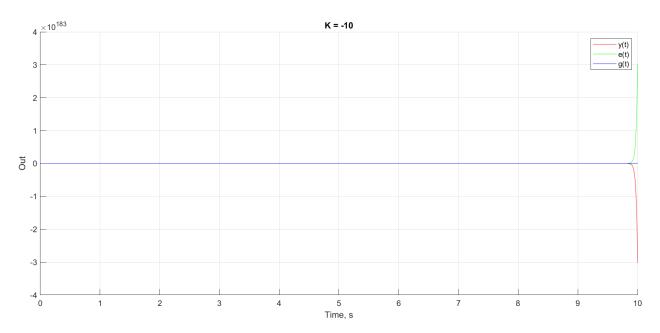


График 8. Система неустойчива

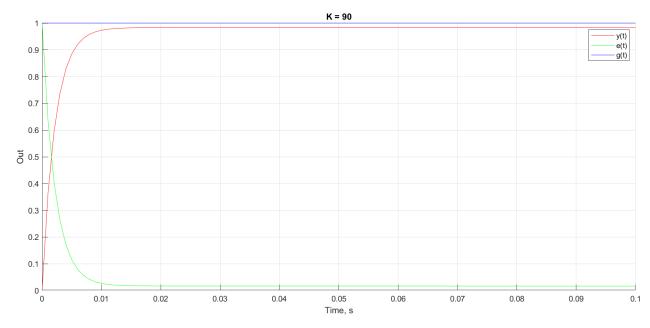


График 9. Установившаяся ошибка = 0.017. g(t) = 1

По графиками видно, что при увеличении параметра К установившаяся ошибка становится меньше, но никогда не будет равняться нулю, так как используется система с нулевым астатизмом и постоянное входное воздействие.

Расчеты

$$W(s) = W_{per}(s) \cdot W_{o6}(s) = \frac{k(5s+6)}{s^2 + 9s + 8}$$

Передаточная функция от G к Е:

$$W_{g \to e}(s) = \frac{1}{1 + W(s)} = \frac{s^2 + 9s + 8}{s^2 + 9s + 8 + k(5s + 6)}$$

Образ Лапласа входного воздействия:

$$G(s) = \frac{1}{s}$$

Образ Лапласа установившейся ошибки:

$$E(s) = W_{g \to e}(s) \cdot G(s) = \frac{1}{s} \cdot \frac{s^2 + 9s + 8}{s^2 + 9s + 8 + k(5s + 6)}$$

Так как полюса sE(s) имеют строго отрицательную вещественную часть при k > 0, то можем использовать теорема о конечном значении установившейся ошибки.

$$\varepsilon = \lim_{s \to 0} s W_{g \to e}(s) \cdot G(s) = \lim_{s \to 0} \frac{1}{s} \cdot \frac{s^2 + 9s + 8}{s^2 + 9s + 8 + k(5s + 6)}, \qquad k > 0$$

$$\varepsilon = \frac{8}{8 + 6k}$$

$g(t) = \beta t + \alpha$

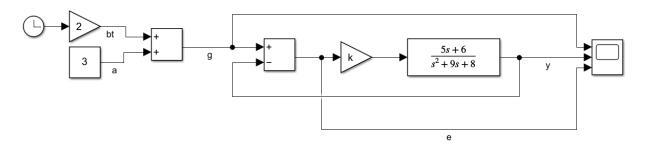
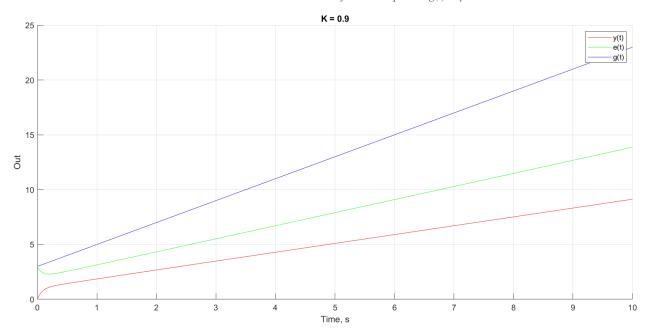


Схема 6. Система с астатизмом нулевого порядка. $g(t) = \beta t + \alpha$



 Γ рафик 10. g(t) = 2t + 3

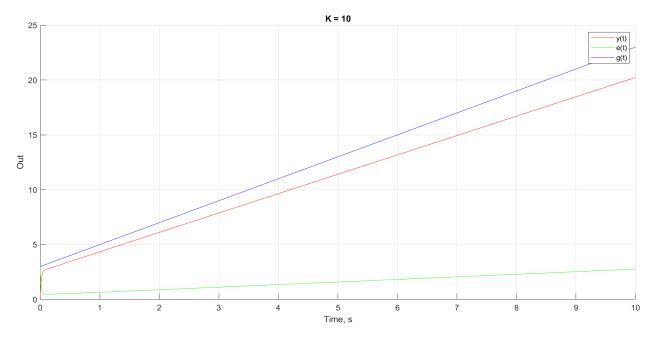


График 11. g(t) = 2t + 3

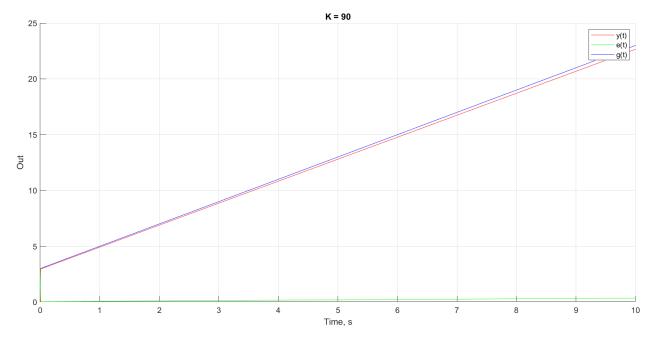


График 12. g(t) = 2t + 3

По графиками видно, что при линейном воздействии при увеличении параметра К ошибка становится меньше, но нулевой астатизм не может обеспечить установившуюся ошибку, она будет бесконечно растущей.

Расчеты

Передаточная функция от G к Е:

$$W_{g \to e}(s) = \frac{1}{1 + W(s)} = \frac{s^2 + 9s + 8}{s^2 + 9s + 8 + k(5s + 6)}$$

Образ Лапласа входного воздействия:

$$G(s) = \frac{1}{s^2}$$

Образ Лапласа установившейся ошибки:

$$E(s) = W_{g \to e}(s) \cdot G(s) = \frac{1}{s^2} \cdot \frac{s^2 + 9s + 8}{s^2 + 9s + 8 + k(5s + 6)}$$

$$\varepsilon = \lim_{s \to 0} sW_{g \to e}(s) \cdot G(s) = \lim_{s \to 0} \frac{1}{s^2} \cdot \frac{s^2 + 9s + 8}{s^2 + 9s + 8 + k(5s + 6)} = \infty, \qquad k > 0$$

$g(t) = \alpha \cdot \sin(\omega t + \varphi)$ $g + \frac{5s + 6}{s^2 + 9s + 8}$

Схема 7. Система с астатизмом нулевого порядка. $g(t) = \alpha \cdot \sin(\omega t + \varphi)$

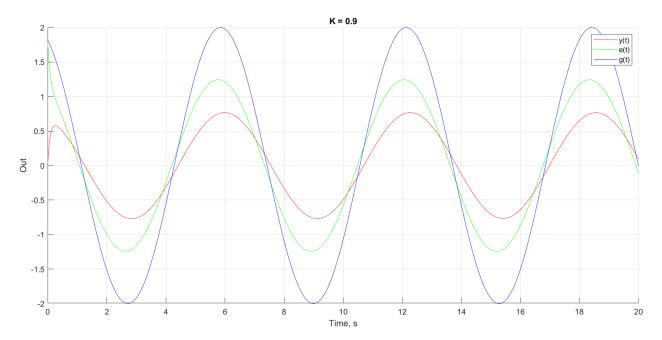


График 13. $g(t) = 2 \cdot sin(t+2)$

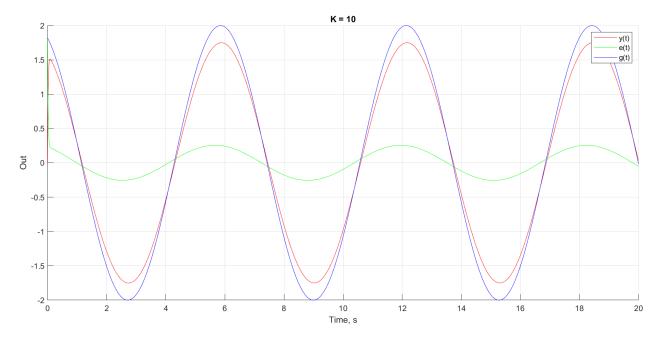


График 14. $g(t) = 2 \cdot sin(t+2)$

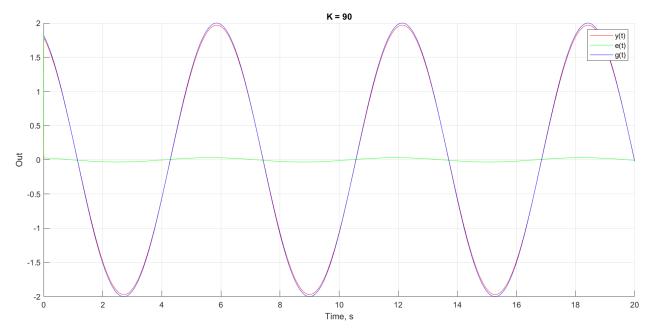


График 15. $g(t) = 2 \cdot \sin(t+2)$

При синусоидальном воздействии ошибка имеет тоже синусоидальный вид.

Задание 5. Исследование системы с астатизмом первого порядка

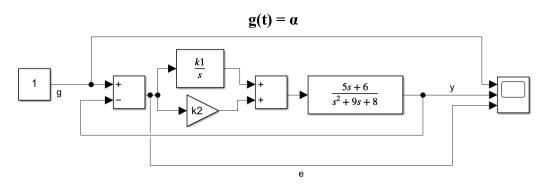


Схема 8. Система с астатизмом первого порядка. g(t) = 1

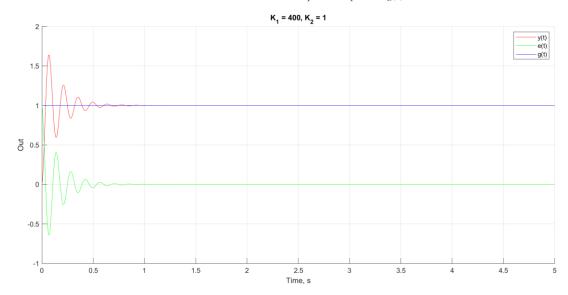


График 16. g(t) = 1

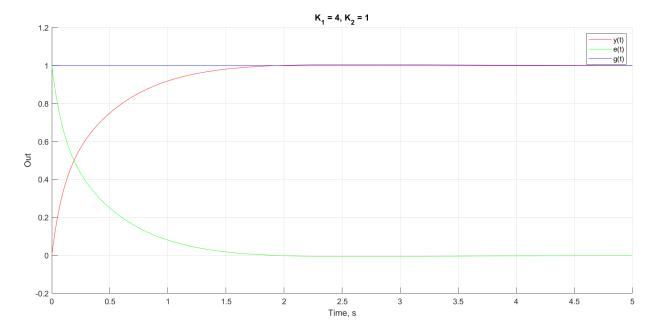
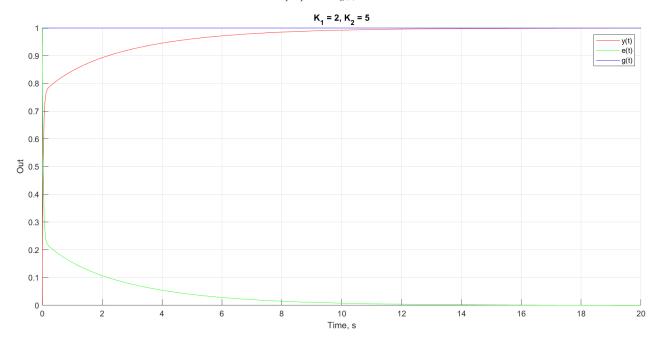


График 17. g(t) = 1



 Γ рафик 18. g(t) = 1

Установившаяся ошибка равняется нулю. Параметр K_2 влияет на время переходного процесса.

Расчеты

$$W(s) = W_{\text{per}}(s) \cdot W_{\text{o6}}(s) = \frac{(k_1 + k_2 s)(5s + 6)}{s(s^2 + 9s + 8)}$$

Образ Лапласа установившейся ошибки:

$$E(s) = W_{g \to e}(s) \cdot G(s) = \frac{1}{s} \cdot \frac{s(s^2 + 9s + 8)}{s(s^2 + 9s + 8) + (k_1 + k_2 s)(5s + 6)}$$

$$\varepsilon = \lim_{s \to 0} sW_{g \to e}(s) \cdot G(s) = \lim_{s \to 0} \frac{s(s^2 + 9s + 8)}{s(s^2 + 9s + 8) + (k_1 + k_2 s)(5s + 6)} = 0, \quad k > 0$$

$$g(t) = \beta t + \alpha$$

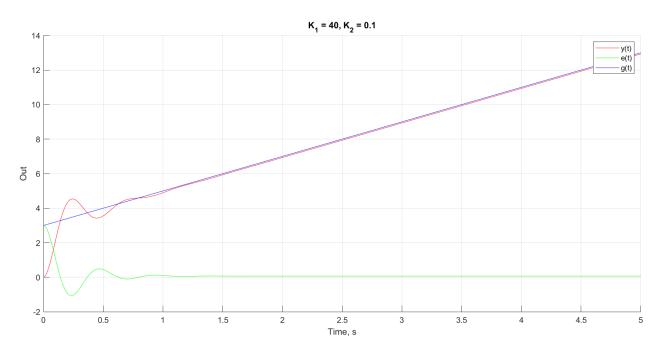


График 19. Установившаяся ошибка = 0.066. g(t) = 2t + 3

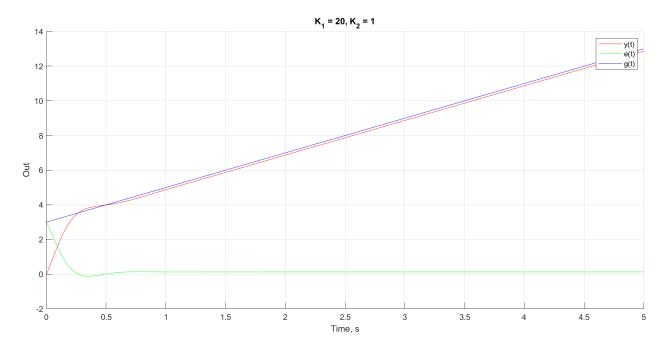


График 20. Установившаяся ошибка = 0.13. g(t) = 2t + 3

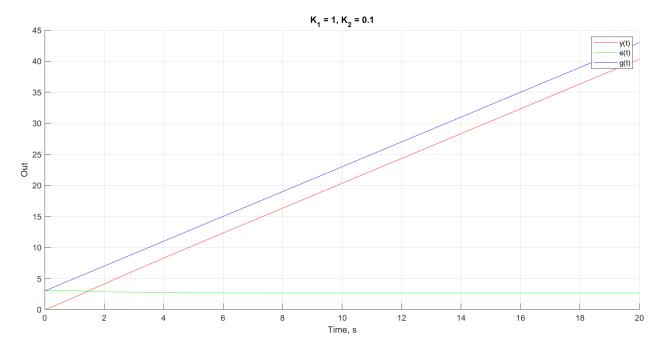


График 21. Установившаяся ошибка = 2.66. g(t) = 2t + 3

 K_1 влияет на значение установившейся ошибки, при увеличении K_1 ошибка уменьшается.

Расчеты

$$W(s) = W_{\text{per}}(s) \cdot W_{06}(s) = \frac{(k_1 + k_2 s)(5s + 6)}{s(s^2 + 9s + 8)}$$
$$G(s) = \frac{3s + 2}{s^2}$$

Образ Лапласа установившейся ошибки:

$$E(s) = W_{g \to e}(s) \cdot G(s) = \frac{3s+2}{s^2} \cdot \frac{s(s^2+9s+8)}{s(s^2+9s+8) + (k_1+k_2s)(5s+6)}$$

$$\varepsilon = \lim_{s \to 0} sW_{g \to e}(s) \cdot G(s) = \lim_{s \to 0} \frac{s(s^2 + 9s + 8)}{s(s^2 + 9s + 8) + (k_1 + k_2 s)(5s + 6)} = \frac{8}{3k_1}, \qquad k > 0$$

$g(t) = \alpha \cdot \sin(\omega t + \varphi)$

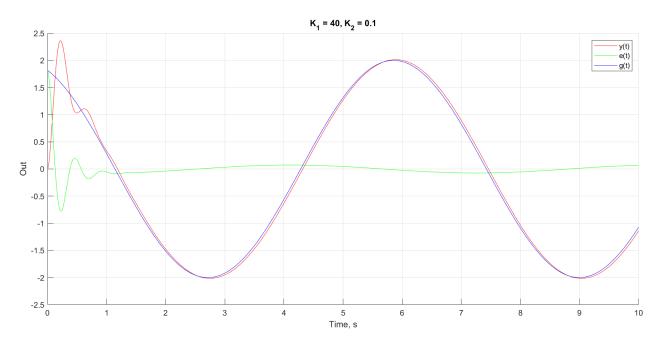


График 22. $g(t) = 2 \cdot sin(t+2)$

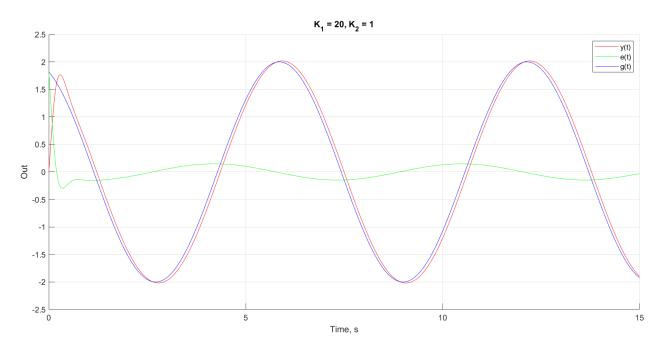
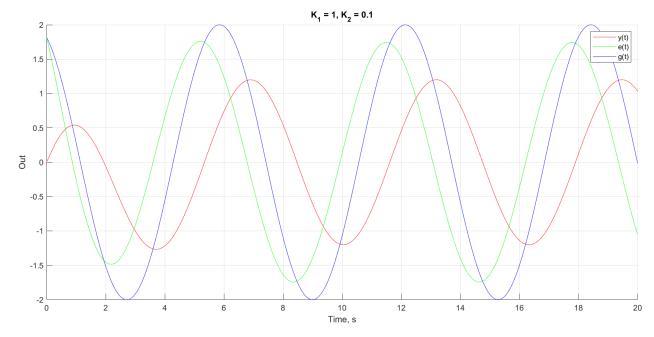


График 23. $g(t) = 2 \cdot sin(t+2)$



 Γ рафик 24. $g(t) = 2 \cdot sin(t+2)$

При синусоидальном воздействии ошибка имеет тоже синусоидальный вид.

Задание 6. Исследование линейной системы, замкнутой регулятором общего вида

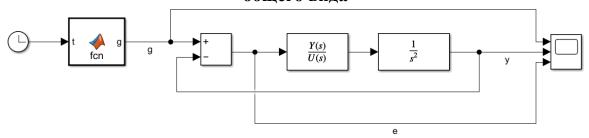


Схема 9. Модель тележки

Дифференциальное уравнение тележки:

$$\ddot{x} = \frac{1}{m}F$$

Выполним преобразование Лапласа и запишем входную передаточную функцию:

$$Wg = \frac{6s^2 - 96}{(s^2 + 4)(s^2 + 64)}$$

Передаточная функция объекта:

$$Wo = \frac{1}{s^2}$$

Запишем полином = ЗнаменательРегулятора · ЗнаменательОбъекта + ЧислительРегулятора · ЧислительОбъекта. И придумаем такие коэффициенты, чтобы все корни полинома были отрицательные.

Передаточная функция регулятора:

$$Wr = \frac{-47s^5 - 441s^4 - 221s^3 - 1771s^2 + 7s + 1}{s^5 + 7s^4 + 68s^3 + 476s^2 + 256s + 1792}$$

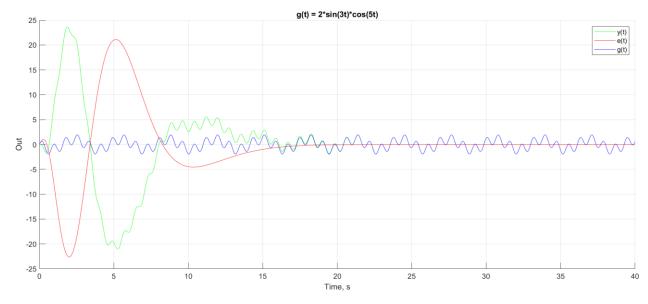


График 25

Задание 7

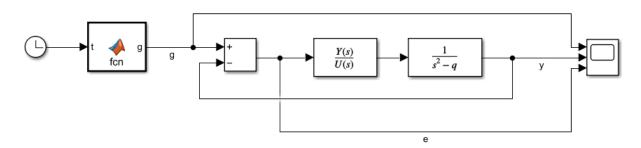


Схема 10. Модель маятника

Дифференциальное уравнение тележки:

$$\ddot{x} = \frac{1}{m}F$$

Выполним преобразование Лапласа и запишем входную передаточную функцию:

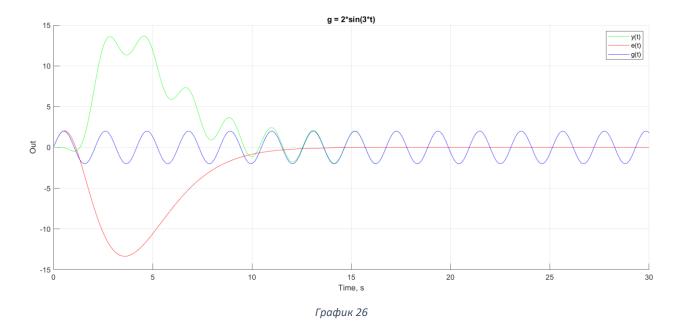
$$Wg = \frac{6}{s^2 + 9}$$

Передаточная функция объекта:

$$Wo = \frac{1}{s^2 - \frac{g_0}{l}}$$

Передаточная функция регулятора:

$$Wr = \frac{3s^3 - 25s^2 + 23s + 91}{s^3 + 5s^2 + 9s + 45}$$



Выводы

В ходе выполнения лабораторной работы были исследованы задачи стабилизации с идеальным и реальным дифференцирующим звеном, а также влияние шума на них. Далее были исследованы системы с разным порядком астатизма, а также замкнутые регуляторами разных видов, в том числе и общего. Были исследованы значения установившейся ошибки при различных входных воздействиях.