

Trabalho Prático Nº 1 Clobber

Relatório Final



Mestrado Integrado em Engenharia Informática e
Computação

Programação em Lógica

Turma 04 Clobber_4:

Luís Oliveira - up201607946

Ricardo Silva - up201607780

Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto
Rua Roberto Frias, sn, 4200-465 Porto, Portugal

18 de Novembro de 2018

Conteúdo

1	Introdução	3
2	O Jogo Clobber	4
2.1	História	4
2.2	Regras	4
2.2.1	Início	4
2.2.2	Turnos	4
2.2.3	Vencedor e fim do jogo	4
3	Lógica do Jogo	5
3.1	Representação do Estado do Jogo	5
3.2	Visualização do Tabuleiro	6
3.3	Lista de Jogadas Válidas	7
3.4	Execução de Jogadas	7
3.5	Final do Jogo	8
3.6	Avaliação do Tabuleiro	10
3.7	Jogada do Computador	10
4	Conclusões	12
5	Bibliografia	13
6	ANEXOS	14
6.1	Anexo 1	14

1 Introdução

No âmbito da unidade curricular de Programação em Lógica, do curso Mestrado Integrado em Engenharia Informática e Computação, tivemos que elaborar um jogo em PROLOG. Esse jogo foi selecionado pelo grupo dentro de um leque de várias opções que nos foram disponibilizados pelos docentes.

Escolhemos o Clobber devido à sua jogabilidade simples e a combinação de jogadas possíveis. Apesar de simples, tal como no jogo das Damas, é possível haver uma boa prática mental e estratégica com o desenrolar de uma partida entre dois elementos.

O objetivo deste trabalho foi a aplicação dos primeiros conceitos interiorizados nas aulas teóricas e desenvolvidos nas aulas práticas da unidade curricular. Nas teóricas podemos ouvir os conceitos e nas teórico-práticas implementá-los mas é num projeto prático que verdadeiramente aprendemos e cimentamos o conhecimento

Este método de avaliação torna-se importante pois permite-nos avaliar os conhecimentos que adquirimos até então e saber se somos ou não capazes de, com uma linguagem de programação nova e um paradigma completamente diferente do que estamos habituados, produzir algo de útil para o quotidiano e futuro.

Este relatório encontra-se dividido em várias secções tais como:

1. Introdução, onde se descreve os objetivos do trabalho.
2. Descrição sucinta do jogo Clobber, a sua história e, principalmente, as suas regras.
3. Lógica do Jogo, com Descrição do projeto e implementação da lógica do jogo em Prolog
4. Conclusões que tiramos deste projeto e como poderíamos melhorar o trabalho desenvolvido
5. Bibliografia consultada

2 O Jogo Clobber

2.1 História

Inventado em 2001, por Michael H. Albert, J.P. Grossman and Richard Nowakowski, Clobber é um jogo jogado, usualmente, num tabuleiro 5 colunas por 6 linhas e constituído por dois tipos de peças: pretas e brancas.

Uma exemplificação de um jogo pode ser visualizado no seguinte link:

https://www.youtube.com/watch?v=H3zSzqur_II

2.2 Regras

2.2.1 Início

As peças são distribuídas por todo o tabuleiro da seguinte forma: peças pretas ficam nas casas pretas e as brancas ficam nas casas brancas. Começam as brancas.

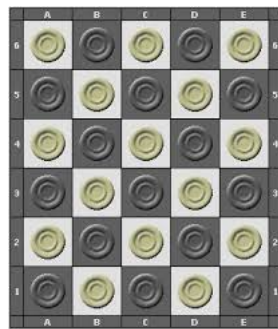


Figura 1: Distribuição Inicial das peças

2.2.2 Turnos

A cada turno um jogador move uma das suas peças num sentido ortogonal (Norte-Sul-Oeste-Este) em direção a uma casa do tabuleiro que contenha uma peça de cor contrária. A peça de cor contrária é removida do tabuleiro e a peça do jogador ocupa a nova casa de onde foi retirada a peça do adversário.¹

2.2.3 Vencedor e fim do jogo

O vencedor é aquele que fizer o último movimento, ou seja, que move a última peça, por outras palavras, o jogador que numa jogada não se conseguir mover perde o jogo.²

¹<https://en.wikipedia.org/wiki/Clobber> Info disponível a 15/10/2018

²<https://www.sciencenews.org/article/getting-clobbered>

3 Lógica do Jogo

Descrever(não basta copiar o código fonte) o projeto e implementação da lógica do jogo em Prolog, incluindo a forma de representação do estado do tabuleiro e sua visualização, geração de jogadas válidas, execução de jogadas, determinação do final do jogo, avaliação do tabuleiro e cálculo das jogadas a realizar pelo computador utilizando diversos níveis de jogo. O predicado de início de jogo deve chamar-se `play()`.

Correr o programa:

No prompt do Prolog fazer

```
consult('clobberInit.pl').
```

De seguida chamar o predicado

```
play.
```

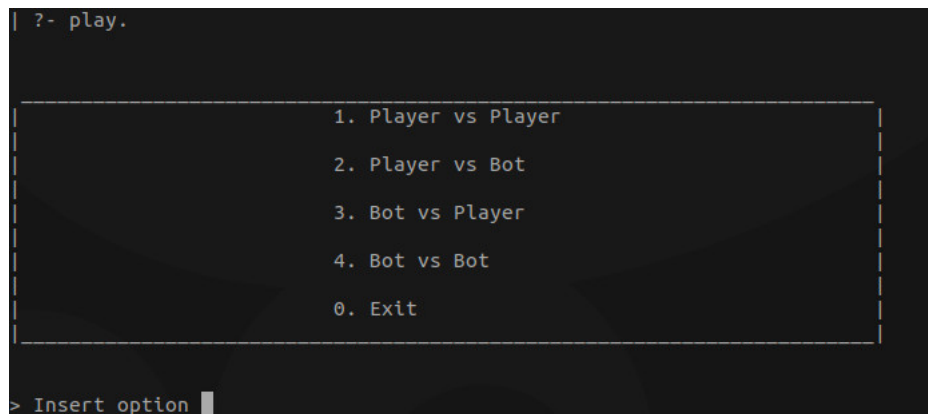


Figura 2: Menu Principal

Temos assim 4 possibilidades no menu principal: Humano contra outro Humano, Humano contra Bot e vice-versa ou Bot contra Bot.

3.1 Representação do Estado do Jogo

A nível interno o tabuleiro será representado por uma estrutura de dados correspondente a uma lista de listas. Desta forma, cada célula poderá tomar os valores de *empty*, *black* ou *white*.

```
initialBoard([
    [black, white, black, white, black],
    [white, black, white, black, white],
    [black, white, black, white, black],
    [white, black, white, black, white],
    [black, white, black, white, black],
    [white, black, white, black, white]
]).
```

```
symbol(empty, S) :- S = '.'.
symbol(black, S) :- char_code(S, 9863).
symbol(white, S) :- char_code(S, 9865).
```

3.2 Visualização do Tabuleiro

Para a visualização do tabuleiro os valores serão substituídos por \cdot , \odot e \bullet .
Desta substituição traduz-se para estados ilustrativos que se seguem:

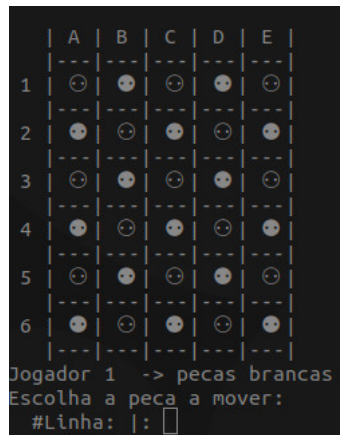


Figura 3: Estado Inicial - inicio do jogo

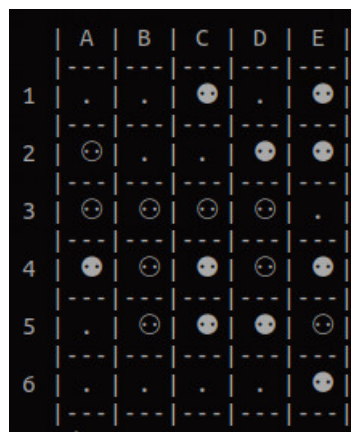


Figura 4: Um possível Estado Intermédio

Através da observação da Figura 4, a estratégia de jogo reside no isolamento de peças do adversário, e assim, impossibilitando-o de mover-se.

Uma nota na Figura 5 é essencial. Ao efetuarem a última jogada [de 2-e para 2-d], ou seja, o único movimento em que era possível avançar para uma casa com uma peça contrária, o vencedor são as peças brancas (2), em virtude de o jogador de peças pretas (1) não poder efetuar mais nenhuma jogada.

	A	B	C	D	E
1	.	.	♙	.	♙
2	♙	.	.	♙	.
3	♙	♙	.	.	.
4	♙	.	♙	.	♙
5
6

Figura 5: Um possível Estado Final

3.3 Lista de Jogadas Válidas

Para a obtenção de uma lista de todas as jogadas possíveis válidas para a peça numa dada célula com uma peça controlada pelo Bot implementamos o predicado `valid_moves/3`.

Este usa o `findAll` que vai verificar o objectivo `seleccionarBotJogada/7` que tenta sequencialmente jogadas para o Sul, Norte, Oeste, Este até uma resultar.

```
/**
 * valid_moves(+Tabuleiro, +LineIndex, +ColumnIndex, +ColorPlayer,
 *             -ListasJogadas)
 * @brief Devolve lista com todas as jogadas possíveis válidas para
 * a peça na célula dada por linha e coluna
 * @param +Tabuleiro: tabuleiro actual
 * @param +LineIndex: índice da linha
 * @param +ColumnIndex: índice da coluna
 * @param +ColorPlayer: cor da peça
 * @param -ListasJogadas: lista com todas as jogadas possíveis válidas
 * para a peça na célula dada por linha e coluna
 */
valid_moves(TabuleiroInicial, LineIndex, ColumnIndex, ColorPlayer,
ListasJogadas):-
    findall([NewLineIndex-NewColumnIndex],
seleccionarBotJogada(TabuleiroInicial, LineIndex, ColumnIndex,
NewLineIndex, NewColumnIndex, ColorPlayer), ListasJogadas).
```

3.4 Execução de Jogadas

A execução de uma jogada no tabuleiro é efetuada através do predicado `move/7`. O novo estado é devolvido através de `-TabuleiroFinal`, já validado. O movimento só é feito no caso de se ter pedido que fosse para uma casa vizinha e onde estivesse uma peça adversária. A parte da verificação de qual peça na casa de destino é feita através de unificações, enquanto que a verificação de ser uma casa vizinha é feita aquando da introdução do pedido.

Se a jogada for das brancas, a primeira versão sucede, caso seja das pretas falha e sucede a segunda versão.

```

/**
 * move(+TabuleiroInicial , +RowIndex , +ColumnIndex , +PP_RowIndex ,
 +PP_ColumnIndex , -TabuleiroFinal , +Color)
 * @brief Validar e executar a jogada das pecas brancas
 * @param +TabuleiroInicial -> board status before the move
 * @param +RowIndex -> linha da peca selecionada que vai se movimentar
 * @param +ColumnIndex -> coluna da peca selecionada que vai se movimentar
 * @param +PP_RowIndex -> Linha da P.oxima P.osicao
 * @param +PP_ColumnIndex -> Coluna da P.oxima P.osicao
 * @param +Color -> black or white : which piece to move
 * @param -TabuleiroFinal -> board status after the move
 */
move(TabuleiroInicial , RowIndex , ColumnIndex , PP_RowIndex , PP_ColumnIndex ,
TabuleiroFinal , Color):-
    getValueFromMatrix(TabuleiroInicial , RowIndex , ColumnIndex ,
        ValueJogador),
    ValueJogador == Color ,
    write('Peca escolhida valida\n'),
    getValueFromMatrix(TabuleiroInicial , PP_RowIndex , PP_ColumnIndex ,
        ValueAdversario),
    ValueJogador == white ,
    !,
    ValueAdversario == black ,
    write('Jogada Valida'),
    replaceInMatrix(TabuleiroInicial , PP_RowIndex , PP_ColumnIndex , Color ,
        TabuleiroNovo),
    replaceInMatrix(TabuleiroNovo , RowIndex , ColumnIndex , empty ,
        TabuleiroFinal).

/**
 * @brief (vide anterior) validar a jogada das pecas pretas
 */
move(TabuleiroInicial , RowIndex , ColumnIndex , PP_RowIndex , PP_ColumnIndex ,
TabuleiroFinal , Color):-
    getValueFromMatrix(TabuleiroInicial , PP_RowIndex , PP_ColumnIndex ,
        ValueAdversario),
    ValueAdversario == white ,
    write('Jogada Valida'),
    replaceInMatrix(TabuleiroInicial , PP_RowIndex , PP_ColumnIndex , Color ,
        TabuleiroNovo),
    replaceInMatrix(TabuleiroNovo , RowIndex , ColumnIndex , empty ,
        TabuleiroFinal).

```

3.5 Final do Jogo

A verificação do fim do jogo é feita com o predicado gameOver/2, que chama anúncio/1 para indicar quem perdeu.

Para poder verificar se estamos numa situação de fim de jogo o gameOver chama os predicados posicoesPecasNoTabuleiro/3 e loop/4.

O primeiro vai descobrir as posições de todas as peças da cor que vai jogar a seguir e a segunda pega nessa informação e percorre-as a todas para achar o numero total de jogadas validas do jogador.

Se o número de jogadas possíveis das peças da cor que vai jogar a seguir for zero então o jogo acabou e perdeu.

```
/**
 * @brief condicao de terminacao do jogo. se lista de jogadas possiveis
 * de todas as pecas de uma cor for vazia esse player ja nao joga e
 * perdeu o jogo
 * gameOver(+Tabuleiro , -Looser)
 * @param -Looser: Color do jogador que perde
 * @param Tabuleiro: tabuleiro actual
 */
gameOver(Tabuleiro , Looser):-
    Looser == black ,
    !,
    CorContraria = white ,
    posicoesPecasNoTabuleiro(Tabuleiro , Looser , ListaDePecasNoTabuleiro) ,
    loop(Tabuleiro , CorContraria , ListaDePecasNoTabuleiro , Total) ,
    Total == 0 ,
    !,
    anuncioamento(Looser).

gameOver(Tabuleiro , Looser):-
    CorContraria = black ,
    posicoesPecasNoTabuleiro(Tabuleiro , Looser , ListaDePecasNoTabuleiro) ,
    loop(Tabuleiro , CorContraria , ListaDePecasNoTabuleiro , Total) ,
    Total == 0 ,
    !,
    anuncioamento(Looser).

/**
 * posicoesPecasNoTabuleiro(+TabuleiroInicial ,+Color,-ListaDePares)
 * @brief Devolve todas as posicoes das pecas de Color actualmente
 * existentes no tabuleiro
 * @param TabuleiroInicial: tabuleiro actual
 * @param Color: cor da peca
 * @param ListaDePares: posicoes de todas as pecas de Color
 * actualmente no tabuleiro
 * Devolve todas as posicoes das pecas no tabuleiro
 */
posicoesPecasNoTabuleiro(TabuleiroInicial ,Color ,ListaDePares):-
    findall([LineIndex-ColumnIndex] , selecionarPecaForBot(TabuleiroInicial ,
    [LineIndex-ColumnIndex] , Color) , ListaDePares).
```

```

/**
 * loop(+Tabuleiro , +CorContraria , +Lista , -Total).
 * @brief descobre o numero total de jogadas validas do adversario
 * @param +Tabuleiro: tabuleiro actual
 * @param +CorContraria: cor do adversario
 * @param +Lista: celulas onde tem pecas
 * @param -Total: total de jogadas validas do adversario
 */
loop(_,_,[],0).
loop(Tabuleiro , CorContraria , [[Line-Column]|Tail] , Total):-
    jogadasValidasPorPeca(Tabuleiro , Line , Column , CorContraria ,
        ListaDePares) ,
    length(ListaDePares , Tamanho) ,
    loop(Tabuleiro , CorContraria , Tail , AuxTotal) ,
    Total is (AuxTotal + Tamanho).

```

3.6 Avaliação do Tabuleiro

Forma(s) de avaliação do estado do jogo.

O predicado deve chamar-se value(+Board, +Player, -Value).

3.7 Jogada do Computador

A escolha da jogada a efetuar pelo computador é feita com predicado choose_move/3.

Dependendo do nível de dificuldade chama um de outros dois:

1. Aleatório: jogarLeBot/2
2. Inteligente:

O modo aleatório gera um valor random entre 1 e o número de peças com jogadas validas para escolher qual peça jogar e de seguida outro random que vai até ao número de jogadas válidas dessa peça para escolher a direcção.

O modo Inteligente usa uma heurística...

```

/**
 * choose_move(+Tabuleiro , -TabuleiroFinal , +Nivel)
 * @brief Escolhe o movimento do Bot consoante o nivel escolhido
 * @param +Tabuleiro: tabuleiro actual
 * @param -TabuleiroFinal: tabuleiro futuro
 * @param +Nivel: nivel escolhido para o Bot (A=Aleatorio; I=Inteligente)
 */
choose_move(Tabuleiro , TabuleiroFinal , Nivel):-
    Nivel=='A',!,% aleatorio
    jogarLeBot(Tabuleiro , TabuleiroFinal).

choose_move(Tabuleiro , TabuleiroFinal , _Nivel):-
    jogarLeBot(Tabuleiro , TabuleiroFinal). %MUDAR PARA FUNCAO INTELIGENTE

/**

```

```

* jogarLeBot(+TabuleiroInicial , -TabuleiroFinal)
* @brief Generates a random play for the bot without being clever
- a black piece eats a white one
* @param +TabuleiroInicial: tabuleiro actual
* @param -TabuleiroFinal: tabuleiro futuro
*/
jogarLeBot(Tabuleiro , TabuleiroFinal):-
    posicoesPecasNoTabuleiro(Tabuleiro , black , ListaDePares) ,
        escolha(Tabuleiro , ListaDePares , ListaParaLimpar) ,
            cleanLista(ListaParaLimpar , _NovaLista) ,
                direccaoDaJogada(Tabuleiro , [Line-Column] , white , _ListaJogadasVizinhas) ,
                    replaceInMatrix(_TabuleiroInicial , NewLineIndex , NewColumnIndex ,
                        black , TabuleiroNovo) ,
                            replaceInMatrix(TabuleiroNovo , Line , Column , empty , TabuleiroFinal) ,.
jogarLeBot(TabuleiroInicial , TabuleiroFinal):-
    jogarLeBot(TabuleiroInicial , TabuleiroFinal).

```

4 Conclusões

Tendo em conta os objetivos propostos, é de referir que as opções 3 e 4 do Menu de jogo não estão a funcionar. A opção 3 - **Bot vs Player** não foi implementada com sucesso, porque apesar de considerarmos o código manipulável o suficiente para reproveitar as funções, deparamos com um erro que não foi possível corrigir em tempo útil. No nosso ponto de vista bastaria mudar os atómos ("white" e "black") presentes no *choose_move* para uma variável ou mesmo aplicar o seguinte código no início do *choose_move*:

```
( (ColorPlayer == black, ColorContraria = white); ColorPlayer == white, ColorContraria = black) )
```

mas, deparamos com um erro que possivelmente advém da forma lógica de uma função de baixo nível.

A escolha do nível de dificuldade, que coincide com a opção 3 e 4 do Menu, não está disponível pois não se implementou em tempo útil o *choose_move* com um value de escolha de melhor caminho, no entanto, a ideia do esboço apresentado no ficheiro *ai.pl* seria procurar o caminho na árvore que maximiza-se o número de jogadas possíveis, porque afinal, o Clobber perde quem não tem jogadas. Salienta-se que o *Choose_move* implementado apenas está sobre a forma de random sob a lista de jogadas possíveis e válidas.

Mesmo assim, o jogo Clobber exigiu imenso tempo ao grupo para a sua implementação. Uma linguagem e um paradigma novos que inicialmente tornam as iterações de desenvolvimento demasiado longas

Consideramos que o resultado final obtido é muito positivo e que os conhecimentos adquiridos durante o desenvolvimento do projeto foram inestimáveis. Apesar de várias vicissitudes e de inevitáveis colisões com trabalhos de outras unidades curriculares, conseguimos concluir o que havíamos planeado.

Pela análise do código, consegue-se distinguir claramente, um incremental melhoramento na manipulação e escrita de funções. Somos unânimes em afirmar que para o estado atual do jogo, conseguíamos escrever um outro programa com muito menos linhas e mais eficiente.

O projeto apresentou-se como um desafio que, com esforço, dedicação e empenho conseguimos ultrapassar, retirando experiência e conhecimento do mesmo e tornar o Clobber num jogo muito apelativo que proporciona ao jogador uma boa prática mental.

As dificuldades encontradas foram sendo superadas, porém poderiam haver melhorias, nomeadamente se tivéssemos iniciado o projeto já a pensar em requisitos e funções que não sabíamos ter que desenvolver mais tarde. Ale disso devíamos ter conseguido um melhor código e funções mais eficientes.

Em suma, o grupo gostou da experiência de desenvolvimento de um jogo na linguagem PROLOG. Ao contrário do que estamos habituados, este tipo de linguagem requer um pensamento lógico em cada predicado desenvolvido.

5 Bibliografia

Bratko, Ivan ; 2000 ; Prolog Programming for Artificial Intelligence 3/E ; University of Ljubljana ; Addison-Wesley ; ISBN-10: 9780201403756 • ISBN-13: 978-0201403756

Clocksin W. F. and Mellish C. S. ; 1984 ; Programming in prolog ; A Springer-Verlag Telos ; ISBN 10: 3540110461 • ISBN 13: 9783540110460

Sterling, Leon and Shapiro, Ehud; 1994 ; The Art of Prolog 2/E; Mit Pr. ; ISBN 10: 0262691639 • ISBN 13: 9780262691635

Torres, Delfim F. M. ; 2000 ; Introdução à Programação em Lógica. ed. 1 ; Aveiro: Universidade de Aveiro ; ISBN: 972-8021-93-3.

<https://sicstus.sics.se/>

<http://www.swi-prolog.org/>

<https://boardgamegeek.com/boardgame/23864/clobber>

<https://en.wikipedia.org/wiki/Clobber>

<https://www.chessprogramming.org/Clobber>

[FIM]

6 ANEXOS

6.1 Anexo 1

Código-fonte anexado no ficheiro zip entregue.