

معماری کامپیوتر

جلسه سیزدهم: جمع کنند

جمع کننده (Adder)



• انواع جمع کننده n بیتی:

• Ripple Carry Adder

• Carry Look ahead Adder

• Carry Select Adder

• Carry Save Adder

Ripple Carry Adder



- سریال کردن n تمام جمع کننده (مشابه عملیات جمع مبنای ده به صورت دستی)
- تاخیر: $2nd$ (d تاخیر یک گیت)
- هزینه: $5n$
- از لحاظ هزینه مناسب است ولی از نظر تاخیر کند محسوب می شود
- در نتیجه به سراغ سایر انواع جمع کننده می رویم

Carry Look-ahead Adder



- جمع کننده با پیش بینی بیت نقلی
- با هدف کاهش تاخیر ارائه شده است
- در جمع کننده آبشاری، بیت های نقلی گلوگاه ایجاد تاخیر بودند:
- انتقال بیت های نقلی از یک FA به FA بعدی زمان بر بود
- لازمه شروع به کار هر FA اتمام کامل کار FA قبلی اش بود
- در جمع کننده با پیش بینی بیت نقلی (CLA)، هدف تسريع محاسبات بیت نقلی است
- سریال بودن عملیات RCA را حذف کرده و به جای انتشار بیت نقلی، پیش بینی انجام می شود.

Carry Look-ahead Adder



- در محاسبه بیت‌های نقلی داشتیم:

$$C_0 = A_0B_0 + B_0C_{in} + A_0C_{in} \rightarrow C_0 = A_0B_0 + C_{in}(A_0 + B_0)$$

$$C_1 = A_1B_1 + B_1C_0 + A_1C_0 \rightarrow C_1 = A_1B_1 + C_0(A_1 + B_1) \rightarrow C_1 = A_1B_1 + (A_1 + B_1)A_0B_0 + (A_1 + B_1)A_0B_0C_{in}$$

- بافرض تعریف:

| | |
|----------|----------------|
| Generate | $G_i = A_iB_i$ |
|----------|----------------|

| | |
|-----------|-------------------|
| Propagate | $P_i = A_i + B_i$ |
|-----------|-------------------|

Carry Look-ahead Adder



- بازنویسی محاسبات بیت‌های نقلی:

| | |
|-----------|-------------------|
| Generate | $G_i = A_i B_i$ |
| Propagate | $P_i = A_i + B_i$ |

$$C_0 = G_0 + C_{in} P_0$$

$$C_1 = G_1 + G_0 P_1 + P_0 P_1 C_{in}$$

$$C_2 = G_2 + G_1 P_2 + G_0 P_1 P_2 + P_0 P_1 P_2 C_{in}$$

$$C_i = G_i + C_{i-1} P_i$$

$$C_{n-1} = G_{n-1} + G_{n-2} P_{n-1} + G_{n-3} P_{n-1} P_{n-2} + \dots + P_0 P_1 \dots P_{n-2} P_{n-1} C_{in}$$



حذف وابستگی بیت‌های نقلی به مرحله قبل

Carry Look-ahead Adder



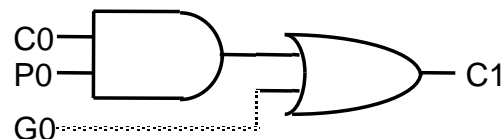
- امکان محاسبه P_i و G_i های به صورت موازی
- تاخیر محاسبه این دو پارامتر در هر سطح: d (تاخیر یک گیت)
- تاخیر محاسبه بیت نقلی هر مرحله براساس P_i و G_i

$$C_i = G_i + C_{i-1} P_i$$



دو واحد تاخیر

- مدار ترکیبی تولید بیت های نقلی براساس رابطه بالا: Carry Generator



- تاخیر این مدار $2d$

Carry Look-ahead Adder



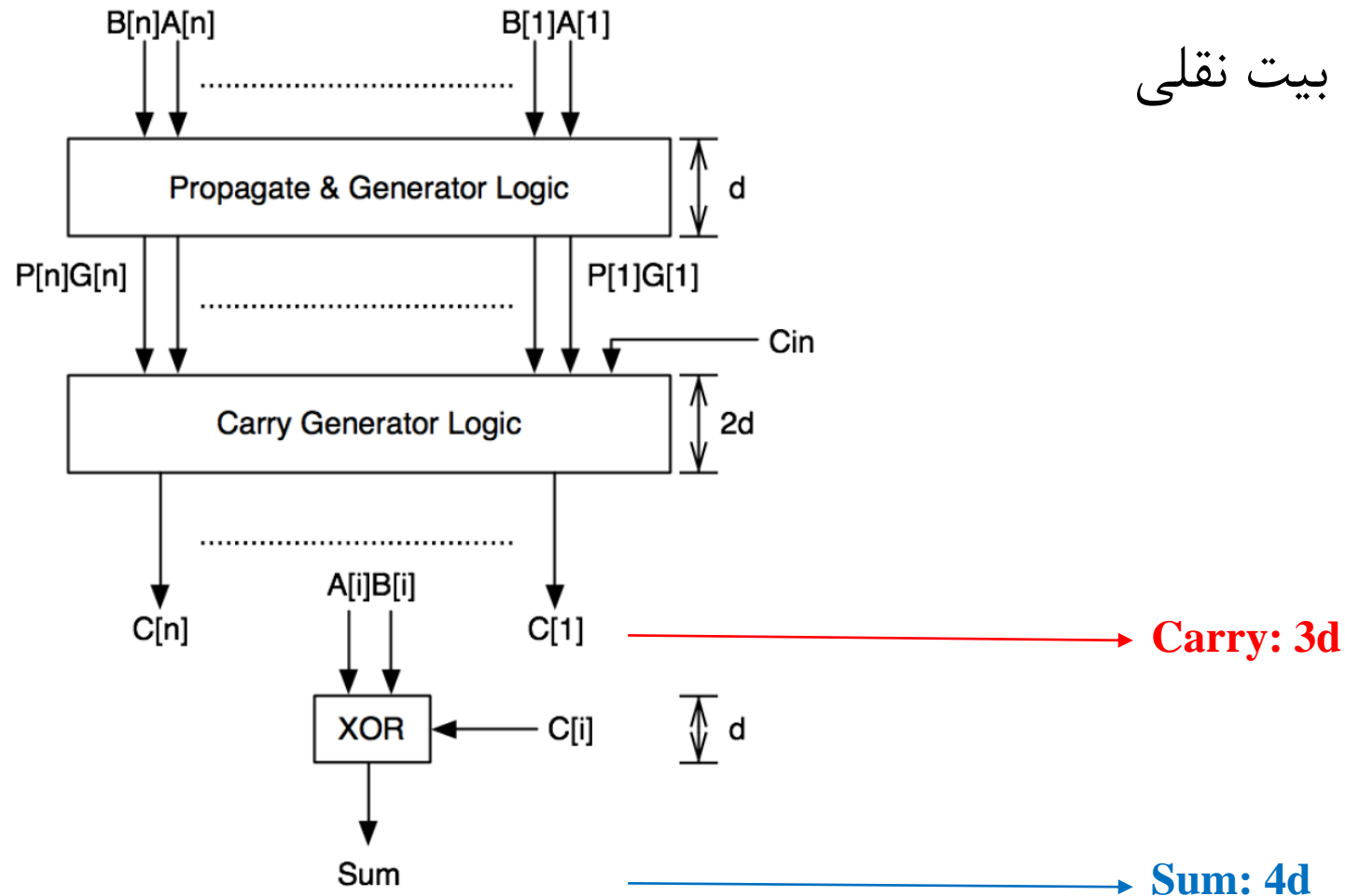
- با دادن بیت‌های نقلی و داده (A,B) به یک تمام جمع‌کننده نتیجه بدست می‌آید
- در این حالت به Cout نیاز نیست پس یک xor برای محاسبه جمع کافی است.
- تاخیر جمع‌کننده:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Delay_carry} = 2d + d = 3d \\ \text{Delay_sum} = 3d + d = 4d \end{array} \right\} \longrightarrow \text{Max (sum, carry)} = 4d$$

Carry Look-ahead Adder



- ساختار جمع کننده با پیش بینی بیت نقلی



Carry Look-ahead Adder

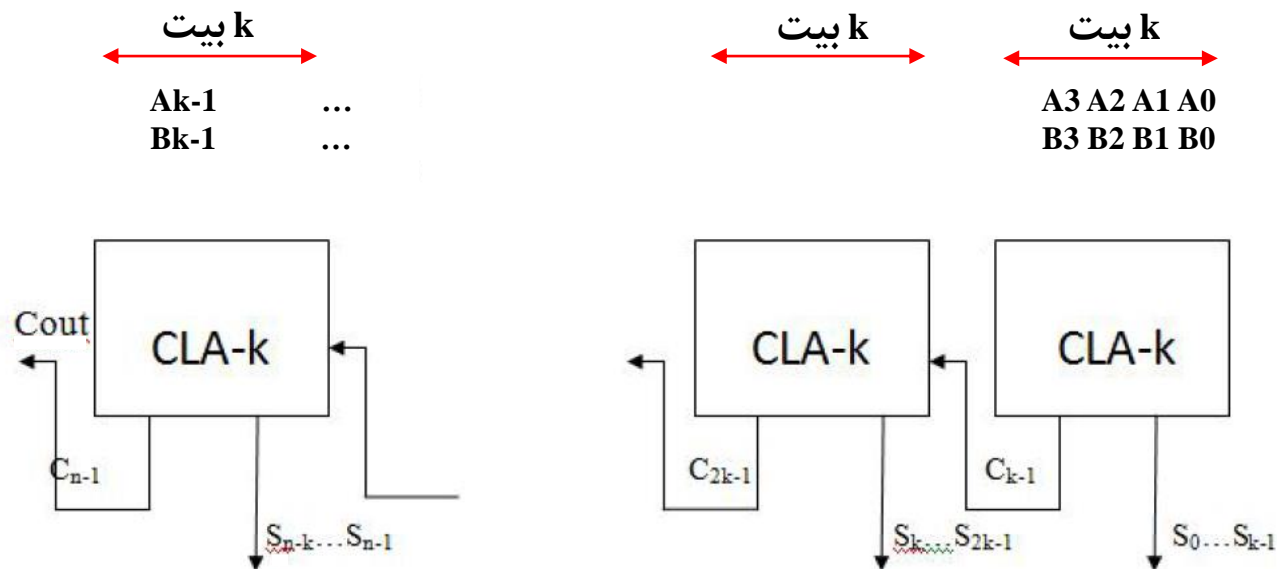


- ارائه CLA تحولی در دنیای جمع‌کننده‌ها بود
- مستقل کردن تاخیر از تعداد بیت‌های ورودی
- کاهش مرتبه زمانی جمع‌کننده‌ها از $O(n)$ به $O(1)$
- در ساختار CLA ارائه شده، گیت‌ها n ورودی در نظر گرفته شدند
- حداکثر تعداد ورودی گیت‌های ساخته شده برابر ۴
- پس لازم است طراحی CLAها را از n بیت به ۴ بیت محدود کنیم

Carry Look-ahead Adder



- طراحی CLA براساس ماژول های ۴ بیتی
- اتصال سریال CLA های ۴ بیت



Carry Look-ahead Adder



- تاخیر CLA

- دیدیم که تاخیر بیت نقلی $3d$ و بیت جمع $4d$ می باشد پس داریم:

$$\text{Delay_carry} = 3d + 3d + \dots + 3d = 3 (n/k)d$$

$$\text{Delay_sum} = 3 (n/k)d + d$$

- هرچه k کمتر باشد، تاخیر بیشتر می شود

- $k=n$ بهترین حالت که پیاده سازی آن عملی نیست

- $k=1$ عملکرد بدتر از جمع کننده عادی

- k حالت معمول برابر ۴

Carry Look-ahead Adder



• هزینه CLA

- محاسبه P و G ها به $2n$ گیت نیاز دارد
- محاسبه بیت نقلی به بیش از $5n$ گیت نیاز دارد
- هزینه سخت‌افزاری بالا در ازای کارایی و تاخیر بهتر

$$\text{Performance} = \frac{1}{\text{Delay} * \text{Cost}}$$

Carry Select Adder

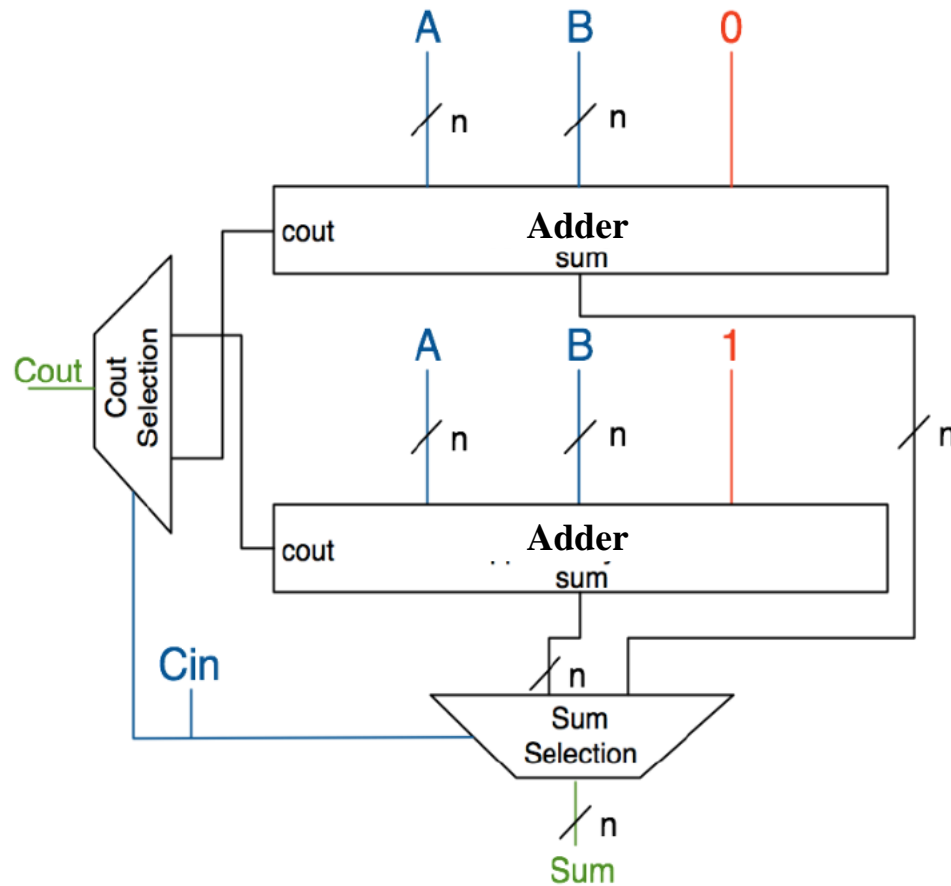


- جمع کننده انتخابی
- هدف اصلی کاهش تاخیر ناشی از محاسبه و انتقال بیت نقلی است
- **ایده اصلی:** در محاسبات باینری، رقم نقلی ورودی در مرحله یا «صفر» است و یا «یک»
- در جمع n بیتی، به ازای هر بیت ورودی یکبار جمع با بیت نقلی «صفر» و یکبار با «یک» انجام شود
- این دو محاسبه موازی هم قابل اجرا هستند
- پس از مشخص شدن مقدار بیت نقلی ورودی، نتایج یکی از دو جمع انجام شده انتخاب شده و به خروجی می‌رود
- پیاده‌سازی انتخاب توسط MUX

Carry Select Adder



• ساختار جمع کننده انتخابی:



• اضافه شدن دو MUX

• تاخیر بیشتر نسبت به جمع کننده ساده

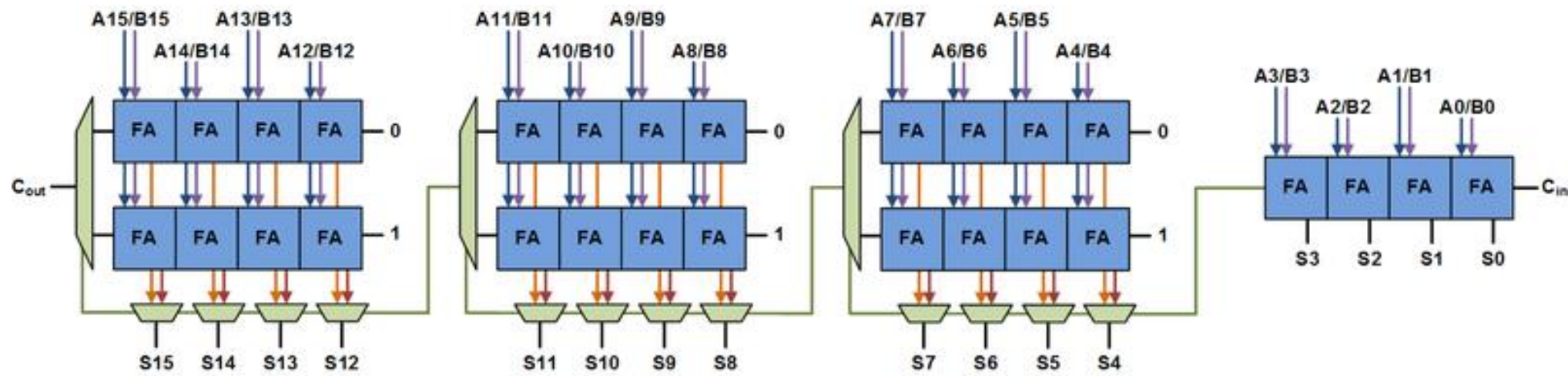
• هزینه سخت افزاری بیشتر

• بارزش نبودن طراحی فعلی

Carry Select Adder



- استفاده از ایده اصلی و تغییر طراحی
- تفکیک جمع کننده به اجزای کوچکتر و اتصال آنها
- بطور مثال: اتصال آبخاری بلوک های ۴ بیتی CSA



Carry Select Adder



- استفاده از بلوک‌های کوچکتر با اندازه مساوی: Uniform Carry Select Adder
- تاخیر:

$$\text{Delay} = k * \text{delay (FA)} + \left(\frac{n}{k}-1\right) * \text{delay (MUX)}$$

$$\text{Delay_CSA} = 4 * 2d + 3 * 3d = 8d + 9d = 17 d$$

$$\text{Delay_RCA} = 16 * 2d = 32d$$

- k تعداد بیت بلوک‌های کوچک مدار است (در شکل قبل: $k=4$)

- $2d$ تاخیر FA ها و $3d$ تاخیر MUX ها

- در برخی از طراحی‌ها برای بلوک اول هم MUX اضافه می‌شود

Carry Select Adder



- کارایی جمع کننده وابسته است به مقدار k
- $k=1$: تاخیر از حالت آبشاری بیشتر است
- انتخاب k مناسب:

$$\text{Delay}(\text{carry select}) < \text{Delay}(\text{Ripple Carry}) \rightarrow 2kd + (n/k)*3d < 2nd$$

- با حل نامعادله و تعیین k می توان به تاخیر بهینه بر حسب کاربرد رسید

Carry Select Adder

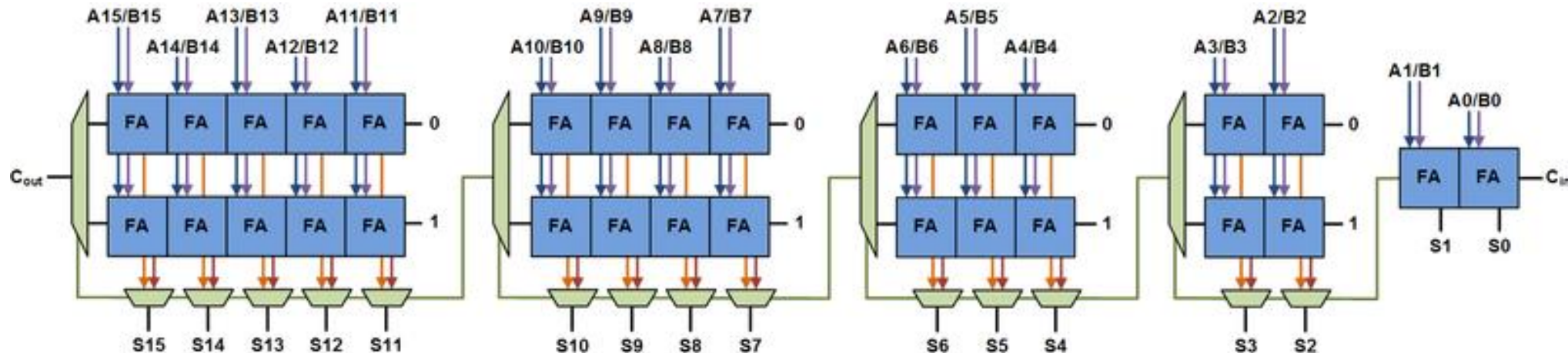


• استفاده از بلوک‌های کوچکتر با اندازه نامساوی: Non-uniform Carry Select Adder

• کوچک کردن سایز بلوک‌های اول با هدف کاهش زمان انتظار بلوک‌های آخر

• تاخیر کمتر ولی سخت‌افزار یکسان

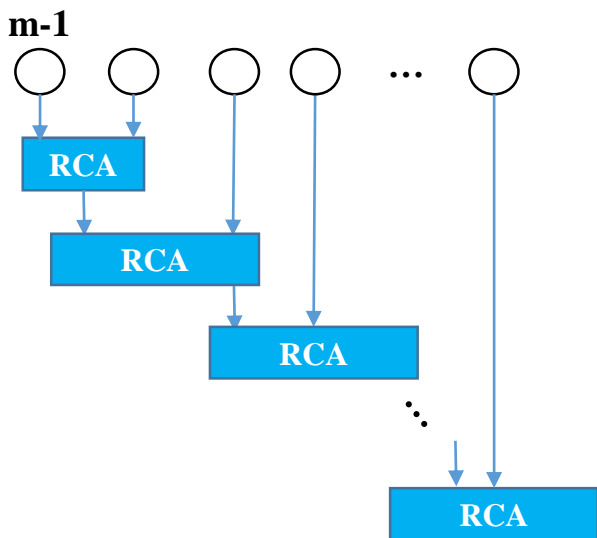
• تاخیر این حالت؟



Carry Save Adder



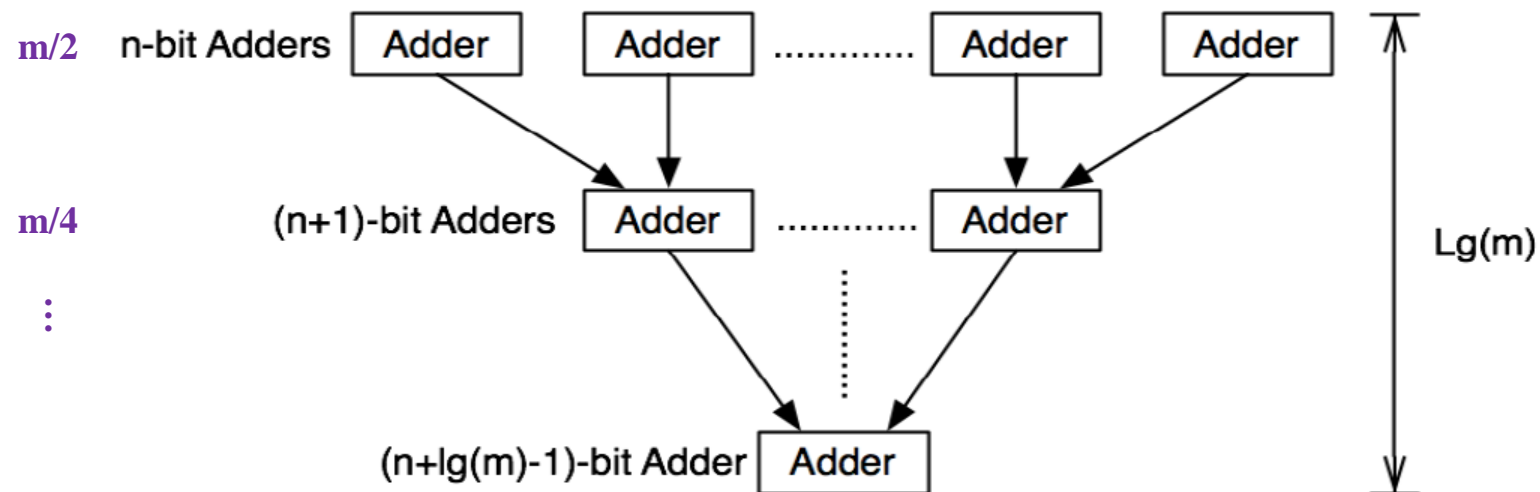
- جمع کننده ذخیره بیت نقلی
- فرض کنید می خواهیم m عدد n بیتی را با سرعت بالا جمع کنیم
- **روش اول:** یک ماتریس $m \times n$ تشکیل داده و سطر به سطر با $m-1$ جمع کننده (آبشاری) جمع کنیم
 - تاخیر هر جمع کننده آبشاری n بیتی: $2nd$
 - تاخیر این روش بسیار زیاد است: $2n \times (m-1)$
 - $2n$ بیت خروجی با احتساب نقلی های هر مرحله



Carry Save Adder



- فرض کنید می‌خواهیم m عدد n بیتی را با سرعت بالا جمع کنیم
- روش دوم: استفاده از یک درخت برای جمع با هدف کاهش دادن تاخیر و کاهش طبقات
- تاخیر = $2^{nd} * \text{ceil}(\log(m))$

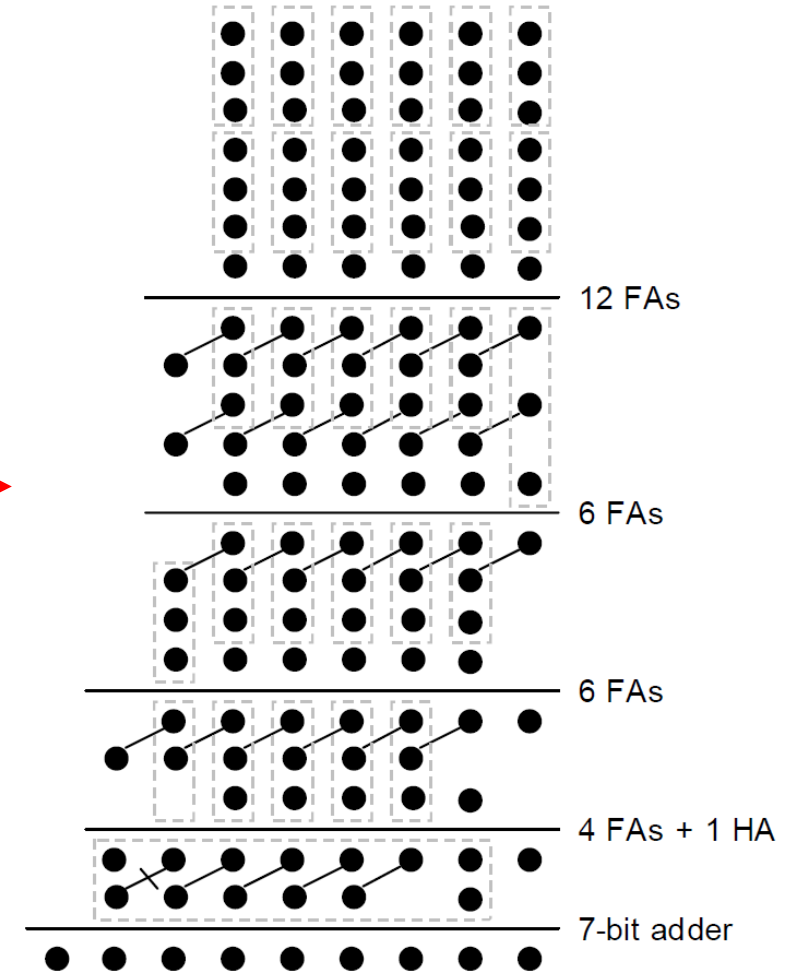
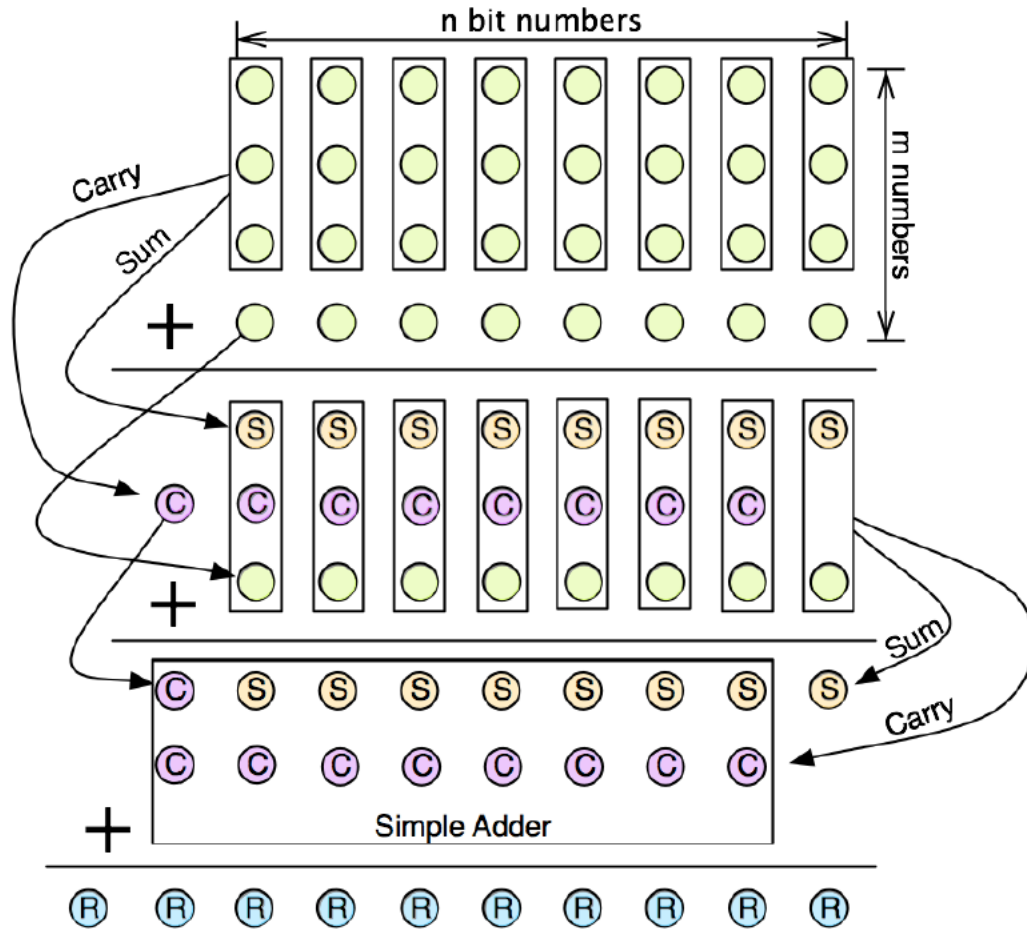


Carry Save Adder



- فرض کنید می‌خواهیم m عدد n بیتی را با سرعت بالا جمع کنیم
- روش سوم و بهتر: جمع‌کننده ذخیره بیت نقلی
- هر FA یک جمع‌کننده سه تایی: دو ورودی و یک بیت نقلی ورودی
- با استفاده از FA و به‌طور بازگشتی، دسته‌های سه‌تایی اعداد را به دوتایی تبدیل می‌کنیم (S و $Cout$)
- بیت‌های نقلی تولید شده را جدا ذخیره می‌کنیم
- جمع بیت‌های نقلی با یک سطح شیفت به چپ با حاصل جمع
- تکرار این روال را تا رسیدن به دسته‌های دوتایی
- استفاده از جمع‌کننده $n+1$ بیتی (مانند آبشاری) و پایان عملیات

Carry Save Adder



Carry Save Adder



$$\begin{array}{r}
 X: \quad 1\ 0\ 0\ 1\ 1 \\
 Y: \quad +\ 1\ 1\ 0\ 0\ 1 \\
 Z: \quad +\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1 \\
 \hline
 C: \quad 1\ 1\ 0\ 1\ 1
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 X: \quad 1\ 0\ 0\ 1\ 1 \\
 Y: \quad +\ 1\ 1\ 0\ 0\ 1 \\
 Z: \quad +\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1 \\
 \hline
 S: \quad 0\ 0\ 0\ 0\ 1
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 X: \quad 1\ 0\ 0\ 1\ 1 \\
 Y: \quad +\ 1\ 1\ 0\ 0\ 1 \\
 Z: \quad +\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1 \\
 \hline
 S: \quad 0\ 0\ 0\ 0\ 1 \\
 \\
 C: \quad 1\ 1\ 0\ 1\ 1 \\
 \hline
 \text{Sum: } 1\ 1\ 0\ 1\ 1\ 1
 \end{array}$$



Delay = delay(FA) + delay (5 bit adder)
Cost = 5*cost (FA) + cost (5 bit adder)