Autor: Maria Eduarda

Revisor: Brenda Meira

Pontos Positivos @

- Fez a criação do token (com os passos e com organização, até finalizar a autenticação)
- Nomes das variáveis compreensíveis (indica o conteúdo e o propósito da variável)
- Boa estruturação dos cenários de testes em geral
- Código legível e fácil de entender o que está acontecendo em cada caso de teste
- Sequência lógica dos testes (Utilização do CRUD)

Melhorias @

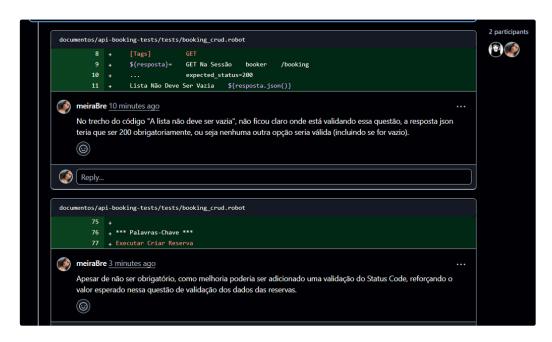
No trecho do código "A lista não deve ser vazia", não ficou claro onde está validando essa questão, a resposta json teria que ser 200 obrigatoriamente, ou seja nenhuma outra opção seria válida (incluindo se for vazio).

→ Como melhoria poderia adicionar uma validação ou deixar apenas o Status Code válido

Apesar de não ser obrigatório, como melhoria poderia ser adicionado uma validação do Status Code, reforçando o valor esperado nessa questão de validação dos dados das reservas.

No geral, todas as pastas e arquivos estão organizados, os testes estão bem estruturados e seguindo um padrão de escrita. Na questão de legibilidade, as variáveis estão entendíveis, algumas poderiam ter o nome mais descritivo, porém tudo está compreensível e explicativo.

Imagem do Code Review no GitHub:



Pull Request avaliado ${\mathscr Q}$

API Booking tests #3

Branch \mathscr{Q}

• api-booking-tests