



Décryptage de l'investissement relatif systématique via le trading de paires

Mélissa KHELIFA

Tests et analyses

Tests

Paramètres de base:

- Dataset : data_train (15/02/2005 05/06/2018)
- Momentum: 11 mois
- Rolling window : 90 jours
- Pondération longue pour la stratégie Benchmark : 0.33
- Pondération courte pour la stratégie Benchmark : 0.33
- Nombre de paires : 5
- Fréquence de rebalancement : 1 semaine

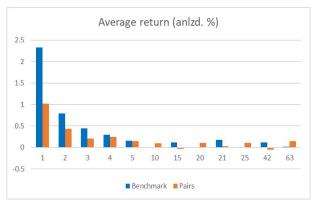
Simulations:

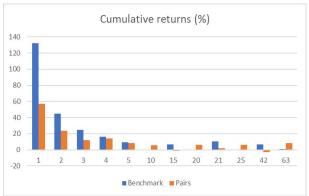
- Variation du rebalancement : sur 1,2,3,4 jours, 2,3,4,5 semaines, 1,2,3 mois
- Variation des pondérations long/short et nombre de paires :
 - long=short=0.167 / nb de paires=3,
 - long=short=0.25 / nb de paires=4,
 - long=short=0.4 / nb de paires=6

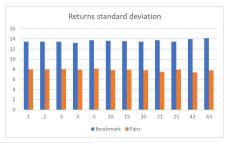
Analyse 1 - Le rebalancement

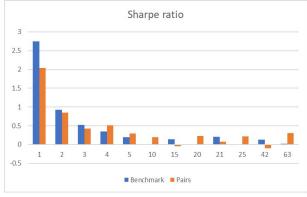
Paramètres:

- Dataset: data_train (15/02/2005 05/06/2018)
- Momentum : 11 mois
- Rolling window: 90 jours
- Pondération longue pour la stratégie Benchmark : 0.33
- Pondération courte pour la stratégie Benchmark : 0.33
- Nombre de paires : 5



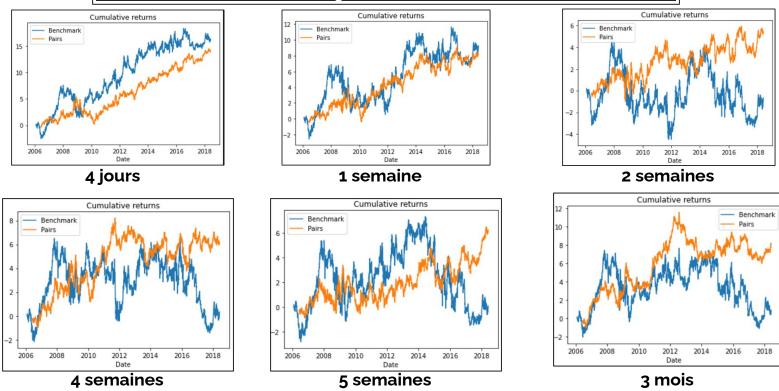






Surperformance de la stratégie Pairs pour : rebal = 4j, 1s (5j), 2s (10j), 4s (20j), 5s (25j), 3m (63j) du point de vue ajusté du risque

Performances cumulées sur les inputs entraînant une surperformance



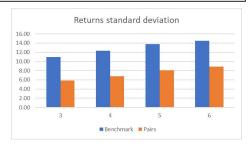
Analyse 2 - Les pondérations long/short et le nombre de paires

Paramètres:

- Dataset: data_train (15/02/2005 - 05/06/2018)

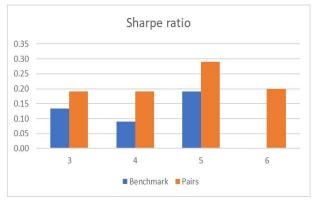
Momentum : 11 moisRolling window : 90 jours

- Rebalancement = 1 semaine



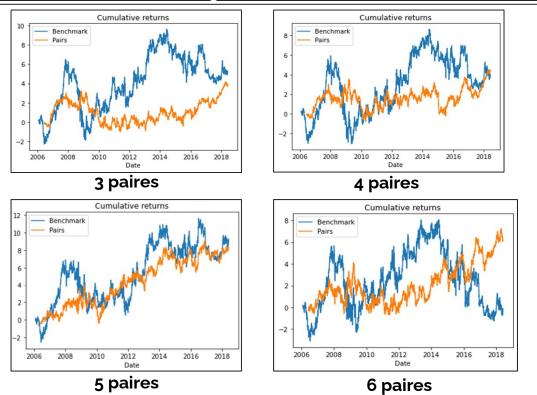






Surperformance de la stratégie Pairs pour : nombre de paires = 3 (long = short = 0.167), 4 (long = short = 0.25), 5 (long = short = 0.33), 6 (long = short = 0.4)

Performances cumulées sur les inputs entraînant une surperformance



Interprétation des analyses et résultats

- Plus la fréquence de rebalancement est large, plus les rendements sont faibles.
 - => Maintenir ses positions sur un horizon de temps trop étendu réduit les profits.
- Les rendements offerts par la stratégie de paires sont moins volatiles que ceux de la stratégie cross-sectional momentum.
 - => Cela explique un ratio de Sharpe souvent supérieur.
 - => Les drawdowns sont plus limités que la stratégie cs-momentum.
 - => La performance est plus stable notamment durant crise financière (2008-2009).
- Fréquences de rebalancement offrant les meilleures performances par rapport au risque: (avec param. de base)
 - 4 jours, 1 semaine, 2 semaines, 4 semaines, 5 semaines, 3 mois
- Nombres de paires offrant les meilleures performances par rapport au risque : *(avec param. de base)*
 - 3, 4, 5, 6