Probleemstelling

Het probleem is dat tegenwoordig websites kwetsbaar zijn voor cyberaanvallen die verricht worden door hackers. Hackers proberen deze kwetsbaarheden te exploiteren met als doel om schade toe te richten aan een website. Er zijn nog veel websites die makkelijk exploiteerbare kwetsbaarheden vertonen. In de meeste gevallen weet de eigenaar niets af van deze kwetsbaarheden. Websites hebben tegenwoordig toegang tot kostbare data, ik zeg toegang omdat de data opgeslagen staat in een database. Via de website kan een gebruiker toegang krijgen tot deze database. De website is ook waar de meeste kwetsbaarheden zich bevinden, hackers zijn dus ook erop uit om van deze kwetsbaarheden gebruikt te maken om aan de kostbare data te komen. Websites hebben verschillende doeleinden. Dit bepaalt over wat voor data een website beschikt en dus ook de kostbaarheid van de data. Neem een webshop als voorbeeld, deze heeft als gevoelige data klantengegevens, productgegevens, financiële gegevens. Wanneer er een kwetsbaarheid voordoet op een webshop dan kan je je voorstellen dat het flink kan mislopen wanneer de gegevens naar buiten worden gelekt.

Waarom is een gratis web security scanner nodig?

De klanten van S5 zijn over het algemeen MKB-webshop ondernemers en doen daarom hun best om een goede klantenservice te bieden. Maar wat als een hacker er vandoor gaat met de klantgegevens heeft de webshop dan nog recht om klantenservice hoog in het vaandel te zetten? Wat kan er hiertegen gedaan worden. In het algemeen kan een webshop eigenaar securitymaatregelingen nemen om de webshop beter te beveiligen. Hiervoor kan de webshop eigenaar contact opnemen met een cyber security consultancy bedrijf dat hoog in de kosten kan lopen. MKB-webshop hebben het al moeilijk genoeg. In een artikel dat door Frankwachting.com wordt vermeld dat de verwachting van klanten steeds hoger worden. De reden hiervoor is omdat reuzen zoals Wehkamp.com diensten kunnen leveren, diensten zoals gratis verzenden en same day delivery, die MKB-bedrijven in financiële en logistieke opzicht lastig te realiseren zijn. Een web security scan kan in de duizenden euro’s lopen wat menig webshop eigenaren als een overbodige kostenpost zien en ik geef ze tot een bepaalde hoogte wel gelijk maar als een hacker jouw webshop in het vizier heeft dan is de vraag nog hoe veel schade er zal worden toe gericht.

De website sectoolmarket.com, een vergelijking website voor web security scanners, heeft in 2016 een lijst gepubliceerd met informatie over de prijzen en features van de meeste gebruikte web security scanners. Het lijst bevat commerciële en open-source producten. Bedrijven als IBM, Acunetix, Netsparker bieden de commerciële producten aan en hebben daarmee ook de hoogste kostenplaatje als het gaat om diensten/producten zoals consultancy en enterprise applicaties maar in vergelijking met de open-source applicaties bieden zij meer features aan en zijn de applicaties veel accurater als het neer komt op het scannen naar kwetsbaarheden.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Commerciële producten | | | |
| Naam | Features | Prijs consultancy per jaar | Prijs applicatie |
| IBM | SQLi, XSS, file inclusion | 17700$ | - |
| Acunetix | SQLi, XSS, file inclusion | 3500$ | 2495$ |
| Netsparker | SQLi, XSS, file inclusion | 3960$ | 3960$ |

In tabel [] zie je hoe hoog de kosten kunnen zijn en open-source applicatie zijn over het algemeen gratis te gebruiken maar vergen veel technische kennis. Nu zou een webshop eigenaar een opensource applicatie kunnen aanschaffen maar, dan is de vraag nog of hij/zij instaat is om een succesvolle implementatie in de praktijk te brengen. Wat er hoogstwaarschijnlijk gaat gebeuren is dat er een expert wordt ingehuurd om alles op te zetten, ook dit kan hoge kosten opleveren. Een gratis web security scanner dat makkelijk te gebruiken is voor een bestaande klant van S5 zou ideaal zijn om de kostenpost van consultancy en dure licentie te omzeilen.

Doelstelling

Het doel is om een Proof Of Concept te ontwikkelen voor een gratis Web Security Scanner die bestaande klanten van S5 kunnen gebruiken om hun webshop op kwetsbaarheden te kunnen laten scannen. Na de scan zal er een rapport gemaakt worden met de geïdentificeerde kwetsbaarheden en advies voor het oplossen van de securityproblemen.

Opdracht

De opdracht is het onderzoeken en ontwikkelen van een systeem dat WordPress en Magento website scant op kwetsbaarheden. De opdracht zal bestaan uit drie sub opdrachten: onderzoeken van het probleem, het ontwikkelen van een concept en het ontwikkelen van een prototype.

Hoofdvraag

Hoe kan ik met behulp van een web security scanner de website eigenaren bewust maken van de kwetsbaarheden die zich bevinden op hun website(s)?

Deelvragen

* Wat is een website?
* Wat is web security
* Wat maakt OWASP 10-top lijst zo belangrijk?
* Wat zijn bestaande scan applicaties?
* Wat zijn de belangrijkste features van acunetix?
* Wat voor data verzameld acunetix?
* Test bestaande scan applicaties?
* Hoe groot is het probleem?
* Wat is een CMS?
* Wat is een API?

Wat zijn websites?

Een website is een verzameling van webpagina’s waar een gebruiker doormiddel van hyperlinks door heen kan navigeren. Websites worden geschreven in de markup taal HTML en kunnen bekeken worden op een webbrowser. Websites worden gehost op een server, servers over de hele wereld zijn met elkaar verbonden om een netwerk te vormen. Deze netwerk noem je de Wereld Wijde Web (WWW).

Wat is web security?

Web security is een vertakking van Informatiebeveiliging dat zich specifiek bezighoudt met de beveiliging van websites. Web beveiliging werd echter pas een probleem met de komst van web 2.0. Bij de voorganger, web 1.0 konden gebruikers voornamelijk alleen informatie te bekijken. De web beveiliging problemen begonnen echt pas een rol te spelen op de punt dat gebruikers meer rechten verkregen op de websites. Gebruikers konden naast het bekijken van informatie ook informatie creëren en bewerken. Voorbeeld hiervan is het aanmaken van accounts voor een internetdienst. Deze veranderingen brachten niet alleen innovatie manieren van informatiebeheer met zich mee maar ook veel beveiliging issues. Een groot beveiligingsprobleem dat optrad met de komst van web 2.0 is het verzenden van informatie naar de server in de vorm van een verzoek. Dit simpele concept wat in wezen een vorm is van communicatie tussen gebruiker en server hebben hackers jarenlang gebruikt om websites te comprimeren, en nog steeds. Over de jaren zijn er nog veel meer beveiliging bedreigingen ontdekt. Er is veel onderzoek gedaan naar beveiliging bedreigingen zo heeft Bedrijven hebben zich gespecialiseerd in het beveiligen van websites, zo brengt OWASP ieder jaar een top 10 lijst van de meest voorkomende kwetsbaarheden [OWASP].

OWASP

OWASP top 10 lijst

A1 Injection

A2 Broken Authentication End Session Management (XSS)

A3 Cross Site Scripting (XSS)

A4 Insecure Direct Object References

A5 Security Misconfiguration

A6 Sensitive Data Exposure

A7 Missing Function Level Access Control

A8 Cross Site Request Forgery Attacks

A9 Using Components with Known Vulnerabilities Components

A10 Unvalidated Redirects and Forwards

[checkmarx, 2017]

Welke kwetsbaarheden kunnen voorkomen op een website?

In dit deel zal ik het onderdeel beveiligingskwetsbaarheden uitgebreider behandelen. Zoals al eerder geschreven kunnen websites meer kwetsbaarheden hebben dan erop in hand te tellen is. Echter zal ik mij richten op de top 10 lijst die OWASP heeft opgesteld omdat deze de meest voorkomen in een website en dus ook vaak worden exploiteert door hackers.

A1 Injection

Injecties zijn cyberaanvallen die ervoor zorgen dat er code met kwaadaardige bedoelingen van een applicatie door wordt verzonden naar een ander systeem. Deze aanvallen verrichten aanroepen (Calls) naar besturing systemen via systeem aanroepen, externe programma’s via shell commando’s, en ook aanroepen naar de backend systemen zoals databases, hier wordt vooral SQL voor gebruikt (SQL-injectie), [OWASP injection flaws, 2017]. Webapplicaties maken veel gebruik van externe programma’s voor het uitvoeren van specifieke taken. Bij het gebruik van een externe applicatie worden HTTP request uitgevoerd, indien deze niet goed opgevangen worden kunnen aanvallers kwaadaardige injecties sturen naar de externe applicaties, die op hun beurt het blind zullen uitvoeren. Er zijn verschillende types van injecties zoals LDAP, IMAP/SMTP, OS commanding, maar SQL-injectie zijn de meest voorkomende en gevaarlijke vorm van injecties. Voor het uitvoeren van een SQL-injectie bouwt de hacker een SQL-query die mee wordt gegeven als parameter in een GET request, alleen is het geen normale SQL-query. De query is een toevoeging op een bestaande query. De toevoeging wordt normaal gesproken niet geaccepteerd maar als de hacker speciale karakters gebruikt zoals het aanhalingsteken of de dash teken die aan het eind van een query wordt toegevoegd, dan is het wel mogelijk. Om een voorbeeld te geven: “SELECT ? FROM ? WHERE id=’OR 1=1”--. Dit is een simpel voorbeeld van een SQL-injectie van de type “Blind SQL Injecties”, wanneer dit gebruikt wordt bij het inloggen op een webapplicatie dan kan de hacker het inlogsysteem passeren omdat het resultaat van deze query altijd WAAR zal zijn door de “OR 1=1” statement.

A2 Broken Authentication and Session Management (XSS)

Authenticatie en session management hebben beide te maken met het managen van gebruikers en het behouden van de identity van de gebruiker. Authenticatie is het proces van bepalen of de gebruiker echt is wie hij beweert dat hij is. Session management zoals de naam al suggereert gaat over het managen van actieve sessions. Deze kwetsbaarheid kan ernaar toe leiden dat aanvallers onbevoegd toegang krijgen. //Kwetsbaarheid toelichten

A3 Cross Site Scripting (XSS)

Cross site scripting is een aanval waarbij kwaadaardige scripts worden geïnjecteerd in een website. Dit gebeurt wanneer een hacker kwaadaardige code(frontside script) verstuurd naar een eindgebruiker. De script taal die voornamelijk wordt gebruikt om XSS aanvallen te verrichten is Javascript. Javascript wordt gebruikt om componenten op een HTML websites functioneel te maken. Deze kwetsbaarheid kan overal gebruikt worden waar de website input van de gebruiker gebruikt om functionaliteiten te verrichten. Er zijn honderden variatie van deze aanvallen en dat maakt het moeilijk om de XSS aanvallen op te vangen en uit te filteren. Om dit tegen te gaan zullen website eigenaren input moeten valideren tegen verwachte XSS patronen.

A4 Insecure Direct Object References

Object referenties die niet goed beveiligd zijn tegen deze type aanvallen kunnen grootte beveiligingsrisico’s hebben voor de kostbare data die een website waarborgt. Insecure Direct Object Reference laat hackers de autorisatie passeren en zorgt ervoor dat resources direct bereikbaar zijn. Door het aanpassen van parameter waarden die direct verwijzen naar objecten in de broncode kunnen hackers de twee opgenoemde actie uitvoeren. Hackers kunnen gebruikersgegevens, bestanden en meer onderscheppen.

A5 Security Misconfiguration

Kwetsbaarheden in de misconfiguratie van servers of webapplicaties kunnen leiden tot een variatie van beveiligingsrisico’s. Hackers kunnen misbruik maken van ontwikkelomgevingen die gebruikt worden voor debuggen en test doeleindes. Misconfiguraties komen tot stand wanneer softwareontwikkelaars niet genoeg aandacht besteden aan het correct configureren van hun systemen. Zoals eerder geschreven zijn er een variatie van acties die kunnen leiden tot misconfiguratie. Zo kan de ontwikkelaar per ongeluk de debugger aan laten staan waar hackers gebruik van kunnen maken door de error berichten uit te lezen om andere kwetsbaarheden te ontdekken ook kunnen mappen in het systeem verkeerde permissie rechten hebben ontvangen waardoor iedereen toegang kan verkrijgen tot deze mappen.

A6 Sensitive Data Exposure

Sensitive Data Exposure gaat over gevoelige data dat blootgesteld is en dus publiekelijk beschikbaar is voor iedereen. Gevoelige data is kostbare data dat de eigenaar liever niet openbaar deelt met de buitenwereld, maar liever verbogen wilt houden om veiligheidsredenen. Dit betreft bank informatie (creditkaart nummer, rekeningnummer), patiënt informatie, persoonlijke informatie (BSN, adresgegevens), onlinegegevens (gebruikersnamen, wachtwoorden). Het verliezen van deze gevoelige data kunnen gevolgen hebben tot financiële schade, identiteit fraude en afname van consumentenvertrouwen. Er zijn verschillende oorzaken van deze kwetsbaarheid een veel voorkomende vorm is een matig beveiligd Tansport laag (TLP). Het transport laag beheert de communicatie tussen twee cliënt computers, als deze niet goed beveiligd is dan kunnen hackers hiervan misbruik maken en een zogeheten “man in the middle attack” uitvoeren. Hierbij maken zij verbinding met de slecht beveiligde TLP-verbinding en onderscheppen zij de gevoelige data.

A7 Missing Function Level Access Control

Websites die server request kunnen afhandelen maar niet goed valideren op de authenticatie en autorisatie van deze request kunnen zijn kwetsbaar voor Missing Function Level Access Control. De vragen die de ontwikkelaar of de beheerder van de website moet stellen om achter te komen of er daadwerkelijk spraken is van deze kwetsbaarheid zijn: “Kan een gebruiker direct surfen naar een resource, Stelt de UI een onbevoegde resource bloot en is de server alleen afhankelijk van de gebruikersinput?”. Een voorbeeld van de kwetsbaarheid is als een gewone gebruiker toegang kan verkrijgen tot de admin pagina wat dus betekent dat er een functie mist die check of de gewone gebruiker wel bevoegd is om toegang te verkrijgen tot de admin pagina.

A8 Cross Site Request Forgery Attacks

Cross Site Request Forgery Attacks

CSRF is een veel exploiteerde kwetsbaarheid die het mogelijk maakt voor hackers om de gedupeerde gebruikers te forceren om actie uit te laten voeren in een webapplicatie, terwijl zij er niets van afweten. Hackers misbruiken deze kwetsbaarheid op websites waar gevoelige data gewaarborgd wordt en die veel functionaliteiten biedt om deze data te beheren. Onder websites die de hackers als meestal als doelwit kiezen behoren social media, online bankier en webshops. Uit een report van IBM is gebleken dat van alle geteste webapplicaties (900 dynamische webapplicaties) waren er 23% kwetsbaar tegen CSRF-aanvallen [IBM X-Force Threat Intelligence, 2014 2Q]. Het onderzoek is verricht door de IBM Hosted Application Security Managementservice (HASM).

A9 Using Components with Known Vulnerabilities Components

Deze kwetsbaarheid betreft het gebruik van herbruikbare softwarecomponenten zoals open source libraries. Online is er een berg aan software libraries te vinden en ontwikkelaar maken hier gebruik van om het ontwikkelproces van een softwareapplicatie te versnellen omdat zij dan zelf een bepaalde functionaliteit hoeven te programmeren. Waarom het wiel op nieuw uitvinden als het werk al door een ander gedaan is? Het probleem met deze derde partij softwarecomponenten is dat zij vaak verouderde code bevatten, soms wel ouder dan 15 jaar. De software wordt meestal vrijwillig onderhouden en dat maakt het ook dat het kwalitatief niet hoogstaand is. In 2014 was er een kwetsbaarheid gevonden in OpenSSL versies 1.0.1 tot 1.0.1f. Hackers kunnen bij het exploiteren van deze kwetsbaarheid gevoelige data blootstellen zoals gebruikersgegevens en geheime sleutel [OWASP, 2017].

A10 Unvalidated Redirects and Forwards

Url redirects die niet gevalideerd zijn kunnen hackers misbruiken om gebruikers van een webapplicaties te verwijzen naar een verkeerde website. Geregeld verwijzen webapplicaties hun gebruikers naar een ander pagina, dit kan direct gedaan worden door de gebruiker door bijvoorbeeld op een hyperlink te klikken of indirect door de webapplicatie na een actie van een gebruiker zoals bij het inloggen. Hackers kunnen bij het exploiteren van deze kwetsbaarheid de bestemming van de redirects wijzigen. Een voorbeeld van deze kwetsbaarheid is een url meegeven aan een GET request zoals: www.testwebsite.nl/redirect.php?id=http://testlink.nl.

Hoe groot is het web security probleem?

Ik heb met mijn collega’s, vrienden en familie leden gesproken over het betreffende probleem en we zijn het er allemaal mee eens dat het ook echt een probleem is. Maar wat is de omvang van het probleem? Gelukkig zijn er security bedrijven die hier onderzoek naar hebben gedaan. Twee daarvan zal ik behandelen om antwoord te krijgen op mijn vraag.

De drie bedrijven zijn:

* IBM Security
* Symantec

IBM Security 2016

De securityafdeling van IBM heeft in 2016 de rapport X-Force Threat Intelligence Report gepubliceerd waarin verschillende onderwerpen worden besproken op gebied van Cyber Security. Het rapport van 2017 is nog niet publiekelijk gepubliceerd. Er wordt teruggekeken naar het jaar 2015, een zeer actieve jaar voor cybercriminelen. Er wordt vermeld dat cybercriminelen het gemunt hebben op grotere doelwitten en dat zij niet meer zo zeer bezig zijn met het stelen van emails en wachtwoorden, hoewel dit nog zeker in grote schaal gebeurt, maar door de vraag naar waardevollere data doelwitten hebben als patiëntgegevens van gezondheidsinstituten en andere overheidsinstanties. Een voorbeeld hiervan is een incident in de zorg sector waarbij hackers gevoelige data hebben gestolen van 55 zorgverzekeraars. Het gaat om de persoonlijke gegevens van 110 miljoen klanten [Motherboard, 2015]. In een artikel die gepubliceerd is door helpnetsecurity wordt de bug behandeld die de e-commerce CMS Magento plaagt. Waarbij 100,000 Magento websites het gevaar liepen om op afstand overgenomen worden (remote control) of het kan leiden tot een data breach. In een ander rapport van IBM genaamd *Cost of Data Breach Study* wordt vermeld dat de totale kosten van de data breaches over 2015 geschat wordt op $3.70 miljoen dollar. In 2014 stond de teller op $3,52 miljoen dit betekent dat er een stijging was van 7%. Er wordt verwacht dat er in de jaren die erop volgen de kosten alleen maar zullen toenemen.

In [] wordt er geïllustreerd welke industrieën het meest gedupeerd worden door aanvallen en wat de meeste voorkomende aanval types waren in 2015.

Voor mij zijn de cijfers over SQL injecties en misconfiguraties het meest interessant want deze twee komen voor in het OWASP top 10 lijst die ik in dit document uitgebreid behandel en die veel invloed heeft op het ontwerpen van mijn security web scanner. Ook interessant is dat verre weg de meest aangevallen industrie de computer service is, met 30.2%. Onder deze industrie valt natuurlijk website en webservers en dit onderstreept weer eens dat web security scanners zeker een belangrijke rol hebben in het veilig maken van de wereld wijde web.

Symantec rapport 2017

In april 2017 bracht Symantic de Internet Security Threat Report uit. Symantic behandelt een variatie van onderwerpen in de kader Internet Security. Onderwerpen als Ransomware, phishing, IoT en nog veel meer. Voor mijn onderzoek zijn de onderwerpen Big numbers en Web attacks interessant. Ik zal deze twee onderwerpen toelichten met als doel een indruk te geven over hoe de cybercriminaliteit zich heeft ontwikkelt in de afgelopen jaren.

Big Numbers

Het hoofdstuk Big numbers laat ons in getallen en illustraties zien wat er in de afgelopen jaren is gebeurt op gebied van cybercriminaliteit. Symantic heeft in het rapport gepubliceerd dat er in totaal 3943 breaches (schendingen) waren gepleegd door cybercriminelen. Een breach is een vorm van een cyberaanval op een website die in de bezit is van privacy gevoelige data. Het doel is om die data te stelen. DataBreachToday een nieuws website die artikelen over cyber security publiceert heeft op 24 mei een artikel gepubliceerd over de data breach op Target in 2013. De breach zorgde ervoor dat de pinpas informatie van 41 miljoen klanten werden uitgelekt. Target heeft ingestemd om 18.5 miljoen aan schadevergoeding te betalen [databreachtoday, Target, 24 mei 2017]. Dit was een zijsprong naar nieuws artikel, maar het lijnt wel uit hoeveel schade een cyberaanval kan toe richten.

Een breach is een serieuze zaak omdat het gaat om privacy gevoelige data waar criminelen misbruikt van kunnen maken. Neem als voorbeeld identiteitsfraude, een veelvoorkomende criminele activiteit op de wereld wijde web. In 2014 zijn er circa 1.2 miljard identiteiten uitgelekt aan de buitenwereld van verscheidenen websites [Symantic/Breaches, 2017, p10].

Web in cijfers

Symantec heeft in de kader van web gepubliceerd dat in de afgelopen drie jaren meer dan 70% van alle scande websites kwetsbaarheden bevat waarvan 9 á 20 procent zorgwekkend is. Symantec heeft een aantal belangrijke bevindingen gemaakt die een aantal zaken boven water halen.

Voor ik begin aan de bevindingen is het van belang dat de lezer met de term Exploit Kit bekent wordt. Exploit Kits (EK)..

1) Web aanvallen, dit is een vorm van cyberaanvallen, zijn met 32% gedaald over de afgelopen jaar maar wat dit niet betekent is dat het geen groot probleem meer is. Gemiddeld werden er in 2016 iedere dag ongeveer 229,000 web aanvallen ontdekt.

2) Exploit kits waren tot 2015 het meeste populairste manier om aanvallen te verrichten op website. Maar in 2016 is het aantal aanvallen via EK gedaald met 60% en krijgt aanvallen via de email de voorkeur. Dit betekent echter niet dat aanvallen op websites gedaald zijn, cybercriminelen gebruiken simpel weg een ander methode om de aanvallen te verrichten.

3) Van alle Exploit Kits is RIG de meest populaire en was verantwoordelijk voor 35% van alle web aanvallen in 2016. Ransom.Cerber, een ransomware malware, werd voornamelijk door RIG gedistribueerd.

4) Gemiddeld werden er 2.4 browser kwetsbaarheden per dag ontdekt in 2016. In 2015 waren dat er 3 per dag. Threatpost heeft in december 2016 een artikel gepubliceerd over browser kwetsbaarheden. Het artikel ging over Google’s Chrome browser en de kwetsbaarheden waar het mee kampt. Google gaf bounties uit voor het oplossen van deze problemen, de bounties konden een bedrag van 7,500 dollar bereiken. In het artikel worden 21 security bugs genoemd, deze zijn alle opgelost [threatpost, 2016].

Torquemag rapport

Wat zijn bestaande web scan applicaties?

In de afgelopen decennia zijn er heel wat web security scanners op de markt verschenen, zowel commercieel als open source (gratis). OWASP heeft een lijst gemaakt van 40 web security scanners, deze worden vaak gecategoriseerd als Dynamic Application Security Testing (DAST). Alle DAST tools zijn zoals eerder vermeld commercieel of open source en hebben allen hun eigen sterktes en zwaktes [OWASP DAST]. OWASP heeft een Benchmark project uitgebracht die de effectiviteit van een DAST tool meet[OWASP Benchmark].

In dit deel zal ik onderzoek doen naar een aantal DAST tools om inzicht te krijgen in de werkwijze van de verschillende scanners. Ieder scanner verschilt in omvang, scan proces, software architectuur, het analytische vermogen, de wijze van rapporteren, etc.. Het is interessant om een aantal te bestuderen om zo hun werkwijze te leren kennen. Dit zal mij nieuwe inzichten bieden en zal mij helpen mijn eigen web security scanner te verbeteren.

Een DAST tool heeft drie kern processen:

Crawl & Scan

Voordat er gescand kan worden moeten er eerst resources worden opgehaald. De crawler zorgt daarvoor door een delen van een HTML pagina te scrapen. Scrapen is het proces van het selectief uitknippen van html elementen zoals de anchor tag <a>, wat als attribuut een hyperlink. Wanneer er voldoende gecrawld is kan een scan gestart worden.

Detect & Alert

Bij het detecteren van kwetsbaarheden is precisie dat telt. Tijdens de scan worden probeert de DAST tool kwetsbaarheden in een web applicatie te detecteren. Om te kunnen meten hoe goed en accuraat een DAST tool kwetsbaarheden detecteert kan de OWASP Benchmark gebruikt worden.

Prioritize & Manage.

Na een scan worden alle gevonden kwetsbaarheden geprioriteerd in een geïndexeerde lijst en gerapporteerd. De resultaten van de scans worden opgeslagen en kunnen herzien worden voor analytische doeleindes.

Spider

Pen-test

De scanners die ik voor dit deel heb gekozen zijn:

* Acunetix
* ZAP Zed Attack Proxy

Ik zal in dit onderzoek twee documenten behandelen: Acunetix brochure en de start gids van OWASP ZAP. De twee documenten bieden inzicht in de werking van beide DAST tools.

Acunetix

Volgens een brochure van Acunetic heeft 70% van alle websites een kwetsbaarheid dat kan leiden tot diefstal van gevoelige data [Acunetix Brochure]. Acunetix maakt een paar goede punten in het brochure zoals dat hackers zich concentreren op het volgende: Componenten van webapplicaties als winkelwagens, formulieren, login pagina’s en dynamische content. Dit zijn voor een grootdeel waar de web security scanner die ik ontwikkel op zal focussen. Een ander punt die Acunetix maakt is dat web applicaties 24/7 toegankelijk zijn en dat zij controle hebben over kostbare data omdat zij, als het niet via een API gaat, in de meeste gevallen directe contact hebben met de backend, hoe anders moeten zij aan de data komen. Dit allemaal wordt in de eerste paragraaf toegelicht wat naar mijn mening een zeer goede inleiding is voor het document. Verder in het document vermeld acunetix dat netwerk securtiy amper bescherming biedt tegen web applicatie aanvallen, dit komt doordat de netwerk poorten 80/443 altijd openstaan. De reden dat deze poorten altijd openstaan is omdat zij iedere bezoeker moeten toelaten van de website. Anders heeft het geen nut om een website te hosten.

Web versie

Zoals je kunt lezen is Acunetix een bedrijf dat zich bezig houdt met de security van web applicaties. Hiervoor hebben zij een DAST tool ontwikkeld. Acunetix heeft een desktop versie ontwikkeld en een web versie. Ik zal in dit deel de web versie behandelen. De Acunetix Web Interface is een gebruikersvriendelijke web applicatie die de gebruiker na het inloggen naar een dashboard brengt. Vanaf het dashboard kunnen gebruikers vier management taken uitvoeren. Het configureren en beheren van Targets, het starten van een scan, het bekijken van statistieken en het genereren van een rapport. Verder zijn er nog andere kleinere taken zoals het beheren van de gebruikers profiel. Targets zijn websites die de gebruiker als doelwit heeft geregistreerd voor de voorbereiding van een scan. Na het instellen van een target kan de gebruiker de scan starten. Voor het starten van de scan kan de gebruiker nog een aantal opties instellen. De opties zijn verdeelt over vier tabs, General, Crawl, HTTP, Advanced. In de tab General kan de type scan ingesteld worden, de snelheid van de scan en de logingegevens. In de Crawl tab staan alle opties voor het instellen van de crawler, een crawler zorgt ervoor dat de benodigde informatie wordt verzameld voor de scan. Zoals de hyperlinks en formulieren. De HTTP tab is voor het authentiseren van een gebruiker tijdens de scan. De scan kan een login of registratie formulier tegenkomen tijdens de scan en weet dan met deze optie wat er ingevuld moeten worden. De laatste tab Advanced is ervoor de geavanceerde instellingen van de scan. Opties als technologie, Custom Headers, Custom Cookies en Allowed Hosts kan de gebruiker instellen om de scan te finetunen. Na de scan kan de gebruiker navigeren naar het Scan Stats & Info scherm, hierop kan er naar de statistieken gekeken worden voor het analyseren van het resultaat, ook kan de gebruiker een lijst opvragen met alle uitgevoerde aanvallen en wat het resultaat daarvan is, dit vereist wel technische kennis over IT security. Verder kan er nog naar de site map gekeken worden waar een lijst met alle gescande bestanden staan. Voor elk bestand staat er welke kwetsbaarheden gevonden zijn. Als laatste kan de gebruiker een rapport genereren op basis van de gescande resultaten. Bij het genereren van een rapport kan de gebruiker een template kiezen die de thema een doelgroep van het rapport bepalen. Acunetix is met al de opgenoemde features één van de voorlopers op gebied van web security scanners.

Scannen met Acunetix

Zap Zed Attack Proxy

Zed Attack Proxy is een flagship project van Open Web Application Security Project. Het is een open-source security scanner tool dat onderhouden wordt door OWASP. Het is gratis te downloaden van de website van OWASP en ook biedt OWASP project samenwerking voor software ontwikkelaars die een bijdrage willen maken door te werken aan nieuwe features voor de applicatie. Het project is open-source wat betekent dat OWASP de broncode publieke heeft vrijgegeven. Het project kan worden gedownload op Github hiervoor het een software ontwikkelaar geen toestemming voor nodig. Met een simpele git clone wordt er een kopie van het hele project op jouw computer geplaats.

De security scanner tool is special voor het testen van web applicaties ontwikkelt. Eerder in dit document heb ik kort samengevat wat een security scanner in het algemeen doet. OWASP heeft in het document [OWASP ZAP 2.6 Getting Started Guide] dit onderwerp zelf behandelt. In het hoofdstuk Security Testing Basics definiëren zij security testen als “Software security testen is het proces van beoordelen en testen van systemen om security risico’s en kwetsbaarheden te ontdekken”. Er worden hier twee termen gebruikt die tot de basis taken behoren van een security scan tool: beoordelen en testen. Zij definiëren het beoordelen als het analyseren en ontdekken van kwetsbaarheden zonder de poging tot het exploiteren van deze kwetsbaarheden. Het term testen wordt gedefinieerd als het ontdekken en poging tot exploiteren van kwetsbaarheden. Beide taken hebben als doel kwetsbaarheden te ontdekken, maar het verschil zit in wat zij doen met de kwetbaarheden die ontdekt zijn. To exploit or not to exploit.

In het hoofdstuk [Security Testing Basics] verdelen zij de basis van security testen in vier categorieën:

**Kwetsbaarheid beoordeling**

Het systeem is gescand en geanalyseerd voor security problemen.

**Penetratie test**

Het systeem ondergaat gesimuleerde aanvallen en het systeem wordt geanalyseerd.

**Runtime test**

Het systeem wordt geanalyseerd en het ondergaat een security test van een eindgebruiker.

**Code review**

De code van het systeem wordt gereviewd en het wordt specifiek geanalyseerd op security kwetsbaarheden.

ZAP proxy

Het doel van het document is natuurlijk om een introductie te maken voor OWASP ZAP. Ik heb eerder al een aantal dingen verteld over de DAST tool, maar ik zal er wat verder op in gaan in dit deel. Fundamenteel is ZAP een interceptie proxy tool, het staat tussen de eindgebruiker en webbrowser. De DAST tool onderschept berichten die gestuurd worden door de webbrowser naar de eindgebruiker in dit geval de tester. Na de onderschepping worden de berichten door ZAP geïnspecteerd en als nodig aangepast, dit staat ook wel bekent als de ‘man in the middle’ aanval. Mocht er al een proxy in gebruik zal, vele bedrijven hebben dit, dan kan Zap verbinding maken met de gebruikte proxy.

[Diagram van zap proxy]

ZAP client

ZAP biedt voor alle grote besturingssysteem platformen een versie en is gemaakt voor zowel experts op gebied van cyber security en beginners. Zap biedt ook vele add-ons voor de ZAP DAST tool, deze zijn te vinden op de ZAP marktplaats. ZAP wordt onderhouden door een grote gemeenschap die onderhoud verrichten en geregeld nieuwe add-ons (toevoegingen van features) ontwikkelen en publiceren op de marktplaats. De ZAP client applicatie maakt gebruik van een User Interface waar de eindgebruiker de verschillende taken kan uitvoeren. Het design van de UI kwam mij bekent voor omdat het gebruik maakt van de Java Swing thema Nimbus. Dit betekent ook dat ZAP proxy ontwikkeld is in Java. De ZAP UI bestaat uit 6 onderdelen: menubalk, takenbalk, boomstructuur venster, werkruimte venster, informatie venster, footer. Voordat er een pentest(penetratie test) uitgevoerd kan worden zal de proxy als eerst geconfigureerd moeten worden. De UI van Zap maakt het configureren zeer gemakkelijk, zoals het invoeren van een nieuwe SSL certificaat of het instellen van een nieuwe proxy port. De Zap client biedt verschillende scan configuraties voor het testen van een webapplicatie. De meest opvallende is de Snelle start test, deze test optie krijgt de eindgebruiker te zien wanneer de applicatie is opgestart. Om hiervan gebruik te maken voert de eindgebruiker de url in de tekstbalk en druk vervolgens op ‘Aanval’ om de test te starten. Er is wel een disclaimer, om een website te testen heb je wel toestemming nodig. De ZAP client zal, na het starten van de test, de website doorzoeken naar webpagina’s om deze vervolgens elke gevonden webpagina passief te scannen. Na het passief scannen zal de ZAP client overgaan naar het actief scannen van de webpagina’s. Het doel van een passieve scan is om het voorwerk te doen voor de actieve scan. De passieve scan leest en neemt alle verkeer op dat tussen de browser en website wordt gecommuniceerd. Dit betreft de GET/POST requests en de responses ervan. Dit is de wijze waarop een webbrowser client communiceert met de webserver, door request(een verzoek voor een webpagina) en een response(antwoord op het verzoek). Na dit proces analyseert ZAP client de data en kijkt of er ‘known issues’ (bekende problemen) gevonden zijn. Actief scannen is meer gericht op het aanvallen van de gevonden ‘known issues’. Bij het actief scannen worden er echte aanvallen uitgevoerd, dat betekent dus dat het doelwit risico’s kan lopen. Dit is ook een reden waarom je eerst toestemming moet hebben voordat je een test mag uitvoeren. Voor meer informatie over de ‘known issues’, deze worden in het hoofdstuk OWASP top tien lijst behandeld.

Test omgeving

Voor het uitvoeren van een scan heb ik een test omgeving opgezet. De test omgeving bestaat uit drie componenten: de browser, de proxyserver en de webserver waar DVWA op draait. De hele test omgeving zit in een lokaal netwerk.

[diagram van test omgeving]

Wat is het resultaat na het scannen van de DVWA voor beide DAST tools?

In dit hoofdstuk ga ik kijken hoe de twee DAST tools de DVWA website scannen en wat voor bevindingen zij maken na de scan. Het doel van dit hoofdstuk is om een aantal vragen te beantwoorden zodat ik meer inzicht krijg in de werking van een DAST tool. Vragen die ik graag beantwoord wil hebben zijn: “op wat wordt er gescand, hoe ziet de datastructuur eruit, wat voor data er verzamelt wordt?, hoelang duurt een scan, hoe worden de rapporten gegenereerd”?

Omdat ik Acunetix als eerst heb behandelt in dit document zal ik daarmee beginnen. De DAST tool van Acunetix biedt een webapplicatie aan. Voor gebruik van deze webapplicatie heb ik als eerst een account moeten aanmaken, ook heb ik gemerkt dat het gaat om een trail versie. Acunetix is in tegenstelling van OWASP ZAP geen open-source software applicatie, maar dat betekent niet dat OWASP ZAP minder goed presteert als security scanner.

Wat is DVWA, het doelwit van deze tests?

DVWA staat voor Damn Vulnerable Web Application. De naam zegt het al, deze website is special gemaakt voor pen-testen en is daarvoor zeer kwetsbaar voor ‘known issues’ aanvallen zoals injecties en Cross site scripting. Het is een PHP/MySQL webapplicatie dat als doel heeft een hulpmiddel te zijn voor security professionals om hun skills te testen in een veilig en legale test omgeving.

Om te beginnen…

Bij het starten van DVWA verschijnt er in de browser een login pagina waar de gebruiker zijn gebruikersnaam en wachtwoord moet intypen om gebruik te kunnen maken van de web applicatie. Gelukkig is dit een lokale installatie en kan ik in mijn lokale database spieken om zo aan de twee accountgegevens te komen. De login scherm is voor een DAST tool een hindernis, wanneer er geen inloggegevens zijn meegegeven bij een scan dan kan de DAST tool niet verder scannen dan de login pagina. Dit resulteert dan in een incomplete scan een website (het doelwit) en geeft vrij weinig informatie over de security toestand van het doelwit. Zowel Acunetix en ZAP bieden de mogelijkheid om voor de scan inloggegevens mee te geven waarmee zij tijdens de confrontatie met het inlogscherm probleem loos verder kunnen gaan door in te loggen. DVWA kent een aantal configuraties maar, waar ik het meest in geïnteresseerd ben is de Security level van de webapp. Je kunt de Security level instellen op low(laag), medium, high(hoog) of impossible high(onmogelijk hoog). Dit zal de kwetsbaarheid level van DVWA veranderen en zorgt voor een dynamische test omgeving. Voor deze test zal ik de Security level op low plaatsen om zoveel mogelijk kwetsbaarheden te vinden.

Beide DAST tools zullen de lokale website <http://localhost:8000>, Hierop draait DVWA. Omdat er een inlog scherm is zullen beide DAST tools de inloggegevens username: admin en password: password gebruiken. Ik zal de scan configuratie erbij zetten voor elke DAST tool. De mogelijke configuraties verschilt per DAST tool. De configuraties kunnen op sommige punten verschillen

Test van Acunetix

Acunetix scan configuratie

* Target: <http://localhost:8000> – dit is de url van de doelwit
* Business Criticality: normal – dit bepaalt hoe crusiaal deze scan is voor jouw onderneming
* Scan speed: fast – snelheid van de scan
* Authenticatie: username: ‘admin’ & password: ‘password’ - inloggegevens
* Scan type: full scan – dit is een volledige scan er zijn naast deze 5 andere soorten.
* Report: none – Keuze om gelijk een rapport te genereren
* Schedule: Instant – planning van de scan. Voor deze scan wil ik 1 instantie.

Scan resultaat

Algemene informatie over de scan

* De scan heeft 11 minuten geduurd.
* Er zijn 35,170 request gedaan.
* Er zijn 121 locaties gevonden en gescand.
* Gevonden kwetbaarheden
  + Er zijn 11 hoge kwetsbaarheden gevonden met een hoge risico
  + Er zijn 32 kwetsbaarheden gevonden met een medium risico
  + Er zijn 78 kwetsbaarheden gevonden met een lage risico

Acunetix geeft DVWA, met low security level, een risico level van 3 wat de hoogst haalbaar is. Acunetix zegt zelf over deze risco level: ‘Kwetsbaarheden die gecategoriseerd zijn als meest gevaarlijk, het doelwit loopt maximale risico op om gehackt te worden en de diefstal van data’.

[afbeelding van risico level]

Hoe ziet de datastructuur eruit?

Als je een DAST tool ontwikkeld dan is het van belang om data over de scan te verzamelen en deze op een gestructureerde manier op te slaan in een database. Data is cruciaal voor het analyseren van een scan, de gebruiker wil immers achteraf kunnen zien hoe de scan is verlopen. Acunetix verzameld om deze reden veel data en presenteert het op een gebruiksvriendelijke manier naar de eindgebruiker toe.

Na de scan heb ik de data van scan bekeken om te kunnen achterhalen welke entiteiten, tabellen en kolommen Acunetix gebruikt. Dit heb ik gedaan omdat ik wil weten hoe de datastructuur eruit ziet, wat van belang zal zijn bij het ontwikkelen van mijn proof of concept. Er zijn naar mijn mening vier entiteiten: Doelwit, Scan, Kwetsbaarheid en Rapport. Ik heb voor ieder entiteit een tabel gemaakt met de bijbehorende kolommen en daarbij de beschrijving van de kolom.

* Doelwit – Algemene informatie over de website
* Scans – Informatie over de configuratie van een scan
* Kwetsbaarheid – informatie over de gevonden kwetsbaarheden van het doelwit
* Rapport – Algemene informatie over het rapport

|  |  |
| --- | --- |
| Doelwit(Target) informatie | |
| Adres | Host naam |
| Server | Server naam |
| Besturing systeem | Naam van besturing systeem |
| Technologieën | Programmeertalen die gebruikt zijn |
| Responsive | Is de website schaalbaar of niet |

|  |  |
| --- | --- |
| Scan | |
| Doelwit | Base URL van website |
| Scan Type | Er zijn 6 verschillende scan soorten. |
| Rooster | Dit geeft aan wanneer een scan is ingepland |
| Status | Dit geeft de voortgang van de scan aan |
| Datum | Start en einde van een scan |
| Requests | De aantal HTTP request die gemaakt zijn |
| Locaties | Het aantal gescande webpagina |

|  |  |
| --- | --- |
| Kwetsbaarheid | |
| Risico level | Geeft aan hoe gevaarlijk een kwetsbaarheid is |
| Kwetsbaarheid | Type kwetsbaarheid |
| URL | URL waar de kwetsbaarheid is gevonden |
| Parameter | De parameter die gebruikt is bij de aanval |
| Status | Status van de kwetsbaarheid |
| Laats gezien | Datum van wanneer de kwetsbaarheid gevonden is. |

|  |  |
| --- | --- |
| Rapport | |
| Rapport Template | Type template |
| Rapport Type | Type rapport |
| Doelwit | URL van doelwit |
| Gemaakt op | Datum waarop rapport is gemaakt |
| Status | Vooruitgang van rapport |

Test van OWASP ZAP

OWASP ZAP configuratie

OWASP ZAP werkt als een proxy die http requests/responses onderschept tussen browsers en webservers. Hiervoor heb ik een proxy netwerk opgezet op mijn lokale server met de port nummer: 81. Zodra de webbrowser: localhost:81 verbinding maakt met de webserver: 192.168.0.101 zal OWASP ZAP de http communicatie onderscheppen en het uitlezen en aanpassen zodat er aanvallen verricht kunnen worden. De sitemap van DVWA bestaat uit een aantal sub mappen waaronder de sitemap vulnerabilities, hierin staan de pagina’s waar aanvallen verricht kunnen worden. Een normale quick scan slaat deze map over. Om OWASP ZAP naar deze map te wijzen moet er een nieuwe Context gemaakt worden van de sitemap vulnerbilities. Zo kan OWASP ZAP de submappen probleemloos vinden.

* Target: http://192.168.0.101 – dit is de url van de doelwit
* Proxy server: <http://localhost:81>
* Context: http://192.168.0.101/vulnerbilities
* Authenticatie: username: ‘admin’ & password: ‘password’
* Scan type: Quick scan

Scan Resultaat

Vanwege de kleine scope zijn er veel minder request gedaan wat er voor zorgde dat de scan sneller klaar was.

* De scan heeft 19 seconde geduurd.
* Er zijn 3,073 request gedaan.
* Er zijn 170 locaties gevonden en gescand.
* Gevonden kwetbaarheden
  + Er zijn 2 hoge kwetsbaarheden gevonden met een hoge risico
  + Er zijn 4 kwetsbaarheden gevonden met een medium risico
  + Er zijn 8 kwetsbaarheden gevonden met een lage risico

Hoe ziet de datastructuur eruit?

Ik heb gemerkt dat OWASP ZAP veel meer data verzameld dan Acunetix. Acunetix is wat betreft het presenteren van data veel gebruiksvriendelijker en overzichtelijker. OWASP ZAP presenteert bijna alle data in tabellen vergelijkbaar met een MySQL tabel. Het analyseren van de data is dus ook en veeleisende klus. Om dit probleem op te lossen geeft OWASP ZAP de optie om rapporten te genereren. Er zijn drie type rapporten HTML, XML en MD(Mark Down) waarvan HTML en MD de meest overzichtelijke, XML is zeer onduidelijk te lezen.

De entiteiten, tabellen en kolommen zal ik zoals bij Acunetix in tabellen plaatsen. Ik heb 6 entiteiten gevonden: Waarschuwingen, Spider, Actieve scan, Geschiedenis, Http Sessies en Parameters.

Waarschuwingen – Waarschuwingen zijn de kwetsbaarheden die tijdens de scan zijn gedetecteerd.

Spider – De Spider zoekt naar alle pagina’s en indexeert hun als voorbereiding op de aanval. Ook bepaalt de spider wat de scope is van de scan.

Actieve scan – De actieve scan voert alle GET en POST aanvallen uit op de geïndexeerde doelwitten.

Geschiedenis – De geschiedenis houdt een overzicht bij van alle gemaakte requests.

Http Sessies – De Http Sessies zijn de sessies die gestart worden door de browser. OWASP ZAP gebruikt dit om te controleren of er een actieve sessie bestaat.

Parameters – Er wordt een lijst met parameters opgeslagen. Deze worden gebruikt om de aanvallen te verrichten.

|  |  |
| --- | --- |
| Waarschuwingen | |
| URL | Uniform Resource Locator |
| Risico | Geeft aan hoe gevaarlijk een kwetsbaarheid is |
| Vertrouwen | Geeft aan hoe hoog het vertrouwen is |
| Parameter | De parameter die gebruikt is in de query |
| Aanval | De tekst dat gebruikt voor de aanval |
| Bewijs | Bijgeleverde bewijs voor onderbouwing |
| CWE ID | Common Weakness Enumeration id |
| WASC ID | Web Application Security Consortium |
| Source | Checkt of het passief is of actief |

|  |  |
| --- | --- |
| Spider | |
| Verwerkt | Check of de URL is verwerkt in de scope |
| Methode | De HTTP Verb die gebruikt is |
| URI | Uniform Resource Identifier |
| Markeringen | Een opmerking bij een record |

|  |  |
| --- | --- |
| Actieve Scan | |
| Id | Id van de record |
| Request Tijdstempel | Datum en tijd van de request |
| Response Tijd | De reactietijd van de server |
| Methode | De HTTP verb die gebruikt is |
| URL | Uniform Resource Locator |
| Code | De status code van de Response |
| Groote Resp. Header | De header van de Response |
| Reden | Dit geeft aan of de Response is gelukt of niet |
| RTT | Round-trip time |
| Grootte Resp. Body | De html van de response |

|  |  |
| --- | --- |
| Geschiedenis | |
| Id | De id van de record |
| Request Tijdstempel | Datum en tijd van de request |
| Methode | De HTTP verb die gebruikt is |
| URL | Uniform Resource Locator |
| Code | Status code van de Response |
| Reden | Dit geeft aan of de Response is gelukt of niet |
| RTT | Round-trip time |
| Grootte Resp. Body | De html van de Response |
| Hoogste Waarschuwing | Waarschuwing niveau |
| Opmerking | - |
| Tags | Categorieën van Requests |

|  |  |
| --- | --- |
| Http Sessies | |
| Actief | Geeft aan welke sessie OWASP ZAP gebruikt |
| Naam | Naam van sessie |
| Waardes van Sessie Tokens | De sessie token |
| Overeenkomende Berichten | De aantal berichten die verzonden zijn |

|  |  |
| --- | --- |
| Params | |
| Type | Type parameter |
| Naam | Naam van parameter |
| Gebruikt | Aantal keer gebruikt |
| Waarden | Hoeveel waarden er zijn |
| Veranderingen | Hoe vaak de parameter veranderd is |
| Markeringen | Opmerking |
| Waarden | De waarde van een parameter |

Doelgroep onderzoek

S5 ontwikkelt en onderhoudt webshops voor MKB-bedrijven. De webshops worden over het algemeen ontwikkeld in de CMSen Wordpress en Magento. Beide bedrijven hebben hun CMS in de taal PHP ontwikkeld en hebben daar hun eigen raamwerk voor gebruikt.

Webshops die ontwikkeld zijn in Wordpress of Magento zijn kwetsbaar voor cyberaanvallen. 27% procent van alle websites draaien op WordPress en het heeft 60% van het marktaandeel als het gaat om CMSen (Torquemag, 2xxx). Dit betekent dat als het CSM een kwetsbaarheid heeft dan zijn 27% van alle websites kwetsbaar voor cyberaanvallen. Ithemes.com vermeld in het artikel “is WordPress Really Secure?” dat de WordPress CMS kampt met securityproblemen. De securityproblemen komen van drie componenten af: WordPress Core, WordPress themes, WordPress plugins. De grootste deel van de security kwetsbaarheden komt niet af van de Kern van WordPress maar van de WordPress plugins. De WordPress plugins rekenen voor 52% van alle kwetsbaarheden.

De precentage Magento gebruikers is wel vele malen lagen dan die van Wordpress. Magento ondersteund 1.3% van alle websites en het heeft een marktaandeel van 2.7%(Torquemag, 2xxx). In het artikel van extensionsmall.com werd de security van Magento onder de loop genomen. Zij hebben uit een onderzoek van Trustwave vermeld dat 1. Ecommerce nog steeds een lucratief doelwit is voor hackers 2. Magento is niet de meest veilige ecommerce platform. Ook vermeld Trustwave in het rapport dat 85% van de gehackte e-commerce systemen de Magento CMS gebruiken. Een reden hiervan is omdat de meeste Magento websites niet volledig up-to-date zijn met de laatste patches. Het probleem ligt grotendeels niet bij Magento maar bij de webshop eigenaren. Het maakt niet uit hoe snel een softwarebedrijf een patch vrijgeeft als de patch nooit wordt toegepast. Webshop eigenaren zijn nog steeds moeilijk te motiveren om hun Magento webshops op tijd te patchen. In de meeste gevallen gaat het hier dan om webshops die zelf door de eigenaar worden onderhouden, bij S5 wordt het wel gedaan. Webshop eigenaren investeren niet graag in web security om de volgende redenen:

Het installeren van patches kan een complexe karwij zijn, voor een gemiddelde gebruiker. Dit kan betekenen dat er een expert voor ingehuurd moet worden. Webshop eigenaren kiezen liever een grote risico over het inhuren van een ontwikkelaar die de security van hun websites verbeterd en onderhoud.

De vier meest voorkomende securityproblemen zijn:

Brute force aanvallen – dit is een trial and error methode waarbij de hacker meerdere usernames en password combinatie uitprobeert. Meestal wordt dit gedaan met een server-side scripting taal als php of pyhton.

File Inclusion Exploits – bestand inclusie gebeurd wanneer kwetsbare code wordt misbruikt om bestanden in te laden wat aanvallers toegang kunnen geven tot jouw website. Dit is een gangbare manier voor hackers om toegang te krijgen tot een gebruikersaccount waarop zij volledige administratie rechten hebben.

SQL Injecties – database injectie zijn een veel voorkomende aanval die hackers uitvoeren om toegang te krijgen tot de database. Hackers gebruiken de database taal SQL om injecties uit te voeren op webpagina’s die er niet beveiligd tegen zijn. WordPress/Magento heeft hier ook last omdat derde partijen plugin kunnen ontwikkelen voor de CMS. Als deze plugins niet goed beveiligd zijn tegen SQL-injecties dan geeft dat hackers de kans om een data breach uit te voeren op een database. Dit betekent dat hackers nieuwe gebruikers kunnen toevoegen met administratie rechten.

Cross site scripting - met de injectie van javascript code kan een hacker veel schade toe richten op de front-end van een website. Script kunnen geïnjecteerd worden die gegevens van niet vermoedende gebruikers onderscheppen. Een scripts worden via formulieren op een website toegevoegd aan de broncode en meegestuurd bij het verzenden van het formulier. De server herkent het als javascript code en runt het. Zoals bij SQL-injectie zitten er veel kwetsbaarheden in extensies die ontwikkeld zijn door derde partijen.

Website cases

**Webshop**: outdoorsshop

**URL**: www.outdoorsshop.nl

**Platform**: WordPress

**Markt**: Kleding, survival

**Aantal** **klanten/accounts**: 10.000

**Aantal** **producten**: 3000

**Betaalmiddel**: Ideal/paypal/creditcard

**Probleem**

De webshop gebruikt een extensie met een SQL injectie kwetsbaarheid. De eigenaar heft hier geen kennis over.

**Risico**

Hackers kunnen klantengegevens stelen door een databreach uit te voeren op de database.

Webshop: online tennis shop

URL: www.onlinetennisshop.nl

Platform: Magento

Markt: Sport kleding, Tennis accessoires

Aantal klanten: 2500

Aantal producten: 700

Betaalmiddel: Ideal/paypal/creditcard

Probleem

De webshop gebruikt een Magento extensie die de transacties uitvoert het bevat een onveilige formulier waar klanten hun betaalgegevens invoeren.

Risico

Als een niets vermoedende klant zijn betaalgegevens invoeren kunnen hackers XSS injecties uitvoeren om de gegevens te onderscheppen en te stelen.

Technische vooronderzoek

Welke framework kan ik het best gebruiken?

Welke database kan ik het best gebruiken?

Concept ontwikkeling

Wat is het concept?

Disclosure

Voor ik begin aan het concept documentatie wil ik melden dat ik geen Dynamic Application Security Testing (DAST) tool ga ontwikkelen voor de proof of concept. Ik heb in mijn vooronderzoek twee DAST tools onderzocht, dit heb ik gedaan omdat 1) DAST tools voorlopers zijn op het gebiedt van web security scanners 2) omdat zij de twee DAST tools alle fundamentele kenmerken hebben van een web security scanner. Ik zal mij voor het concept focussen op deze fundamentele kenmerken.

Kenmerken van een web security scanner [Iconen gebruiken bij componenten]

* Crawler/Spider
* Scanner
* Persistence data storage
* Rapport generatie

S5 ontwikkeld vooral Wordpress en Magento webapplicaties voor hun klanten. De klanten van S5 zijn over het algemeen MKB-bedrijven. Het concept is om voor deze bedrijven een extensie te ontwikkelen voor zowel Wordpress als Magento waarmee de klanten van S5 een web security scan kunnen uitvoeren op hun website. De extensie of plugin kunnen zij ophalen bij de online marktplaats van Wordpress en Magento. De extensie zal bestaan uit een formulier waar de klant een aanvraag kan doen voor een scan. De extensie is gekoppeld met een API die zal functioneren als middleware tussen de cliënt en server. Wanneer de klant een verzoek voor een scan maakt via de extensie dan is het de API die ervoor zal zorgen dat het verzoek door gecommuniceerd wordt naar de server waar de web security scanner op geïnstalleerd is. Het verzoek voor een scan wordt daarna uitgevoerd door de web security scanner. Bij het voltooien van een scan wordt er een email verstuurd naar de klant inclusief het rapport van de scan. Het concept bevat drie basiscomponenten: de web security scanner, de API en de Magento/Wordpress extensie. Ieder component heeft een belangrijke functie in het proces.

Wat zijn de software specificaties?

Laravel Framework

MySQL

Dependencies

Wat is de web security scanner?

Een web security scanner is een softwareapplicatie dat website scant op kwetsbaarheden zoals SQL-injecties en cross site scripting. Het volgt in de meeste gevallen een sequentieel proces waarbij de applicatie een spider gebruikt om alle webpagina’s te vinden. Vervolgens de webpagina’s scant op kwetsbaarheden en tot slot een rapport genereert van de scan. De tool weet niks af van de innerlijke werking van de website, zoals de code en de datastructuur. Het kijkt van buitenaf in de applicatie en probeert de websites kwetsbaarheden te exploiteren met gesimuleerde aanvallen om te zien hoe de website zich ertegen gedraagt. Door het gedrag te analyseren kan de tool kwetsbaarheden identificeren.

Modulariteit

 De web security scanner zal een modulair raamwerk hebben. Het is van belang om vanaf de start het systeem modulair te bouwen. Modulariteit zorgt ervoor dat het systeem makkelijk te onderhouder houden is en uitbreidbaar. Het is een softwaretechniek dat de nadruk legt op geïsoleerde functionaliteiten die niet afhankelijk zijn van andere modules en die op zichzelf uitgevoerd kunnen worden. Een van de reden dat ik voor een modulair raamwerk heb gekozen is vanwege hoeveelheid kwetsbaarheden die aanwezig kunnen zijn op een website, er zijn 49 web application security consortium (WASC). WASC is een referentie naar alle erkende kwetsbaarheden. Voor de proof of concept zal ik maar enkele WASC behandelen. De modulariteit zorgt ervoor dat er in de toekomst nieuwe WASC-kwetsbaarheden toegevoegd kunnen worden als module aan de web security scanner.

Wat is de Crawler?

De crawler is een essentieel deel van een web security scanner, zonder een Crawler is er ook geen data input voor de scanner. De Crawler analyseert een HTML-pagina’s en identificeert Headers, URL’s, Forms en parameters. Deze data wordt opgeslagen in een database zodat het in de volgende stap gebruikt kan worden bij het uitvoeren van de scan. Een website kan 1 of meerdere pagina’s hebben hierom zal de crawler meerdere pagina’s bezoeken om deze te verwerken. De Crawler maakt de HTTP request naar een website en verwacht dan een Response terug. Wanneer de Crawler een Response terugkrijgt van de webserver dan gaat het crawl proces van start. Het verzamelen van data staat bij het crawl proces centraal, de datamodellen die opgeslagen worden bij het proces zijn: Website, Headers, Links, Parameters.



[Flowchart crawler]

Wat is de Scanner?

Het scanner component is verantwoordelijk voor het uitvoeren van alle gesimuleerde aanvallen en het identificeren van kwetsbaarheden. Hiervoor gebruikt de scanner de URL’s en parameters die verzameld zijn door de Crawler. Tijdens een scan sessie worden de URL’s met de parameter en payloads gecombineerd om een GET/POST aanval op te zetten. Dit is één manier om een aanval uit te voeren, wat gedaan wordt bij SQL-injecties en Cross site scripting. Een payload is een tekstbestand waar de tekst van de aanvallen regel per regel in staat. De scanner wordt aangestuurd vanuit de modules, elk module is van een ander soort aanval. Voor de proof of concept zal ik mij vooral richten op het exploiteren van SQL-injecties en Cross site scripting aanvallen. Het datamodel voor de scanner bestaat uit drie tabllen: Scan en de modules.

[Flowchart scanner]

Rapporten

Als een scan is afgerond wordt er een rapport gegenereerd op basis van de gevonden kwetsbaarheden. Een rapport bevat een overzicht van de geïdentificeerde kwetsbaarheden en er wordt advies gegeven over hoe het opgelost kan worden. Een rapport wordt in HTML of pdf-formaat gegenereerd.

Het concept van scan Modules

SQL

XSS

API

Een Application Programming Interface (API) is een verzameling van definities waarmee twee softwareapplicaties met elkaar kunnen communiceren. De softwareapplicatie die gebruikt maakt van een API kent geen details over de functionaliteit die schuilen achter een API definitie maar, weet wel dat het gebruik kan maken van de functionaliteit via de API. Een voorbeeld hiervan is een Tekstbewerkingsprogramma die doormiddel van een API een opdracht stuurt naar een printer.

REST API

REST API, RESTful of Representational state transfer, is een stateless webservice dat het http-protocol gebruikt om twee computersystemen met elkaar te laten communiceren op het internet. Deze webservice biedt de mogelijkheid voor een computersysteem om toegang te verkrijgen tot webresources zoals die meestal worden gerepresenteerd in JSON, HTML, XML. Voor het verkrijgen en manipuleren van webresources gebruikt een REST API de http verbs (werkwoorden) GET, PUT, POST, DELETE. HTTP is van zichzelf een stateless protocol omdat er geen informatie wordt onthouden van elke request die gemaakt wordt. Dit betekent dat de server niet bijhoudt welke request er in het verleden zijn gemaakt. Gezien er bij een veel gebruikte internetservice zoals Amazon.com duizenden request gemaakt kunnen worden, is het voor de performance ideaal. Dit legt ook uit waarom REST API’s zo populair zijn geworden bij grote bedrijven die webservices aanbieden.

Waarom een REST API?

Een REST API kan door meerdere computer cliënt tegelijkertijd gebruikt worden zoals weergeven in het diagram []. Dit is in het geval van S5 een praktische oplossing omdat zij WordPress en Magento als platformen gebruiken. Dit betekent dat er zowel voor WordPress en Magento een extensie zal zijn.

CMS

Content Management Systemen zijn gebruiksvriendelijke webapplicaties die het mogelijk maken om met weinig technische kennis content op het internet te kunnen plaatsen en het beheren ervan. De basiscomponenten van een CMS zijn: een administratie omgeving wat de backend beheert, een presentatie omgeving dit is de frontend, een database waar de content in wordt opgeslagen.

Extensies

Extensies zijn extra features voor een Content Management Systeem (CMS), deze worden over het algemeen ontwikkeld door derde partijen. Omdat een CMS out of the box een beperkte aantal features heeft, is een extensie een ideale manier om er extra features aan toe te voegen. Gebruikers kunnen de extensie doorgaans downloaden op een online marktplaats. Extensies variëren van thema’s tot kleine softwareprogramma’s.

WordPress/Magento extensies

Omdat er gebruikt wordt gemaakt van een API is het mogelijk om zowel een WordPress plugin als een Magento extensie aan het scan systeem te koppelen. Omdat de extensies bedoeld zijn voor S5 klanten, zullen zij toegang krijgen tot de extensie. Zodra het is geïnstalleerd kan de gebruiker via de backend van het CMS de extensie starten. De extensie bevat een aanvraagformulier voor de scan. Het gebruik van het aanvraagformulier is zeer simpel. De klant vult de URL van de website in, naam, e-mail en type scan en drukt vervolgens op Vraag scan aan. Het verzoek wordt dan opgestuurd en verwerkt.

MailChimp API

MailChimp API is een simpele RESTful API voor het verzenden en beheren van e-mails.

Het systeem

De drie behandelde concepten in dit hoofdstuk Web Security Scanner, REST API en de CMS Extensies en de MailChimp API vormen samen het gehele systeem die ervoor moet zorgen dat de klant van A tot Z bedient kan worden.

Systeemcomponenten

* Web security Scanner – Dit zorgt voor het identificeren van kwetsbaarheden en het genereren van adviesrapporten.
* REST API – Dit component zorgt voor de communicatie tussen de Extensie en Web Security Scanner
* CMS Extensies – Dit component is de userinterface waarmee de gebruiker/klant een aanvraag doet voor een scan.
* MailChimp API – Dit component wordt gebruikt om de emails te versturen



In diagram [] zie je het hele proces die voor het scannen van een website op een versimpelde manier. Het begint bij de klant en eindigt bij de klant. Het is vanaf het verzenden van het formulier volledig geautomatiseerd, de klant hoeft enkel te wachten op een e-mail met het resultaat van de scan.

Voorwaarden voor het starten van een scan

1. De klant heeft toegang tot het CMS
2. De klant installeert de WordPress of Magento extensie

Proces in stappen

1. De klant vult het aanvraagformulier met als input: URL van website, Naam van klant en e-mailadres van klant en type scan.
2. De klant verzendt het aanvraagformulier door op de knop verzenden te drukken.
3. Er wordt een API Call gedaan naar de server met het verzoek een scan uit te voeren
4. De applicatie voert de scan uit via een terminal commando op de server
5. De data wordt opgeslagen in een MySQl Database
6. De applicatie genereert een rapport
7. De applicatie verstuurd het rapport via de MailChimp API naar de klant toe

Scope

De scope van dit project is opgezet op basis van mijn vooronderzoek, eisen voor het project en de tijd die ik heb voor het project.

MoSCoW

MoSCoW staat voor:

* Must haves – eisen die in het project moeten terugkomen
* Should haves – eisen die gewenst zijn
* Could haves – als er tijd over is kunnen deze eisen meegenomen worden
* Won’t haves – eisen die niet worden meegenomen in dit project

|  |  |
| --- | --- |
| Project Web Security Scanner | Prioriteit (M,S,C,W) |
| CLI interface | M |
| Crawler | M |
| SQL Module | M |
| XSS Module | S |
| Authenticatie | S |
| Rapport generatie | M |
| Dashboard | C |
| Database | M |
| API | M |
| WordPress/Magento extensie | M |
| Header Module | S |
| SSL Module | S |
| File Inclusion Module | S |

Software architectuur & design

Info

Software architectuur en design kun je opsplitsen in twee delen:

* Software architectuur beschrijft wat er gebouwd gaat worden en waar.
* Softwaredesign beschrijft hoe het gebouwd wordt.

Software architectuur is een blauwprint voor een systeem. Software architectuur beschrijft wat de hoofdcomponenten zijn van een softwaresysteem, de relatie tussen de componenten en hoe deze met elkaar samenwerken.

Softwaredesign is het plan waarin wordt bepaald hoe het systeem geïmplementeerd moet worden. Tijdens het werkproces van softwaredesign worden er designcomponenten zoals klassendiagrammen, system Sequence diagrammen en Interfaces ontworpen.

Inhoudsopgave

* Datamodel
* Database
* Class diagram
* Projectstructuur

Datamodel

Het datamodel beschrijft hoe de data in een informatiesysteem gestructureerd is en hoe de entiteiten met elkaar gerelateerd zijn. Op basis van mijn vooronderzoek naar de datastructuren van de DAST-tools Acunetix en OWASP ZAP, heb ik een datamodel voor het project ontworpen. Voor het project zal ik een MVP (minimal viable product) ontwikkelen om mijn Proof Of Concept te ondersteunden. Omdat het een MVP betreft zal ik vooral naar de essentiële data kijken. Voor het ontwerpen van een datamodel heb ik geanalyseerd wat de overeenkomsten zijn van de twee DAST-tools om te bepalen wat voor data essentiële is voor het softwaresysteem, ook heb ik onderzocht waar een wat de basis kenmerken zijn van een website zoals de URL en Header. De twee DAST-tool verzamelen een hoop data dat niet echt nodig is in de project context waar ik mee werk. Veel data betekent niet dat het een betere scanner is. Dit kan juist zorgen dat er te veel ruis is en dat maakt het minder goed leesbaar. Data als Besturing systeem, Technologien, Responsive, Source, RTT en http- sessies zijn overbodig. Ik ben tot deze conclusie gekomen door naar de project context te kijken en de eisen die ik heb opgesteld voor het project. Voor een MVP (Minimal Viable Product) is het praktischer om het op fundamentele data entiteiten te houden omdat SQL, XSS en SSL gaansweg niet veel input nodig om uitgevoerd te worden. Voor een SQL of XSS-aanval is een URL met parameter in principe genoeg om het uit te voeren, SSL heeft data uit de header nodig (Concept pagina).

Entiteiten

Er zijn 7 basis entiteiten.

|  |  |
| --- | --- |
| Entiteit | |
| Website | Doelwit voor aanval |
| Header | Header van response |
| Link | Links van website |
| Parameter | Parameters van links |
| Scans | Scanner van software |
| Rapport | Rapport van scan |
| Klant | Gebruiker van software |

Datamodel

Het datamodel in [] heeft 7 entiteiten die de basisstructuur vormen van het systeem.

