Giorno 8

1 Cammini minimi da sorgente unica

Sia G=(V,E) un grafo, e sia $w:E\to\mathbb{R}$ una funzione che associa ad ogni arco un peso. Un grafo associato ad una funzione peso si dice pesato.

- Def. 1.1. Il peso di un cammino è la somma dei pesi degli archi che lo compongono.
- Def. 1.2. Il cammino di peso minimo tra due nodi di un grafo pesato si dice cammino minimo
- **Def. 1.3.** La distanza tra due nodi $\delta(u,v)$ è il peso del cammino minio tra i due nodi.

In questa sezione analizziamo il problema di individuare i cammini minimi tra un nodo s che chiamiamo sorgente e tutti gli altri nodi del grafo. Alcuni problemi simili possono essere ricondotti a questo e risolti utilizzando gli stessi metodi:

- 1. Cammini minimi a destinazione unica: Si invertono le direzioni degli archi, si tratta la destinazione come sorgente;
- 2. Cammini minimi tra una coppia di nodi: Sia uno dei due nodi la sorgente, il problema è risolto da un algoritmo che trova i cammini minimi da sorgente unica.
- 3. Cammini minimi tra tutte le coppie di nodi: Può essere risolto iterando un algoritmo che trova i cammini minimi da sorgente unica, ma esiste una soluzione migliore.

1.1 Algoritmo di Dijkstra

Ad ogni nodo v sono associati due campi:

- v.d, stima per eccesso del peso del cammino tra s e v: $v.d \ge \delta(s, v)$
- v.p, alla fine dell'esecuzione è il precedente di v nel cammino tra s e v.
- 1. Inizialmente tutti i nodi tranne la sorgente hanno $v.p = \text{nil}, v.d = \infty$, mentre s.d = 0.
- 2. Si inseriscono tutti i nodi in una coda di min-priorità con priorità v.d.
- 3. Si estrae ripetutamente, finché la CDP non è vuota, il nodo v la cui stima è minima, che alla prima iterazione sarà la sorgente, e per ogni elemento u di Adj[v], se u.d > v.d + w(v, u):
 - (a) Si pone u.d = v.d + w(v, u);
 - (b) Si pone u.p = v;
 - (c) Si diminuisce, nella coda di priorità, il valore della chiave di u, ponendola = v.d + w(v, u)

Queste tre operazioni sono dette "di rilassamento".

1.2 Complessità

```
1
        Dijkstra(g, s, w):
 2
                PQ = new min-priority queue
 3
                s.d = 0;
                \mathbf{for}\,(\,v\ \in\ g\,.V):
 4
                         v \cdot d = \infty
 5
                         v.p = nil;
 6
                         insert (PQ, v);
 7
                while (PQ \neq \emptyset):
 8
                         v = extractMin(PQ);
 9
10
                         \mathbf{for}\,(\,u\,\in\,\mathrm{Adj}\,[\,v\,]\,):
                                  \begin{array}{l} \textbf{if} \, (\, u \, . \, d \, > \, v \, . \, d \, + \, w(\, v \, , \, \, u \, ) \, ) \, : \\ u \, . \, d \, = \, v \, . \, d \, + \, w(\, v \, , \, \, u \, ) \, ; \end{array}
11
12
                                          decreaseKey(PQ, u, v.d + w(
13
                                                   v, u))
```

L'algoritmo esegue $\Theta(|V|) \cdot T(insert)$ operazioni di inizializzazione, e il while costa $\Theta(|E|) \cdot (T(extractMin) + T(decreaseKey))$.

Assumendo di usare un min-heap come coda di priorità:

- 1. costruire un Min-Heap costa O(|V|)
- 2. extractMin costa $O(\log |V|)$
- 3. decrese Key costa $O(\log |V|)$ (+ tempo ricerca, ma teniamo riferimenti tra pos heap e nodi)

Quindi il costo totale è $O(\log |V| \cdot (|V| + |E|))$

1.2.1 Correttezza dell'algoritmo

Teorema 1.4. Alla fine dell'esecuzione si ha che $\forall v \in V : v.d = \delta(s, v)$

Dimostrazione.

(*) Notiamo che per definizione $v.d \geq \delta(s, v)$;

Sia S l'insieme dei vertici estratti dalla coda. Dimostriamo per induzione sul numero di vertici in S. $Hp.\ Ind$: Per ogni $v \in S: v.d = \delta(s,v)$.

- \bullet (Base) Il primo vertice estratto è s, la cui distanza da s è zero, ok.
- (Passo)
 - 1. Sia v il prossimo vertice rimosso dalla coda. Sia P il cammino minimo tra s e v.
 - 2. Sia (x,y) il primo arco di P ad uscire da S (y potrebbe essere v, se il sottocammino $s \rightsquigarrow x$ fosse interamente in S).
 - 3. Dimostriamo che $y.d = \delta(s, y)$:

Per ipotesi induttiva sappiamo che $x.d = \delta(s, x)$.

All'estrazione di x il vertice y è stato "rilassato", quindi:

$$y.d \le x.d + w(x,y) = \delta(s,x)w(x,y) = \delta(s,y)$$

Quindi $y.d \leq \delta(s,y)$. Per (\star) abbiamo $y.d \geq \delta(s,y) \implies y.d = \delta(s,y)$

4.

$$v.d \underset{(\star)}{\geq} \delta(s,v) \underset{\text{pesi non neg}}{\geq} \delta(s,y) \underset{(3)}{=} y.d \underset{v \text{ estr. prima di } y}{\geq} v.d$$

Quindi abbiamo $v.d \ge \delta(s.v) \ge v.d$, quindi $v.d = \delta(s,v)$.

