分布式锁的原理及实现方案

JackHu

开课吧

https://www.kaikeba.com/



章节内容

- 1. 线程&CPU&锁的关系
- 2. 分布式锁在业务中的应用场景
- 3. 分布式锁基本概念及基本特性
- 4. 锁和事务的根本区别
- 5. 使用DB实现分布式锁
- 6. Redis实现分布式锁的原理?
- 7. Zookeeper实现分布式的原理?
- 8. 接口幂等性设计

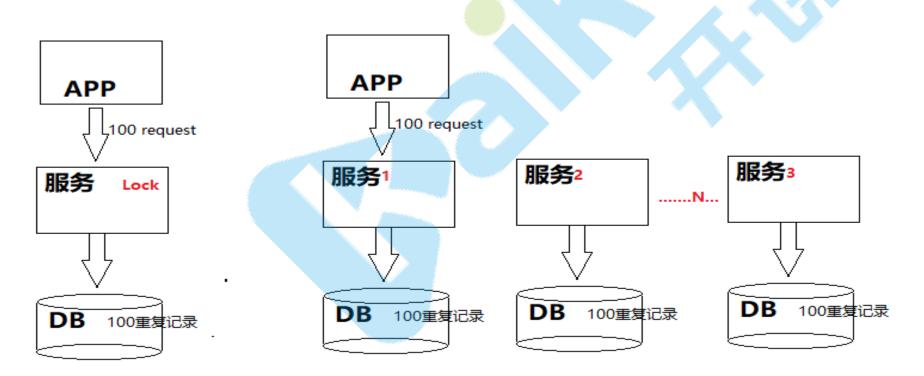




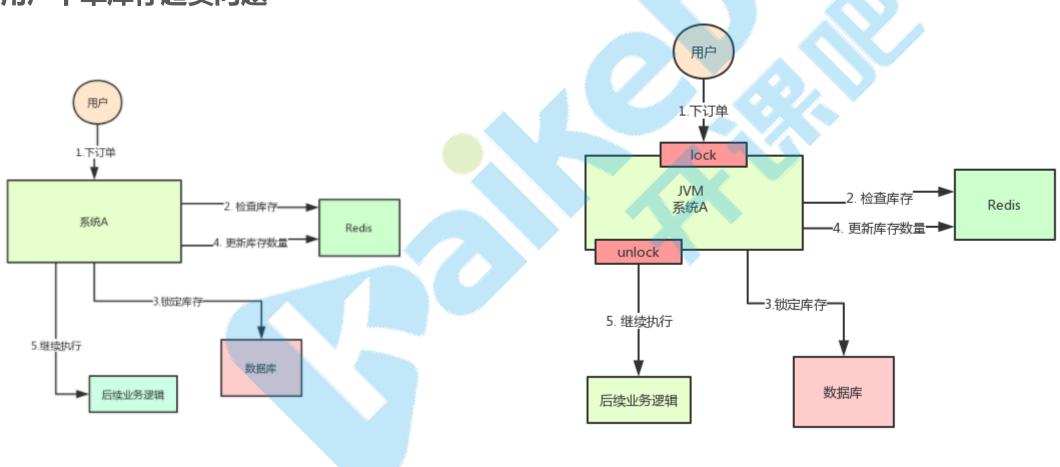


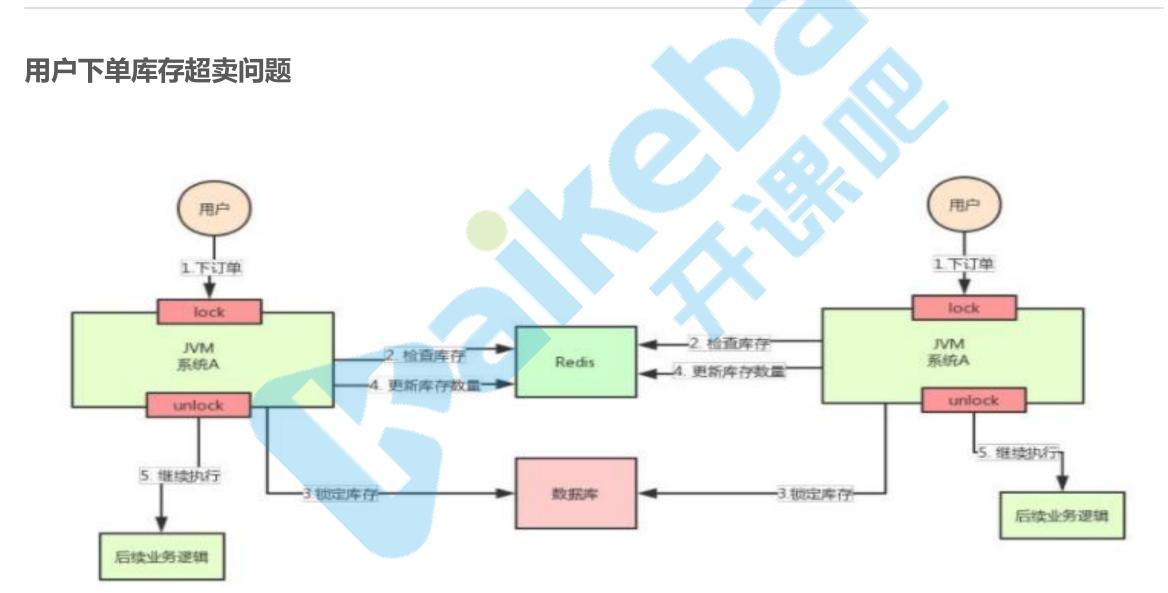
APP快速连续点击会向服务器连续发起请求,导致数据库出现重复数据(非阻塞锁)

- 表单重复提交
- 重复刷单
- APP重复请求

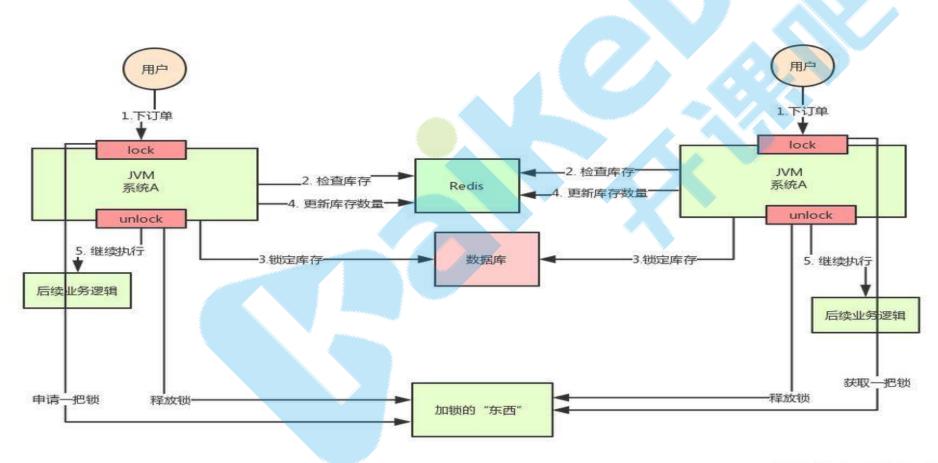


用户下单库存超卖问题

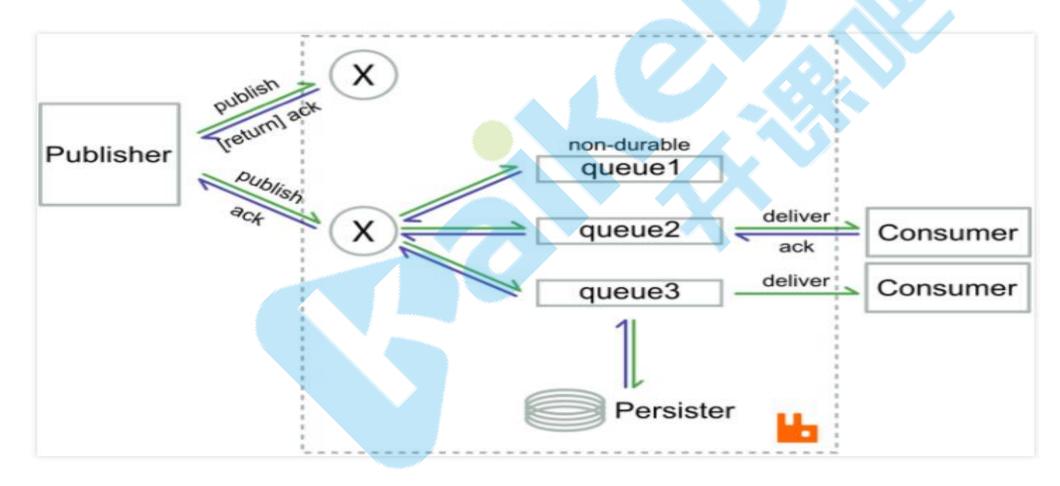




用户下单库存超卖问题



MQ消息去重



为什么要用分布式锁? -- 其他业务

经典场景案例

- 秒杀
- 车票
- ●退款
- ●订单

无论是超卖,还是重复<mark>退款,都是没有对需</mark>要保护的资源或业务进行完善的保护而造成的,从设计方面一定要避免这种情况的发生







什么是分布式锁

- 单机锁 (线程锁)synchronized、Lock
- ●分布式锁(多服务共享锁) 在分布式的部署环境下,通过锁机制来让多客户 端互斥的对共享资源进行访问

分布式锁的基本概念

● 基本概念

- * 多任务环境中才需要
- * 任务都需要对同一共享资源进行写操作;
- * 对资源的访问是互斥的

状态

- * 任务通过竞争获取锁才能对该资源进行操作(①竞争锁);
- * 当有一个任务在对资源进行更新时(②占有锁)
- * 其他任务都不可以对这个资源进行操作(③任务阻塞)
- * 直到该任务完成更新(④释放锁);

特点

- * 排他性: 在同一时间只会有一个客户端能获取到锁, 其它客户端无法同时获取
- *避免死锁:这把锁在一段有限的时间之后,一定会被释放(正常释放或异常释放)
- * 高可用: 获取或释放锁的机制必须高可用且性能佳

锁和事务的区别?

1) 锁:

单进程的系统中,存在多线程同时操作一个公共变量,此时需要加锁对变量进行同步操作,保证多线程的操作线性执行消除并发修改。解决的是单进程中的多线程并发问题。

2) 分布式锁:

只要的应用场景是在集群模式的多个相同服务,可能会部署在不同机器上,解决进程间安全问题,防止 多进程同时操作一个变量或者数据库。解决的是多进程的并发问题

3) 事务

解决一个会话过程中,上下文的修改对所有**数据库**表的操作要么全部成功,要不全部失败。所以应用在service层。解决的是一个会话中的操作的数据一致性。

4) 分布式事务

解决一个联动操作,比如一个商品的买卖分为:

- (1) 添加商品到购物车
- (2) 修改商品库存-1

此时购物车服务和商品库存服务可能部署在两台电脑,这时候需要保证对两个服务的操作都全部成功或者全部回退。解决的是组合服务的数据操作的一致性问题





分布式锁的解决方案?

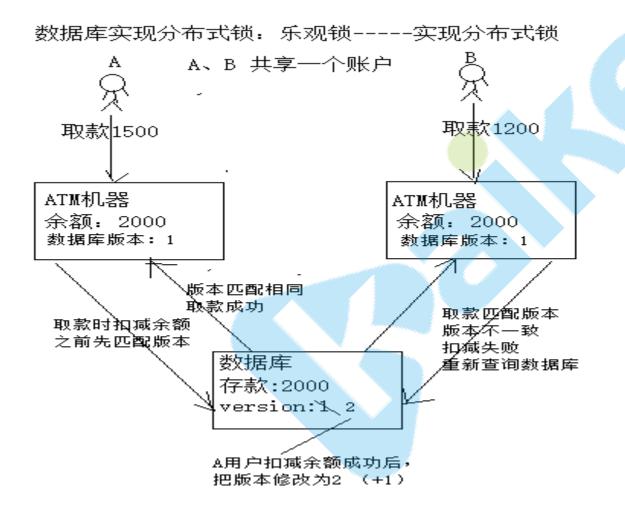
目前主流的有三种,从实现的复杂度上来看,从上往下难度依次增加:

- ●基于数据库实现
- ●基于Redis实现
- 基于ZooKeeper实现



数据库(database)实现分布式锁

乐观锁



数据库(database)实现分布式锁

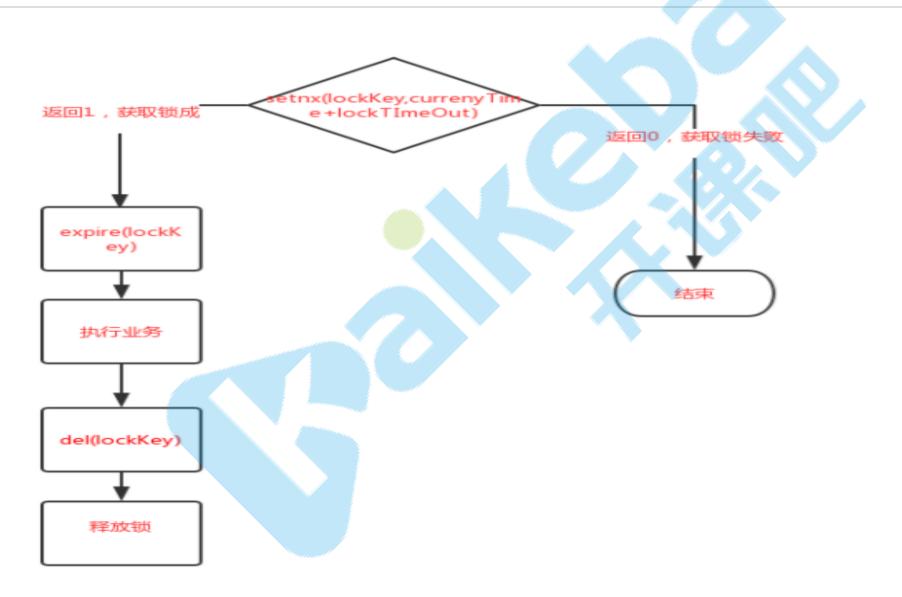
悲观锁

```
//锁定的方法-伪代码
oublic boolean lock(){
   connection.setAutoCommit(false)
   for(){
      result =
      select * from user where
      id = 100 for update;
       if(result){
       7/结果不为空,
       //则说明获取到了锁
          return true;
       //没有获取到锁,继续获取
       sleep(1000);
   return false;
//释放锁-伪代码
connection.commit();
```





Redis方式实现分布式锁-获取锁

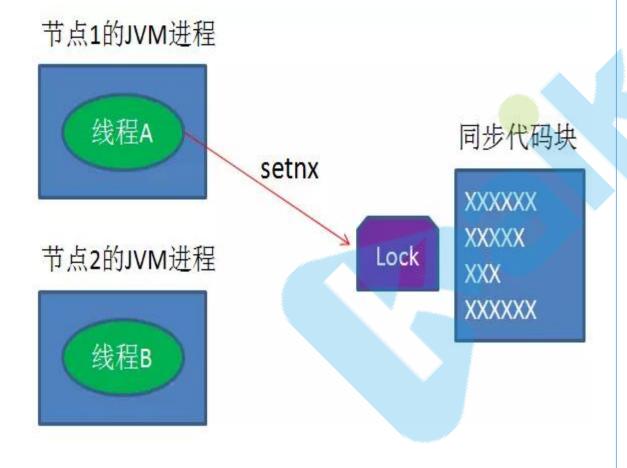


Redis方式实现分布式锁-获取锁

```
根据以上图示及思考,可的以下加锁代码: 4
public static void wrongGetLock(Jedis jedis, String lockKey, String requestId, int expireTime) {₽
    Long result = jedis.setnx(lockKey, requestId); ₽
    if (result == 1) { √
        // 若在这里程序突然崩溃,则无法设置过期时间,将发生死锁┛
        jedis.expire(lockKey, expireTime); ₽
```

Redis方式实现分布式锁-获取锁-非原子操作

setnx和expire的非原子性



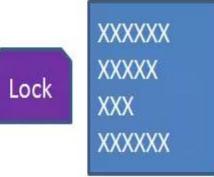
节点1的JVM进程



节点2的JVM进程



同步代码块



Redis方式实现分布式锁-获取锁-解决方案

● SET my_key my_value NX PX milliseconds (加锁)

```
* 尝试获取分布式锁≠
 * @param jedis Redis 客户端↩
 * @param lockKey 锁↩
* @param requestId 请求标识↓
 * @param expireTime 超期时间↓
 *@return 是否获取成功↩
*/↩
public boolean tryGetDistributedLock(Jedis jedis, String lockKey, String requestId, int expireTime) {₽
   String result = jedis.set(lockKey, requestId, SET_IF_NOT_EXIST, SET_WITH_EXPIRE_TIME, expireTime);
   return true;₽
   }⊬
   return false;

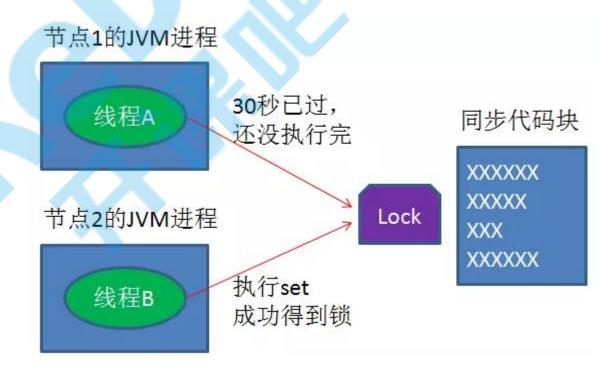
√
```

Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁

线程成功得到了锁,并且设置的超时时间是30秒

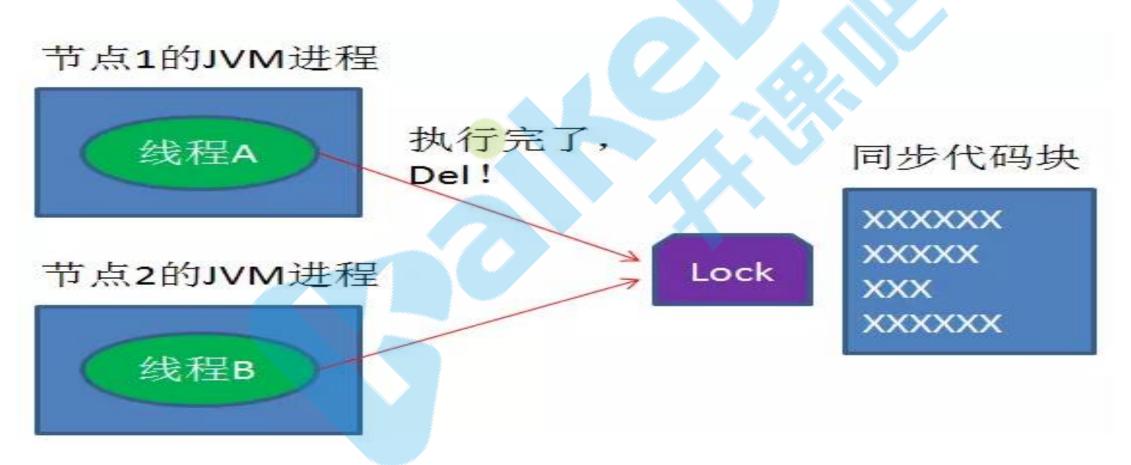
节点1的JVM进程 线程A 同步代码块 Set 30秒 过期 XXXXXX XXXXX 节点2的JVM进程 Lock XXX XXXXXX 线程B

线程A执行的很慢很慢,过了30秒都没执行完,这时候锁过期自动释放,线程B得到了锁。



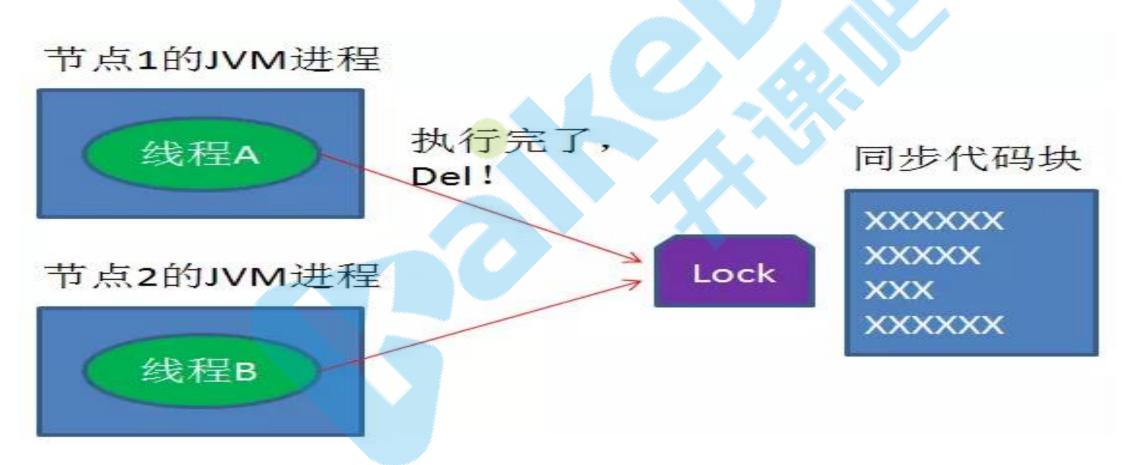
Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁

线程A执行完了任务,线程A接着执行del指令来释放锁。但这时候线程B还没执行完,**线程A实际上删除的**是线程B加的锁



Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁

线程A执行完了任务,线程A接着执行del指令来释放锁。但这时候线程B还没执行完,**线程A实际上删除的**是线程B加的锁



Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁-解决方案

加锁的时候把当前的线程ID当做value,并在删除之前验证key对应的value是不是自己线程的ID。

```
加锁:
String threadId = Thread.currentThread().getId()
set (key, threadId, 30, NX)
解锁:
if (threadId .equals(redisClient.get(key))) {
del(key)
```

Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁-解决方案

● Lua脚本释放锁,保证释放锁的方法的原子性

```
/**₊
* 释放分布式锁↩
* @param jedis Redis 客户端↓
* @param lockKey 锁↩
* @param requestId 请求标识↓
* @return 是否释放成功√
*/↩
public static boolean releaseDistributedLock(Jedis jedis, String lockKey, String requestId) {₽
    String script = "if redis.call('get', KEYS[1]) == ARGV[1] then return redis.call('del', KEYS[1]) else return 0 end";
    Object result = jedis.eval(script, Collections.singletonList(lockKey), Collections.singletonList(requestId));
    return true;
   }⊬
```

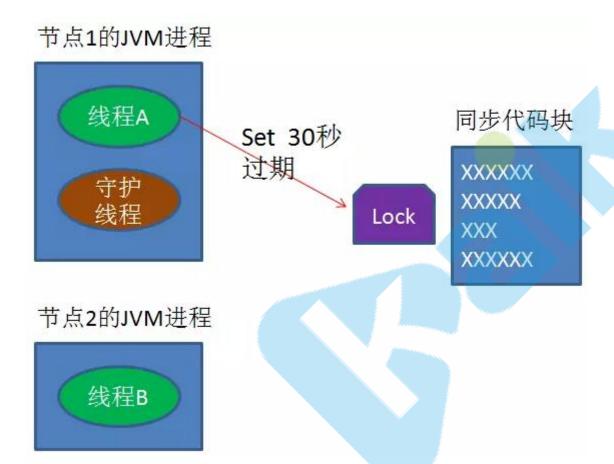
Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁-解决方案

● Lua脚本释放锁,保证释放锁的方法的原子性

```
/**₊
* 释放分布式锁↩
* @param jedis Redis 客户端↓
* @param lockKey 锁↩
* @param requestId 请求标识↓
* @return 是否释放成功√
*/↩
public static boolean releaseDistributedLock(Jedis jedis, String lockKey, String requestId) {₽
    String script = "if redis.call('get', KEYS[1]) == ARGV[1] then return redis.call('del', KEYS[1]) else return 0 end";
    Object result = jedis.eval(script, Collections.singletonList(lockKey), Collections.singletonList(requestId));
    return true;
   }⊬
```

Redis方式实现分布式锁-释放锁-锁续航问题

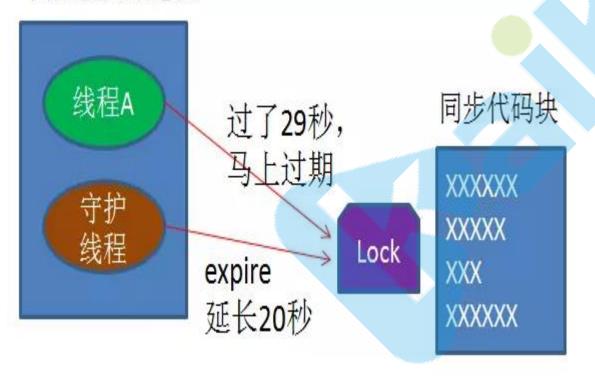
获得锁的线程开启一个守护线程,用来给快要过期的锁"续航"



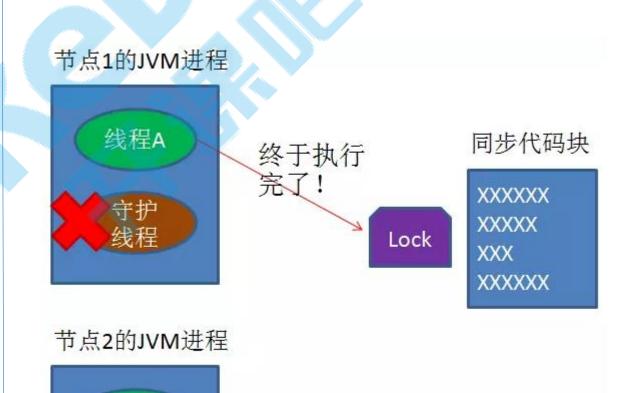
Redis方式实现分布式锁-释放锁-锁续航问题

过去了29秒,线程A还没执行完,这时候守护线程会执行expire指令,为这把锁"续命"20秒。守护线程从第29秒开始执行,每20秒执行一次

节点1的JVM进程



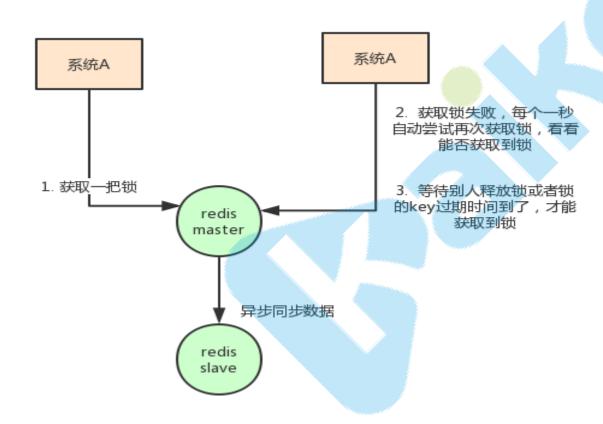
当线程A执行完任务, 会显式关掉守护线程。



线程B

Redis方式实现分布式锁-要点回顾

- 一定要用SET key value NX PX milliseconds 命令
- value要具有唯一性
- 释放锁一定要使用lua脚本



Redis分布式锁的可靠性思考

redis有3种部署方式:

● 单机模式

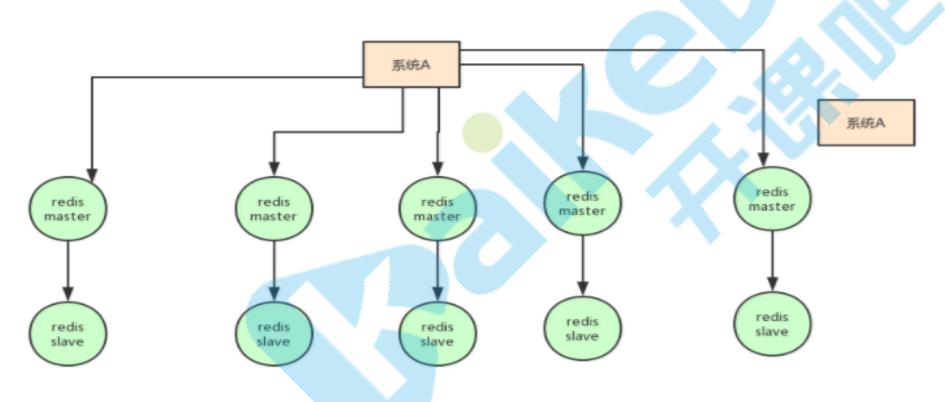
● master-slave + sentinel选举模式

● redis cluster模式



Redis分布式锁的可靠性思考-RedLock

分布式缓存锁—Redlock



系统A同时向5个master设置一个key,如果 超过3个设置成功,则认为加锁成功





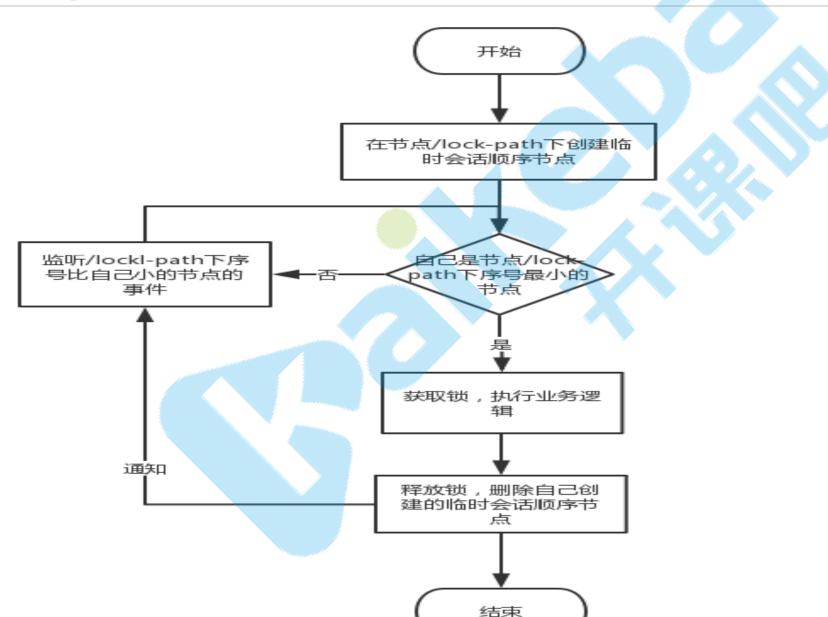
Zookeeper实现分布式锁

Zookeeper节点类型:

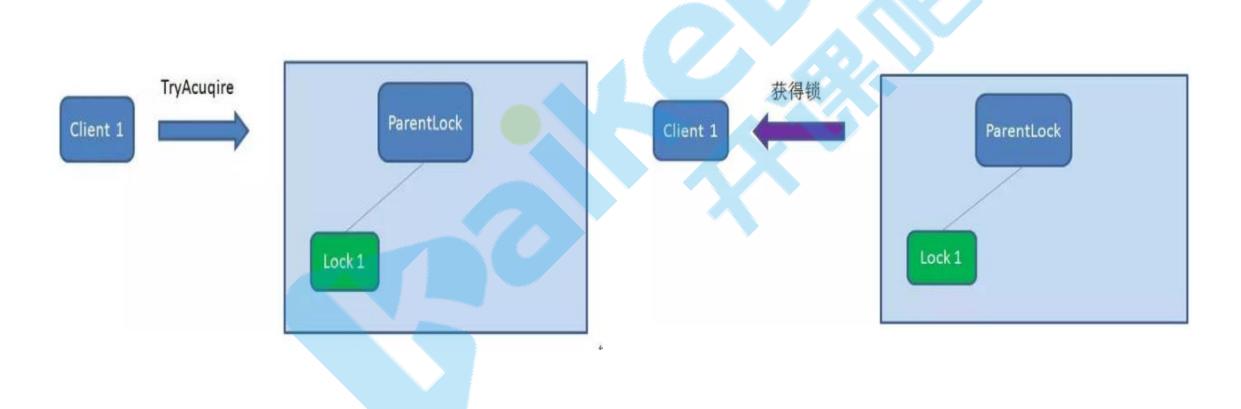
- 持久节点 (PERSISTENT)
- ●持久节点顺序节点(PERSISTENT_SEQUENTIAL)
- ●临时节点(EPHEMERAL)
- ●临时顺序节点(EPHEMERAL SEQUENTIAL)



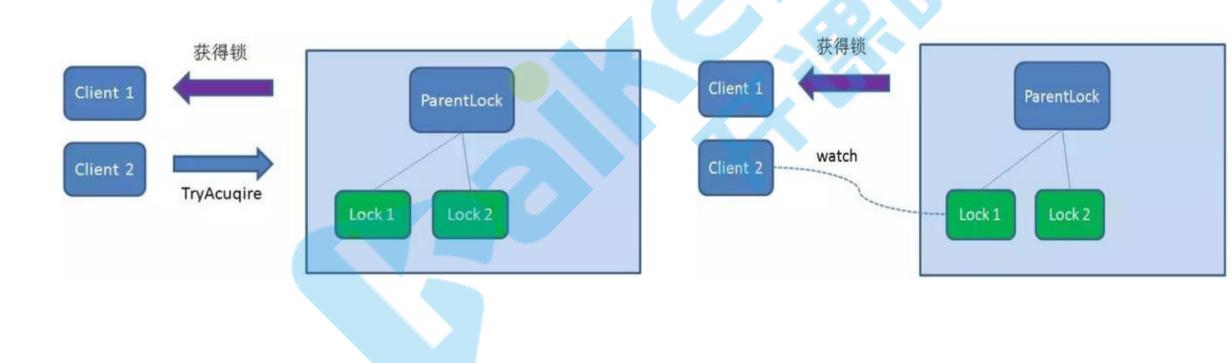
Zookeeper实现分布式锁逻辑



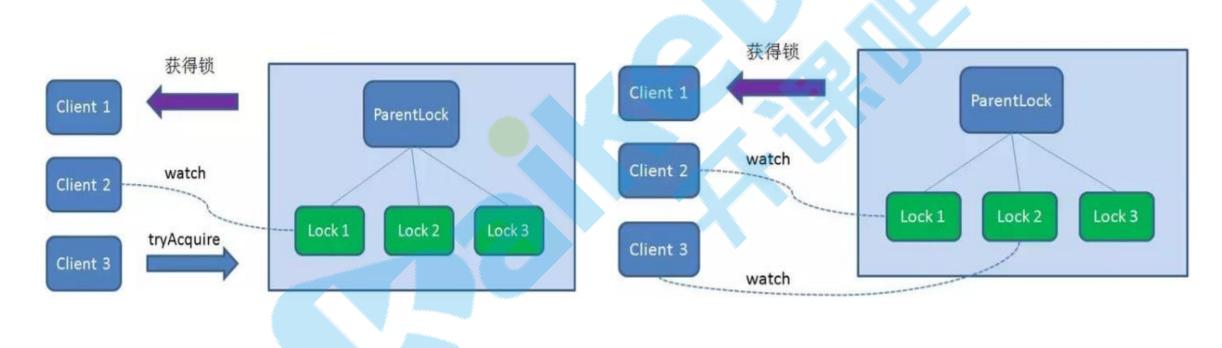
client1获取锁:



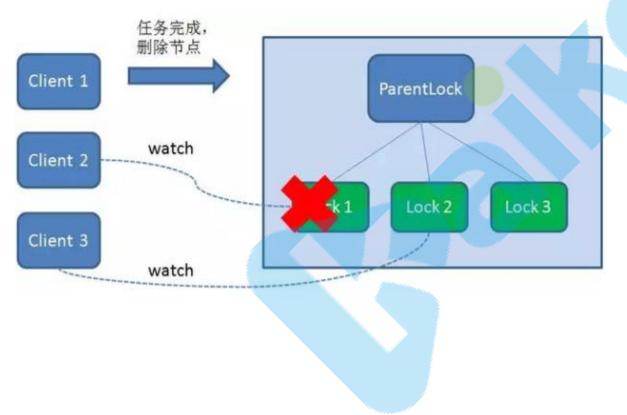
client2获取锁:

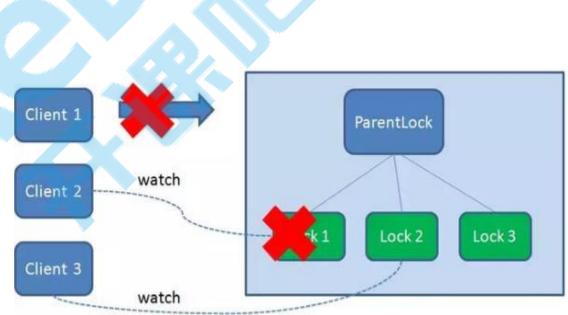


client3获取锁:

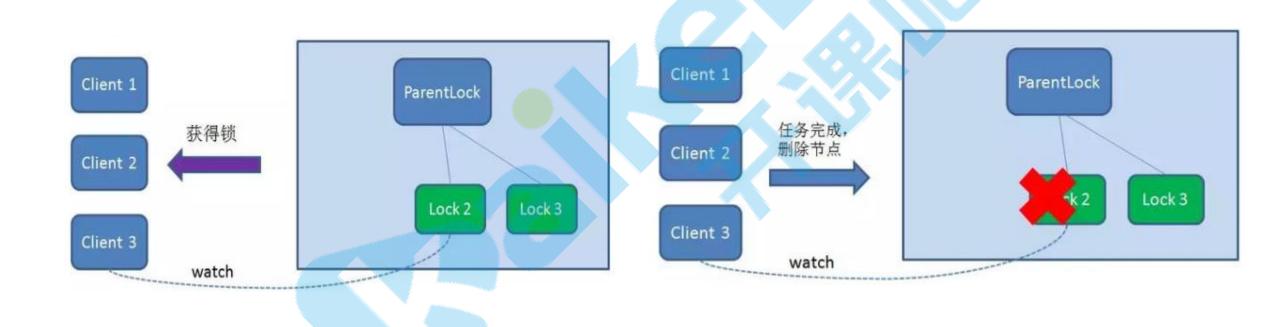


client1释放锁:





client2获取锁及释放锁:



● 性能上可能并没有缓存服务那么高,因为每次在创建锁和释放锁的过程中,都要动态创建、销 毁临时节点来实现锁功能

● ZK 中创建和删除节点只能通过 Leader 服务器来执行,然后将数据同步到所有的 Follower 机器上

● 取舍



Zookeeper分布式锁可靠性思考?



三种分布式锁方案小结

上面几种方式,哪种方式都无法做到完美。就像CAP一样,在复杂性、可靠性、性能等方面无法同时满足。 所以,根据不同的应用场景选择最适合自己的才是王道。

从理解的难易程度角度 (从低到高) 数据库 > 缓存 > Zookeeper

从实现的复杂性角度 (从低到高) Zookeeper >= 缓存 > 数据库

从性能角度 (从高到低) 缓存 > Zookeeper >= 数据库

从可靠性角度 (从高到低)

Zookeeper > 缓存 > 数据库



