

## Inlämning 1 – Projektplanering Reflektion

Vi började med att gemensamt diskutera i gruppen kring vilka nödvändiga aktiviteter som skulle finnas med i planeringen och därefter försökte vi uppskatta ungefärlig tid som behövde läggas på varje del. Detta var svårbedömt då det alltid kan uppkomma olika flaskhalsar som försenar aktiviteterna. En fördel att uppskatta detta i grupp är man kan dra nytta av alla olika erfarenheter och personligheter, därav göra en gemensam bedömning av planeringsvärden (Jansson & Ljung, 2004, s. 306). Jag gick sedan vidare med att bryta ner arbetet i arbetspaket för att få en tydlig struktur och överskådlighet. Denna teknik kallas *Work Breakdown Structure* (WBS) och innebär att dela in projektarbetet i huvuddelar och därefter varje huvuddel i mindre delar (Jansson & Ljung, 2004, s. 273). Mina huvuddelar valde jag att beskriva som ”projekt del 1” där alla aktiviteter för enbart projektet ingår och ”parallella uppgifter” som innefattar den andra kursen (produktionsledning: media) och sådana uppgifter som vi inte kan ta betalt för (till exempel skapande av Gantt-schemat och processkarta), för att enkelt särskilja dem. Nackdelen med denna teknik är att den inte visas i någon särskild kronologisk ordning och visar ingen specifik tid, därav är det svårt att se milstolpar i projektet (Jansson & Ljung, 2004). Den är dock värdefull som en mindmap över aktiviteter och gör det möjligt att se beroenden mellan dem. Efter att ha delat in aktiviteterna ville jag direkt sätta ut milstolpar för interna deadlines och delmål i mitt schema. Detta gjorde jag genom att lägga in en aktivitet, följt av en milstolpe, för att ge en tydlig överblick över vad som behövdes arbeta med fram till dess och på så sätt lättare kunna uppskatta hur mycket tid som behövde tillägnas åt varje aktivitet.

För att disponera resursåtgången började jag med att dela upp perioden i Gantt-schemat från 08:00-17:00, som en vanlig arbetsdag. Jag räknade ut jag hade 40 timmar totalt att disponera ut varav 20 av dem går åt till vår parallella kurs. Jag kom fram till att 4 timmar om dagen kan läggas på processledningskursen där projektet ingår, men eftersom vi har parallella uppgifter samtidigt som projektet pågår kommer inte dessa timmar kunna läggas enbart på projektet i sig. Timmarna kommer inte till att gå jämt ut över alla veckor. Detta har jag gjort medvetet för att ha extra buffertid till projektet ifall någon aktivitet tar längre tid än uppskattat eller någon i gruppen blir sjuk, vilket är några av de riskfaktorer som finns. Jag kunde även lättare se intensivare perioder i schemat där vi behöver lägga extra energi för att vara så produktiva som möjligt och i slutet av projektet blir det lite lugnare där det pågår rättning och chans till eventuella kompletteringar. Tidfördelningen är baserat på mina uppfattningar om hur lång tid allt kan ta. Jag har valt att tidigarelägga vissa aktiviteter och snarare ha lite extra marginal på varje aktivitet än att senare i projektet inse att vi inte hinner med och får stressa

oss igenom allt, vilket är ohållbart i längden. I projekt är det lättare att man underskattar tiden än överskattar den skriver Jansson & Ljung (2004, s. 305).

Jag anser att en liknande planering som denna även fungerar för ett medieproduktionsprojekt. Det man får ta hänsyn till här är att ställtiden är relativt stor i detta projekt då vi delar vår tid mellan många olika uppgifter. Inför byte av varje uppgift går det åt ställtid enligt Jansson och Ljung (2004). Det jag tar med mig från detta till nästkommande projekt är att dela upp aktiviteterna tydligare sinsemellan.

Då kunde till exempel jag lagt allt fokus på att skriva intervjufrågor, någon annan transkribera intervjun och siste man sammanställa allt och därav vara mer produktiva och få totalt mindre ledtid i projektet. Detta hade varit mer rimligt i framtida medieproduktionsprojekt för att öka produktiviteten. Vi valde dock att göra allt i projekt del 1 tillsammans för att låta alla vara delaktiga och hjälpas åt då vi ännu är oerfarna inom att genomföra projekt. En annan faktor som kan påverka är leddiden i väntan på svar från företaget vi ska intervjua. Innan vi fått en intervju bekräftad kan planeringen bli bristfällig eftersom vi inte kan fortsätta med nästkommande aktiviteter då de baseras på varandra. I brist på erfarenhet kan vi även ha underskattat vår resursåtgång vilket leder till att vi behöver arbeta mycket utanför arbetstid för att uppnå våra delmål och hålla oss till den ursprungliga tidsplanen. Då vi slumpmässigt tilldelades en grupp kan detta vara en annan påverkande faktor eftersom vi inte känner varandra sen tidigare och därmed inte vet hur alla hanterar deadlines eller reagerar i vissa situationer, vilket gör planeringen mindre stabil. För att hantera detta satte vi tydliga interna deadlines och hade kontinuerliga avstämningsmöten. Jag valde att inte lägga in våra möten i schemat då jag hellre ville specificera aktiviteterna som skulle utföras. Aktiviteterna genomfördes ibland på våra bestämda möten men även utanför på egen hand och jag ansåg att det blev mest överblickbart så. För mig är det viktigt med en lagom detaljeringsgrad. Bryts arbetet ner i för många delar blir detta snarare otydligt och förlorar sitt syfte (Jansson & Ljung, 2004, s. 281).

Kostnaden blir möjligtvis inte heller helt rimlig då vi har lagt mycket tid på förberedelser och i framtida konsultuppdrag förväntas vi redan ha dessa kunskaper innan projektets start. Detta skulle kunna tyda på att det blev en generellt dyrare kostnad. Jag har valt att inte räkna med föreläsningar och seminarium i schemat på grund av detta. Om varje person tar 400 kr/h blir den totala kostnaden för projekt del 1 sammanlagt 106 800 kr. Delar man detta på gruppens medlemmar blir det 35 600 kr per individ för ett arbete på två månader. Jag kan tycka denna kostnad känns rimlig för det arbete som utförts i detta fall. Det är även väldigt komplext och en rad faktorer spelar in. Det beror på vad kunden beställer, ifall specialkompetens krävs eller vilka resurser som behövs. Vår kostnad kan möjligtvis kännas aningen dyr på grund av den ovannämnda ställtiden, leddiden och våra kompetenser. En utgångspunkt kan vara att man hellre sätter för högt pris än ett för lågt, så att man i stället kan sänka den i slutändan och kunden känner sig nöjd (Go Monday, u.å.).

Ytterligare risker kan uppkomma i projektet som gör att planeringen faller helt. För att minska detta lag jag in extra marginal i planeringen och mer utrymme för förändringar och oväntade händelser. Yttre faktorer så som att företaget ställer in, någon blir sjuk eller att parallella uppgifter tar mer tid än förväntat kan också öka belastningen och måste finnas med i riskbedömningen. Det finns även inre faktorer som engagemang, motivation och olika ambitioner i gruppen som kan leda till konflikter och påverka projektet på längre sikt. För att minska risken för detta är öppen kommunikation och delaktighet av yttersta vikt, vilket vi försökte implementera i vårt projekt. En god kommunikation bidrar till trygghet, samhörighet, öppenhet, handlingskraft och meningsfullhet, vilket gör att teamet generellt presterar bättre (Jansson & Ljung, 2004, s. 403).

## Källförteckning

Go Monday. (u.å). *Ny som konsult – så sätter du rätt pris på ditt arbete.*

<https://gomonday.se/discovery/ny-som-konsult-sa-satter-du-ratt-pris-pa-ditt-arbete>

Jansson, T., & Ljung, L. (2004). Projektledningsmetodik. Studentlitteratur AB.