

# Übungsprotokoll - NWG2 - Übung 05

## Link Aggregation

Thomas Brandstetter (s2210239002) & Jakob Mayr (s2210239021)

7. Juni 2023

### 1 Konfiguration der Endsysteme

In der folgenden Übung haben wir die PCs 4.1 und 4.2 benutzt, somit sind die Netze 4.x verwendet worden. Die IP-Konfiguration wird folgendermaßen vergeben: Klick auf „Network“ in der Taskleiste → „Network & Internet Settings“ → „Change adapter options“ → gewünschtes Netzwerk Interface auswählen, in diesem Fall Ethernet 2 → „Properties“ → Doppelklick auf „Internet Protocol Version 4“ bzw. „Internet Protocol Version 6“. In den geöffneten Fenstern können wir nun jeweils die IP-Adresse, Subnetzmaske/Präfix und das Gateway eingeben. Folglich sind die Konfigurationen beider PCs zu sehen:

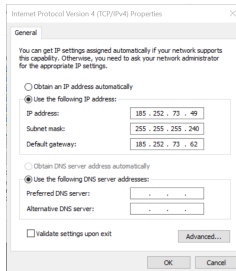


Abbildung 1: PC41  
IPv4 config

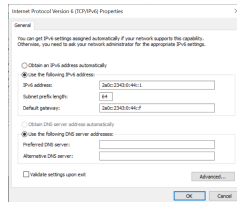


Abbildung 2: PC41  
IPv6 config

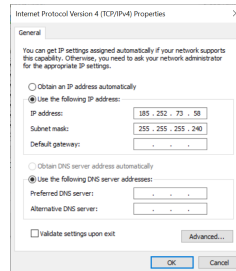


Abbildung 3: PC42  
IPv4 config

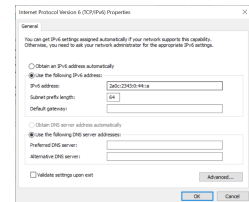


Abbildung 4: PC42  
IPv6 config

## 2 Konfiguration des Gruppenrouters

Für die Konfiguration des Gruppenrouters müssen die Interfaces GigabitEthernet0/0 und GigabitEthernet0/1 mit einer IPv4 und einer IPv6 Adressen versehen werden. Ebenfalls muss dafür ipv6-unicast-routing aktiviert werden.

Als Default-Gateway wird sowohl für IPv4 als auch für IPv6 der Backbone-Router angegeben.

Befehl	Erklärung
ip address <ip-address> <ip-address-mask>	Mit diesem Befehl wird auf einem Interface eine IPv4 Adresse mit der zugehörigen Maske konfiguriert.
ipv6 address <ipv6-address/ipv6-address-mask>	Mit diesem Befehl wird auf einem Interface eine IPv6 Adresse mit der zugehörigen Maske konfiguriert.
ip route <network-number> <network-mask> <ip-address interface>	Mit diesem Befehl wird eine statische IPv4 Route angelegt.
ipv6 route <network-number/network-mask> <ipv6-address interface>	Mit diesem Befehl wird eine statische IPv6 Route angelegt.
ipv6-unicast-routing	Mit diesem Befehl wird das unicast-routing für IPv6 aktiviert.

Tabelle 1: Verwendete Befehle zur Konfiguration des Gruppenrouters

Als nächstes müssen auf dem Router die notwendigen ACLs (access-control-lists) konfiguriert werden. Hierfür soll sowohl jeder eingehende Traffic von den PCx1's zu PC41, als auch jeder eingehende ICMP Traffic zu PC42 blockiert werden.

Für die ACL der linken PCs werden die Adressen der PCx1's einzeln in einer IPv4 und einer IPv6 ACL geblockt.

Für die ACL des rechten PCs wird jeder ICMP Traffic blockiert.

Befehl	Erklärung
ip access-list extended <ACL-name>	Mit diesem Befehl wird eine ACL für IPv4 angelegt.
ip access-list extended <ACL-name>	Mit diesem Befehl wird eine ACL für IPv6 angelegt.
deny ip host <src-ip-address> host <dest-ip-address>	Mit diesem Befehl wird der Traffic von der src-ip-Adresse zur dest-ip-Adresse geblockt.
deny ipv6 host <src-ipv6-address> host <dest-ipv6-address>	Mit diesem Befehl wird der Traffic von der src-ipv6-Adresse zur dest-ipv6-Adresse geblockt.
deny icmp host <ipv4/ipv6-address> any	Mit diesem Befehl wird jeder eingehende icmp auf die angegebene Adresse geblockt.
permit ip any any / ipv6 permit any any	Diese Befehle müssen am Ende einer ACL hinzugefügt werden, da die Regeln Schritt-für-Schritt abgearbeitet werden und Traffic per-default geblockt wird. Nur mit dieser Regel wird der Traffic welcher von keiner vorherigen Regel geblockt oder speziell erlaubt wird durchgelassen.

Tabelle 2: Verwendete Befehle zum anlegen der ACLs

Damit die ACLs nun auch vom Router verwendet werden müssen sie noch den jeweiligen Interfaces hinzugefügt werden.

Befehl	Erklärung
ip access-group <ACL-name> in	Mit diesem Befehl wird eine IPv4-ACL einem Interface hinzugefügt.
ipv6 traffic-filter <ACL-name> in	Mit diesem Befehl wird eine IPv6-ACL einem Interface hinzugefügt.

Tabelle 3: Verwendete Befehle zum hinzufügen der ACLs zu den Interfaces.

...

Befehl	Erklärung
...	...
...	...

Tabelle 4: Verwendete Befehle zur Konfiguration der Gruppenswitches

notes...

### 3 Fragen zur Konfiguration

**Frage 5.1** Warum können ohne die Link Aggregation (das Erstellen der Channel Group) nicht beide Links verwendet werden?

Ohne Link Aggregation, auch bekannt als Port Trunking oder EtherChannel, würden die beiden parallelen Fast Ethernet Verbindungen als separate, unabhängige Links betrachtet werden. Dies kann zu mehreren Problemen führen:

- Ungleichmäßige Lastverteilung: Ohne Link Aggregation wäre es schwierig, den Datenverkehr gleichmäßig über die beiden Links zu verteilen. In der Regel würde ein Switch den Datenverkehr über einen Link senden, bis dieser voll ist, und dann erst den anderen Link verwenden. Dies führt zu einer ineffizienten Nutzung der verfügbaren Bandbreite.
- Fehlende Redundanz und Ausfallsicherheit: Ohne Link Aggregation, wenn ein Link ausfällt, würde der Datenverkehr, der über diesen Link fließt, unterbrochen werden, bis der Switch den Ausfall erkennt und auf den anderen Link umschaltet. Mit Link Aggregation würde der Datenverkehr einfach über den verbleibenden Link weitergeleitet werden, wenn ein Link ausfällt, was zu einer höheren Ausfallsicherheit führt.

**Frage 5.2** Wie kann durch ein geeignetes Load Balancing sichergestellt werden, dass beide Rechner mit voller Geschwindigkeit bedient werden?

Dies kann erreicht werden, indem man beispielsweise das Load Balancing so konfiguriert, dass es auf der Basis der Quell- und Ziel-IP-Adressen und/oder Portnummern arbeitet. Auf diese Weise würde der Verkehr von und zu den beiden verschiedenen Rechnern wahrscheinlich auf die beiden verschiedenen Links verteilt werden, was dazu beitragen würde, dass beide Rechner mit voller Geschwindigkeit bedient werden.

**Frage 5.3** Wenn Gruppe A die ACLs bereits fertig konfiguriert hat, Gruppe B aber nicht, wie wirkt sich das auf Ping zwischen den linken PCs aus? Falls es nicht geht, welche Fehlermeldungen erscheinen wann?

In diesem Szenario, wenn Gruppe A ihre ACLs so konfiguriert hat, dass jeglicher Traffic von den anderen linken PCs (PCx1) auf den eigenen linken PC am Routerinterface Gi0/0 eingehend blockiert wird, und

jeglicher ICMP Traffic (Ping) vom eigenen rechten PC auf alle anderen Geräte am Routerinterface Gi0/1 eingehend geblockt wird, dann wird jeglicher Ping-Verkehr, der von den PCs der Gruppe A ausgeht, blockiert.

Wenn Gruppe B ihre ACLs jedoch nicht konfiguriert hat, dann gibt es auf ihrer Seite keine Beschränkungen für den Netzwerkverkehr. Das bedeutet, dass Ping-Verkehr von den PCs der Gruppe B zu den PCs der Gruppe A möglich ist, aber die Antworten von den PCs der Gruppe A werden aufgrund der ACLs der Gruppe A blockiert.

In Bezug auf Fehlermeldungen, wenn ein Ping-Versuch durchgeführt wird und die Antwort blockiert wird, wird in der Regel eine Request timed out oder "Destination host unreachable" Nachricht angezeigt. Dies zeigt an, dass der Ping-Request nicht erfolgreich war, weil keine Antwort vom Ziel-PC empfangen wurde.

**Frage 5.4** Wie wirken sich die ACLs auf den Kontakt zum FTP Server aus, und warum?

...

**Frage 5.5** Was bedeutet es für den linken PC, dass er an einem Mirror Port hängt? Wie wirkt sich das auf seine Kommunikationsfähigkeit aus? Welche ports sollten für einen Mirror Port verwendet werden und warum?

Wenn der linke PC an einem Mirror Port hängt, bedeutet das, dass er eine Kopie des Netzwerkverkehrs von den Quellports empfängt. Dies sollte seine normale Kommunikationsfähigkeit nicht beeinflussen - er kann immer noch Netzwerkverkehr senden und empfangen wie gewohnt. Der Unterschied ist, dass er zusätzlich eine Kopie des Netzwerkverkehrs von den Quellports empfängt.

In Bezug auf die Auswahl der Ports für einen Mirror Port, sollte der Mirror Port in der Regel an einen dedizierten Überwachungs- oder Analysegerät angeschlossen werden, wie z.B. einen PC mit Netzwerkanalyse-Software (wie Wireshark). Der Quellport (oder die Quellports) sollte derjenige sein, dessen Verkehr Sie überwachen oder analysieren möchten. Es ist wichtig zu beachten, dass der Mirror Port nur eine Kopie des Verkehrs empfängt - er kann nicht auf diesen Verkehr antworten oder interagieren. Daher ist es in der Regel nicht sinnvoll, einen Mirror Port für normale Netzwerkkommunikation zu verwenden.

## 4 Tests und Interpretation ihrer Resultate

### 4.1 GS41 & GS42

Verwendete Load-Balancing"Konfiguration auf des Switches GS41 und GS42:

```
GS41#  
GS41#show etherchannel load-balance  
EtherChannel Load-Balancing Configuration:  
    src-dst-ip  
  
EtherChannel Load-Balancing Addresses Used Per-Protocol:  
Non-IP: Source XOR Destination MAC address  
  IPv4: Source XOR Destination IP address  
  IPv6: Source XOR Destination IP address  
GS41#S
```

Abbildung 5: GS41 EtherChannel Load-Balancing Configuration

```
GS41#  
GS41#show etherchannel load-balance  
EtherChannel Load-Balancing Configuration:  
    src-dst-ip  
  
EtherChannel Load-Balancing Addresses Used Per-Protocol:  
Non-IP: Source XOR Destination MAC address  
  IPv4: Source XOR Destination IP address  
  IPv6: Source XOR Destination IP address  
GS41#S
```

Abbildung 6: GS41 EtherChannel Load-Balancing Configuration

## 4.2 PC41

Ping von PC41 zu PC42, Ping zu Netz 8 - PC81 (fehlgeschlagen da ACL) und FTP-Verbindung

```
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.1645]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\admin_SIN>ping 185.252.73.58

Pinging 185.252.73.58 with 32 bytes of data:
Reply from 185.252.73.58: bytes=32 time=1ms TTL=128
Reply from 185.252.73.58: bytes=32 time=1ms TTL=128
Reply from 185.252.73.58: bytes=32 time=1ms TTL=128
Reply from 185.252.73.58: bytes=32 time=1ms TTL=128

Ping statistics for 185.252.73.58:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms

C:\Users\admin_SIN>ping 2a0c:2343:0:44::a

Pinging 2a0c:2343:0:44::a with 32 bytes of data:
Reply from 2a0c:2343:0:44::a: time=1ms
Reply from 2a0c:2343:0:44::a: time=1ms
Reply from 2a0c:2343:0:44::a: time=1ms
Reply from 2a0c:2343:0:44::a: time=1ms

Ping statistics for 2a0c:2343:0:44::a:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
```

Abbildung 7: PC41 ping PC42

```
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.1645]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\admin_SIN>ping 185.252.73.133

Pinging 185.252.73.133 with 32 bytes of data:
Reply from 172.16.1.8: Destination net unreachable.
Reply from 172.16.1.8: Destination net unreachable.
Reply from 172.16.1.8: Destination net unreachable.
Reply from 172.16.1.8: Destination net unreachable.

Ping statistics for 185.252.73.133:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),

C:\Users\admin_SIN>ping 2a0c:2343:0:48::1

Pinging 2a0c:2343:0:48::1 with 32 bytes of data:
Destination net unreachable.
Destination net unreachable.
Destination net unreachable.
Destination net unreachable.

Ping statistics for 2a0c:2343:0:48::1:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
```

Abbildung 8: PC41 Ping zu Netz 8 - PC81 (fehlgeschlagen da ACL)

```
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.1645]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\admin_SIN>ftp 185.252.73.133
Connected to 185.252.73.133.
220 Welcome to the Network Shell Channel!
220 Please login with user and pass.
User (185.252.73.133:21) user: user
230 Password required for user.
Password:
230 User successfully logged in.
ftp>dir
200 Port command successful.
200 Opening ASCII mode data connection for directory list.
-rw-r--r-- 1 user:group 1048576 Oct 15 16:16 testfile.txt
228 Transfer complete
ftp>get testfile.txt
200 PORT command successful.
200 Opening ASCII mode data connection for file transfer.
228 Transfer complete
ftp>1048576 bytes received in 9.57seconds 11025.56bytes/sec
228 Transfer complete
ftp>quit
221 Goodbye!
221 Data connection for file transfer.
```

Abbildung 9: PC41 FTP-Verbindung

## 4.3 PC42

Ping von PC42 zu PC41, Ping zu Netz 8 - PC82 (fehlgeschlagen da ACL) und FTP-Verbindung

```
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.1645]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\admin_SIN>ping 185.252.73.58

Pinging 185.252.73.58 with 32 bytes of data:
Reply from 185.252.73.58: bytes=32 time=1ms TTL=128
Reply from 185.252.73.58: bytes=32 time=1ms TTL=128
Reply from 185.252.73.58: bytes=32 time=1ms TTL=128
Reply from 185.252.73.58: bytes=32 time=1ms TTL=128

Ping statistics for 185.252.73.58:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms

C:\Users\admin_SIN>ping 2a0c:2343:0:44::a

Pinging 2a0c:2343:0:44::a with 32 bytes of data:
Reply from 2a0c:2343:0:44::a: time=1ms
Reply from 2a0c:2343:0:44::a: time=1ms
Reply from 2a0c:2343:0:44::a: time=1ms
Reply from 2a0c:2343:0:44::a: time=1ms

Ping statistics for 2a0c:2343:0:44::a:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
```

Abbildung 10: PC42 ping PC41

```
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.1645]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\admin_SIN>ping 185.252.73.133

Pinging 185.252.73.133 with 32 bytes of data:
Reply from 172.16.1.8: Destination net unreachable.
Reply from 172.16.1.8: Destination net unreachable.
Reply from 172.16.1.8: Destination net unreachable.
Reply from 172.16.1.8: Destination net unreachable.

Ping statistics for 185.252.73.133:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),

C:\Users\admin_SIN>ping 2a0c:2343:0:48::1

Pinging 2a0c:2343:0:48::1 with 32 bytes of data:
Destination net unreachable.
Destination net unreachable.
Destination net unreachable.
Destination net unreachable.

Ping statistics for 2a0c:2343:0:48::1:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
```

Abbildung 11: PC42 Ping zu Netz 8 - PC82 (fehlgeschlagen da ACL)

```
Microsoft Windows [Version 10.0.19043.1645]
(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\admin_SIN>ftp 185.252.73.133
Connected to 185.252.73.133.
220 Welcome to the Network Shell Channel!
220 Please login with user and pass.
User (185.252.73.133:21) user: user
230 Password required for user.
Password:
230 User successfully logged in.
ftp>dir
200 Port command successful.
200 Opening ASCII mode data connection for directory list.
-rw-r--r-- 1 user:group 1048576 Oct 15 16:16 testfile.txt
228 Transfer complete
ftp>get testfile.txt
200 PORT command successful.
200 Opening ASCII mode data connection for file transfer.
228 Transfer complete
ftp>1048576 bytes received in 9.57seconds 11025.56bytes/sec
228 Transfer complete
ftp>quit
221 Goodbye!
221 Data connection for file transfer.
```

Abbildung 12: PC42 FTP-Verbindung