

WSDC

Формат гентерешлік



WSDC

Формат и судейство



Формат



Төрешілік



Формат



Судейство



Формат

- **2 команда:** Пропозиция (Үкімет) және Оппозиция
 - Әр командада 3-5 спикер
 - Әр раундта командадан 3 спикер қатысады
- **Қаарлардың 2 түрі:**
 - Алдын ала жарияланған қаарлар;
 - Раундка 1 сағат қалғанда жарияланатын қаарлар. Осындай раундтарда тек қана 3 спикер арасындағы коммуникация рұқсат етілген



Формат

2 команды: Пропозиция (правительство) и Оппозиция

- 3-5 спикеров в каждой команде
- В каждом раунде участвуют 3 спикера от команды

2 вида резолюций:

- Заранее объявленные резолюции;
- Резолюции, публикуемые за 1 час до раунда. В таких раундах разрешена коммуникация только между 3 спикерами



Қаарлар

- "Қаар" дегеніміз раундта талқыланатын тақырып және ол бірнеше жолмен құрылып, "Бұл палата" деп басталады;
- Кейбір қаарларға инфо-слайд беріледі, берілген мәлімет шындық деп саналу керек;
- Дайындықтың алғашқы 15 минутында команда бас төрешілерге сұрақ қоя алады.



Резолюции

- "Резолюция" - это тема для обсуждения в раунде, и она формируется несколькими способами и начинается с "это палата";
- Некоторые резолюции содержат инфо-слайд, который следует считать правдой;
- В первые 15 минут подготовки команда может задать вопрос главным судьям



world schools debating championships

Конструктивті сөздер

1 Пропозиция
(8 мин)

1 Оппозиция
(8 мин)

2 Пропозиция
(8 мин)

2 Оппозиция
(8 мин)

3 Пропозиция
(8 мин)

3 Оппозиция
(8 мин)

Reply

Пропозицияның қорытынды
сөзі
(4 мин)

Оппозицияның қорытынды сөзі
(4 мин)

Қорытынды сөзді
тек
1-ші және 2-ші
спикерлер бере
алады



world schools debating championships

Конструктивные слова

1 Пропозиция

(8 мин)

1 Оппозиция

(8 мин)

2 Пропозиция

(8 мин)

2 Оппозиция

(8 мин)

3 Пропозиция

(8 мин)

3 Оппозиция

(8 мин)

Reply

Заключительное слово
пропозиции

(4 мин)

Заключительное слово
оппозиции

(4 мин)

Итоговое слово
могут дать только
1-й и 2-й спикер



Функциялар

Үкімет	Оппозиция
<ul style="list-style-type: none">- қарапға барлығы түсінетін және әділетті анықтама беру;- статус квоға өзінің сипаттамасын беру және өз аргументтерін айту;- керек болған жағдайда мәселенің шешімі көрсету	<ul style="list-style-type: none">- қарапға қарсы шығып, өз аргументтерін көрсету;- үкіметтің аргументтеріне қарсылық көрсету;- егер үкімет әділетсіз фрейминг берсе, өзінің анықтамасын беру



Функции

Правительство	Оппозиция
<ul style="list-style-type: none">- дать справедливое определение резолюции;- дать свое описание статус-кво и высказать свои аргументы;- при необходимости указать решение проблемы	<ul style="list-style-type: none">- Опровергнуть позицию правительство и показать свои аргументы;- возражение против правительственныех аргументов;- дать свое определение, если правительство для несправедливы фрейминг

	Үкімет	Оппозиция
1- спикер	<ul style="list-style-type: none"> Қарарға анықтама беру, фреймингті көрсету; Модельді ұсыну (керек болса); Аргументтердің тезистерін айтуды және конструктивті материалды дамыту. 	<ul style="list-style-type: none"> Керек болса анықтама мен фреймингпен келіспеу; Үкіметтің аргументтеріне қарсылық көрсету; Өзінің конструктивті материалын ұсыну.
2 - спикер	<ul style="list-style-type: none"> Оппозицияның бірінші спикері айтқан аргументтеріне қарсылық көрсету; Конструктивті материалдарды дамыту, жаңа аргументтер қосуы мүмкін. 	<ul style="list-style-type: none"> Үкіметтің екінші спикері айтқан материалмен жұмыс істеу, қарсылық көрсету, жаңа аргументтер қосуы мүмкін; Өз кейсін дамыту.
3-спикер	<ul style="list-style-type: none"> Кейсті дамыту, бірақ жаңа аргументтерді қоспау; Оппозицияның кейсіне қарсылық көрсету. 	<ul style="list-style-type: none"> Үкіметтің кейсіне қарсылық көрсету; Кейсті дамыту, бірақ жаңа аргументтерді қоспау;
Сарапшы спикерлер	<ul style="list-style-type: none"> Раундты бағалап, клэштерді анықтау; Жаңа материалды қоспай, екі команданың материалдарына анализ жасау. Неліктен сіздің командаңыз осы ойынды ұтқаның түсіндіру. 	<ul style="list-style-type: none"> Раундты бағалап, клэштерді анықтау; Жаңа материалды қоспай, екі команданың материалдарына анализ жасау. Неліктен сіздің командаңыз осы ойынды ұтқаның түсіндіру.

	Правительство	Оппозиция
1 спикер	<ul style="list-style-type: none"> Выдача справки к резолюции, демонстрация фрейминга; Представление модели (при необходимости); Высказывание тезисов аргументов и развитие конструктивного материала. 	<ul style="list-style-type: none"> При необходимости не соглашаться со справкой и фреймингом; Возражение против правительственныех аргументов; Изложение своего конструктивного материала.
2 спикер	<ul style="list-style-type: none"> Возражение против аргументов, высказанных первым спикером оппозиции; Возможно развитие конструктивных материалов, добавление новых аргументов. 	<ul style="list-style-type: none"> Работа с материалом, озвученным вторым спикером правительства, сопротивление; Развитие собственного кейса.
3 спикер	<ul style="list-style-type: none"> Разработка кейса, но не добавление новых аргументов; Сопротивление кейсу оппозиции. 	<ul style="list-style-type: none"> Возражение против кейса правительства; Разработка кейса, но не добавление новых аргументов;
Заключительные спикеры	<ul style="list-style-type: none"> Оценить раунда, определить клэши; Анализ материалов обеих команд без добавления нового материала. Объяснение того, почему ваша команда выиграла эту игру. 	<ul style="list-style-type: none"> Оценив раунда, при определении клэшов; Анализ материалов обеих команд без добавления нового материала. Объяснение того, почему ваша команда выиграла эту игру.

Үшінші спикерлердің функциясы

- Қарама-қарсы команданың кейсіне қарсылық көрсету:
 - ◆ Аргументтеріне және олардың логикасына анық қарсылық көрсету;
 - ◆ Аргументтерді олардың маңыздылығы бойынша бағалау;
 - ◆ Аргументтердің жаңа әсерлерін көрсету;
 - ◆ Жаңа контекстуалды және сипаттамалық анализ;
 - ◆ Кейсті түсінуге көмектесетін жаңа мысалдар;
- Үшінші спикерлер алдыңғы спикерлерінде айтылмаған жаңа аргументтердің айта алмайды.

Функция третьих спикеров

→ Опровержения кейса противоположной команды:

- Явное опровержения Аргументам и их логике;
- Оценка аргументов по их значимости;
- Показать новые эффекты аргументов;
- Новый контекстуальный и описательный анализ;
- Новые примеры, которые помогут разобраться в кейсе;

Третий спикеры не могут озвучивать новые аргументы, которые не были озвучены раньше.

Сарапшы спикерлердің функциясы

- Корытынды сөзді 1-ші немесе 2-ші спикерлер бере алады;
 - ◆ Жаңа конструктивті материалды еңгізуге болмайды;
 - ◆ Спикерлер жаңа мысалдарды еңгізе алады;
 - ◆ Материал қайталанбау керек, бірақ конструктивті материал бағалану керек;
 - ◆ Сіздің командаңыз қай клэштерде жеңіске жеткенін көрсету және түсіндіру - маңызды стратегиялық қимыл



функция заключающего спикера

- Итоговое слово могут дать 1-й или 2-й спикер;
- Нельзя вводить новый конструктивный материал;
- Спикеры могут представить новые примеры;
- Материал не должен повторяться, но конструктивный материал должен быть оценен;
- Показать и объяснить, в каких клешах победила ваша команда-важный стратегический жест



Ақпарат нұктесі

1. **1-ші және 7-ші минуттар** арасында сұрақ команданың алғашқы үш спикерлеріне қоюға болады;
2. Спикердің сұрақтарды қабылдамауға құқығы бар, алайда орташа есеппен 2 сұрақ қабылдау ұсынылады;
3. Сұрақ 15 секундтың ішінде қойылу керек;
4. Спикер сұрақты қабылдамаса, келесі сұрақ ~15 секундтан кейін қойылу керек;
5. Төрешілер бағалайды: қойылған сұрақтардың саны, қабылданған сұрақтардың саны, сұрақтың контенті мен жауаптың сапасы.

Информационная точка

1. Между **1-й и 7-й** минутами вопрос можно задать трем первым спикерам команды;
2. Спикер имеет право отклонять вопросы, однако в среднем предлагается принять 2 вопроса;
3. Вопрос должен быть задан в течение 15 секунд;
4. Если спикер отклоняет вопрос, следующий вопрос должен быть задан через ~15 секунд;
5. Судьи оценивают: количество поставленных вопросов, количество принятых вопросов, содержание вопроса и качество ответа.

II Бөлім. Төрешілік



- ❖ Төрешілер - бейтарап, әділетті, объективті, жалпы білімі бар, ережелерді білетін адам;
- ❖ Өз шешімін қабылдауға 7 минут;
- ❖ Панельде талқылауға 5-10 минут;
- ❖ Жалпы фидбэк беруге 10 минут;
 - > Әр командағы жекеленген фидбэк. Талқылаудан кейін шешімді өзгертуге болмайды;
- ❖ Шешім бірауыздан қабылданса, фидбекты чейр береді. Егер чейр азшылықта қалса, фидбекты уинг береді.

Раздел II. Судейство



- ❖ Судьи-беспристрастный, справедливый, объективный, человек с общим образованием, знающий правила;
- ❖ 7 минут для принятия своего решения; 5-10 минут на обсуждение на панели; 10 минут на подачу общего фидбэка;
- ❖ Индивидуальный фидбэк в каждой команде Решение не может быть изменено после обсуждения;
- ❖ Если решение будет принято единогласно, фидбэк будет предоставлен чейром. Если чейр останется в меньшинстве, фидбэк будет отдан уингом.



Төрешілік процесси

Кім жеңгенің анықтау

Спикерлік ұпайлар

Кері байланыс

1. Раунд кезінде жазбалар жүргізу
2. Басты клэштерді анықтау
3. Оларды маңыздылығы бойынша сараптау
4. Әр клэшты кім жеңгенің анықтау
5. Раунд бойынша жалпы шешімді қабылдау

1. Әр спикерге спикерлік ұпайларды қою
2. Шешімге сәйкес спикерлік ұпайларды санау

1. Бэллотты тапсыру
2. Панельдегі талқылау
3. Фидбэк беру
4. Жекеленген фидбэк беру



Судейский процесс

Определение того, кто победил

Спикерские очки

Обратная связь

1. Ведение записей во время раунда
2. Определение главных клэшней
3. Экспертиза их по значимости
4. Определение того, кто победил каждого клэша
5. Принятие общего решения по раунду

1. Выставление докладных баллов каждому спикеру
2. Подсчет докладных баллов в соответствии с решением

1. Сдача бэллот
2. Обсуждение на панели
3. Подача фидбэка
4. Предоставить личный фидбэк

Спикерлік ұпайларды қою

Контент (40%)

- Берілген конструктивті материалдың сапасы, оның ішінде аргументтер, қарсылыс, сұрақ пен жауаптардың сапасы.
 - Анализдің маңыздылығы (логикалық тізбектер, жүйелілік → тезис, түсіндіру, мысал, корытынды)
 - Мысалдардың сапасы
- Элсіз аргументтер немесе қарсылық → жалпы әлсіз контент

Стиль (40%)

- Контент **қалай** көрсетілген
 - Анық көрсетілген
 - сөз таңдаудағы жылдамдығы
- Сөзден жағымды әсер болу керек;
- Жиі жасалатын қателіктер:
 - түсініксіздік
 - өте қатты/өте жай сөйлеу
 - тым тез/ баяу сөйлеу

Стратегия (20%)

- Стратегия жену үшін керек;
- Қарадың интерпретациясы мен анықтамасы;
- Приоритизация; Уақыттың тең бөлінуі;
- Құрылымы;
- Әрекеттесу;
- Сұрақтарды қабылдау.

Спикерские баллы

Контент (40%)

- Качество данного конструктивного материала, включая аргументы, опровержения, качество вопросов и ответов.
- Значимость анализа (логические цепочки, системная → тезис, интерпретация, пример, заключение) Качество примеров
- Слабые аргументы или опровержения → общий слабый контент

Стиль (40%)

- Как отображается Контент
- ясность
- скорость выбор слова язык тела
- От слова должно быть приятное впечатление;

Частые ошибки :

- двусмысленность
- Слишком громко/слишком тихо говорить
- Слишком быстро/медленно говорить

Стратегия (20%)

- Стратегия нужна для победы;
- Толкование и определение резолюции;
- Приоритизация; Равное распределение времени;
- Структура;
- Взаимодействие
- Прием вопросов.

Спикерлік ұпайларды қою

Стандарт	Жалпы (/100)	Стиль (/40)	Контент (/40)	Стратегия (/20)
Мінсіз	80	32	32	16
Озат	76-79	31	31	15-16
Өте жақсы	74-75	30	30	15
Жақсы	71-73	29	29	14-15
Орташа	70	28	28	14
Орташадан төмен	67-69	27	27	13-14
Әлсіз	65-66	26	26	13
Өте әлсіз	61-64	25	25	12-13
Жақсартулар керек	60	24	24	12

Спикерские баллы

Стандарт	Общая (/100)	Стиль (/40)	Контент (/40)	Стратегия (/20)
Идеальный	80	32	32	16
Лучший	76-79	31	31	15-16
Очень хорошо	74-75	30	30	15
Хорошо	71-73	29	29	14-15
Средний	70	28	28	14
Ниже среднего	67-69	27	27	13-14
Слабый	65-66	26	26	13
Очень слабый	61-64	25	25	12-13
Нужны улучшения	60	24	24	12

Сұрақтар?

Вопросы?