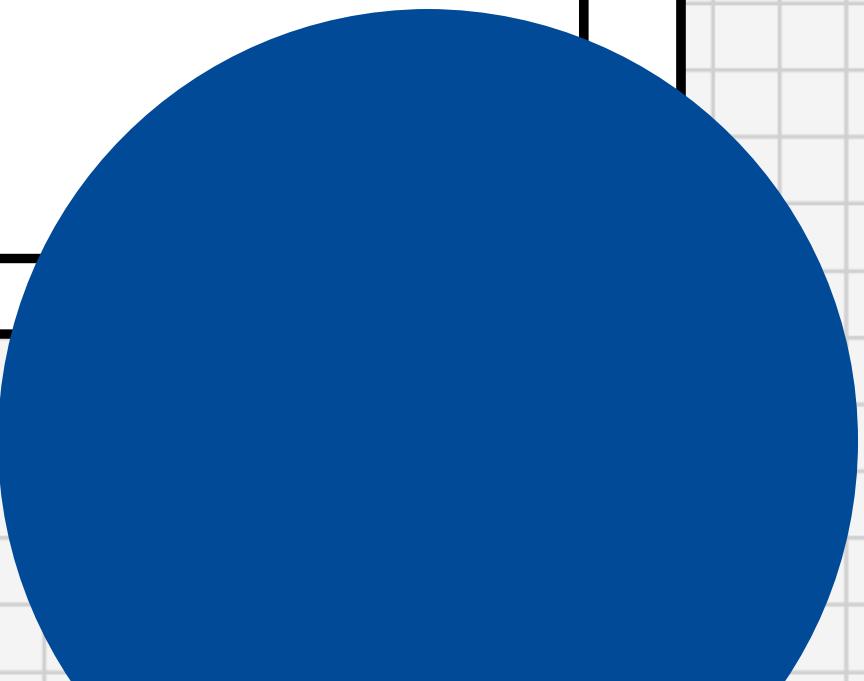


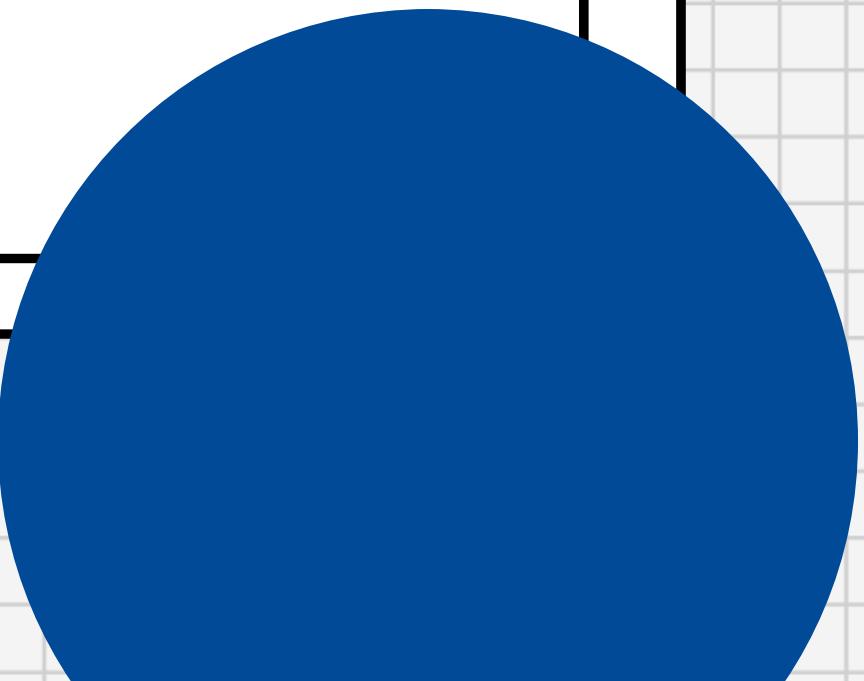
Аргументация

РКБОӘО Жобалық кеңсе



Аргументация

Проектный офис РУМЦДО





**Аргумент-белгілі бір
тарапқа жақтайтын
немесе даттайтын
идеялардың
түсіндірмесі**



**Кейстің
негізгі бөлігі**

Аргументация деген не?



**Аргумент-это
объяснение идей,
которые отстаивают
или опровергают
конкретную сторону**

**Основная
часть кейса**

Что такое Аргументация?

Аргументтің дәлелденгенің бағалайтын критерийлер



РЕЛЕВАНТТЫЛЫҒЫ

Аргументтің резалюцияғы және сіздің позициянызға қатысты болуы

ДӘЛЕЛДЕНУІ

Аргументтің орындалу механизмің түсіндіру, орындалу кезіндегі пайда болатын мәселелерді түсіндіру

ШЫНАЙЫЛЫҒЫ

Аргументтің шың өмірде іске асатының дәлелдеу

МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ

Аргумент болмаған жағдайда туындаитын проблемалар,
Резалюцияның ашылуына байланысты аргументтің іздің алатын үлесі;

Критерии оценки доказанности аргумента



РЕЛЕВАНТНОСТЬ

Отношения аргумента к резолюции и к вашей позиций

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Объяснять механизм выполнения аргумента, объяснять проблемы, возникающие при выполнении

ПРАВДИВОСТЬ

Доказательство того, что вершина аргумента реализована в жизни

ВАЖНОСТЬ

Проблемы, возникающие при отсутствии аргумента, Доля вашего аргумента, связанная с открытием резолюции;

Аргументтердің негізгі түрлері



Практикалық аргумент

Практикалық аргумент деп - белгілі бір жақсы/жаман нәтижеге, қоғамдық өзгеріс жетеніні жайлы дәлелдемелер.

Принципиалды аргумент

Принципиалды аргумент деп - белгілі бір моральдық, адамгершілік құндылықтардың сақталуы/бұзылуы жайлы, құқықтардың сақталуы/тапталуы жайлы түсіндіретін дәлелдемелер.

Основные типы аргументов



Практический аргумент

Практическим аргументом называют доказательства определенного хорошего / плохого результата, общественного изменения.

Принципиальный аргумент

Принципиальный аргумент - доказательства, объясняющие сохранение/нарушение определенных моральных, нравственных ценностей, соблюдение/ущемление прав.

Практикалық агументацияны дәлелдеу барысы қалай жүреді?



Нәтижеге жету жолы



Ол нәтиже неге жақсы/жаман?

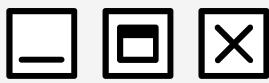


Неге ол маңызды?



Салыстыру

Как происходит процесс доказывания практической агументации?



Путь к результату



Почему результат хороший /
плохой?



Почему это важно?



Сравнение

Практикалық агументацияны дәлелдеу барысы қалай жүреді?

Нәтижеге жету 

Сұрақтарға жауап беру арқылы логикалық байланыстар құрастырамыз, мысалы: неге? қалай? не себепті? Қалай жүзеге асады? неге шынайы? деген сұрақтар қоюға болады. Өмірлік мысалдар мен шынайы факттар көлтіру қажет.

Мысалы:

БП мектеп формасын алып тастайды

БП tiger parenting-ті қолдайды

Как происходит процесс доказывания практической аргументации?

Достижение
результата



Формулируем логические связи, отвечая на вопросы, например: почему? как? По какой причине? Как это происходит? почему правда? Что делать? Необходимо приводить примеры из жизни и реальные факты.

Например:

ЭП поддерживает школьную форму

ЭП поддерживает tiger parenting

Практикалық агументацияны дәлелдеу барысы қалай жүреді?

Неге ол жақсы/жаман?



Нәтижеге жетер жолды дәлелдеген соң,
Неге жақсы/жаман? деген сұраққа жауап беру қажет.
Өмірлік мысалдар мен шынайы факттар көлтіру қажет.

Мысалы:

БП мектеп формасын алып тастайды
БП tiger parenting-ті қолдайды

Как происходит процесс доказывания практической аргументации?

Почему это хорошо / плохо?



Доказав путь к результату необходимо ответить на вопрос, **Почему это хорошо/плохо?** Необходимо приводить примеры из жизни и реальные факты.

Например:

ЭП поддерживает школьную форму
ЭП поддерживает tiger parenting

Практикалық агументацияны дәлелдеу барысы қалай жүреді?

Неге ол маңызды?



Неге ол маңызды? деген сұрақ арқылы, жеткен нәтижеміздің маңыздылығын көрсетеміз.

Мысалы:

БП мектеп формасын алып тастайды

БП tiger parenting-ті қолдайды

Как происходит процесс доказывания практической аргументации?

Почему это важно?



Необходима показать важность достигнувшего нами результата отвечая на вопрос; **Почему это важно?**

Например:

ЭП поддерживает школьную форму

ЭП поддерживает tiger parenting

Практикалық агументацияны дәлелдеу барысы қалай жүреді?

Салыстыру



Белгілі бір критерий қою арқылы нәтижеміздің маңыздылығын салыстырамыз.

Салыстыру критерийлері:

- *Адам саны*
- *Нәтиженің әсер ету ұзақтығы*
- *Нәтиженің әсерінің үлкендігі*
- *Ұзак/қысқа перспективадағы әсері*
- *Әлсіз топтарға әсері*

Мысалы:

БП мектеп формасын алып тастайды

БП tiger parenting-ті қолдайды

Как происходит процесс доказывания практической аргументации?

Сравнение



Устанавливая определенный критерий, мы сравниваем значимость нашего результата.

Критерии сравнения:

- Количество человек
- Длительность воздействия результата
- Сила от эффекта результата
- Эффект в длинной / короткой перспективе
- Влияние на слабые группы

Например:

ЭП поддерживает школьную форму

ЭП поддерживает tiger parenting

Принципialды агументацияны дэлелдеу барысы қалай жүреді?



Неге бұл принцип бар?



Неге ол принцип бұзылады?



Неге ол принциптің
бұзылу/бұзылмауы маңызды?



Салыстыру

Как происходит процесс доказывания принципиально й агументации?



Почему этот принцип существует?



Почему этот принцип нарушается?



Почему важно, чтобы принцип
нарушался/не нарушался?



Сравнение

Принципialды агументацияны дәлелдеу барысы қалай жүреді?

Неге бұл принцип бар?



Неге бұл принцип бар? деген сұрақ қою арқылы белгілі бір моральдік нормалардың/құқықтардың/принциптардың бар екенін көрсету керекпіз. Көбірек осы жағдайға ұқсас жағдайдағы принцип/құндылық/құқықтарға ұқсас, басқа принцип/құндылық/құқықтарды аналогия ретінде келтіреміз.

Мысалы:

БП АҚШ-та қара нәсілдерге бөлек штат ашады
БП Пластикалық хирургияға рұқсат береді

Как происходит процесс доказывания принципиальной аргументации?

Почему этот принцип существует?



Задавая вопрос **Почему этот принцип существует?** мы должны показать, что существуют определенные моральные нормы/права/принципы. Больше мы приводим в качестве аналогии принцип/ценность/права в аналогичной ситуации, другой принцип/ценность/права в аналогичной ситуации.

Например:

ЭП откроет отдельный штат для чернокожих в США
ЭП разрешает пластическую хирургию

Принципialды агументацияны дәлелдеу барысы қалай жүреді?

Неге ол принцип бұзылады?

Неге ол принцип бұзылады? деген сұрақ қою арқылы, қалайша осы қарап қабылдану/қабылданбау арқылы көрсетіп жатқан принцип бұзылатындығын көрсету керек. Аналогиялар мен логикалық дәлелдемелер келтіру қажет.

Мысалы:

БП АҚШ-та қара нәсілдерге бөлек штат ашады
БП Пластикалық хирургияға рұқсат береді

Как происходит процесс доказывания принципиальной аргументации?

Почему этот принцип нарушается? 

Почему этот принцип нарушается? необходимо указать, что принцип, который эта резолюция указывает на принятие/непринятие, будет нарушен. Необходимо привести аналогии и логические доказательства.

Например:

ЭП откроет отдельный штат для чернокожих в США

ЭП разрешает пластическую хирургию

Принципialды агументацияны дэлелдеу барысы қалай жүреді?

Неге ол принциптің бұзылу/бұзылмауы маңызды?

Неге ол принциптің бұзылу/бұзылмауы маңызды? деген сұрақ қою арқылы, дәл осы принциптің адам өміріне әсерін, маңыздылығын көрсету керек.

Мысалы:

БП АҚШ-та қара нәсілділерге бөлек штат ашады
БП Пластикалық хирургияға рұқсат береді

Как происходит процесс доказывания принципиальной аргументации?

Почему важно, чтобы принцип нарушался/не нарушался?

Задавая вопрос **Почему важно, чтобы принцип нарушался/не нарушался?** необходимо показать влияние этого принципа на жизнь человека, его значимость.

Например:

ЭП откроет отдельный штат для чернокожих в США
ЭП разрешает пластическую хирургию

Принциптік агументацияны дәлелдеу барысы қалай жүреді?

Салыстыру



Белгілі бір критерий қою арқылы принциптің ұтымдылығын салыстырамыз.

Салыстыру критерийлері:

- *Адам саны*
- *Құқықтар иерархиясы*
- *Принцип бұзылғандығының әсерінің үлкендігі*
- *Құқықтардың бұзылу ықтималдығы*

Мысалы:

БП мектеп формасын алып тастайды

БП tiger parenting-ті қолдайды

Как происходит процесс доказывания принципиальной аргументации?

Сравнение



Устанавливая определенный критерий, сравниваем рациональность принципа.

Критерии сравнения:

- Количество человек
- Иерархия прав
- Сила влияния того, что Принцип нарушен
- Вероятность нарушения прав

Например:

ЭП поддерживает школьную форму

ЭП поддерживает tiger parenting

