# A distribuição floor e suas propriedades<sup>1</sup>

Caroline Tenório Mendes de Aquino <sup>2</sup>
José Ailton Alencar Andrade <sup>3</sup>

# 1 Introdução

Este trabalho apresenta a distribuição floor, que está sendo proposta em [2] com o objetivo de ser uma alternativa à distribuição exponencial. Sua vantagem em relação à distribuição exponencial está na cauda, que é pesada, o que é uma característica de robustez para informações conflitantes na modelagem bayesiana [1]. Também pode-se dizer que a distribuição floor varia o-regularmente. O objetivo deste trabalho é exibir as principais propriedades da distribuição floor, como função de distribuição acumulada, momentos, coeficiente de assimetria e curtose; além da utilização do método de aceitação-rejeição para gerar valores aleatórios da distribuição.

### 2 Material e métodos

A partir da densidade da distribuição floor, suas propriedades são calculadas. Considere *X* uma variável aleatória com função densidade de probabilidade (f.d.p) dada por

$$f(x|a) = C(a)x^{-a}e^{\lfloor \ln x \rfloor}I_{(1,\infty)}(x), \tag{1}$$

em que C(a) é a constante normalizadora (calculada na seção 3), a > 2 e  $\lfloor . \rfloor$  é a função piso. Então diz-se que X segue a distribuição floor. A Figura 1(a) mostra a densidade quando a = 3.

Para a obtenção de valores aleatórios da distribuição floor, o método de aceitação-rejeição foi utilizado [5], implementado no software R [4]. O algoritmo do método é como segue:

- 1. gere um valor de uma variável aleatória Y com distribuição g;
- 2. gere um valor de uma variável U com distribuição uniforme (independente de Y);
- 3. se  $U \leq \frac{f(Y)}{cg(Y)}$ , então faça X = Y (aceite); caso contrário volte ao passo 1 (rejeite).

No algoritmo, f(Y) é a distribuição alvo, da qual queremos gerar valores (neste caso, a floor). Além da distribuição alvo, é necessária outra distribuição com comportamento semelhante, a distribuição candidata. Para isso, a distribuição exponencial a dois parâmetros [3],

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Trabalho apresentado no evento: 58<sup>a</sup> RBras e 15<sup>o</sup> SEAGRO. 2013. (Congresso).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>DEMA/UFC. e-mail: mendes.aquino@gmail.com

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>DEMA/UFC. e-mail: jaa.andrade@gmail.com

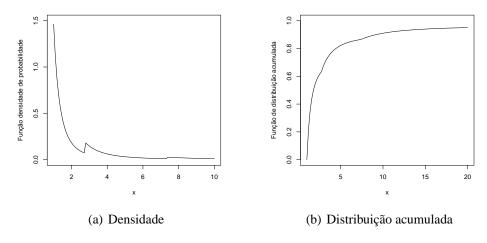


Figura 1: Densidade e distribuição acumulada quando a = 3

com parâmetro de localização  $\phi=1$  foi utilizada. No algoritmo acima, ela ocupa o lugar de g(Y). Sua f.d.p é definida por

$$g(y|\lambda, \phi = 1) = \frac{1}{\lambda} e^{-\frac{(y-1)}{\lambda}} I_{(1,\infty)}(y),$$

em que  $\lambda > 0$  e  $y > \phi = 1$ .

# 3 Resultados e discussões

# 3.1 Geração de valores aleatórios

Como visto na seção anterior, o método de aceitação-rejeição foi utilizado para gerar valores aleatórios da distribuição floor. Para verificar se o método estava satisfatório, foi feito um histograma com a distribuição dos dez mil valores aleatórios gerados através do método para a = 9, com a curva da densidade sobre o histograma (ver Figura 2).

Além do histograma, foram calculadas medidas como média e variância dos valores gerados, e estes foram comparados com os valores da esperança e variância da distribuição. No caso para a=9, a média dos valores foi igual a 1,147 (com três casas decimais), enquanto que a esperança da distribuição floor é aproximadamente igual a 1,144. A variância amostral foi igual a 0,020817 (com seis casas decimais), enquanto a variância da distribuição floor quando a=9 é aproximadamente igual a 0,029560.

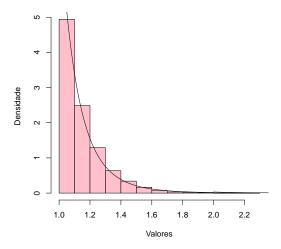


Figura 2: Histograma dos valores aleatórios da distribuição floor com a = 9

#### 3.2 Constante normalizadora

Primeiramente, a constante normalizadora é calculada. Para que a equação 1 seja uma legítima função densidade de probabilidade, é necessário que

$$\int_{1}^{\infty} C(a) x^{-a} e^{\lfloor \ln x \rfloor} dx = 1.$$
 (2)

Com a transformação  $t = \ln(x)$ ,

$$\frac{1}{C(a)} = \int_0^\infty e^{-at} e^{\lfloor t \rfloor} e^t dt 
= \int_0^\infty e^{-t(a-1)} e^{\lfloor t \rfloor} dt 
= \int_0^1 e^{-t(a-1)} e^0 dt + \int_1^2 e^{-t(a-1)} e^1 dt + \cdots 
= \sum_{n=0}^\infty e^n \int_n^{n+1} e^{-t(a-1)} dt 
= \frac{1}{n-1} \left[ \sum_{n=0}^\infty e^{-n(a-2)} - \sum_{n=0}^\infty e^{-(n+1)(a-1)+n} \right]$$
(3)

As duas somas da equação 3 são séries geométricas com razão  $e^{-(a-2)}$ , de forma que

$$C(a) = \frac{(a-1)(e^2 - e^a)}{e - e^a}.$$

# 3.3 Distribuição acumulada

A função de distribuição acumulada da distribuição floor é dada por

$$F(t) = -\frac{C(a)}{a-1} \left\{ e^{-\ln(t)(a-1) + \lfloor \ln(t) \rfloor} + (e^{-1} - 1) \left[ \frac{1 - e^{-\lfloor \ln(t) \rfloor}(a-2)}{e^{a-2} - 1} \right] - 1 \right\},$$

para t > 1. A Figura 1(b) mostra a função de distribuição acumulada para a = 3.

#### **3.4** Momento de ordem *r*

O momento de ordem r é calculado substituindo a por (a-r) na integral da equação 2. Assim,

$$E(X^r) = C(a) \int_1^\infty x^{-(a-r)} e^{\lfloor \ln x \rfloor} dx = \frac{C(a)}{C(a-r)}, \tag{4}$$

que existe apenas quando a > 2 e r < a - 2.

#### 3.5 Variância, coeficiente de assimetria e curtose

Através da equação 4, a variância é obtida.

$$Var(X) = \frac{C(a)[C^{2}(a-1) - C(a)C(a-2)]}{C(a-2)C^{2}(a-1)}$$
 (5)

Para encontrar o terceiro momento central (em torno da média), a equação 4 foi utilizada e o resultado obtido foi

$$m_3 = \frac{C(a)[C^3(a-1)C(a-2) - 3C(a)C^2(a-1)C(a-3) + 2C^2(a)C(a-2)C(a-3)]}{C^3(a-1)C(a-2)C(a-3)}$$

Assim, usando a equação 5,  $Var^{3/2}(X) = \sigma^3 = \frac{C^{3/2}(a)[C^2(a-1)-C(a)C(a-2)]^{3/2}}{C^{3/2}(a-2)C^3(a-1)}$ . Agora o coeficiente pode ser calculado:  $V(X) = \frac{m_3}{\sigma^3}$ :

$$V(X) = \frac{m_3}{\sigma^3}$$

$$= \frac{C^{1/2}(a-2)[C^3(a-1)C(a-2) - 3C(a)C^2(a-1)C(a-3) + 2C^2(a)C(a-2)C(a-3)]}{C^{1/2}(a)C(a-3)[C^2(a-1) - C(a)C(a-2)]^{3/2}}$$

O valor de V(X) sempre será maior do que *zero*, o que indica que a distribuição floor é assimétrica à direita, para qualquer valor de a > 2.

A curtose é obtida de forma semelhante à usada para calcular o coeficiente de assimetria, obtendo-se primeiro o quarto momento central e a variância ao quadrado,  $\sigma^4$ . Assim, a curtose é dada por

$$K(X) = \frac{m_4}{\sigma^4} - 3$$

$$= \ \frac{C(a-1)C(a-2)[.]}{C(a)C(a-3)C(a-4)[C^2(a-1)-C(a)C(a-2)]^2} - 3,$$

em que 
$$[.] = [C^3(a-1)\prod_{i=2}^3 C(a-i) - 4C(a-4)\prod_{i=0}^2 C(a-i) + 6C^2(a)C(a-1)\prod_{i=3}^4 C(a-i) - 4C(a)\prod_{i=0}^4 C(a-i) + C^2(a)\prod_{i=2}^4 C(a-i)].$$

### 4 Conclusões

A partir dos resultados vistos neste trabalho, algumas conclusões podem ser tomadas. A Figura 1(a) mostra que a densidade da distribuição floor decresce a *zero* oscilando, com alguns picos na cauda devido à função piso. Na Figura 1(b), também pode-se perceber que a função de distribuição acumulada tende a *um* oscilando.

O método de aceitação-rejeição simulou bem os valores da distribuição floor, como mostra a Figura 2. Como a distribuição floor é nova, são necessários mais estudos para verificar sua utilização em modelagem robusta bayesiana. Porém, este trabalho servirá como base para o conhecimento e difusão dessa distribuição.

# Referências

- [1] ANDRADE, J. A. A. **Bayesian Robustness Modelling Using Regularly Varying Distributions**. Sheffield: University of Sheffield, 2005. 117 p. Tese (Doutorado) Department of Probability and Statistics. School of Mathematics and Statistics, University of Sheffield, Sheffield, 2005.
- [2] ANDRADE, J. A. A.; OMEY, E. On the Characterization of some o-regularly varying distributions with applications on robustness modelling. (Em submissão). 2013
- [3] DETZEL, D. H. M.; MINE, M. R. M. Modelagem de Quantidades Precipitadas em Escala Diária: Uma Análise Comparativa. **RBRH Revista Brasileira de Recursos Hídricos**. v. 16, n. 2, p. 101-110, 2011
- [4] R CORE TEAM. **R: A language and environment for statistical computing**. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. 2012. ISBN 3-900051-07-0. Disponível em: http://www.R-project.org/. Vienna, 2012.
- [5] SIGMAN, K. **Acceptance-Rejection Method**. Disponível em: http://www.columbia.edu/~ks20/4703-Sigman/4703-07-Notes-ARM.pdf. Acesso em: 25 de fevereiro de 2013.