**1️⃣ Pontos-chave do artigo**

**Panorama geral**

* O jeito de rodar projetos varia conforme porte, cultura e objetivo da empresa.
* Em Big Tech, não existe uma metodologia única; equipes escolhem o que funciona para elas.

**Big Tech**

* **Engenheiros lideram** a execução (tech leads/engenheiros rotativos).
* **Autonomia alta**: cada time decide como planejar, priorizar e entregar.
* **Ferramentas de primeira** (CI/CD, feature flags, infra de plataforma) permitem ciclos curtos.
* **Product Manager ≠ Project Manager**: PM foca em visão/estratégia; a equipe cuida da execução.
* **TPMs** só entram em projetos grandes que cruzam várias equipes.

**Ausência de Scrum**

* Sprints e cerimônias “travavam” a cadência de deploy diário.
* Times migraram para fluxos Kanban ou próprios, sem rituais pesados.
* Autonomia + ferramentas modernas tornam redundante muito do que o Scrum propõe.

**Quando Scrum ainda faz sentido**

* Equipes “kitchen sink” (muita demanda e pressão externa).
* Times novos (fase de formação).
* Organizações que precisam de cadência mínima de entregas (ex.: de trimestral para quinzenal).
* Necessidade forte de **reporting** unificado.

**Princípios de gestão implícitos**

* Iterar > big bang.
* Menos camadas de decisão = mais velocidade.
* Focar em resultados, não em relatórios.
* Confiar e desenvolver pessoas para que se tornem líderes de projeto.

**2️⃣ Mapeamento com Princípios Lean**

| **Princípio Lean** | **Conexão com o artigo** |
| --- | --- |
| **Eliminação de desperdícios** | * Corte de cerimônias e burocracias do Scrum * deploy contínuo * menos camadas de aprovação. |
| **Aprendizado contínuo** | * Autonomia para experimentar processos * retros próprias * coaching para formar novos líderes. |
| **Decisões no último momento responsável** | * Times escolhem o que fazer “just in time”, baseados em dados e feedback rápido (feature flags, métricas). |
| **Entrega rápida** | * CI/CD, Kanban, feature flags → deploy em dias, não sprints de semanas. |
| **Respeito pelas pessoas** | * Confiança em engenheiros para planejar, estimar e conduzir * PM não microgerencia. |
| **Otimização do todo** | * Forte investimento em plataformas internas que liberam todos os times para focar no core. |

**3️⃣ Esboço de slides**

**Slide 1 – Contexto**

* Breve introdução do artigo e objetivo do comparativo com Lean.

**Slide 2 – Como Big Tech gerencia projetos**

* Bullets com: autonomia, engenheiros líderes, PMs estratégicos, TPMs para cross-team, ferramentas top.

**Slide 3 – Por que Scrum quase não aparece**

* Tabela ou bullets: sprints vs. deploy contínuo, burocracia vs. fluxo natural, engenharia escreve e valida specs.

**Slide 4 – Quando Scrum ainda é útil**

* “Kitchen sink teams”, times em formação, necessidade de cadência mínima, reporting unificado.

**Slide 5 – Big Tech x Lean**

* Tabela de princípios Lean × práticas Big Tech (usar a da seção 2).

**Slide 6 – Insights finais**

* Iterar > big bang.
* Confiança > reporting.
* Desenvolver líderes de projeto dentro do time.
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