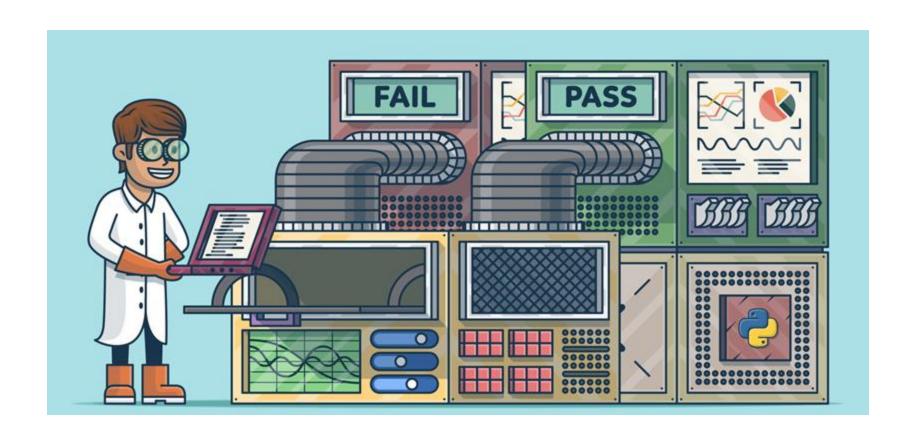
# Testing

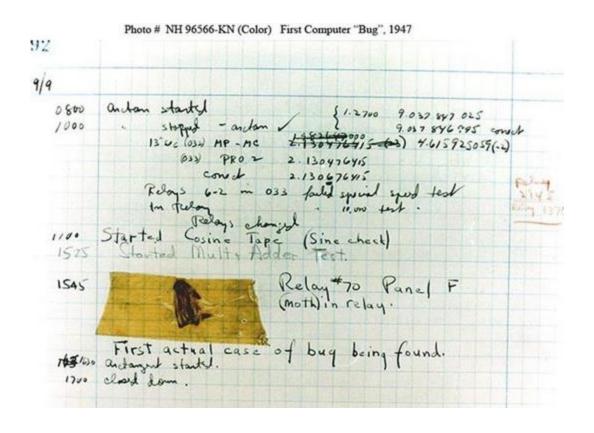


## Agenda de la clase

- Que es hacer tests y que tipos de tests hay
- Tests de unidad
- Automatización de tests de unidad con Junit
- Elección y diseño de mis casos de test dos estrategias
  - Particiones de equivalencia
  - Valores de borde
- Tests automatizados y cobertura

# ¿Qué es un bug/error?

- El programa no hace algo que debería hacer
- El programa hace algo mal
- El programa falla (revienta)



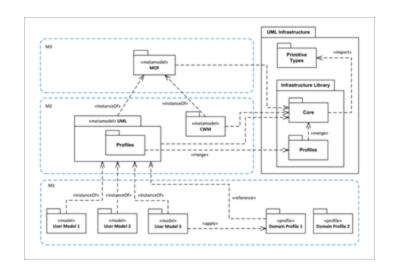
¿Qué es testear?

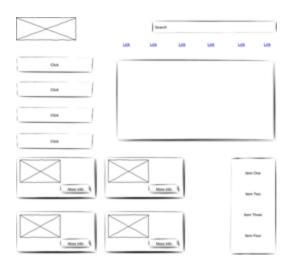
Asegurarse de que el programa:

- hace lo que se espera
- lo hace como se espera y
- no falla

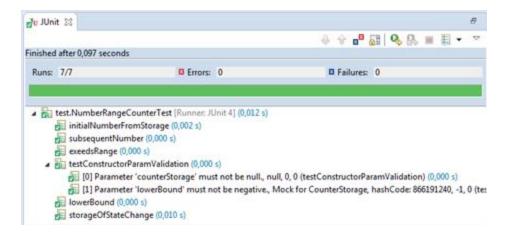


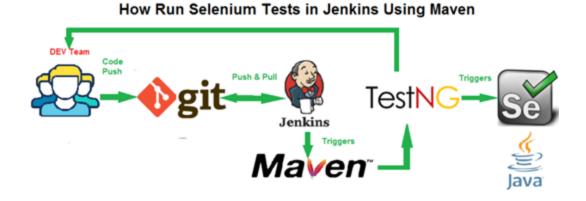
## ¿Para qué, con quien, cuándo, y como testear?











## Tipos de test

- Tests funcionales
- Test no funcionales
- Tests de unidad
- Tests de integración
- Tests de regresión
- Test punta a punta
- Tests automatizados

- Test de carga
- Test de performance
- Test de aceptación
- Test de UI
- Test de accesibilidad
- Alpha y beta tests
- Test A/B

•

# ¿Por qué no testeamos (o lo hacemos mal)?

- Lo dejamos para el final (¿para no trabajar de gusto?)
- Hay muchas combinaciones que considerar
- Requiere planificación, preparación y recursos adicionales
- Es una tarea repetitiva, y nos parece poco interesante
- Creemos que es tarea de otro, nosotros programamos (¿?)
- Creemos que alcanza con "programar bien"
- El objetivo de testear es encontrar bugs (¿será que eso nos molesta?)

## Test de unidad

- Test que asegura que la unidad mínima de nuestro programa funciona correctamente, y aislada de otras unidades
  - En nuestro caso, la unidad de test es el método
- Testear un método es confirmar que el mismo acepta el rango esperado de entradas, y que retorna le valor esperado en cada caso
  - tengo en cuenta parámetros,
  - estado del objeto antes de ejecutar el método,
  - objeto que retorna el método, y
  - estado del objeto al concluir la ejecución del método

"pre-condiciones"

"post-condiciones"

## Tests automatizados

- Se utiliza software para guiar la ejecución de los tests y controlar los resultados
- Requiere que diseñemos, programemos y mantengamos programas "tests"
  - En nuestro caso, esos programas serán objetos
- Suele basarse en herramientas que resuelven gran parte del trabajo
- Una vez escritos, los puedo reproducir a costo mínimo, cuando quiera
- Los tests son "parte del software" (y un indicador de su calidad)

## Automatizando tests de unidad



## jUnit

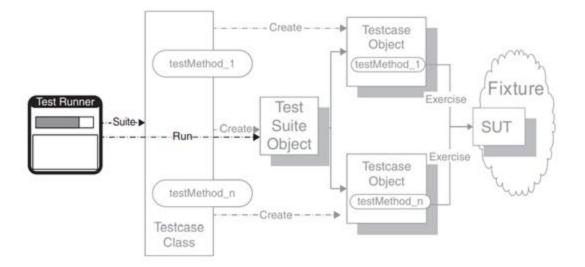
- jUnit es una herramienta para simplificar la creación de tests de unidad y automatizar su ejecución y reporte
- Ayuda a escribir/programar tests útiles
- Cada test se ejecuta independientemente de otros (aislados)
- jUnit detecta, recolecta, y reporta errores y problemas
- xUnit es su nombre genérico; lo que aprendamos podemos llevarlo a otros lenguajes

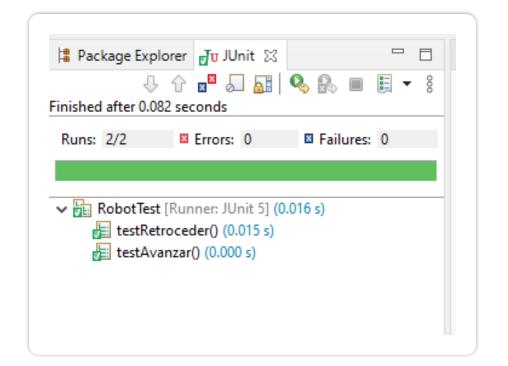
## Anatomía de un test suite jUnit

- Una clase de test por cada clase a testear
- Un método que prepara lo que necesitan los tests (el fixture)
  - Y queda en variables de instancia
- Uno o varios métodos de test por cada método a testear
- Un método que limpia lo que se preparó (si es necesario)

```
import static org.junit.jupiter.api.Assertions.assertEquals;
import org.junit.jupiter.api.BeforeEach;
import org.junit.jupiter.api.Test;
public class PersonaTest {
    Persona james;
    @BeforeEach
    void setUp() throws Exception {
        james = new Persona();
        james.setApellido("Glosing");
        james.setNombre("James");
    @Test
    public void testNombreCompleto() {
        assertEquals("Glosing, James",
                james.getNombreCompleto());
```

## El test runner

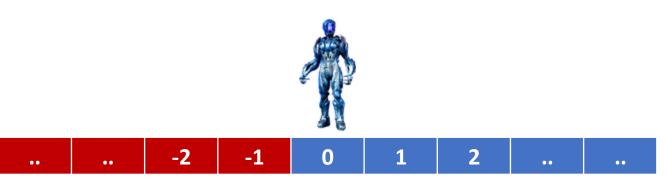




## Independencia entre tests

- No puedo asumir que otro test se ejecutó antes o se ejecutará después del que estoy escribiendo
- Por cada método de test (marcado con @Test):
  - Se crea una nueva instancia de nuestra clase de test
  - Se prepara (con el método marcado como @BeforeEach)
  - Se ejecuta el test y se registran errores y fallas

## El Robot (ejemplo)



- Nuestro robot avanza y retrocede de a un lugar
- En cada movimiento consume una unidad de energía
- ¿Qué tests deberíamos escribir?

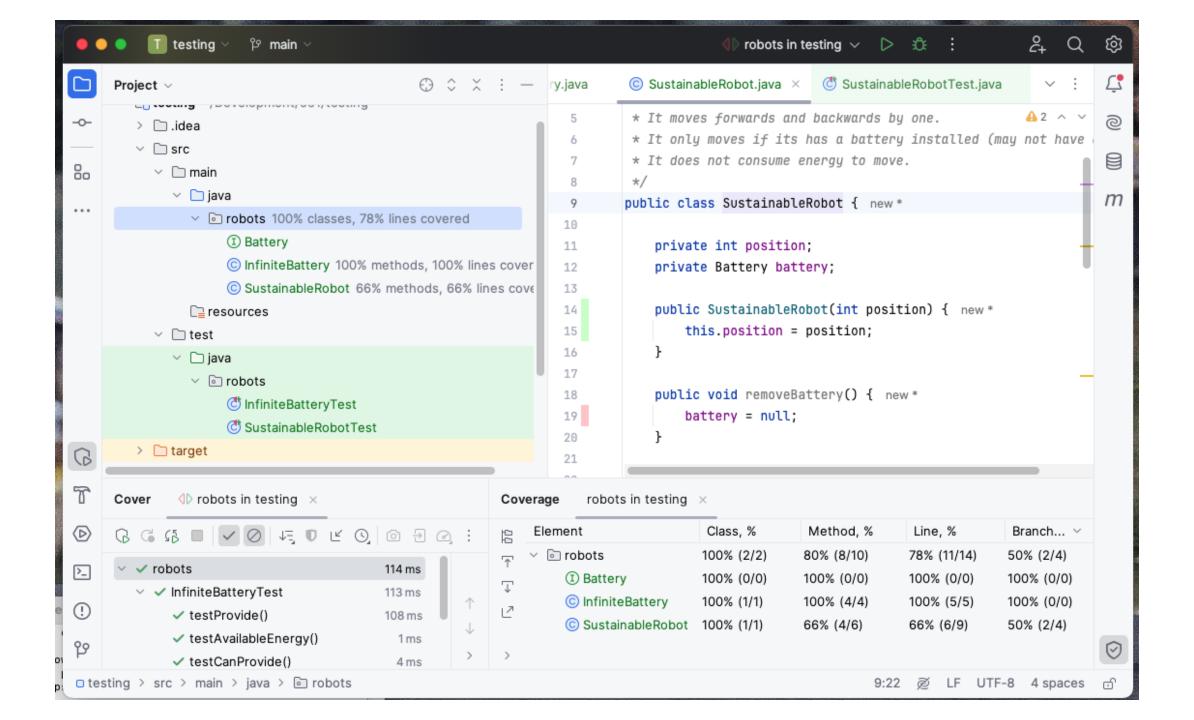
#### Robot

- -position: int
- -energy: int
- +getPosition(): int
- +getEnergy(): int
- +goForward()
- +goBackwards()
- -consumeEnergy()

```
package robots;
   Importamos las partes
                                   import org.junit.jupiter.api.BeforeEach;
de JUnit que necesitamos
                                   import org.junit.jupiter.api.Test;
                                   import static org.junit.jupiter.api.Assertions.*;
                                   class RobotTest {
                                       private Robot robot;
                                       @BeforeEach
Definición y preparación
                                       void setUp() {
              del "fixture)
                                           robot = new Robot(position:0,energy:100);
                                       @Test
                                       void testGoForward() {
                                           robot.goForward();
      Ejercitar los objetos
                                           assertEquals(1, robot.getPosition());
       Verificar resultados
                                           assertEquals(99, robot.getEnergy());
                                                                                             Tests
                                       @Test
                                       void testGoBackwards() {
      Ejercitar los objetos
                                           robot.goBackwards();
       Verificar resultados
                                           assertEquals(-1, robot.getPosition());
                                           assertEquals(99, robot.getEnergy());
```

## Variantes del assert (algunas)

```
@Test
void assertExamples() {
    assertEquals(5, "Hello".length());
    assertNotEquals("Hello", "Bye");
    assertNotNull(myList);
    assertSame(myList, someList);
    assertTrue(myList.isEmpty());
    assertFalse(someList.isEmpty());
    assertThrows(IndexOutOfBoundsException.class, () -> {
        myList.remove("Hello");
    });
```



## Cobertura

- Cuando testeamos nos interesa saber cuan completos/integrales son nuestros tests – podemos medirlo de distintas formas
  - Clases cubiertas, métodos cubiertos, líneas cubiertas
  - Condicionales (ver que se ejecutaron con true y false)
  - Caminos/branches (ver si pasó por todos lados)
- Las herramientas modernas observan y reportan esos y otros valores
- Como escribir y mantener tests requiere esfuerzo no siempre maximizamos su cobertura
- Diseñar bien nuestros tests nos ayuda a enfocar el esfuerzo, optimizar el resultado y obtener un balance adecuado esfuerzo/cobertura

## Pensando los tests



# ¿Por qué, cuándo, y como testear? (revisado)

- Testeamos para encontrar bugs
- Testeamos con un propósito (buscamos algo)
- Pensamos por qué testear algo y con qué nivel queremos hacerlo
- Testeamos temprano y frecuentemente
- Testeo tanto como sea el riesgo del artefacto
- No es necesario testear código de base que otros ya testearon (por ejemplo, partes del SDK, etc.)

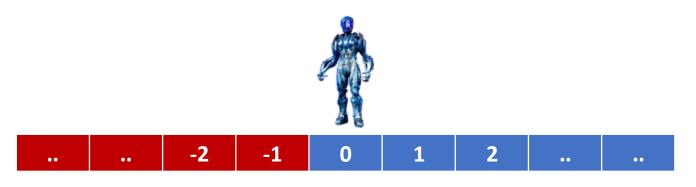
## Estrategia general

- Pensar que podría variar (que valores puede tomar) y que pueda causar un error o falla
- Elegir valores (de estados y parámetros) de prueba para maximizar las chances de encontrar errores haciendo la menor cantidad de pruebas posibles
  - Una combinación de valores es "un caso de prueba"
- Nos vamos a enfocar en dos estrategias:
  - Particiones equivalentes
  - Valores de borde

## Tests de particiones equivalentes

- Partición de equivalencia: conjunto de casos que prueban lo mismo o revelan el mismo bug
  - Asumo que si un ejemplo de una partición pasa el test, los otros también lo harán. Elijo uno.
- Si se trata de casos en un conjunto, tomo un caso que pertenezca al conjunto y uno que no
  - Ej., debe tener entrada -> Casos: una persona con entrada, una sin
- Si se trata de valores en un rango, tomo un caso dentro y uno por fuera en cada lado del rango
  - Ej., la temperatura debe estar entre 0 y 100 > casos: -50, 50, 150.
  - Veremos que estos casos pueden mejorarse

## El Robot minimalista



#### MinimalRobot

- -position: int
- +getPosition(): int
- +goForward()
- +goBackwards()

- Nuestro robot avanza y retrocede de a un lugar sin importarle nada
- ¿Qué tests deberíamos escribir? (Qué clases y qué métodos)
- ¿Qué particiones identificamos?
- ¿Cuáles serían buenos casos de test para cada una?
- ¿Podemos pensar otros casos que prueben algo diferente?

#### MinimalRobot

-position: int

+getPosition(): int

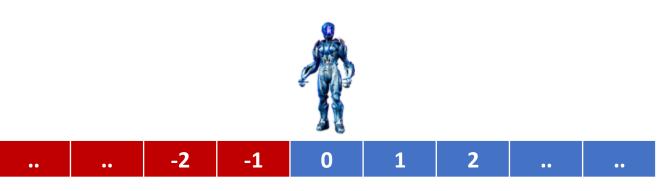
+goForward()

+goBackwards()

- Identificamos dos métodos a testear
- Identificamos una sola partición
- Cualquier robot da lo mismo
- ¿Qué métodos cubrimos?

```
class MinimalRobotTest {
    private MinimalRobot robot;
    @BeforeEach
    void setUp() {
        robot = new MinimalRobot();
    @Test
    void goForward() {
        robot.goForward();
        assertEquals(1, robot.getPosition());
    @Test
    void goBackwards() {
        robot.goBackwards();
        assertEquals(-1,robot.getPosition());
```

## El Robot apagable



- Se puede encender y apagar (con un mismo mensaje)
- Si esta apagado, no hace nada al pedirle que se mueva
- ¿Qué tests deberíamos escribir?
- ¿Qué particiones identificamos?
- ¿Cuáles serían buenos casos de test para cada una?
- ¿Podemos pensar otros casos que prueben algo diferente?

#### ToggleableRobot

-position: int

-isOn: boolean

+getPosition(): int

+toggle()

+goForward()

+goBackwards()

#### ToggleableRobot

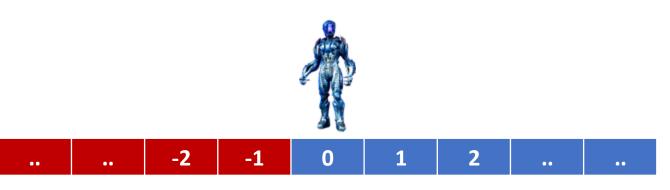
- -position: int
- -isOn: boolean
- +getPosition(): int
- +toggle()
- +goForward()
- +goBackwards()
- Identificamos dos métodos a testear
  - ¿Necesitamos testear toggle()?
- Identificamos dos particiones
  - Encendido, en cualquier lugar
  - Apagado, en cualquier lugar
- Cuatro casos en total
  - Podemos tener varios casos en un método de test
  - Podemos separar casos en métodos -

```
class ToggleableRobotTest {
   private ToggleableRobot onRobot, offRobot;
   @BeforeEach
   void setUp() {
        onRobot = new ToggleableRobot();
        onRobot.toggle();
        offRobot = new ToggleableRobot();
   @Test
   void testGoForward() {
        //Partition of robots that are turned on
        onRobot.goForward();
        assertEquals(1, onRobot.getPosition());
        //Partition of robots that are turned off
        offRobot.goForward();
        assertEquals(0, offRobot.getPosition());
   @Test
    void testGoBackwards_onRobots() {
        onRobot.goBackwards();
        assertEquals(-1, onRobot.getPosition());
```

## Tests con valores de borde

- Los errores ocurren con frecuencia en los límites y ahí es donde los vamos a buscar
- Intentamos identificar bordes en nuestras particiones de equivalencia y elegimos esos valores
- Buscar los bordes en combinaciones de estados/parámetros: velocidad, cantidad, posición, tamaño, duración, edad, etc.
  - También podemos buscar en relaciones entre ellas (diferencia entre saldo y monto a extraer)
- Y buscar valores como: primero/último, máximo/mínimo, arriba/abajo, principio/fin, vacío/lleno, antes/después, junto a, alejado de, etc.

## El Robot positivista



#### **PositivistRobot**

- -position: int
- +getPosition(): int
- +goForward()
- +goBackwards()

- Nuestro robot avanza y retrocede de a un lugar, pero solo en positivos (desde 0 a Integer.MAX\_VALUE)
- ¿Qué particiones identificamos?
- ¿Cuáles son los bordes?
- ¿Podemos pensar otros casos que prueben algo diferente?

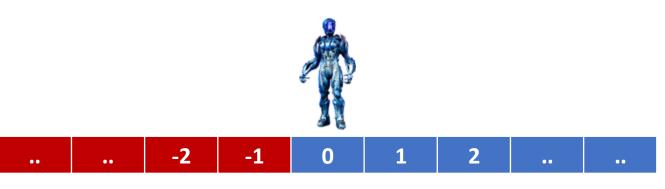
#### PositivistRobot

- -position: int
- +getPosition(): int
- +goForward()
- +goBackwards()

- Identificamos dos métodos a testear
- ¿Qué particiones/bordes encontramos para cada método?
  - Considero estado, parámetros y semántica del método
- Las particiones/bordes pueden ser diferentes para distintos métodos

```
class PositivistRobotTest {
   PositivistRobot robotAtZero, robotAtMax, robotInBetween;
   @BeforeEach
   void setUp() {
        robotAtZero = new PositivistRobot();
        robotAtMax = new PositivistRobot(Integer.MAX_VALUE);
        robotInBetween = new PositivistRobot(100);
   @Test
   void testGoBackwards_inBetween() {
        robotInBetween.goBackwards();
        assertEquals(99, robotInBetween.getPosition());
   @Test
   void testGoBackwards_atZero() {
        robotAtZero.goBackwards();
        assertEquals(0, robotAtZero.getPosition());
   @Test
   void testGoForward_inBetween() {...}
   @Test
   void testGoForward_atMax() {...}
```

# El saltarín y hambriento



# JumpingHungryRobot -position: int -hunger: int -energy: int +getPosition(): int +jumpForward(places: int) +jumpBackwards(places: int) +charge(amount: int): int

+setHunger(hunger: int)

- Tiene energía (que puede ser 0), y tiene hambre (mínimo 1)
- Cada lugar que se mueve usa tanta energía como su hambre indica
- Si no tiene energía suficiente se queda en el lugar (aunque le pida que avance o retroceda)
- En lugar de avanzar y retroceder de a uno, salta

#### JumpingHungryRobot

-position: int-hunger: int-energy: int

+getPosition(): int +jumpForward(places: int) +jumpBackwards(places: int)

+charge(amount: int): int

+setHunger(hunger: int)

- Identificamos tres métodos a testear: charge y los dos jump
- ¿Qué particiones/bordes encontramos para cada método?
  - Pienso en combinaciones de carga, hambre y cantidad de lugares

## testCharge()

- position y hunger son irrelevantes
- Cualquier combinación energía/amount sirve (¿no?)
  - Elijo: energy = 0; amount = 1;
- testJump...()
  - Considero la relación energy, hunger, y places
  - Partición sin suficiente energía
    - Elijo uno de los casos mínimos
    - energy = 0; hunger = 1; places = 1
  - Partición con suficiente energía
    - Elijo uno de los casos mínimos
    - energy = 1; hunger = 1; places = 1
  - ¿algo más?

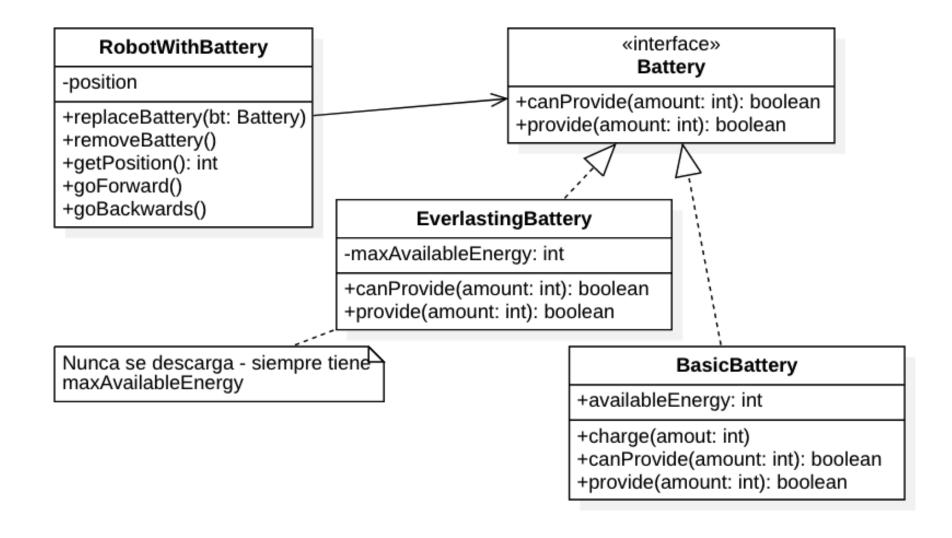
Cuando se les pida 
"identifique, especifíque y 
justifique los casos de test", 
se espera que respondan 
algo como esto ...

- Identificamos tres métodos a testear: charge y los dos jump
- ¿Qué particiones/bordes encontramos para cada método?
  - Pienso en combinaciones de carga, hambre y cantidad de lugares

### testCharge()

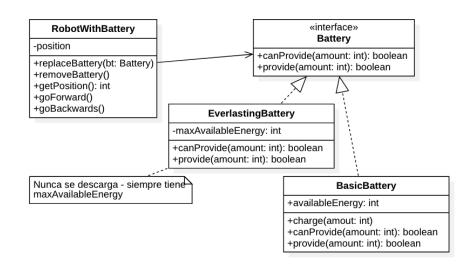
- position y hunger son irrelevantes
- Cualquier combinación energía/amount sirve (¿no?)
  - Elijo: energy = 0; amount = 1;
- testJump...()
  - Considero la relación energy, hunger, y places
  - Partición sin suficiente energía
    - Elijo uno de los casos mínimos
    - energy = 0; hunger = 1; places = 1
  - Partición con suficiente energía
    - Elijo uno de los casos mínimos
    - energy = 1; hunger = 1; places = 1
  - ¿algo más?

# ¿Qué testeamos en este caso y cómo?



# ¿Qué testeamos en este caso y cómo?

- Testeamos cada clase por separado
- Prestamos atención a los casos que son relevantes en cada clase
- Atención: ¡ al testear
  RobotWithBattery, evitamos
  redundar en tests de las
  baterias! Eso ya esta testeado.



- EverlastingBattery
  - canProvide() y provide() con:
  - amount = 1 & amount = 2 maxAvailableEnergy = 1;
- BasicBaterry
  - canProvide() y provide() con:
  - amount = 1; availableEnergy = 0 & 1;

#### **EverlastingBattery**

-maxAvailableEnergy: int

+canProvide(amount: int): boolean

+provide(amount: int): boolean

Nunca se descarga - siempre tiene maxAvailableEnergy

#### **BasicBattery**

+availableEnergy: int

+charge(amout: int)

+canProvide(amount: int): boolean

+provide(amount: int): boolean

- RobotWithBattery
  - goForward() y goBackwards()
- Pensando en la relación energía-consumo
  - En cualquier lugar elijo position = 0
  - Sin suficiente energia (cualquier bateria)
    - Elijo una BasicBatery con energy = 0
  - Con suficiente energia (cualquier bateria)
    - Elijo una BasicBatery con energy = 1 (un límite)
- En los límites & suficiente energia
  - Elijo una BasicBatery con energy = 1 (un límite)
  - goForward() en Integer.MAX\_VALUE
  - goBaclwards() en Integer.MAX\_VALUE

#### RobotWithBattery

-position

+replaceBattery(bt: Battery)

+removeBattery()

+getPosition(): int

+goForward()

+goBackwards()

## Testing en 001

- En el marco de OO1, testear es asegurarnos de que nuestros objetos hacen lo que se espera, como se espera
- Escribir tests de unidad (con JUnit) es parte de "programar"
- Escribir tests nos ayuda a entender que se espera de nuestros objetos
- Con lo que sabemos hasta ahora encontraremos situaciones complejas de resolver
  - Ya veremos en OO2 estrategias para atacarlas
  - Por ahora el foco es testear con propósito, y diseñar bien los tests/casos

# Bibliografía

