

Informe de Laboratorio N°3

Alumno: Méndez Martín

Docentes: Dra. Marconi Verónica I.; Dr. Banchio Adolfo

Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación (FaMAF)

Curso de Física Computacional: Problema N°3

I. INTRODUCCIÓN

I-1. Problema 3 - Integración de Monte Carlo

$$f(x) = x^n$$

- a) Escriba un programa que estime la integral de la función $f(x) = x^n$ en el intervalo $[0, 1]$ usando el método de Monte Carlo. Para el caso $n = 3$, estime la integral usando $N = 10 \cdot i$; $i \in N$ evaluaciones de la función. Calcule la diferencia entre el valor exacto de la integral, $I = 1/(n+1)$, y el obtenido usando el método de Monte Carlo, y grafique el valor absoluto de ésta función de N (use escala logarítmica). El error debe escalar como $N^{-1/2}$.
- b) Modifique el programa del inciso anterior para calcular la misma integral, pero ahora utilizando "importance sampling", con la distribución de probabilidad $p(x) = (k+1) \cdot x^k$, con $k < n$. Recuerde que puede obtener números aleatorios distribuidos de acuerdo a una ley de potencia, transformando números aleatorios, x , distribuciones uniformemente en el intervalo $[0, 1]$, de la siguiente manera:

$$y = x^{1/(k+1)} \quad (1)$$

Calcule la diferencia entre el valor exacto de integral, $I = 1/(n+1)$, y el obtenido el método de Monte Carlo con "importance sampling" para el caso $k = 2, 3$ y grafique el absoluto de ésta (i.e el error) en función de N . Compare con los resultados del inciso anterior (en la misma gráfica).

II. RESULTADOS Y DISCUSIONES

II-A. Método de Monte Carlo

Tanto para la integración estándar del método de Monte Carlo, como para la integración incorporando "importance sampling" se calculó el error relativo definido como:

$$\epsilon_{rel} = \frac{exact - aprox}{exact} \quad (2)$$

Los resultados obtenidos fueron, para $f(x) = x^2$ (ver figura 1) y para $f(x) = x^3$ (ver figura 2).

Notemos que para la integración estándar en las dos integraciones se cumple la ley de potencias para la variación del error relativo $1/\sqrt{N}$, sin embargo, para la integración con "importance sampling" el error relativo escala como debería sólo para $f(x) = x^2$, esto se debe a que, al aplicar el método de función inversa para "mapear" la distribución uniforme en una distribución como ley de potencias, el valor de la

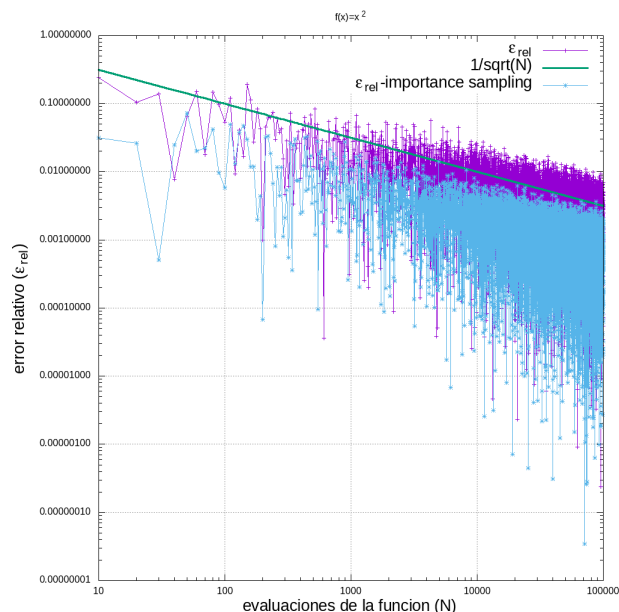


Fig. 1. error relativo $f(x) = x^2$ vs evaluaciones de la función

potencia k debe cumplir que $k < 3$, sin embargo, no existe una restricción explícita en las cuentas donde se pueda deducir este resultado, la única restricción explícita que existe sería $k > -2$ (suponiendo que $k \in \mathbb{Z}$ para que la distribución de probabilidad $p(x)$ sea definida positiva).

Por otro lado, notemos que, al utilizar importance sampling, el error se reduce en un orden de magnitud respecto al método estándar usando distribución de probabilidad uniforme.

II-B. Test generadores de números aleatorios

Para utilizar el método de "importance sampling" en este problema particular (ley de potencia) como en los problemas subsiguientes se testearon los generadores *ran0*, *ran2*, *mzran* de Marsaglia y Zaman y *mt19937* Mersenne Twister.

Se mapearon las distribuciones uniformes de cada uno de los generados en las distribuciones **ley de potencias**, **gaussiana** y **exponencial**. Los histogramas obtenidos se muestran en las figuras 3, 4, 5.

III. CÓDIGOS

Repositorio de GitHub

- <https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022.git>
- Repositorio GitHub del problema

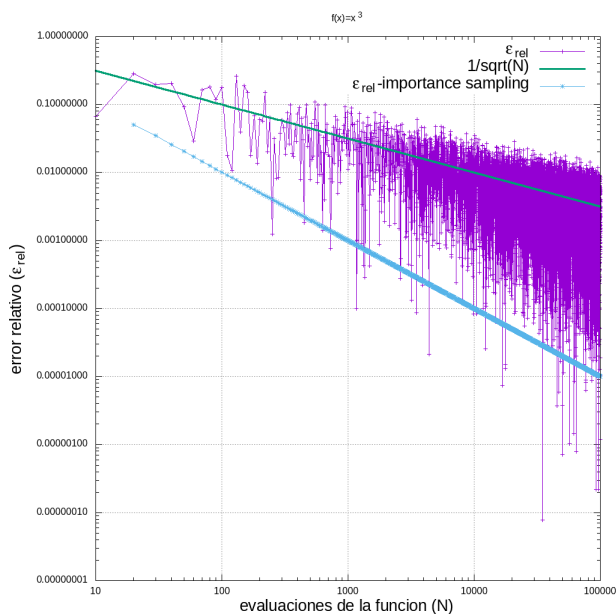


Fig. 2. error relativo $f(x) = x^3$ vs evaluaciones de la función

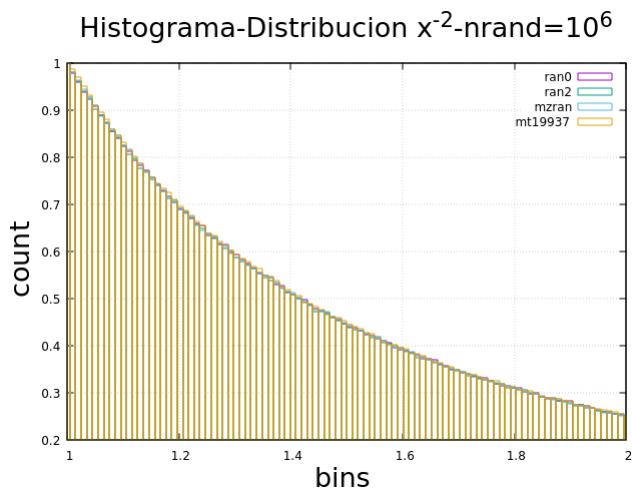


Fig. 3. ley de potencia $f(x) = x^{-2}, x \in [1, \infty]$

- <https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/tree/main/lab03/prob03>

Códigos principales y Makefile

- https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab03/prob03/code/mc_integration.f90
- https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab03/prob03/code/mc_integration_imp_sampling.f90
- <https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab03/prob03/code/Makefile>

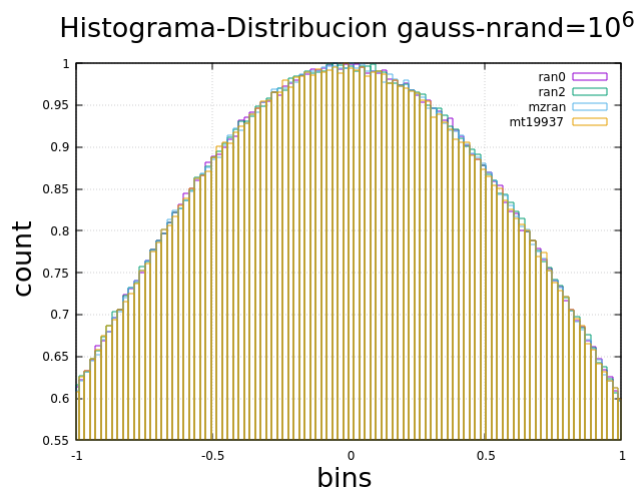


Fig. 4. gaussiana $f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right], x \in [-\infty, \infty]$

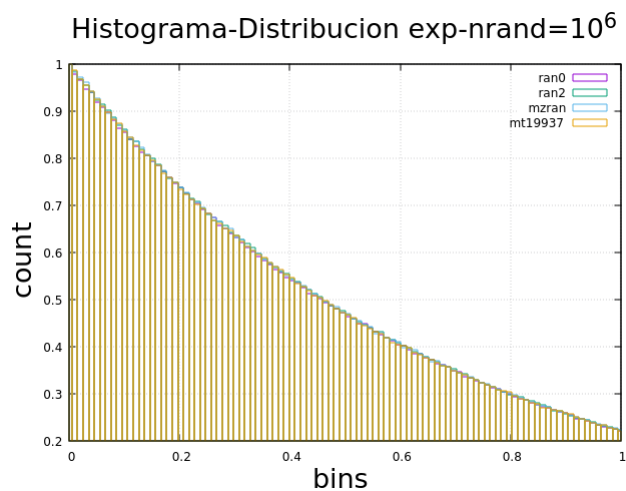


Fig. 5. exponencial $f(x) = \frac{1}{\lambda} \exp(-x/\lambda), x \in [0, \infty]$