Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación (FaMAF-UNC) Curso de Física Computacional 2022-Guía N°02

Problema 2

Ecuación de Calor: condiciones de contorno de Neumann

Resolveremos, mediante diferentes algoritmos, la ecuación de calor ya adimensionalizada

$$\frac{\partial [T(\tilde{x},\tilde{t})]}{\partial \tilde{t}} = \frac{\partial^2 [T(\tilde{x},\tilde{t})]}{\partial^2 \tilde{x}} \tag{1}$$

con las siguientes condiciones de contorno e iniciales

$$T(x,0) = \cos(\pi x), \quad \underbrace{\frac{\partial [T(0,t)]}{\partial x}}_{g_0} = \underbrace{\frac{\partial [T(L,t)]}{\partial x}}_{g_1} = 0$$
(2)

- a) Modifique los códigos escritos en el problema anterior para que consideren condiciones de contorno de Neumann.
- b) Resuelva la ecuación utilizando los diferentes métodos. Utilice $\Delta \tilde{x} = 0.05$ y $\Delta \tilde{t} = 0.001$. Al menos para alguno de ellos, haga un gráfico de superficie mostrando T(x,t) versus (x,t) y un mapa de temperatura incluyendo curvas de nivel.
- c) La solución analítica es

$$T(x,t) = \exp(-\pi^2 t)\cos(\pi x) \equiv T(x,0)\exp(-\pi^2 t)$$
(3)

Compare en un gráfico de T(x,1) versus x los tres métodos y la solución exacta. Grafique, además, el "máximo error absoluto" de la solución numérica a lo largo de la barra, para cada tiempo, versus tiempo. Compare los tres métodos (en la misma figura).

d) Si disminuye a $\Delta \tilde{t} = 0.00025$, ¿qué espera obtener? ¿habría que cambiar/variar algo más? Repita las gráficas del inciso anterior, compare con resultados previos y discuta la teoría.

Introducción

Aquí para calcular la cantidad de elementos finitos tuvimos en cuenta que

$$\Delta \tilde{x} = \frac{1}{(n+1)} \Rightarrow n = \operatorname{int} \left(\frac{1}{\Delta \tilde{x}} - 1 \right)$$

sin embargo, el calculo anterior puede no ser correcto pues, como n es entero y $\Delta \tilde{x}$ es real, al hacer la conversión anterior pude darnos el entero inmediatamente anterior al correcto para obtener un $\Delta \tilde{x}_{aprox}$ lo más cercano al propuesto para ello, se utilizó la función módulo y se implementó el siguiente bloque de código

```
1 [...]
2 integer(sp) :: n ! numero de elementos finitos (FE)
3 integer(sp) :: a,b ! variables auxiliares
4 real(dp),parameter :: x_step_adim=0.05 ! deltaX adimensional
5 ! calculo parte entera del modulo y del resto de x_step_adim^(-1)
6 a=int(mod(1._dp,x_step_adim),sp); b=int(1._dp/x_step_adim,sp)
7 ! calculamos el número de FE
8 n=(a+b-1_sp)*(1_sp/(1_sp-a))
9 [...]
```

esto nos asegura que el número entero n obtenido siempre nos asegura obtener el $\Delta \tilde{x}_{aprox}$ más cercano al real. Y además, como el valor de $\Delta \tilde{x}$ debe estar entre cero y uno, la formula de la línea (10) nos asegura que no exista un error aritmético.

Inciso a)

Se tuvieron en cuenta las siguientes ecuaciones que modifican que nos permite modificar los códigos del problema 1 para utilizar las condiciones de contorno de Von-Neumann, en resumidas cuentas, los que hacemos es no sólo evolucionar los n puntos internos de la barra (de 2 a n+1 puntos) sino que también se evolucionan los puntos extremos, y en total se estarían evolucionando de 1 a n+2 puntos de la barra (todos los puntos físicos). Esta es la principal diferencia respecto a las condiciones de contorno de Dirichlet, es decir, el problema ahora se modifica agregando dos puntos "fantasmas" (los puntos fícticios 0 y n+3) y se encuentra una expresión de estos puntos en términos de los puntos reales de la grilla pero con el agregado de que ahora evolucionan todos los puntos de la barra (esto se hace aproximando la derivada, condiciones de borde de V-N, por su expresión en el método de diferencias centradas).

Método explícito (diferencia hacia adelante para derivada temporal)

$$\begin{split} T_{1,(j+1)} &= 2\eta T_{1,j} + (1-2\eta)T_{0,j} - 2\eta \Delta x g_0; i = 1 \\ T_{i,(j+1)} &= (1-2\eta)T_{i,j} + \eta[T_{(i-1),j} + T_{(i+1),j}] \ \forall \ 2 \leqslant i \leqslant (n+1) \\ T_{n+2,(j+1)} &= 2\eta T_{(n+2),j} + (1-2\eta)T_{(n+2),j} + 2\eta \Delta x g_{(n+2)}; i = (n+2) \end{split}$$

Método implícito (diferencia hacia atrás para derivada temporal)

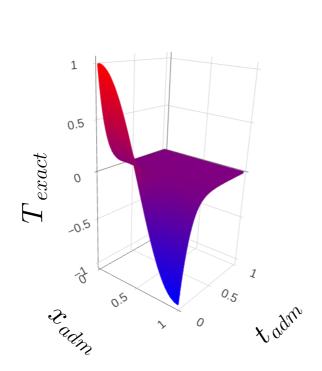
$$\begin{split} T_{1,(j+1)} &= -2\eta T_{1,j} + (1-2\eta)T_{0,j} + 2\eta \Delta x g_0; i = 1 \\ T_{i,(j+1)} &= (1+2\eta)T_{i,j} - \eta [T_{(i-1),j} + T_{(i+1),j}] \ \forall \ 2 \leqslant i \leqslant (n+1) \\ T_{n+2,(j+1)} &= -2\eta T_{(n+2),j} + (1+2\eta)T_{(n+2),j} - 2\eta \Delta x g_{(n+2)}; i = (n+2) \end{split}$$

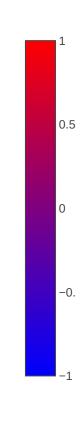
Método de Crank-Nicolson (diferencia centrada para derivada temporal - split lineal)

$$\begin{bmatrix} \frac{2}{\eta}+2 & -2 & 0 & \cdots & \cdots 0 \\ -1 & \frac{2}{\eta}+2 & -1 & \cdots & \cdots 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & 0 \cdots & -1 & \frac{2}{\eta}+2 & -1 \\ 0 & 0 \cdots & 0 & -2 & \frac{2}{\eta}+2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} T_{0,j+1} \\ T_{1,j+1} \\ \vdots \\ T_{n+1,j+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{2}{\eta}-2 & -2 & 0 & \cdots & \cdots 0 \\ -1 & \frac{2}{\eta}-2 & -1 & \cdots & \cdots 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \vdots \\ \vdots & 0 \cdots & -1 & \frac{2}{\eta}-2 & -1 \\ 0 & 0 \cdots & 0 & -2 & \frac{2}{\eta}-2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} T_{0,j} \\ T_{1,j} \\ \vdots \\ T_{n,j} \\ T_{n+1,j} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2\eta \Delta x \left(g_{0,j}-g_{0,j+1}\right) \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ -2\eta \Delta x \left(g_{n+1,j}-g_{n+1,j+1}\right) \end{bmatrix}$$

inciso c)

Si graficamos la solución exacta obtenemos el siguiente resultado





esto nos va a permitir comparar fielmente los resultados numéricos. Además, de la ecuación exacta y las condiciones de contorno vemos que las fórmulas consideran a todas las variables como adimensionales es decir, coordenada espacial (x), coordenada temporal (t) y temperatura (T). Ahora bien, como la temperatura, para cualquier tiempo, oscila entre -1 y 1 se deduce que estamos pensando en temperaturas adimensionales obtenidas a partir de temperaturas en grados centígrados pues, es posible obtener temperaturas negativas que sabemos que no puede ser así si consideramos temperaturas en Kelvins.

Por otro lado, como la temperatura de termalización es cero y las temperatura máximas que puede alcanzar la barra son de ± 1 (valor no muy lejano al cero) los tiempos de relajación al equilibrio son relativamente cortos, comparados, por ejemplo, con el problema 1 de la guía (que requería ≈ 15000 pasos temporales de evolución). Aquí, con solo 1000 pasos temporales, la temperatura se encuentra a valores del $\mathcal{O}(10^{-5})$.

Resultados y Discusiones

Inciso b)

Los gráficos que muestran las distribuciones de temperatura vs el tiempo para los métodos explícito e implícito se muestran a continuación

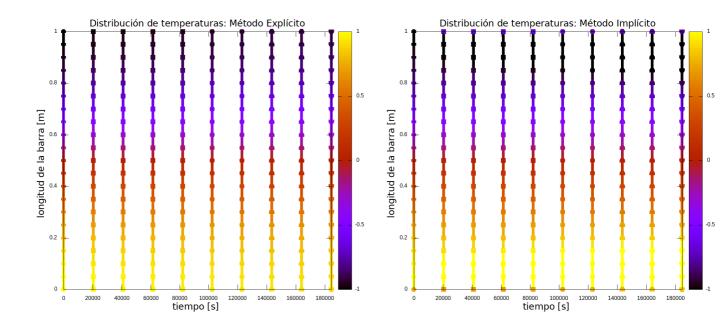
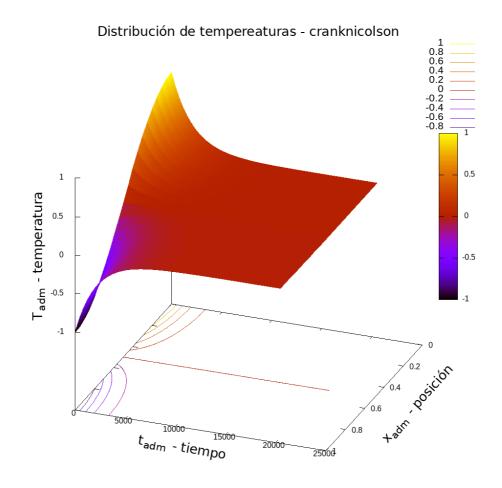


Figure 1: Figure 2:

Si bien las coordenadas temporales y espaciales están adimensionalizadas se supuso que se trataba de una barra de 1[m] de longitud (tal como fue definido en el problema 1 de la guía) y se dimensionalizó el tiempo con el tiempo característico de 0.1025E + 05[s], además, se evolucionó la barra durante 20 pasos temporales y se imprimieron los datos cada 2 pasos temporales obteniendo 10 barras con su distribución de temperatura correspondiente.

Ahora bien, para el método de C-N se realizón un grafico de superficie obteniendo,



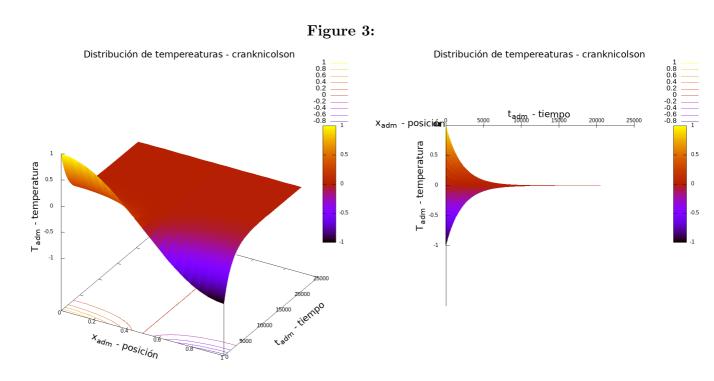


Figure 4:

Figure 5:

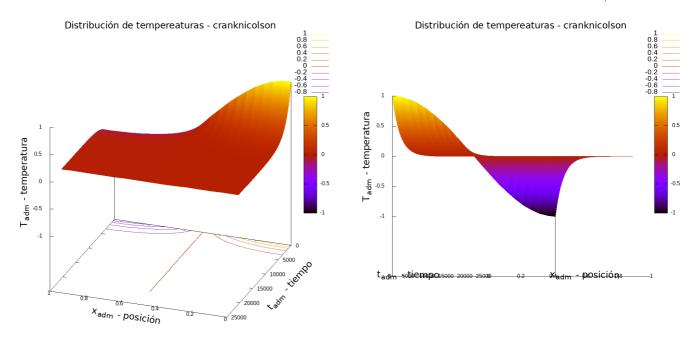
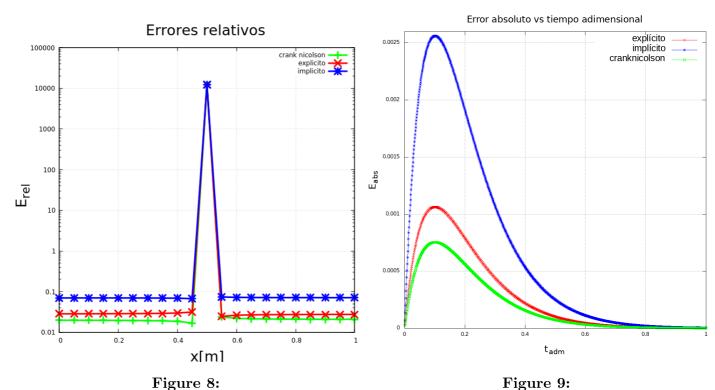


Figure 6: Figure 7:

Comparando esta gráfica de superficie con la superficie de la solución exacta vemos que son muy similares, en cada una de las dimensiones (por ello se han hecho vistas superior y lateral). Teniendo una distribución de temperaturas cosenoidal en el instante inicial y una distribución cosenoidal en el tiempo, modulada con una exponencial decreciente, lo cual nos muestra el rápido decaimiento al equilibrio térmico. En la base del gráfico se pueden apreciar algunas curvas de nivel.

Inciso c)

A continuación se muestran los errores numéricos obtenidos,



En la primer figura, se observa el error relativo $\epsilon_{rel} = \left|\frac{(\epsilon_{eacto} - \epsilon_{aprox.})}{\epsilon_{eacto}}\right|$ para la distribución de temperaturas al tiempo fijo de $t_{adm} = 1$ para cada posición de la barra. El mayor error se obtuvo

para el centro de la barra y para el método implícito, seguido por el método explícito y finalmente el método de C-N. Como el eje vertical se graficó en escala logarítmica notamos que los órdenes de magnitud son similares para cada uno de los métodos.

En la segunda figura, se observa el mayor error absoluto definido como $\epsilon_{rel} = \max |(\epsilon_{eacto} - \epsilon_{aprox.})|$ para la distribución de temperaturas para todo tiempo (en el rango de $0 \le t_{adm} \le 1$), al igual que en el caso anterior se observa que el método más preciso es el de C-N, seguido por el método explícito y finalmente por el método explícito. Además, en vemos que esta gráfica es útil para observar a que tiempo los errores son mayores, y a medida que incluimos más pasos temporales el error disminuye convergiendo al valor exacto. Si cambiamos la escala del eje vertical a logarítmica podremos apreciar la ley de potencia del error,

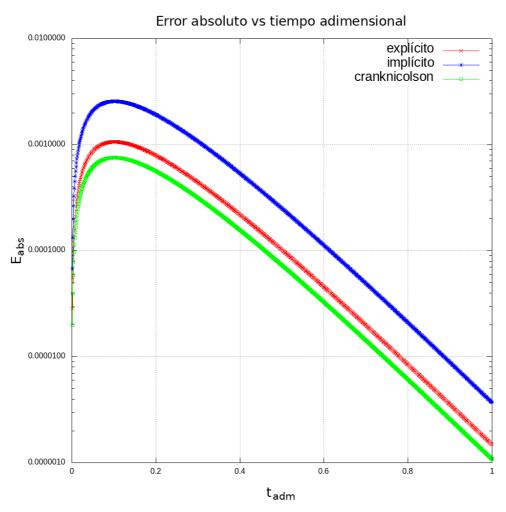


Figure 10:

al tener los tres métodos la misma pendiente siguen la misma ley de potencia.

Inciso d)

Si disminuimos la discretización temporal a un valor de $\Delta \tilde{t} \equiv \Delta t_{adim} = 0.00025$ entonces tendremos que el parámetro para controlar estabilidad será (sin modificar la discretización espacial $\Delta \tilde{x}$

$$\alpha = \frac{\Delta \tilde{t}}{(\Delta \tilde{x})^2} = \frac{0.00025}{(0.05)^2} = 0.1 < 0.5$$

los cual nos asegura que el método explícito es convergente y (como se ha discutido en el problema 1) si no modificamos la discretización en la coordenada espacial el error quizás disminuya pero no apreciablemente, pues la discretización de la barra seguirá siendo la misma que en los casos anteriores y el error mínimo estaría condicionado a esta discretización, lo que si se esperaría es que los tiempos de CPU sean mayores, pues para un tiempo final de termalización fijo, al achicar el

paso temporal nos tomaría más pasos evolucionar para llegar a dicho tiempo.

Códigos

Repositorio GitHub

 $\underline{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022.git}$

Repositorio GitHub del problema

https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/tree/main/lab02/prob02

Programas principales

 $\frac{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}{\text{explicit}} \underbrace{\text{von}}_{\text{neumann.f90}} \\ \frac{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}}{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}} \underbrace{\text{crank}}_{\text{nicolson}} \underbrace{\text{von}}_{\text{neumann.f90}} \\ \frac{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}}{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}} \underbrace{\text{comparison}}_{\text{02.f90}} \underbrace{\text{01.f90}}_{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}} \underbrace{\text{comparison}}_{\text{03.f90}} \underbrace{\text{03.f90}}_{\text{03.f90}} \\ \underbrace{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}}_{\text{comparison}} \underbrace{\text{03.f90}}_{\text{03.f90}} \\ \underbrace{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}}_{\text{comparison}} \underbrace{\text{03.f90}}_{\text{03.f90}} \\ \underbrace{\text{neurann.f90}}_{\text{03.f90}} \\ \underbrace{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq}}_{\text{comparison}} \underbrace{\text{03.f90}}_{\text{03.f90}} \\ \underbrace{\text{neurann.f90}}_{\text{03.f90}} \\ \underbrace{\text{neuran$

Módulos necesarios

 $\frac{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/modules/module_precision.f90}{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/modules/module_tridiag_matrix.f90}$

Bash script para correr los códigos

 $\underline{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/script - run.sh}$

Referencias

Chapman, S. (2007). Fortran 95/2003 for Scientists & Engineers. McGraw-Hill Education. https://books.google.com/books/about/Fortran_95_2003_for_Scientists_Engineers.html?hl=&id=c8cLD_QEACAAJ

Chapra, S. C., & Canale, R. P. (2007). *Métodos numéricos para ingenieros*. https://books.google.co https://books.google.co https://books.google.co https://books.google.co

Landau, R. H., Mejía, M. J. P., Páez, M. J., Kowallik, H., & Jansen, H. (1997). Computational Physics. Wiley-VCH. https://books.google.com/books/about/Computational_Physics.html?hl=&id=MJ3vAAAMAAJ

Códigos explícitos

 $\underline{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq_explicit_von_neumann.f90}$

```
program heateq_explicit_von_neumann
   use module_precision
   implicit none
               parameter :: u0_Li=0._dp,u0_Lf=0._dp ! condiciones de contorno von neumann
                                                        ! pasos temporales entre escrituras
                           :: t_step_adim=0.001_dp,x_step_adim=0.05_dp ! deltaT y deltaX adimensionales
   real(dp), parameter
                            :: pi=4._dp*atan(1.0_dp)
   real(dp)
                            :: D
                                                        ! coeficiente de difusión
                                                        ! parametros para adimensionalizar (espacial y temporal)
                            :: param_t,param_x
                            :: alpha
                                                        ! coeficiente para controlar estabilidad
                            :: i,j,k,istat
                                                        ! numero de elementos finitos y variables auxiliares
   integer(sp)
   20 format(E13.6,x,E13.6)
   open(10,file='../results/result_01_explicit_vn.dat',status='replace',action='write',iostat=istat)
   ! ANALISIS DIMENSIONAL
   D=237._dp*(1._dp/(900._dp*2700._dp)) ! D = K/C*rho [L^2]/[t]
                                         ! longitud caracteristica (long total barra en metros) [L]
   param_x=1._dp
   param_t=param_x*param_x*(1._dp/D)
                                         ! tiempo caracteristico [t]
   alpha=t_step_adim*(1._dp/(x_step_adim*x_step_adim))
    ! verificamos condición de estabilidad debe ser menor a 1/2
```

```
! calculamos la parte entera del modulo y del resto del inverso de x step adim
         a=\inf(\texttt{mod}(1.\_dp,x\_step\_adim),sp);\\b=\inf(1.\_dp/x\_step\_adim);\\n=(a+b-1\_sp)*(1\_sp/(1\_sp-a))
         allocate(ux old(n+2))
          ! inicializamos el vector espacial a tiempo inicial
         do i=1,n+2
               ux_old(i)=cos(pi*real(i-1,dp)*x_step_adim)
               write(10,20) real(i-1,dp)*x_step_adim,ux_old(i)
         end do
          ! hacemos la evolución temporal (considerando los extremos)
         do k=1,10 ! evolucionamos (10*t_write) pasos temporales
               do i=1, (t_write-1)
                     \underline{\mathsf{ux\_new}(1)} = (1. \underline{\mathsf{dp-2}}.\underline{\mathsf{dp*alpha}}) \\ \underline{\mathsf{vux\_old}(1)} \\ + 2. \underline{\underline{\mathsf{dp*alpha}}} \\ + \underline{\mathsf{ux\_old}(2)} \\ - \underline{\mathsf{x\_step\_adim*u0\_Li}} 
                     \underline{\mathsf{ux}}_{\mathsf{new}}(\mathsf{n}+2) = (1.\_\mathsf{dp} - 2.\_\mathsf{dp} * \mathsf{alpha}) * \underline{\mathsf{ux}}_{\mathsf{old}}(\mathsf{n}+2) + 2.\_\mathsf{dp} * \mathsf{alpha} * (\mathsf{ux}\_\mathsf{old}(\mathsf{n}+1) + \mathsf{x}\_\mathsf{step}\_\mathsf{adim} * \mathsf{u0}\_\mathsf{Lf}) 
               ! escribimos valores luego de t_write pasos temporales
               \underline{ \text{ux\_new}(1) = (1.\_dp-2.\_dp*alpha)*ux\_old(1)+2.\_dp*a} \underline{ lpha*(ux\_old(2)-x\_step\_adim*u0\_Li)} 
               write(10,20) 0._dp,ux_new(1)
                    ux_new(j) = (1._dp-2._dp*alpha)*ux_old(j)+alpha*(ux_old(j+1)+ux_old(j-1)) 
                    write(10,20) real(j-1,dp)*x_step_adim,ux_new(j)
               end do
                ux\_new(n+2) = (1.\_dp-2.\_dp*alpha)*ux\_old(n+2)+2.\_dp*alpha*(ux\_old(n+1)+x\_step\_adim*u0\_Lf) 
               write(10,20) real(n+1,dp)*x_step_adim,ux_new(n+2)
         close(10);deallocate(ux_old,ux_new)
52 end program heateq_explicit_von_neumann
```

https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq_implicit_von_neumann.f90

```
program heateq_implicit_von_neumann
        use module_precision;use module_tridiag_matrix
         implicit none
        real(dp), parameter :: u0_Li=0._dp, u0_Lf=0._dp
                                                                                                                                                                       ! condiciones de borde
                                     parameter
                                                                 :: t_step_adim=0.001_dp,x_step_adim=0.05_dp ! deltaT y deltaX adimensionales
        integer(sp), parameter :: t_step_adlm=\text{integer(sp), parameter :: t_write=2_sp}
                                                                                                                                                                       ! pasos temporales entre escrituras
                                                                 :: pi=4._dp*atan(1.0)
                                                                 :: param_t,param_x
                                                                                                                                  ! thermal diffusivity
                                                                 :: D
         real(dp)
                                                                  :: alpha
                                                                  :: n,a,b
                                                                                                                                   ! numero de elementos finitos y variables auxiliares
        integer(sp)
                                   allocatable :: ux_old(:),ux_new(:),diag(:),diag_sup(:),diag_inf(:)
        open(10,file='../results/result_01 implicit_vn.dat',status='replace',action='write',iostat=istat)
        write(*,*) 'istat(10file) = ',istat
         ! parametros para adimensionalizar
        D=237._dp*(1._dp/(900._dp*2700._dp)) ! D = K/C*rho [L^2]/[t]
                                                                                              ! longitud caracteristica (long total barra en metros) [L]
        param_x=1._dp
        param_t=param_x*param_x*(1._dp/D)
                                                                                              ! tiempo caracteristico (paso temporal en segundos) [t]
         alpha = t\_step\_adim*(\textcolor{red}{1.\_dp/(x\_step\_adim*x\_step\_adim}))
         ! calculamos la parte entera del modulo y del resto del inverso de x_step_adim
        a = int( \begin{tabular}{l} mod(1.\_dp,x\_step\_adim),sp); b = int(1.\_dp/x\_step\_adim); n = (a+b-1\_sp)*(1\_sp/(1\_sp-a)); b = int(1.\_dp/x\_step\_adim); n = (a+b-1\_sp)*(1.\_sp/(1\_sp-a)); b = int(1.\_dp/x\_step\_adim); n = (a+b-1\_sp)*(1.\_sp/(1\_sp-a)); b = int(1.\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_sp/(1\_s
         ! cargamos diagonales central, superior e inferior
        allocate(diag(n+2),diag_sup(n+2),diag_inf(n+2))
        diag_sup(n+2)=0._dp;diag_inf(1)=0._dp
                  diag(i)=1._dp+2._dp*alpha
                  if (i/=1) diag_inf(i)=-alpha;if (i/=n+2) diag_sup(i)=-alpha
          ! cambiamos los extremos de las diagonales iferior y superior
        \label{limits} \begin{array}{ll} \mbox{\tt diag\_inf(n+1)=diag\_inf(n+1)*2.\_dp;diag\_sup(2)=diag\_sup(2)*2.\_dp} \end{array}
         ! cargamos datos iniciales de temperatura
        do i=1.n+2
                   ux_old(i)=cos(pi*real(i-1,dp)*x_step_adim)
                  write(10,20) real(i-1,dp)*x_step_adim,ux_old(i)
        ! aplicamos método implicito
        do i=1,10
                  do j=1,(t_write-1)
                           ux old(1)=ux old(1)+2. dp*alpha*x step adim*u0 Li
                           ux_old(n+2)=ux_old(n+2)-2._dp*alpha*x_step_adim*u0_Lf
```

```
call implicit_method(n+2,diag,diag_sup,diag_inf,ux_old(:),ux_new(:))

ux_old(:)=ux_new(:)

end do

call implicit_method(n+2,diag,diag_sup,diag_inf,ux_old(:),ux_new(:))

do j=1,n+2;write(10,20) real(j-1,dp)*x_step_adim,ux_new(j);end do

end do

close(10);deallocate(diag,diag_sup,diag_inf,ux_old,ux_new)

end program heateq_implicit_von_neumann
```

https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateg_crank_nicolson_von_neumann.f90

```
program heateq_crank_nicolson_von_neumann
                  use module_precision;use module_tridiag_matrix
                    implicit none
                    real(dp), parameter :: u0_Li=0._dp, u0_Lf=0._dp
                                                                                                                                                                                                                  ! condiciones de borde de Von Neumann (t=t1)
                  real(dp), parameter :: t_step_adim=0.001_dp,x_step_adim=0.05_dp ! deltaT y deltaX adimensionales integer(sp), parameter :: t_write=2_sp ! pasos temporales entre escritu
                                                                                                                                                                                                                  ! pasos temporales entre escrituras
                  real(dp), parameter :: param_x=1._dp
                                                                                                                                                                                               ! longitud caracteristica (long total barra en metros) [L]
                   real(dp), parameter :: param_t=param_x*param_x*(1._dp/D) ! tiempo caracteristico (paso temporal en segundos) [t] real(dp), parameter :: alpha=t_step_adim*(1._dp/(x_step_adim*x_step_adim))
                                                                                      :: n,a,b
                                                                                                                                                                      ! numero de elementos finitos y variables auxiliares
                    write(*,*) 't_adim = ',10*t_step_adim
                    ! calculamos la parte entera del modulo y del resto del inverso de x_step_adim
                    a = int( \bmod{(1.\_dp, x\_step\_adim), sp)} ; b = int(1.\_dp/x\_step\_adim); n = (a + b - 1\_sp) * (1\_sp/(1\_sp - a)) * (1\_sp/(1\_sp - a
                    ! CARGAMOS DIAGONALES CENTRAL, SUPERIOR E INFERIOR
                    diag(:)=2._dp*(1._dp/alpha+1._dp);diag_inf(:)=-1._dp;diag_sup(:)=-1._dp
                    ! cambiamos los extremos de las diagonales iferior y superior
                    ! CARGAMOS MATRIZ CUADRADA PARA USAR MÉTODO IMPLÍCITO
                    B_matrix=0._dp ! elementos nulos fuera de la tribanda
                    do i=1,n+2
                              ! diagonal inferior
                    end do
                    ! CARGAMOS DATOS INICIALES DE TEMPERATURA
                    allocate(ux old(n+2))
                    do i=1,n+2
                              ux_old(i)=cos(pi*real(i-1,dp)*x_step_adim);A_matrix(i,1)=ux_old(i)
                               write(10,20) 0.0_dp,real(i-1,dp)*x_step_adim,ux_old(i)
                    ! CARGAMOS DATOS INICIALES PARA APLCIAR MÉTODO IMPLÍCITO
                   A_matrix=matmul(B_matrix,A_matrix);ux_old(:)=A_matrix(:,1)
                    ! APLICAMOS MÉTODO IMPLÍCITO
                   do i=1,1000
                                        ux_old(1)=ux_old(1)+2._dp*alpha*x_step_adim*(u0_Li-u1_Lf)
                                          call implicit_method(n+2,diag,diag_sup,diag_inf,data_vector=ux_old(:),unknown_vector=ux_new(:))
                                         A_matrix(:,1)=ux_new(:);A_matrix=matmul(B_matrix,A_matrix);ux_old(:)=A_matrix(:,1)
                              call implicit_method(n+2,diag,diag_sup,diag_inf,ux_old(:),ux_new(:))
                               \label{eq:continuous} \mbox{do $j=1,n+2$;} \mbox{write} \mbox{$(1,0)$} \mbox{$t_step_adim}, \mbox{$ux_new(j)$;} \mbox{end do } \mbox{$do$} \mbox{$(1,0)$} 
                    end do
                    close(10);deallocate(diag,diag_sup,diag_inf,ux_old,ux_new,B_matrix,A_matrix)
63 end program heateq_crank_nicolson_von_neumann
```

 $\underline{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateg_comparison_01.f90}$

```
:: param_t=param_x*param_x*(1._dp/D)
                                                                                                                                 tiempo caracteristico (paso temporal en segundos) [t]
                                              :: alpha=t_step_adim*(1._dp/(x_step_adim*x_step_adim))
                            parameter
                                                                                                                             ! pasos temporales de evolución
                                                                                                                              ! Temperatura exacta
                                             :: err new
                                                                                                                              ! errores absolutos
          20 format(E13.6,x,E13.6);21 format(E13.6,x,E13.6,x,E13.6)

open(10,file='../results/result_02_explicit_vn.dat',status='replace',action='write',iostat=istat)
20
21
         write(*,'(A20,E10.4)') 'alpha = ',alpha; write(*,'(A20,E10.4)') 'param_t = ',param_t
! calculamos la parte entera del modulo y del resto del inverso de x_step_adim
30
31
          ! inicializamos el vector espacial a tiempo inicial do i=1,n+2;ux_old(i)=cos(pi*real(i-1,dp)*x_step_adim);end do
                \begin{array}{l} ux\_new(1) = (1.\_dp-2.\_dp*alpha)*ux\_old(1)+2.\_dp*alpha*(ux\_old(2)-x\_step\_adim*u0\_Li) \\ ! \ imprimimos \ errores \ absolutos \ para \ todo \ t \\ \end{array} 
38
39
40
41
                     ux_new(j)=(1._dp-2._dp*alpha)*ux_old(j)+alpha*(ux_old(j+1)+ux_old(j-1))
                     call exact_solution(real(i,dp)*t_step_adim,real(j-1,dp)*x_step_adim,T_exact)
err_new=abs(T_exact-ux_new(j));if (err_new>err(i)) err(i)=err_new
44
45
               ux_old(1:n+2)=ux_new(1:n+2)
call exact_solution(real(i,dp)*t_step_adim,real(n+1,dp)*x_step_adim,T_exact)
err_new=abs(T_exact-ux_new(j));if (err_new>err(i)) err(i)=err_new
                write(12,21) real(i,dp)*t_step_adim,err(i)
          ! escribimos valores luego de t_write pasos temporales
          ux new(j)=(1. dp-2. dp*alpha)*ux old(j)+alpha*(ux old(j+1)+ux old(j-1))
58
59
                err_new=abs(T_exact-ux_new(j));if (err_new=err(t_write)) err(t_write)=err_new
write(10,21) real(j-1,dp)*x_step_adim,ux_new(j),abs((T_exact-ux_new(j))*(1._dp/T_exact))
                 ew(n+2)=(1._dp-2._dp*alpha)*ux_old(n+2)+2._dp*alpha*(ux_old(n+1)+x_step_adim*u0_Lf)
64
65
           write(10,21) \ real(n+1,dp)*x\_step\_adim,ux\_new(n+2),abs((T\_exact\_ux\_new(n+2))*(1\_dp/T\_exact)) \\ write(11,20) \ real(n+1,dp)*x\_step\_adim,T\_exact;write(12,20) \ t\_write\_adim,err(t\_write) 
           close(10);deallocate(ux_old,ux_new)
          use module precision
          implicit none
          real(dp), intent(in) :: t_adim,x_adim
real(dp), intent(out) :: T_exact
real(dp), parameter :: pi=4._dp*atan(1.0)
77 end subroutine exact_solution
```

$\underline{\text{https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq_comparison} \quad 02.590$

```
program heateq_comparison_02
     implicit none
                     parameter :: t_step_adim=0.001_dp,x_step_adim=0.05_dp
parameter :: t_write_adim=1._dp
                                                                                                             ! tiempo adimensional de evolución
                     parameter :: pi=4._dp*atan(1.0)
parameter :: b=237._dp*(1._dp/(900._dp*2700._dp))
parameter :: param_x=1._dp
                                                                                                             ! thermal diffusivity(D=(K/C*rho)[L^2]/[t])
                     parameter :: param_t=param_x*param_x*(1._dp/D)
     integer(sp), parameter :: t_write=int(t_write_adim*(1._dp/t_step_adim),sp)
                                                                                                              ! pasos temporales de evolución
    integer(sp)
integer(sp)
                                     :: i,j,istat
                                                                                                              ! Temperatura exacta
    real(dp) :: err_new : lemp
real(dp), allocatable :: ux_old(:),ux_new(:),diag(:),diag_sup(:),diag_inf(:),err(:)
20 format(E13.6,x,E13.6,x,E13.6);21 format(E13.6,x,E13.6)
     open(10,file='../results/result 02 implicit vn.dat',status='replace',action='write',iostat=istat)
     write(*,*) 'istat(10file) = ',istat
    a=int(mod(1._dp,x_step_adim),sp);b=int(1._dp/x_step_adim);n=(a+b-1_sp)*(1_sp/(1_sp-a))
! cargamos diagonales central, superior e inferior
                                                                      sup(:)=-alpha
```

```
! cambiamos los extremos de las diagonales iferior y superio
        ! cargamos datos iniciales de temperatura
        ! aplicamos método implicito, hacemos la evolución temporal (considerando los extremos)
            ux_old(1)=ux_old(1)+2._dp*alpha*x_step_adim*u0_Li
ux_old(n+2)=ux_old(n+2)-2._dp*alpha*x_step_adim*u0_Lf
             call implicit_method(n+2,diag_sup,diag_inf,ux_old(:),ux_new(:))
             ! imprimimos errores absolutos para todo t
             do i=1, n+2
        end do
        ! escribimos valores luego de t_write pasos temporales
call implicit_method(n+2,diag,diag_sup,diag_inf,ux_old(:),ux_new(:))
             err_new=abs(T_exact-ux_new(j));if (err_new-err(t_write)) err(t_write)=err_new
write(10,20) real(j-1,dp)*x_step_adim,ux_new(j),abs((T_exact-ux_new(j))*(1._dp/T_exact))
        end do
57 end program heateq_comparison_02
implicit none
        real(dp), intent(out) :: T_exact
real(dp), parameter :: pi=4._dp*atan(1.0)
        T exact=exp(-pi*pi*t adim)*cos(pi*x adim)
65 end subroutine exact_solution
```

https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/lab02/prob02/code/heateq_comparison_03.f90

```
use module precision; use module tridiag matrix
         implicit none
                                                                                                                        ! condiciones de borde de Von Neumann (t=t0)
                          parameter :: u1_Li=0._dp, u1_Lf=0._dp
parameter :: t_step_adim=0.001_dp,x_step_adim=0.05_dp
                                                                                                                        ! deltaT y deltaX adimensionales
                          parameter :: t_write_adim=1._dp
parameter :: pi=4._dp*atan(1.0)
                                                                                                                        ! tiempo adimensional de evolución
                          parameter :: D=237._dp*(1.
parameter :: param_x=1._dp
parameter :: param +-pa
                                           :: alpha=t_step_adim*(1._dp/(x_step_adim*x_step_adim))
                          parameter
         integer(sp), parameter :: t_write=int(t_write_adim*(1._dp/t_step_adim),sp)
                                                                                                                        ! pasos temporales de evolución
                                           :: i,j,istat
:: T_exact
                                                                                                                        ! Temperatura exacta
         ! errores absolutos
         open(10,file='../results/result_02_cranknicolson_vn.dat',status='replace',action='write',iostat=istat)
write(*,*) 'istat(10file) = ',istat
open(11,file='../results/result_02_cranknicolson_vn_err.dat',status='replace',action='write',iostat=istat)
write(*,*) 'istat(11file) = ',istat
         ! CARCAMOS DIAGONALES CENTRAL, SUPERIOR E INFERIOR allocate(diag(n+2),diag_sup(n+2),diag_inf(n+2)) diag(:)=2._dp*(1._dp/alpha+1._dp);diag_inf(:)=-1._dp;diag_sup(:)=-1._dp ! cambiamos los extremos de las diagonales iferior y superior
         diag_inf(n+2)=diag_inf(n+2)*2._dp;diag_sup(1)=diag_sup(1)*2._dp
diag_sup(n+2)=0._dp;diag_inf(1)=0._dp
! CARGAMOS MATRIZ CUADRADA PARA USAR MÉTODO IMPLÍCITO
31
32
33
34
              ! CARGAMOS DATOS INICIALES DE TEMPERATURA
         allocate(A_matrix(n+2,1)) ! matriz auxiliar p/matmul (column vector rank=2)
         do i=1,n+2;ux_old(i)=cos(pi*real(i-1,dp)*x_step_adim);A_matrix(i,1)=ux_old(i);end do
         ! CARGAMOS DATOS INICIALES PARA APLCIAR MÉTODO IMPLÍCITO
A_matrix=matmul(B_matrix,A_matrix);ux_old(:)=A_matrix(:,1)
         ! APLICAMOS MÉTODO IMPLÍCITO: hacemos la evolución temporal (considerando los extremos)
              ux_old(1)=ux_old(1)+2._dp*alpha*x_step_adim*u0_Li*(u0_Li-u1_Lf)
ux_old(n+2)=ux_old(n+2)-2._dp*alpha*x_step_adim*(u0_Lf-u1_Lf)
               call implicit_method(n+2, diag, diag_sup, diag_inf, data_vector=ux_old(:), unknown_vector=ux_new(:))
```

```
call exact_solution(real(j,dp)*t_step_adim,real(i-1,dp)*x_step_adim,T_exact)
err_new=abs(T_exact-ux_new(i));if (err_new-err(j)) err(j)=err_new
end do end do;write(11,21) real(j,dp)*t_step_adim,err(j)
end do
end do;write(11,21) real(i,dp)*t_step_adim,err(j)
end do
end do
end do;write(n+2,diag,diag,up,diag_inf,ux_old(;),ux_new(;))
do j=1,n+2
end err_new=abs(T_exact-ux_new(j));if (err_newerr(t_write)) err(t_write)=err_new
err_new=abs(T_exact-ux_new(j));if (err_newerr(t_write)) err(t_write)=err_new
write(10,20) real(j-1,dp)*x_step_adim,ux_new(j),abs((T_exact-ux_new(j))*(1._dp/T_exact))
end do
end exact_solution(t_adim,sundim,r_exact)
end program heateq_comparison_03
subroutine exact_solution(t_adim,x_adim,T_exact)

use module_precision
inplicit none
eral(dp), intent(in) :: t_adim,x_adim
real(dp), intent(in) :: T_exact
eral(dp), intent(in) :: T_exact
```

Módulos

https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/modules/module_precision.f90

https://github.com/mendzmartin/fiscomp2022/blob/main/modules/module_tridiag_matrix.f90

```
module module_tridiag_matrix
       use module_precision
        implicit none
        contains
        subroutine \ \underline{implicit\_method}(n, diag, diag\_sup, diag\_inf, data\_vector, unknown\_vector)
            ! variables de entrada/salida
                                                                                    ! dimension del vector diagonal
                                                                                    ! vector de incognitas
                           intent(in) :: diag(n),diag_sup(n),diag_inf(n) ! diagonales central, superior e inferior
intent(in) :: data_vector(n) ! vector de datos conocidos
            real(dp),
                                                     ! variable del loop
            real(dp) :: data_vector_new(n) ! vector de datos redefinidos
real(dp) :: factor
                                                     ! diagonal superior redefinida
            ! descomposición LU
            factor=1._dp/diag(1)
            do i=2,n
                 factor=1._dp/(diag(i)-diag_inf(i)*diag_sup_new(i-1))
                 diag_sup_new(i)=diag_sup(i)*factor
            end do
            ! sustitución hacia atrás
                 unknown_vector(i)=data_vector_new(i)-diag_sup_new(i)*unknown_vector(i+1)
            end do
        end subroutine implicit_method
31 end module module_tridiag_matrix
32 ! Los vectores de entrada deben definirse de la siguiente manera
33 ! diag_sup = [ ds(1) ds(2) ... ds(n-1) ds(n)=0 ]
34 ! diag_inf = [ di(1)=0 di(2) ... di(n-1) di(n)
35 ! diag = [ d(1) d(2) ... di(n-1) d(n)
35 ! diag
```