游趣app风险登记册

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **编号** | **描述** | **根本原因** | **类型** | **概率** | **影响** | **责任人** | **应对策略** |
| R1 | 功能不够完善 | 对需求不明确，不完整 | 业务风险 | 中 | 中 | 项目小组 | 小组讨论，将所需的全部功能以列表形式列全 |
| R2 | App开发的进度缓慢 | 因客观因素导致实施时间推后 | 实施风险 | 低 | 低 | 项目小组 | 双方及时沟通，调整时间，或者后期加快进度 |
| R3 | 用户使用率不高 | 没有足够区别于已有旅游类app的吸引力  产品功能设计存在逻辑漏洞，导致用户不便 | 商业风险 | 高 | 高 | 项目小组 | 深入分析喜爱旅游群体特点和需求，设计出符合他们的社交平台 |
| R4 | 技术不合适，达不到预期效果 | 技术不合理，给后期维护带来巨大的负担，和维护成本的激增 | 技术风险 | 中 | 灾难性 | 项目小组 | 正确运用合理的组件和构件技术，提高APP的可靠性和友好性 |
| R5 | 人员不能及时到位 | 无法快速组建技术团队 | 人员风险 | 中 | 高 | 项目小组 | 及时调度相应的人员到位 |
| R6 | 无法获得足够的推广费用 | 产品快速推广时，需要大量的资金，目前团队不具备，需要寻找投资 | 资金风险 | 高 | 高 | 项目小组 | 及时争取引进投资 |
| R7 | 技术支持体系无效运转 | 忽略软件质量监督环节 | 质量风险 | 低 | 高 | 项目小组 | 在开发中测试并在最后运行维护 |