

算法大赛技术分享

郑大念、蔡建明、朱治柳、王三鹏 2017-04-12

Task-1,标签1的占比

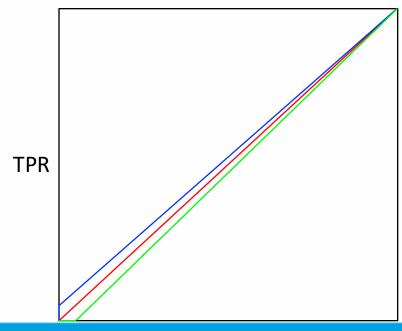


数据集

训练集:20085,标签1的占比=0.3136

测试集:9513,标签1的占比=0.7182

小技巧——通过一次提交推导测试集上1的占比(赛后分析)



如果预测全0, AUC=0.5, ROC曲线如图中红线。如果预测全0, 任意修改一个样本为1

- 当1正确时,ROC曲线如图中蓝线
 AUC=1-0.5*(N₊-1)/N₊=0.5+0.5/N₊
- 当1错误时,ROC曲线如图中绿线
 AUC = 0.5*(N₋-1)/N₋ = 0.5-0.5/N₋

实验:

- 当1正确时, 0.500073=0.5+0.5/6832
- 当1错误时, 0.499813=0.5-0.5/2681

Task-1,数据集分布和特征处理



数据集分布

- 重采样
- 删除样本
- 添加样本
 例子,20085(train)+20098(废弃test) = 40183
 样本越少,分布越不稳定;样本越多,分布越稳定可靠。

特征处理

• 特征选择

无用特征,值全0的、值0占比非常高的 分布差异大,观察训练集和测试集的特征取值分布图有非常大差异,如手机型号 不稳定特征,train上有效果,test上无效果,例子app_cat2_43、app_cat2_191、...

Task-1, 特征处理(续)



特征处理(续)

• 特征对齐

划分bins 长尾截断

•••

• 特征构造

构造新的特征

例子,构造ip_app_same:若有ip相同并且app特征完全相同,并且只要有经纬度,经纬度要相同时,则定义为1;否则定义为0。一般为刷机用户,不会购买。

有ip_app_same时,单分类器 AUC = 0.775533

无ip_app_same时,单分类器 AUC = 0.756612

Task-1,多分类器和集成



决策树类的分类器

- CART
- RF、AdaBoost
- GBDT、XGBoost、LightGBM、LBT (LossBoostedTrees)

比赛时提交的最后一版

GBM	RF	LBT	Mean Ranks
0.775014	0.770385	0.770588	0.779161

分类器之间需要有互补性,测试集上的概率或排序的相关系数度量。

多分类器集成

排序平均, Mean Ranks

$$score = (rank_1 + rank_2 + ... + rank_m)/(m*test_num)$$

Task-1, 赛后分析——LBT



不同配置下的LBT,在测试集上的AUC值

param	split_node	loss=C_LOGISTIC	loss=C_SMOOTH_HINGE	loss=C_SQUARE_HINGE
max_depth=2 min_leaf_samples=100 learning_rate=0.1 num_trees=50	<, >= ==, !=	0.772429	0.771243	/
	<, >=	0.774065	0.774565	0.776443
max_depth=2 min_leaf_samples=100 learning_rate=0.05 num_trees=100	<, >=	0.774995	0.772435	0.776858

- app_cat类特征,好样本占比曲线一般是单调的,非枚举型,不适合用==/!=分裂。
- 有待完善,因开发不久,如loss=C_SQUARE_HINGE是赛后补开发的,还缺少一些重要功能,如feature bins、feature fraction等。

Task-1, 赛后分析——分类器集成



以下数据分析都是基于最后提交的一版,非三分类器的最佳状态。

- 1、排序平均——Mean Ranks 0.779161, baseline
- 2、概率平均——Mean Probs 0.777888, bad
- 3. Stacking Ranks by L2-LR₊
 0.777901, bad
 wb = [0.4007 0.3683 0.4244 -1.3398]
- 4. Stacking Probs by L2-LR₊
 0.777858, bad
 wb = [0.0751 0.0489 0.0431 -0.7810]

当使用Stacking时,需要有正则项,并适当调节。

Task-1, 赛后分析——分类器集成(续)



5、高级特征 + 原始特征 , Stacking by L2-LR₊

高级特征:GBM/RF/LBT, Probs

原始特征:212维,每维特征独自构建弱分类器 CART with Gini, depth=1

0.780167

原始特征:从212维选最佳9维, CART with Gini, depth=1

0.781596

原始特征:从212维选最佳9维, CART with Gini, depth=2

0.783993

原始特征:从212维选最佳9维, CART with Gini, depth=3

0.784611

原始特征:从212维选最佳9维, CART with Gini, depth=4

0.784880

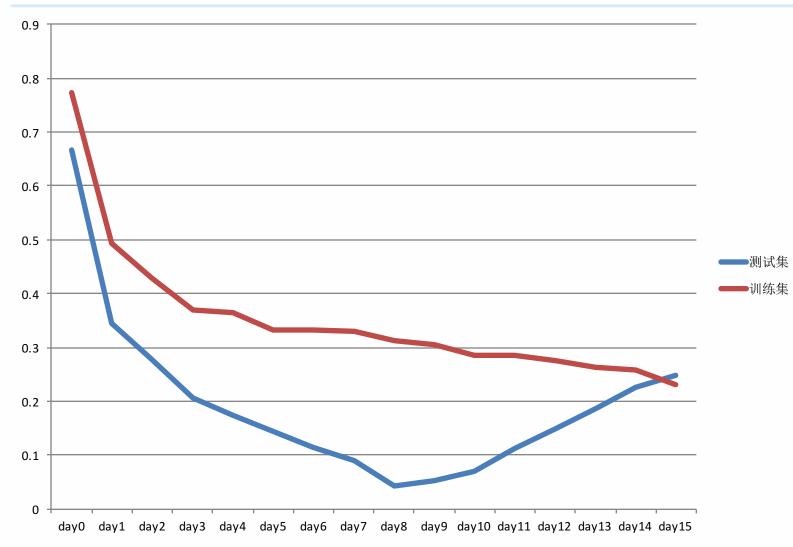
注: CART预测输出, Gini impurity = sum $p_i*(1-p_i)$ if leaf node=1, output 1-impurity; otherwise impurity.

Task-2,数据分析



- 1、零的占比 training set: 0.7672 → 猜测test set的零占比 test set: 0.7437 制定分类-回归策略
- 2、重要特征及其分布 GBDT feature importance 筛选特征 → app_day

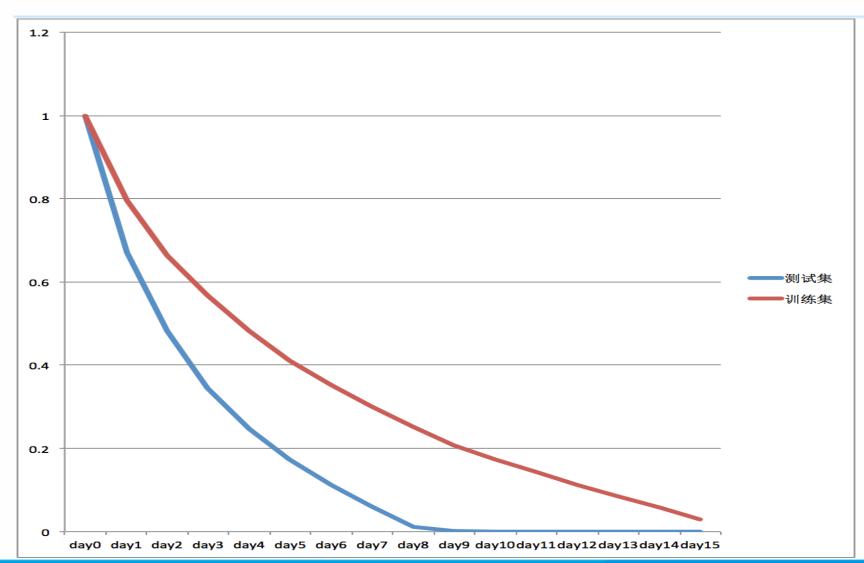
Task-2,数据分析——时间序列分布不一致。10.



训练集和测试集app_day{n}的非零个数占比

Task-2,数据分析——特征对齐





排序后,训练集和 测试集app_day{n} 的非零个数占比

Task-2,特征工程



- 1、特征选择 删除冗余特征amount, transaction_count......
- 2、特征预处理
 - a. 每行数据app_day{n}用排序后的替代 → reg_1
 - b. 删除分布不─致的app_day{7-10} → reg_2

Task-2,特征工程——特征离散化

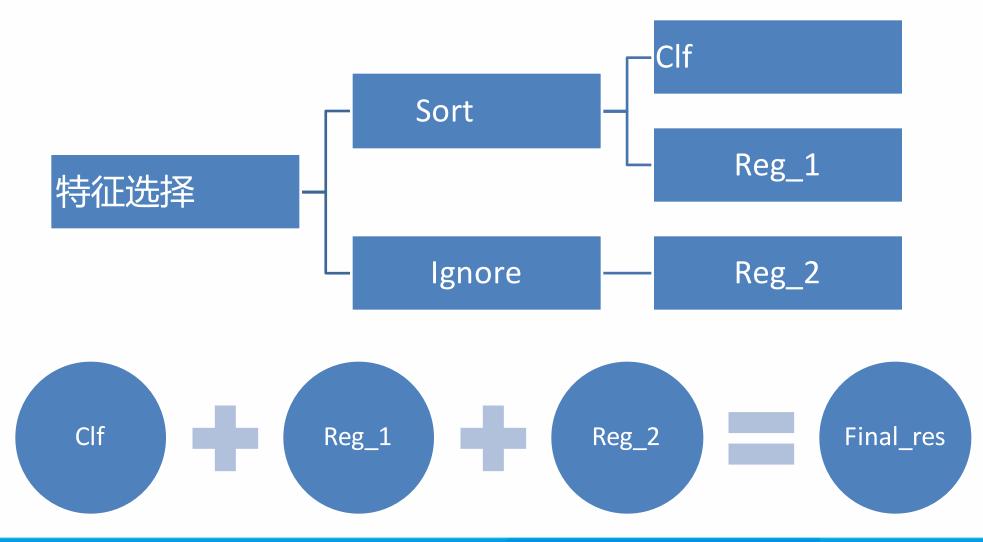


```
for (int i = 0; i < num_values - 1; ++i) {
 if (!is_big_count_value[i]) {
   rest_sample_cnt -= counts[i];
 cur_cnt_inbin += counts[i];
 // need a new bin
 if (is_big_count_value[i] || cur_cnt_inbin >= mean_bin_size ||
   (is\_big\_count\_value[i + 1] \&\& cur\_cnt\_inbin >= std::max(1.0, mean\_bin\_size * 0.5f))) {
   upper_bounds[bin_cnt] = distinct_values[i];
   if (bin_cnt == 0) {
     cnt_in_bin0 = cur_cnt_inbin;
   ++bin_cnt;
   lower_bounds[bin_cnt] = distinct_values[i + 1];
   if (bin_cnt >= max_bin - 1) { break; }
   cur_cnt_inbin = 0;
   if (!is_big_count_value[i]) {
     --rest_bin_cnt;
     mean_bin_size = rest_sample_cnt / static_cast<double>(rest_bin_cnt);
```

3、特征离散化

Task-2,模型流程





Task-2,模型参数



```
learning_rate = 0.02
num_iterations = 700
is_unbalance = true
lambda_l1 = 1
lambda_l2 = 1
```

总体思想是提高模型的泛化能力

Task2,复盘



- 1、特征选择
- 2、Sort
- 3、Rank Scale 按照排序序数scale至[0,1]。
- 4、离散化

```
Single model: Reg \rightarrow 1.20177
Clf + Reg \rightarrow 1.1968
```



Thank you