

Lampiran 2: Hasil Kuesioner

Biodata Responden

No.	Nama	Usia	Jenis Kelamin	Pekerjaan	Lama Penggunaan Komputer	Pengalaman Internet	Penggunaan Internet Perhari	Web Browser Favorit	Pernah Buka Situs DJP	Keperluan Buka
1	Anin B.S	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Firefox	Pernah	Pekerjaan
2	Nadya Nur Azizah	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	5-7 Jam	Firefox	Pernah	Informasi, Penelitian
3	Sarah O.	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan, Informasi, Penelitian
4	Sigit Prasetyo	21-30	Laki-laki	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan, Informasi
5	Puspa Mayang	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan
6	Widzar	21-30	Laki-laki	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	5-7 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan, Informasi
7	Arie Widodo	31-40	Laki-laki	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Chrome	Pernah	Informasi, Penelitian
8	Daniel Belianto	21-30	Laki-laki	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	1-3 Jam	Firefox	Pernah	Informasi, Penelitian
9	Indah Destaria	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	4-6 Jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Chrome	Pernah	Informasi
10	Khalisa Zahra Savira	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Firefox	Pernah	Pekerjaan

No.	Nama	Usia	Jenis Kelamin	Pekerjaan	Lama Penggunaan Komputer	Pengalaman Internet	Penggunaan Internet Perhari	Web Browser Favorit	Pernah Buka Situs DJP	Keperluan Buka
11	Pingkan Persitya Polla	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan, Informasi, Penelitian
12	Cresti	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Firefox	Pernah	Pekerjaan, Informasi
13	Rischo	21-30	Laki-laki	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Informasi, Penelitian
14	Siska Yuliati	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Informasi
15	Yuni	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	5-7 Jam	Firefox	Pernah	Pekerjaan
16	Renita Ayu	21-30	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Firefox	Pernah	Informasi
17	Ghina	≤ 20	Perempuan	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Informasi
18	Dimas	21-30	Laki-laki	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	5-7 Jam	Firefox	Pernah	Pekerjaan
19	Mardoni Putra	21-30	Laki-laki	Konsultan Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	5-7 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan
20	Dimas Satria	21-30	Laki-laki	Bidang Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Informasi
21	Affansyah W	21-30	Laki-laki	Bidang Pajak	4-6 Jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Informasi

No.	Nama	Usia	Jenis Kelamin	Pekerjaan	Lama Penggunaan Komputer	Pengalaman Internet	Penggunaan Internet Perhari	Web Browser Favorit	Pernah Buka Situs DJP	Keperluan Buka
22	Janet Fabianca Larosa	21-30	Perempuan	Bidang Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Firefox	Pernah	Pekerjaan, Informasi, Peraturan
23	P. Renato Simanjuntak	21-30	Laki-laki	Bidang Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Torch	Pernah	Pekerjaan, Informasi, Penelitian
24	Arnis Juniar	21-30	Perempuan	Bidang Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan, Informasi
25	Rizqa Choirunisas	21-30	Perempuan	Bidang Pajak	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan, Informasi
26	Lenggar Wiedo	21-30	Laki-laki	Mahasiswa	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Informasi, Penelitian
27	Utri Marlina Dalimunthe	21-30	Perempuan	Mahasiswi	≥ 7 jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Informasi, Tugas
28	Shafia Ayunissa	≤ 20	Perempuan	Mahasiswi	0-3 Jam	2-4 Tahun	5-7 Jam	Firefox	Pernah	Informasi, Penelitian
29	Putu Agung Widyadnyana	≤ 20	Laki-laki	Mahasiswa	4-6 Jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Torch	Pernah	Informasi, Penelitian, Belajar
30	Nurul Lathifah Zaman	≤ 20	Perempuan	Mahasiswi	4-6 Jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Chrome	Pernah	Informasi
31	Dwi Wahyuni Wulandari	≤ 20	Perempuan	Mahasiswi	0-3 Jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Chrome	Pernah	Informasi

No.	Nama	Usia	Jenis Kelamin	Pekerjaan	Lama Penggunaan Komputer	Pengalaman Internet	Penggunaan Internet Perhari	Web Browser Favorit	Pernah Buka Situs DJP	Keperluan Buka
32	Dedi Haryanto	≤ 20	Laki-laki	Mahasiswa	4-6 Jam	2-4 Tahun	3-5 Jam	Chrome	Pernah	Informasi
33	Mana Srirahayu Putri	≤ 20	Perempuan	Mahasiswi	0-3 Jam	> 4 Tahun	3-5 Jam	Firefox	Pernah	Informasi, Penelitian
34	Medina Austin	21-30	Perempuan	Mahasiswi	0-3 Jam	2-4 Tahun	1-3 Jam	Chrome	Pernah	Informasi, Penelitian
35	Irfano Abdurrazyad	≤ 20	Laki-laki	Mahasiswa	0-3 Jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Firefox	Pernah	Informasi
36	Annisa Setiawan	≤ 20	Perempuan	Mahasiswi	4-6 Jam	> 4 Tahun	> 7 Jam	Chrome	Pernah	Pekerjaan, Informasi, Penelitian

2. Komponen Usability Heuristic

DJP Indonesia

No	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16
1	2	3	5	3	5	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3
2	6	6	6	5	6	4	4	5	4	6	6	4	5	5	5	5
3	4	6	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	1	2	2	2
4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	3
5	6	5	5	2	3	3	1	5	4	5	5	4	3	3	1	2
6	3	7	6	6	7	4	6	4	6	6	6	5	7	7	1	4
7	3	3	3	6	5	3	3	2	2	5	5	5	2	3	3	2
8	6	4	6	4	5	5	6	4	3	4	4	3	5	4	4	5

No	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16
9	6	6	5	7	5	7	5	6	7	4	6	6	5	5	6	6
10	6	6	5	4	5	3	2	5	5	6	5	5	5	4	3	5
11	5	6	6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5
12	5	6	6	7	6	3	3	6	7	7	6	6	6	6	3	3
13	5	6	6	4	5	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	4
14	5	6	6	6	5	5	5	6	6	6	6	6	3	4	3	5
15	5	6	6	6	6	5	5	6	5	5	5	6	3	4	5	6
16	4	6	5	3	5	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	3
17	3	6	6	3	3	3	4	5	6	6	6	3	4	3	2	4
18	5	5	5	5	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3
19	5	3	4	4	2	4	4	5	5	6	6	5	3	3	2	5
20	7	5	6	7	6	7	7	5	5	6	6	6	5	5	6	5
21	3	3	2	6	4	3	5	5	3	3	4	3	3	2	2	4
22	5	6	5	6	6	3	3	5	6	6	6	3	2	3	2	3
23	3	3	4	3	6	4	6	2	2	4	3	2	1	1	2	3
24	6	7	6	3	4	6	4	4	4	6	6	5	3	4	3	4
25	5	6	6	6	4	5	3	5	5	6	6	5	5	3	3	6
26	6	6	6	4	6	6	5	2	3	2	2	3	1	1	1	3
27	2	4	6	4	1	6	2	1	1	2	5	2	1	1	4	4
28	6	7	5	5	3	6	5	6	5	6	7	5	6	5	5	7
29	1	3	4	5	3	1	1	1	3	4	5	3	1	3	3	4
30	5	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	3	5
31	6	5	5	5	4	2	2	6	5	5	5	5	5	5	2	6
32	5	6	5	4	3	3	3	5	4	6	5	5	1	3	3	4
33	6	6	7	7	5	3	2	6	6	7	7	6	5	4	3	5
34	6	6	6	4	6	7	2	6	6	5	5	5	5	5	3	4

No	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16
35	6	3	4	6	4	3	3	4	4	6	3	5	3	4	4	5
36	5	6	5	5	5	5	4	5	6	5	5	5	5	5	5	5

DJP India

No	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16
1	6	6	6	5	6	6	6	6	6	4	4	5	6	6	6	6
2	6	6	6	5	4	4	4	5	4	6	6	4	4	5	6	6
3	6	4	5	6	5	6	7	5	4	4	4	5	7	6	7	6
4	6	5	6	5	5	5	5	7	7	7	7	6	5	5	7	6
5	6	7	6	5	5	5	5	3	5	5	5	4	7	7	5	5
6	4	7	6	4	4	4	4	4	5	6	6	6	4	2	6	4
7	7	7	7	3	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	6	7
8	5	5	4	5	3	6	5	3	3	4	4	4	6	4	6	7
9	6	6	6	7	6	7	5	7	7	4	6	6	7	6	6	6
10	5	7	6	7	6	5	5	7	7	7	6	6	7	6	5	5
11	5	6	6	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5
12	3	6	6	6	6	3	3	3	3	7	3	5	6	6	3	3
13	6	6	6	4	6	6	6	7	7	6	6	6	7	7	4	5
14	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	4	5	5
15	6	6	6	6	4	6	5	5	5	5	5	6	4	4	5	6
16	6	5	5	3	5	3	3	5	4	5	6	6	6	5	4	5
17	5	6	6	3	6	5	4	5	6	6	6	5	5	4	3	4
18	6	6	6	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	4	5	5	4	4	5	6	6	6	6	6	6	2	5
20	7	6	6	5	6	7	7	7	6	6	6	6	6	5	6	5
21	3	3	2	1	4	5	5	5	3	3	4	3	6	2	2	4

No	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16
22	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5	6	6	5	5
23	4	4	6	5	4	4	4	5	5	4	4	6	6	5	6	5
24	7	6	6	4	5	6	5	6	6	6	6	7	5	5	4	5
25	6	6	6	6	4	6	5	3	6	6	6	4	6	5	5	6
26	6	5	5	4	6	6	6	5	6	5	3	5	6	6	6	6
27	6	4	6	4	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6	4	6
28	7	7	6	7	6	7	6	6	6	6	7	6	7	5	7	7
29	6	5	4	2	6	6	6	5	5	4	5	5	6	5	6	4
30	6	3	4	4	6	5	6	5	6	5	6	6	6	5	6	6
31	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	6	7	5	5	7	7
32	7	6	6	6	7	6	6	7	6	7	6	7	6	5	6	6
33	6	6	6	7	6	6	7	6	6	6	6	5	7	6	7	7
34	6	6	6	6	7	7	7	6	6	5	5	5	7	7	7	5
35	6	4	4	3	4	6	6	4	4	6	5	5	6	5	6	5
36	6	6	5	5	6	6	5	5	6	6	5	3	6	5	6	5

3. Komponen *g-Quality*, Kepuasan Pengguna, Efisiensi, dan Efektivitas

DJP Indonesia

No	Gq1	Gq2	Gq3	Gq4	Gq5	Gq6	Sat1	Sat2	Sat3	Waktu	Sukses	Error
1	5	5	5	5	5	4	3	4	4	1156	9	1
2	6	5	5	5	4	5	5	5	7	1156	10	0
3	4	4	1	1	1	2	4	5	3	1156	10	0
4	4	4	4	6	3	5	4	5	3	1156	10	0
5	3	4	6	3	3	5	5	6	4	1156	10	0

No	Gq1	Gq2	Gq3	Gq4	Gq5	Gq6	Sat1	Sat2	Sat3	Waktu	Sukses	Error
6	1	2	3	3	4	3	4	7	6	555	10	0
7	2	2	3	5	5	3	3	3	3	461	10	0
8	5	5	4	4	4	4	4	5	5	453	10	0
9	3	6	3	6	6	3	6	4	5	453	10	0
10	2	6	7	7	5	5	4	4	5	563	10	0
11	5	5	4	2	6	3	5	5	5	621	9	1
12	5	3	5	7	5	6	5	6	6	708	10	0
13	3	3	2	4	2	4	3	4	4	708	10	0
14	6	3	4	3	3	5	6	6	6	708	8	2
15	5	4	4	5	2	4	5	6	5	708	9	1
16	6	5	5	5	5	5	4	5	4	708	7	3
17	3	2	4	6	3	5	5	6	6	708	9	1
18	4	3	4	4	3	3	4	5	4	708	7	3
19	5	5	4	5	5	4	5	6	4	708	7	3
20	4	6	5	3	3	3	5	5	4	555	10	0
21	2	5	4	5	2	1	2	5	3	453	10	0
22	6	4	6	3	5	6	5	5	5	556	10	0
23	2	2	2	3	3	2	2	6	3	496	10	0
24	6	3	6	6	2	5	6	7	6	563	10	0
25	5	6	4	5	5	5	5	5	5	555	10	0
26	2	5	5	6	6	5	3	3	3	519	10	0
27	6	6	3	1	1	1	1	2	2	681	10	0
28	4	5	3	5	7	6	7	7	7	1110	10	0
29	1	5	1	5	2	4	3	5	1	798	10	0
30	4	3	3	5	4	3	3	4	4	798	10	0
31	1	2	1	2	5	3	5	4	2	798	10	0

No	Gq1	Gq2	Gq3	Gq4	Gq5	Gq6	Sat1	Sat2	Sat3	Waktu	Sukses	Error
32	4	5	4	5	3	3	5	6	5	854	10	0
33	4	7	3	6	7	5	5	5	6	854	10	0
34	5	7	2	6	6	5	5	6	6	854	10	0
35	4	5	3	4	4	6	5	5	5	1110	10	0
36	5	4	6	6	5	5	5	5	4	1110	10	0

DJP India

No	Gq1	Gq2	Gq3	Gq4	Gq5	Gq6	Sat1	Sat2	Sat3	Waktu	Sukses	Error
1	6	5	6	5	6	5	6	5	5	1038	10	0
2	6	6	6	6	5	6	6	6	7	1038	10	0
3	4	6	6	6	6	7	6	6	6	1038	10	0
4	6	5	6	6	6	6	6	6	5	1038	10	0
5	5	5	5	5	5	5	7	6	5	1038	10	0
6	1	2	6	3	4	3	3	6	6	452	10	0
7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	483	9	1
8	5	5	6	5	4	4	4	5	4	376	10	0
9	3	6	7	6	6	3	6	5	5	376	10	0
10	5	6	7	5	7	5	6	6	7	435	10	0
11	4	5	4	4	6	5	4	4	3	510	10	0
12	3	3	5	7	6	6	3	6	5	634	10	0
13	3	5	5	4	7	4	7	7	7	634	9	1
14	4	5	4	4	5	5	4	4	6	634	7	3
15	5	6	4	5	6	5	5	4	4	634	10	0
16	6	6	5	6	6	5	4	4	5	634	8	2
17	4	5	4	6	5	5	5	4	4	634	10	0

No	Gq1	Gq2	Gq3	Gq4	Gq5	Gq6	Sat1	Sat2	Sat3	Waktu	Sukses	Error
18	4	5	4	5	5	5	5	3	5	634	9	1
19	5	5	4	4	6	4	5	5	4	634	8	2
20	5	6	6	4	4	5	6	5	4	452	10	0
21	2	5	4	5	4	4	3	4	3	376	10	0
22	6	5	6	6	6	6	6	5	6	546	10	0
23	6	5	6	6	5	5	6	6	5	546	10	0
24	5	6	6	7	6	6	6	7	6	435	10	0
25	5	6	6	6	5	5	5	5	5	452	10	0
26	2	6	6	5	3	5	5	5	5	449	9	1
27	6	6	6	6	6	4	6	6	4	553	10	0
28	4	6	4	6	7	6	7	7	7	904	10	0
29	4	5	7	5	5	4	5	5	5	758	10	0
30	6	6	6	6	6	5	5	6	5	758	10	0
31	1	7	7	7	6	7	7	7	7	758	10	0
32	5	6	7	7	6	6	6	7	6	812	10	0
33	4	7	6	7	7	6	5	7	7	812	10	0
34	4	7	6	6	6	5	6	6	6	812	10	0
35	4	5	6	5	4	6	5	5	5	904	10	0
36	6	5	6	6	5	5	4	5	4	904	10	0

4. Preferensi dan Rekomendasi Responden

No	Preferensi	Rekomendasi
1	Menurut saya website India, karena dari keamanan lebih bagus dan user friendly	perbaiki dari sisi police/keamanan, search engine, buat tampilan lebih user friendly

No	Preferensi	Rekomendasi
2	Sama-sama memiliki kekurangan dan kelebihan. Secara tampilan DJP Indonesia lebih baik dari DJP India, DJP India lebih rapih dalam menampilkan doc, dengan menggunakan pdf.	Berita terkait aspek perpajakan lebih diupdate. Dengan adanya kring pajak, mohon penrtanyaan/jawaban dari WP untuk dipublish di web DJP. Tampilan web semoga lebih di perbaiki lagi.
3	India. Dari segi tampilan jelas lebih menarik, informasi bentuk PDFnya jelas membuat informasi transparan, terkait dengan keamanan jelas lebih aman, sistem lebih cepat dibanding DJP.	Tingkat keamanan pada aplikasi e-filling harus diamankan. Penyederhanaan tampilan & design tampilan. Kecepatan ketika diakses. Transparansi dan kelengkapan data.
4	Dilihat dari segi user interface dan kecepatan akses lebih baik web pajak India, namun dalam segi upload seperti e-filling lebih baik Indonesia.	Fitur pencarian, button yang usefull, user interface yang friendly, akses lebih cepat, keamanan penggunaan sistem.
5	India, karena bentuknya lebih banyak warna dan terlihat sistematis.	Semoga ada perbaikan lagi supaya gak bosan.
6	Lebih baik Indonesia, karena secara umum sama, namun dalam sisi e-filling Indonesia lebih simple, karena langsung isi di web, ga perlu download/upload form lagi.	Tampilan masih sedikit membingungkan, alangkah baiknya jika lebih simple (ortax lebih simple untuk mencari data). Font sizenya agar lebih diperbesar. Untuk daftar e-filling seharusnya dipermudah. Bisa via email misalnya, tanpa perlu ke KPP.
7	DJP India, informasi lebih lengkap, struktur website lebih rapi dan baik, user friendly buat pemula	Informasi lebih update, menu pencarian harus lebih tepat sesuai dengan kata pencarian, tutorial penggunaan/pemakaian SPT Tahunan/masa harus lebih lengkap dan detail. Informasi link ke situs terkait/lain lebih banyak.
8	DJP India. Menubar content lebih simple, pencarian akurat, dan design lebih simple sehingga mudah dimenrti.	Fitur FAQ, design lebih simple dan pencarian konten lebih akurat, keamanan mengenai captcha.
9	Secara design, website India lebih menarik dan singkat, untuk informasinya mungkin lebih baik DJP karena India saya belum melihat secara detail, sekilas lebih baik informasi di DJP, lebih jelas.	Saran yang mungkin harus dilakukan DJP adalah memperbaiki sistem dengan lebih minimalis sehingga mudah dimengerti.

No	Preferensi	Rekomendasi
10	India, secara penampilan website lebih mudah dimengerti dengan adanya shortcut-shortcut dan lebih dinamis, tidak kaku.	Penampilan website tidak semata-mata banyak teks saja, diselipi dengan icon-icon yang lebih eye-catching tetapi tidak meninggalkan keformalan website tersebut.
11	Secara pemberian info, web DJP India memang lebih update daripada Indonesia. Jadi saya merasa website DJP India lebih unggul. Akan tetapi sistem e-filling DJP Indonesia menurut saya lebih praktis digunakan.	Informasi harap diupdate, dan FAQ-nya lebih jelas.
12	Lebih baik Indonesia walau banyak kekurangan, sedangkan India dengan penggunaan bahasa inggris sudah penuh. Pilihan menu atas website DJP India terlalu singkat/sedikit. Website DJP India kurang formal karena terlalu colorful.	Website DJP Indonesia masih menggunakan bahasa inggris trial version. Pranala luar DJP Indonesia terlalu sedikit dan masih ada yang tidak dapat diakses.
13	Lebih baik DJP India. Dalam hal tata letak lebih nyaman web DJP India. Link pda web DJP India bisa diakses semua, sementara DJP Indonesia banyak link yang error. Informasi yang diberikan lebih jelas DJP India. Mesin search engine lebih akurat dan membantu yang ada di DJP India.	Perbaiki tata letak, link error dan informasi yang lebih jelas.
14	Menurut saya website DJP India lebih baik daripada DJP Indonesia karena tampilannya lebih bagus. Menarik pengguna, jelas konten yang ada dan dipisah-pisahkan sesuai kebutuhan, mudah diakses dan didownload informasi yang dibutuhkan. DJP Indonesia sering kurang update berita, tampilan monoton dan biasa, dilihat juga tidak terlalu menarik. Bentuk websitenya sangat standard dan tidak internasional.	Perbaiki tampilan dan konten yang lebih rapih.

No	Preferensi	Rekomendasi
15	Secara tampilan website DJP Indonesia kurang menarik dan tidak mudah untuk diakses, sedangkan untuk tampilan website DJP India kurang bagus karena font, model tampilan tidak sama terlalu berwarna. Untuk informasi website bagus baik DJP Indonesia maupun India.	Perbaiki tampilan website.
16	Lebih baik sistem website India. Hal ini dikarenakan tampilan yang lebih menarik, fasilitas lebih memadai, informasi lebih banyak, lengkap dan terintegritas.	Perbaiki tampilan dan konten, serta lebih terintegritas.
17	Lebih baik web India. Karena lebih mudah digunakan, akses lebih cepat, tampilan web lebih menarik, bisa link ke berbagai kementerian terkait.	Perbaiki tampilan website.
18	Lebih baik yang India, karena tampilannya lebih bersahabat, mudah diakses dan jelas.	Seharusnya website pajak untuk informasi yang lebih komprehensif dan dapat diakses dengan lancar kapanpun dan dimanapun.
19	Website India. Karena informasi yang diberikan lebih jelas dan lebih kreatif, yang mengakibatkan orang betah untuk mencari tahu informasi tentang pajak.	Perbaiki tampilan website.
20	Website Dirjen Pajak India lebih menarik dari Indonesia. Karena informasi yang disajikan lebih mudah di akses dan pengguna di luar bidang pajak dapat dengan mudah mengakses/mengerti maksud dari informasi di website tersebut	Informasi yang disajikan harus lebih mudah dipahami oleh semua orang. Harus lebih mudah mengakses situs di sesama lembaga kementerian.
21	Overall, tampilan dan kemudahan pencarian bagi semua pihak lebih baik DJP India.	Merapihkan halaman home DJP Indonesia. Dikarenakan terlalu panjang kebawah dan pencarian informasi cenderung sulit. Kecepatan akses ke DJP Indonesia juga seringkali lambat.

No	Preferensi	Rekomendasi
22	Menurut saya India lebih baik, karena tampilannya lebih menarik daripada website DJP Indonesia. Website DJP Indonesia terlalu banyak info yang tidak dibutuhkan pada beranda. Pencarian artikel di website India lebih mudah dan praktis.	Harus ada bagian Notification untuk info terkait kebijakan pajak yang update. Pencarian artikel dan peraturan sebaiknya dipermudah. E-fin bisa daftar melalui website
23	Menurut saya web DJP India, karena selain tampilannya yang menarik, secara tutorial saya diajari untuk lebih mengerti isi web dan cara penggunaannya. Selain itu saya banyak menemui tampilan-tampilan yang nilai urgensinya kurang di web DJP Indonesia dibanding web DJP India.	Perlu ada sistem pengamanan saat login. Tutorial sudah baik di e-filling online, namun seharusnya ditampilkan didepan beranda. Alat pencarian data seharusnya universal/tidak terpecah-pecah. Berita seharusnya lebih cepat diupdate karena sehari-harinya banyak berita yang perlu dipelajari dan dimengerti setiap wajib pajak.
24	Web yang lebih baik adalah web DJP India, karena dilihat dari tampilan lebih mudah dimengerti dan digunakan. Penempatan menu juga lebih mudah dicari.	Yang harus diperbaiki adalah tampilan menu agar lebih mudah digunakan dan dapat memudahkan pencarian suatu fitur.
25	Menurut saya sistem website DJP India jauh lebih baik dibandingkan dengan Indonesia. Hal ini dilihat dari peraturan-peraturan terbaru automatically di update dalam tab notifications dan langsung ke link dengan masing-masing peraturannya.	Fitur yang dibutuhkan harus dibuat sesimple mungkin, misalnya saja dalam home di website langsung membahas mengenai perubahan peraturan-peraturan. Fitur-fitur aplikasi dijadikan satu dalam tab sendiri.
26	Menurut saya, secara penampilan website india jauh lebih baik terutama dibagian homepagenya. Sebab lebih minimalis dan tersusun rapi.	Akan lebih baik apabila websitenya dibuat lebih simple dan minimalis dan fitur-fiturnya bekerja dengan baik, seperti contohnya masalah pada bagian "search" yang tidak to the point.
27	Website India, karena konten dan visualnya lebih bagus dan memudahkan, tidak susah untuk mencari informasi yang dibutuhkan.	Beranda terlalu banyak tulisan, menu (gak minim) jadi bisa dibuat lebih minim, disederhanakan lagi step demi step.

No	Preferensi	Rekomendasi
28	Dari segi tampilan dan informasi yang dimuat memang lebih menarik dan informatif website DJP India. Namun karena saya sering mengakses website DJP Indonesia sehingga lebih terbiasa dan menganggap lebih mudah.	Fitur mengenai informasi/data yang diperlukan di bidang perpajakan misalnya jumlah penerima pajak. Selain itu mengenai peraturan-peraturan terbaru dan perubahannya sehingga yang mengakses dapat update aturan perpajakan.
29	Menurut saya DJP India lebih baik karena dari tampilannya menarik dan lebih informatif serta tingkat kemanan dari DJP India lebih baik dalam perlingungan user.	Sebaiknya DJP Indonesia tampilannya lebih simpel dan informatif dan menarik. Sebaiknya sistem pengamanan dari pengguna DJP Indonesia lebih ditingkatkan. Web DJP Indonesia sebaiknya memberikan petunjuk-petunjuk yang lebih informatif.
30	Website DJP India, karena lebih cepat dalam membantu pengguna dalam mencari info yang dibutuhkan. Misal ada kata yang salah langsung dialihkan ke kata lain yang mendekati dan ada highlight warna kuning sehingga mempermudah Wajib Pajak (user).	Fitur yang dibutuhkan seperti pranala/link diperbanyak. Ketika user mencari artikel/info dengan keyword, sebaiknya diberi highlight dan kalau error segera dialihkan juga seperti e-gov India.
31	DJP India karena lebih mudah mencari informasi yang diminta dan mudah untuk mengakses data yang diminta serta aman karena ada kode diawal untuk pengamanan	Harus mudah dalam penataan tempat yang mau dicari, lebih simpe; di halaman webnya serta ada kode pengamanan. Agar semua masyarakat bisa memahami dan mudah mendapat info yang diminta. Informasi lebih update.
32	Lebih menarik website DJP India, karena tampilan websitenya simple, konten yang dicari dapat diakses dengan mudah, dan konten-konten/fitur-fitur tata letaknya enak dilihat.	Tata letak konten tampilan website harus diperbarui agar lebih mudah dilihat dalam pencarian. Sistem pengamanan e-filling.
33	Saya lebih suka website India karena tampilan menarik dan sangat informatif. Informasi yang dibutuhkan dapat dicari dengan cepat dan mudah namun dalam e-filling saya lebih suka tampilan e-filling website DJP Indonesia.	Fitur search untuk pencarian kata. E-filling dengan catcha. Tutorial.
34	Menurut saya website DJP India lebih baik karena keamanan lebih ketat dan design yang lebih menarik serta bantuan jika tidak mengerti.	Masalah keamanan, kemudahan dalam pencarian, penyajian data informasi yang lebih sistematis.

No	Preferensi	Rekomendasi
35	Sistem website India. Karena saya lebih suka tampilannya, lebih mudah mengingat letak-letak web yang terdapat di menunya dan sistem kamanan e-filling di India lebih aman, walaupun masih sedikit rumit karena sistem download-upload ITR.	Fitur search mengenai kesalahan saat pencarian. Sistem keamanan saat login akun e-filling.
36	Lebih baik India, selain informasi lebih lengkap, lebih mudah diakses, lebih transparan terhadap informasi-informasi perpajakan.	Informasi yang diberikan kurang transparan, kurang berwarna tampilannya harusnya didesign lebih berwarna dan lebih baik dalam sistem pencarian informasi.