

Чеклист 2 этап. Заполнила команда 4.1 спец.						
№	Критерий	Описание	№ Команды. Баллы 0-5			
			4.1	10.5	2.2	10.5
1	Общая работоспособность MVP	Основные пользовательские сценарии работают в соответствии с требованиями. Критических ошибок во время демонстрации сценариев не возникает.	4,8	5,0	0,0	0,0
2	API проекта	Базовые REST-методы реализованы. Они работают в соответствии со спецификацией и требованиями. Параметры запросов соответствуют заявленным. Наличие Swagger.	4,8	5,0	1,0	0,0
3	UI часть проекта	Реализован пользовательский интерфейс с возможностью работы над базовой функциональностью, предоставленной в MVP. Можно пройти пользовательский сценарий.	5,0	4,8	2,0	0,0
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	5,0	4,5	1,0	0,0
5	База данных	База данных развернута и работает. CRUD операции проходят без проблем. Структура БД соответствует требованиям из документации. Нет критичных ошибок в связях между таблицами.	4,6	4,5	2,0	0,0
6	CI/CD-процесс	Построены пайплайны для деплоя приложения на одну из платформ (Heroku, Render, AWS, Docker+, etc). Приложение доступно по внешнему адресу и отвечает на запросы пользователей. Базовые автотесты работают в пайплайне.	4,8	4,6	3,0	0,0
7	Тестирование проекта	Функциональность проекта базово покрыта модульными тестами, которые работают. Ребята могут объяснить тест кейсы. Наличие отчета о тестировании.	4,7	4,8	0,0	0,0
8	Доска проекта	Есть Kanban-доска с бэклогом задачами в процессе, тестировании и завершёнными. Задачи имеют корректное описание, а сами они заасайнены на людей из команды. Задачи имеют разные статусы.	4,7	4,7	4,6	0,0

9	Отчет от PM	Имеется понимание целей проекта и дальнейшего развития. Должен быть раскрыт актуальный статус задач, понимание их приоритетности. Наличие бэклога для задач. Понимание спринтов и наличие планов на следующие.	4,8	4,7	3,0	0,0
10	Соответствие коммитов со временем выполнения задачи	Задачи выполнялись вовремя. Коммиты соответствуют задачам и время коммитов соответствует времени выполнения задачи	4,8	4,9	4,0	0,0
11	Текстовая документация	Документация соответствует реализованным задачам.	4,4	4,8	0,0	0,0
12	Общее понимание структуры проекта у команды	Команда понимает структуру своего проекта, знает какие модули за что отвечают.	5,0	5,0	4,0	0,0
13	Соответствие выполненных работ Roadmap проекта	Сделанная работа соответствует шагам, прописанным в Roadmap	5,0	5,0	3,0	0,0
14	Соответствие архитектуры проекта с документацией	Архитектура соответствует заявленной в документации. При внесении правок команда должна обосновать свой выбор.	5,0	5,0	5,0	0,0
			67,4	67,3	32,6	0,0

Фидбеки

На 4.1

Замечаний особых нет. Особенно хочу отметить презентацию и MVP проекта. Команда четко понимает что делает, куда двигаться.

<https://github.com/PublicTransport2025/Docs>

На 10.5

На мой взгляд ребята пострались над своим MVP. В плане технической части хорошо сделаны API, БД. Качественная документация, отчет о тестировании. Можно было бы улучшить качество презентации в плане съемок.

<https://github.com/wizado7/MoneyGuard>

На 2.2

Все достаточно сыро. Нет MVP, документация слабая, выступления нет. Много над чем еще работать. CI/CD есть.

<https://github.com/GoshaNumberOne/escadre.io>

Ha 10.5

Практически ничего не сделано

<https://github.com/lkramus/fitness-ai>