# Compensadores – projeto via LGR

Compensadores de avanço

#### Introdução

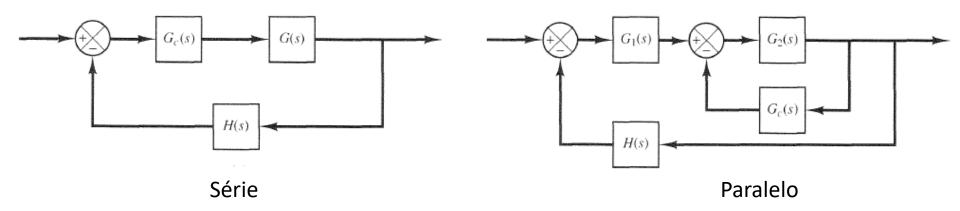
Deve-se, primeiramente definir qual o desempenho desejado

- Evitar propor desempenho melhor que o necessário, pois acarreta em custos extras:
  - Atuadores mais rápidos ou potentes
  - Maior consumo de energia
  - Desgaste prematuro de componentes
- Ajuste de ganho, sozinho, pode não ser o suficiente:
  - Impossibilidade de melhorar vários critérios ao mesmo tempo, presença de trade-offs indesejados
  - Desempenho geral é ruim



#### Compensadores

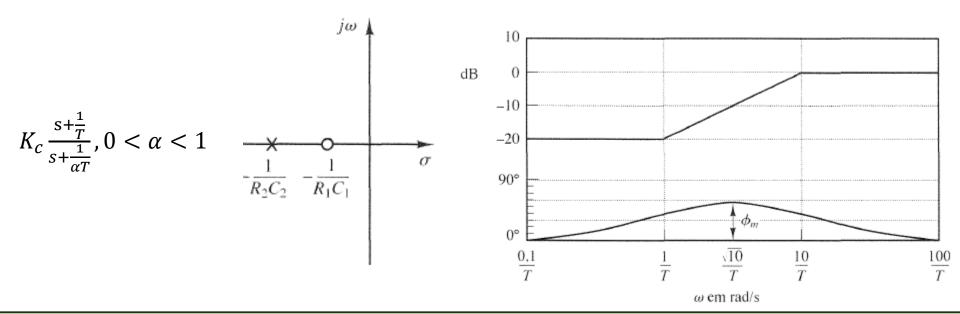
- Compensadores
  - Dispositivo inserido com o objetivo de melhorar o desempenho dinâmico
  - Inclui os compensadores de atraso-avanço de fase (objeto de estudo dessa aula) e os controladores PID
  - Podem ser inseridos em
    - Série: projeto mais simples, custo com amplificadores
    - Paralelo: projeto mais complicado, custo menor





#### Compensadores avanço de fase:

- Filtro passa alta
- Adiciona fase positiva em alta frequência
- Aumenta margem de fase do conjunto: melhora resposta transitória
- Não afeta significativamente desempenho em regime permanente
- Aumenta em um a ordem do sistema



ω em rad/s

Compensadores de atraso e avanço de fase

#### Compensadores atraso de fase:

- Filtro passa baixa aumenta ganho DC e de baixa frequência
- Adiciona fase negativa em baixa frequência mudança não afeta significativamente margem de fase / desempenho transitório
- Ganho de baixa frequência: melhora regime permanente
- Aumenta em um a ordem do sistema

$$K_{c} \frac{s + \frac{1}{T}}{s + \frac{1}{\beta T}}, \ \beta > 1$$

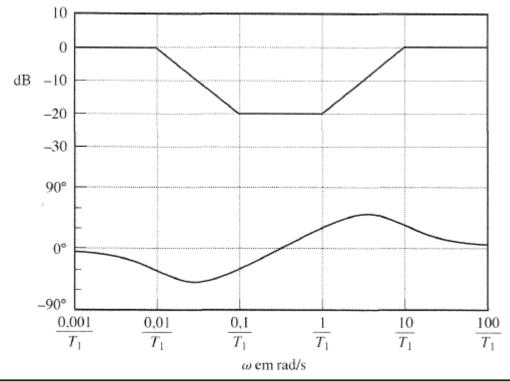
$$\frac{1}{-R_{1}C_{1}} - \frac{1}{R_{2}C_{2}}$$

$$\frac{0.01}{T} \frac{0.11}{T} \frac{1}{T}$$



### Compensadores atraso/avanço de fase:

- Filtro rejeita faixa
- Une benefício de ambos os compensadores
- Aumenta em dois a ordem do sistema





#### Compensadores e LGR:

Fórmula do ângulo e posição das assíntotas do LGR:

ângulo das assíntotas = 
$$\frac{\pm 180^{\circ}(2k+1)}{n-m}$$

$$s = \frac{(p_1 + p_2 + \dots + p_n) - (z_1 + z_2 + \dots + z_m)}{n-m}$$

- n: quantidade de polos, m: quantidade de zeros
- Se  $n-m \ge 3$ , assíntotas vão para a direita

#### Adição de polos:

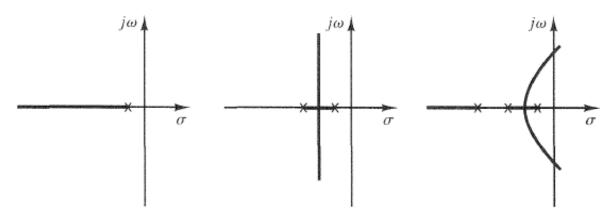
- Desloca ramos para a direita
- Reduz estabilidade relativa
- Acomodação (setling time) mais lenta

#### Adição de zeros:

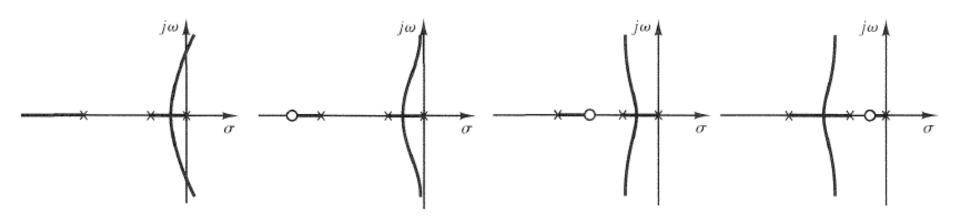
Efeito contrário



### Adição de polos:



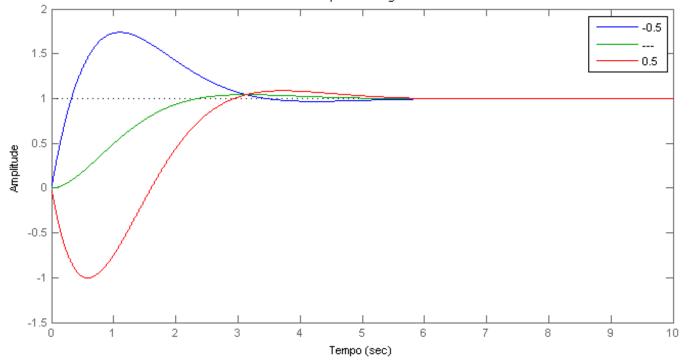
### Adição de zeros:





Veja que sistemas com zeros e/ou com mais de dois polos não possuem necessariamente um comportamento padrão. Exemplo:

$$\frac{4(s+0.5)}{(s+1+j)(s+1-j)}, \frac{2}{(s+1+j)(s+1-j)}, \frac{-4(s-0.5)}{(s+1+j)(s+1-j)}$$

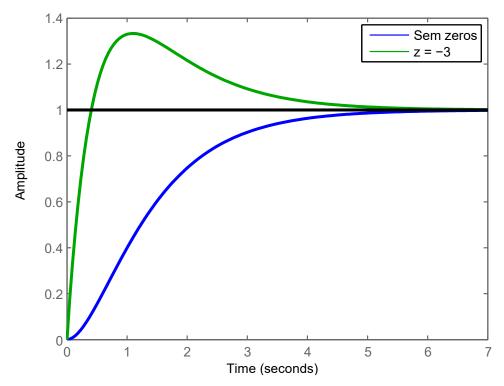


Solução: projetar com par de polos dominantes.



Veja, por exemplo, que sistema com dois polos reais e um zero apresenta sobressinal, apesar de ser superamortecido. Entretanto, não é o sobressinal usual, mas sim um sobressinal sem oscilações, e de "cauda" alongada (decaimento exponencial exclusivo)

Entrada degrau - Sistemas com e sem zero



```
G1 = zpk([], [-1 -2], 2);
G2 = zpk(-0.5, [-1 -2], 4);

step(G1);
hold on
step(G2);

legend('Sem zeros', 'z = -3');
title('Entrada degrau -
Sistemas com e sem zero');
```



Relembrando a base teórica do LGR:

Função de transferência de malha fechada:

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{G(s)}{1 + G(s)H(s)}$$

Pólos de malha fechada são as raízes da equação abaixo:

$$1 + G(s)H(s) = 0$$

Que pode ser reescrita como:

$$G(s)H(s) = -1$$

Sabendo que:

$$-1 = 1/180^{\circ}$$

Temos que:

Condição angular:  $\underline{/G(s)H(s)} = \pm 180^{\circ}(2k+1)$ 

Condição modular: |G(s)H(s)| = 1



#### Compensador de avanço de fase

Compensador de avanço de fase

Objetivo: posicionar polo em posição inalcançável via ajuste de ganho Passos:

- 1. Definir posição dos polos conforme desempenho ou valores de  $\zeta$  e  $\omega_n$  desejados
- 2. Esboce o LGR. O polo é alcançável apenas com ajuste de ganho? Se sim, o problema não exige compensador. Se não, continue.
- 3. Coloque um ponto de teste na posição desejada. Qual o ângulo obtido? Qual a deficiência angular  $\phi$ , ou seja, quanto falta para que a condição de ângulo seja satisfeita? Ou seja, $\phi = \angle G(s) 180^\circ$  Obs: veja que a etapa 2 é opcional, e desnecessariamente trabalhosa se a pessoa não possui um computador à disposição. Caso o polo seja alcançável, ele cumpre a condição angular, e obtém-se  $\phi = 0^\circ$  na etapa 3.

# Universidade de Brasília



#### Compensador de avanço de fase

4. Sabendo que a função de transferência do compensador é

$$G_c(s) = K_c \alpha \frac{Ts+1}{\alpha Ts+1} = K_c \frac{s+\frac{1}{T}}{s+\frac{1}{\alpha T}}, 0 < \alpha < 1$$

ajuste T e  $\alpha$  para que  $\angle G_c(s) = \phi$ , ou seja, para que  $\angle G_c(s)G(s) = 180^\circ$ 

Veja que existem infinitas soluções, sendo que, de modo geral, quanto maior  $\alpha$ , melhor o desempenho em regime permanente. Isso será discutido no exemplo.

- 5. Ajuste  $K_C$  para que o conjunto cumpra a condição modular.
- 6. Verifique se a resposta está adequada. Veja que a resposta só será parecida com o esperado se o polo projetado for dominante (outros polos significativamente mais à esquerda). Zeros próximos à origem também influenciam resposta final.

#### Compensador de avanço de fase

- 7. Sugestões para melhorar o desempenho
- Esboce o LGR sem compensador. Veja se existe, para alguma faixa de valores, um par de polos dominantes. Use o compensador para alterar, de forma não muito acentuada, o par de polos dominantes. Veja que o compensador altera todos os polos indiscriminadamente, e mudanças muito intensas podem fazer um polo não dominante ganhar relevância.
- Use o zero do compensador para cancelar um polo da planta. Com isso, evita-se o aumento da ordem do sistema planta + controlador. Veja que, quanto maior a ordem, mais complicada é a dinâmica do sistema.



Seja a função de transferência de malha aberta:

$$G(s) = \frac{4}{s(s+2)}$$

Deseja-se um polo com as seguintes características:

$$\zeta = 0.5$$
,  $\omega_n = 4 \text{ rad/s}$ 



Seja a função de transferência de malha aberta:

$$G(s) = \frac{4}{s(s+2)}$$

Deseja-se um polo com as seguintes características:

$$\zeta = 0.5$$
,  $\omega_n = 4 \text{ rad/s}$ 

Solução:

1.

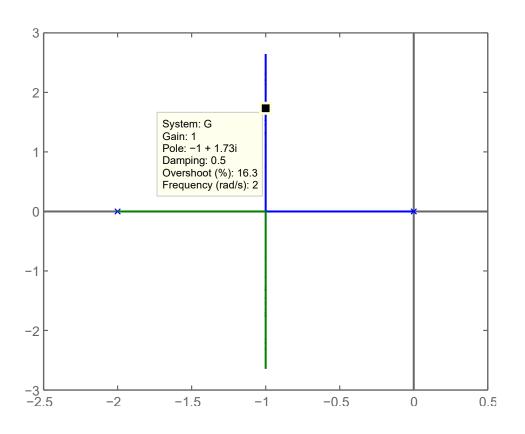
$$\sigma = \zeta \omega_n = 2$$

$$\omega_d = \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2} = 4\sqrt{0.75} = 2\sqrt{3}$$

$$p = -2 \pm j2\sqrt{3}$$



#### 2. Esboço inicial do LGR



$$G = zpk([], [0 -2], 4)$$
  
rlocus( $G, [0:0.001:2]$ )

Veja que  $\zeta$ ,  $\omega_n$  não podem ser atendidos ao mesmo tempo. Exemplo escolhido cumpre apenas  $\zeta$ 

Veja que certamente

$$p = -2 \pm j2\sqrt{3}$$

está fora de qualquer ramo do LGR



$$G(s) = \frac{4}{s(s+2)}$$

# 3. Medindo $\angle G(s)|_{s=-2+i2\sqrt{3}}$ :

Opção 1: com material de desenho

- Ligar polos e zeros ao ponto de teste
- Medir ângulos

•  $\sum \angle zeros - \sum \angle polos$ 

Opção 2:

Ponto de teste: polo desejado

$$\angle G(s)\Big|_{s=s_p} = \angle 4 - \Big(\angle s\Big|_{s=s_p} + \angle (s+2)\Big|_{s=s_p}\Big)$$

Ganho: não afeta ângulo

Polos, denominador (subtrair)

$$= 0^{\circ} - 120^{\circ} - 90^{\circ} = -210^{\circ} \rightarrow \phi = -210^{\circ} - (-180^{\circ}) = -30^{\circ}$$

# Universidade de Brasília



Exemplo 1

4.

$$G(s) = \frac{4}{s(s+2)}$$

$$G_c = \angle K_c \frac{s + \frac{1}{T}}{s + \frac{1}{\alpha T}} = 30^{\circ}$$

$$s_p = -2 + j2\sqrt{3}$$

Solução 1: arbitrando que o zero do controlador é z=-2, pois assim cancela o polo p=-2 (T=0.5) da planta:

$$\angle K_c \frac{s + \frac{1}{T}}{s + \frac{1}{\alpha T}} = \angle K_c \frac{s + 2}{s + \frac{2}{\alpha}} = 0 + 90^\circ - \angle \left(s + \frac{2}{\alpha}\right)\Big|_{s = s_p} = 30^\circ$$

# Universidade de Brasília

# Faculdade UnB Gama 💜



 $G(s) = \frac{4}{s(s+2)}$ 

 $s_p = -2 + j2\sqrt{3}$ 

Exemplo 1

$$-\angle \left(s + \frac{2}{\alpha}\right)\Big|_{s=s_p} = -60^{\circ}$$

$$atan \frac{2\sqrt{3}}{-2+2/\alpha} = 60^{\circ}$$

$$\frac{\sqrt{3}}{-1+1/\alpha} = \sqrt{3} \to \frac{1}{\alpha} = 2 \to \alpha = 0.5$$

Assim:

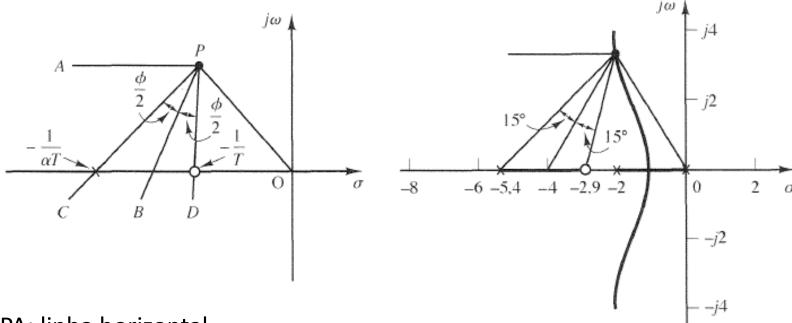
$$G_c(s) = K_c \frac{s+2}{s+4} \to G_c(s)G(s) = K_c \frac{4}{s(s+4)}$$

Veremos como calcular  $K_c$  em breve



4. Solução 2 — tentar maximizar lpha

Obs: como  $0 < \alpha < 1$ , maximizar  $\alpha$  significa aproximar o polo do zero



PA: linha horizontal

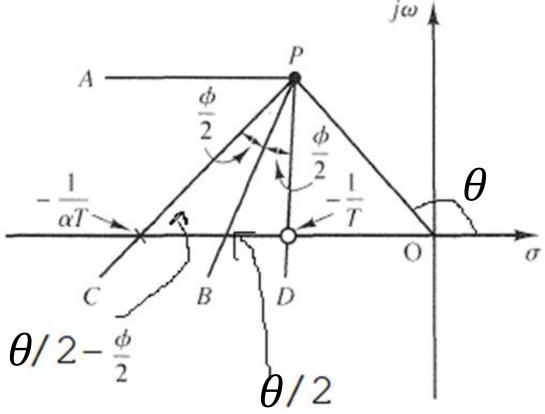
PB: bissetriz entre PO e PA

Polo e zero obtidos respectivamente pela intersecção das linhas PC e PD



Sugestão: resolver com ferramentas de desenho

Solução sem usar material de desenho:





$$\theta = \angle(PO) = \angle(-2 + j2\sqrt{3}) = 120^{\circ} \to \frac{\theta}{2} = 60^{\circ}$$

$$\angle(s+a)\Big|_{s=P=-2+j2\sqrt{3}} = \frac{\theta}{2} - \frac{\phi}{2} = 45^{\circ}$$

$$\frac{2\sqrt{3}}{-2+a} = 1 \to a = 2(1+\sqrt{3}) = 5,4 \to p = -5,4$$

$$\angle(s+b)\Big|_{s=P=-2+j2\sqrt{3}} = \frac{\alpha}{2} + \frac{\phi}{2} = 75^{\circ}$$

$$\frac{2\sqrt{3}}{-2+a} = \tan 75^{\circ} \to b = 2.9 \to z = -2.9$$



Para esse valores de z e p:

$$T = \frac{1}{2.9} = 0.345, \qquad \alpha = \frac{1}{5.4 T} = 0.537$$

Função de transferência de malha aberta:

$$G_c(s)G(s) = K_c \frac{s+2.9}{s+5.4} \frac{4}{s(s+2)}$$



5. Calculando  $K_c$  via condição de módulo

Solução 1:

$$\left| K_c \frac{4}{s(s+4)} \right|_{s=-2+i2\sqrt{3}} = 1 \to K_c = \frac{\left| -2 + j2\sqrt{3} \right| \left| 2 + j2\sqrt{3} \right|}{4} = 4$$

Solução 2:

$$\left| K_c \frac{s+2.9}{s+5.4} \frac{4}{s(s+2)} \right|_{s=-2+j2\sqrt{3}} = 4,68$$

Observação: quanto maior o  $\alpha$ , usualmente maior é a constante de erro estático de velocidade  $K_v$ , o que significa que o erro em regime permanente para uma rampa será menor. Verificando:

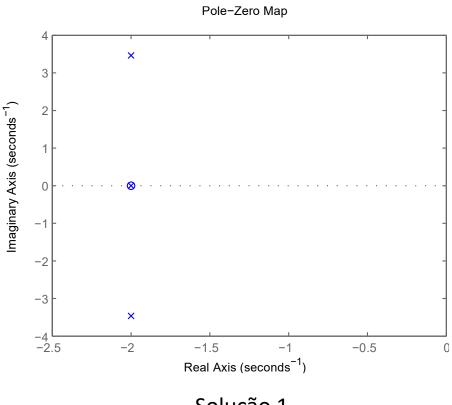
Solução 1:

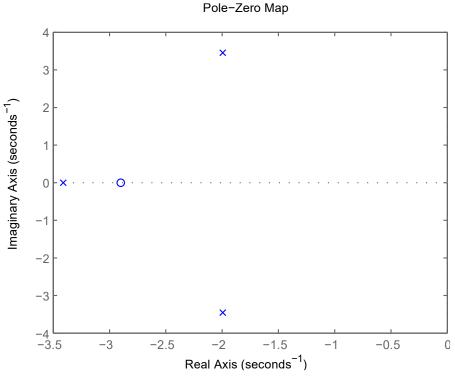
$$\lim_{s \to 0} sG_c(s)G(s) = 4 \to e_{ss} = \frac{1}{4} = 0.25$$

Solução 2:

$$\lim_{s \to 0} sG_c(s)G(s) = 5.02 \to e_{ss} = 0.20$$

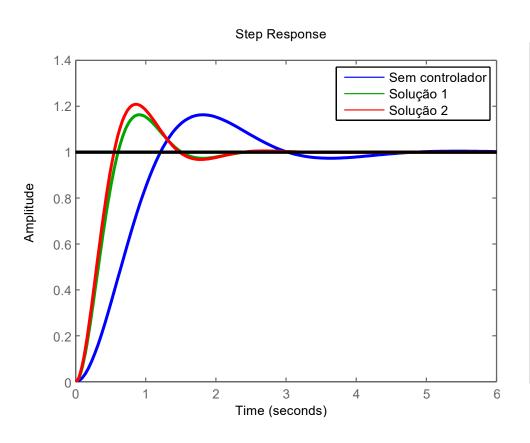
#### Posição dos polos de malha fechada:





Solução 1

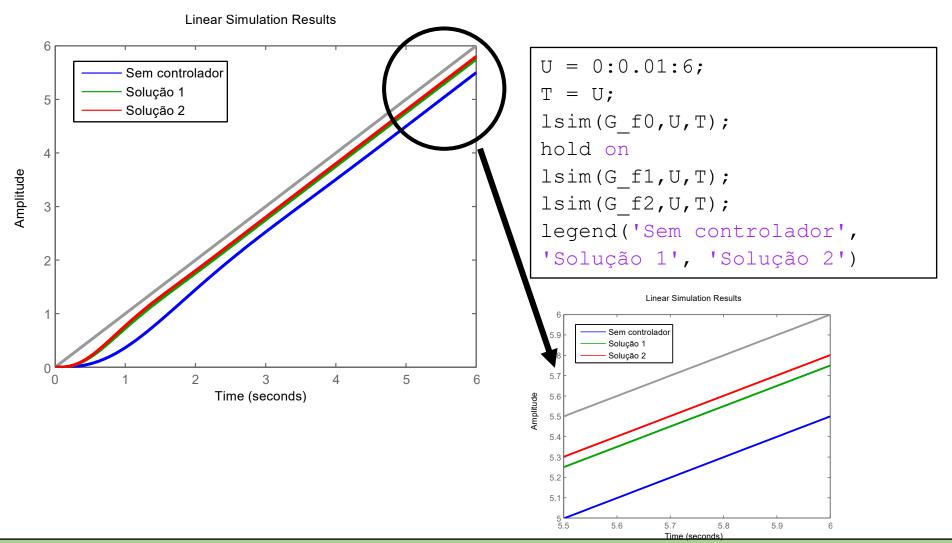
Solução 2



```
G = zpk([], [0 -2], 4);
Gc1 = zpk(-2, -4, 4);
Gc2 = zpk(-2.9, -5.4, 4.68);
G f0 = feedback(G, 1);
G f1 = feedback(Gc1*G,1);
G f2 = feedback(Gc2*G,1);
step(G f0);
hold on
step(G f1);
step(G f2);
legend('Sem controlador',
'Solução 1', 'Solução 2')
```

Obs: G f0 possui mesmo  $\zeta$ , mas  $\omega_n$  distinto de G f1 e G f2

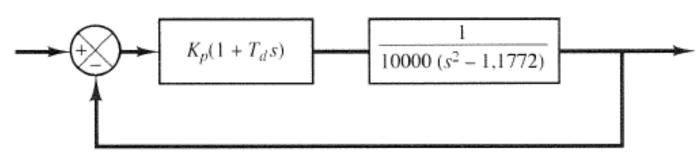












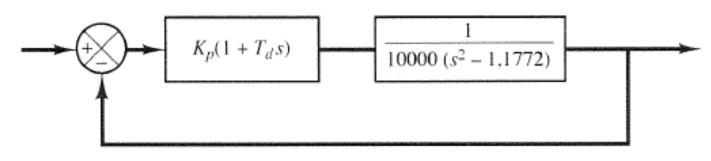
$$\zeta = 0.7, \omega_n = 0.5$$

# Universidade de Brasília



#### Exemplo 2





$$\zeta = 0.7, \omega_n = 0.5$$

#### Solução:

$$\sigma = \zeta \omega_n = 0.35,$$

$$\sigma = \zeta \omega_n = 0.35$$
,  $\omega_d = \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2} = 0.357$ ,  $p = -0.35 \pm 0.357$ j

$$\phi = 180^{\circ} + \angle \frac{1}{10000} - \angle (s - \sqrt{1.1772}) \Big|_{s=p} - \angle (s + \sqrt{1.1772}) \Big|_{s=p}$$

$$= 180^{\circ} + 0 - 166^{\circ} - 26^{\circ} = -12^{\circ}$$

Então:

$$\angle(s+1/T_d)\Big|_{s=n} = 12^{\circ}$$

# Universidade de Brasília



#### Exemplo 2

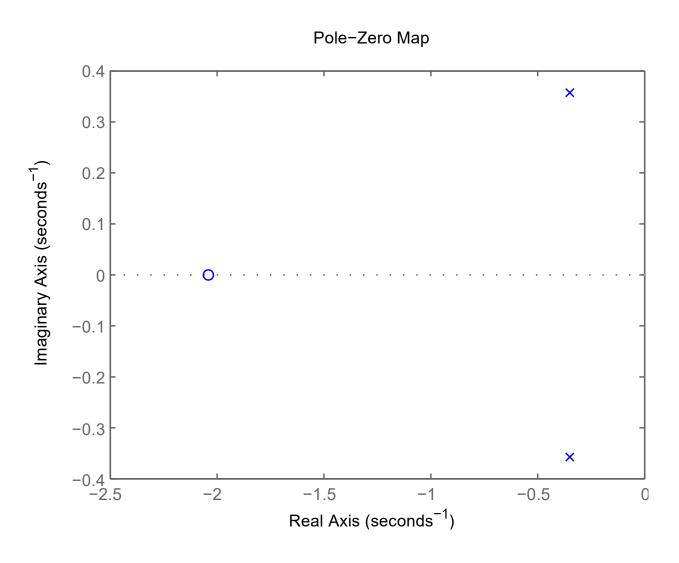
$$\angle \left( -0.35 + \frac{1}{T_d} + j0.357 \right) = 12^{\circ}$$

$$\frac{0.357}{-0.35 + 1/T_d} = \tan 12^\circ \to \frac{1}{T_d} = 2.03 \to T_d = 0.49$$

Ajustando  $K_p$  via condição de módulo:

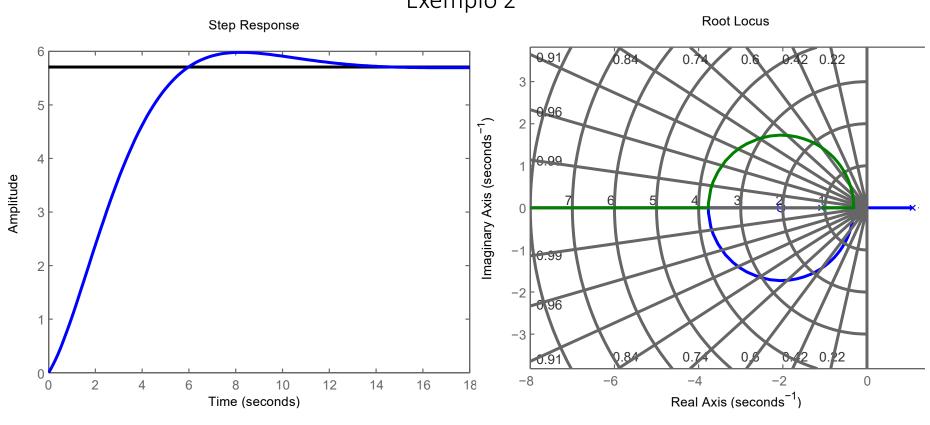
$$\left| \frac{K_p(1+0.49s)}{10000(s^2-1.1772)} \right|_{s=-0.35+j0.357} = 1 \to K_p = 14273$$





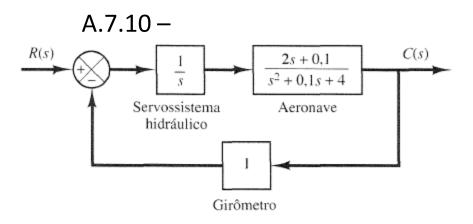






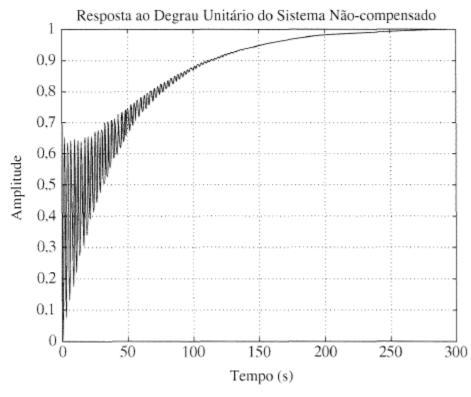
$$t_{s} = \frac{4}{\sigma} = 11.4 \, s$$
,  $t_{r} = \frac{\pi - \beta}{\omega_{d}} = 6.6$ ,  $t_{p} = \frac{\pi}{\omega_{d}} = 8.8$ 





$$G(s) = \frac{2s + 0.1}{s^3 + 0.1s^2 + 4s}$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{2s + 0.1}{s^3 + 0.1s^2 + 6s + 0.1}$$

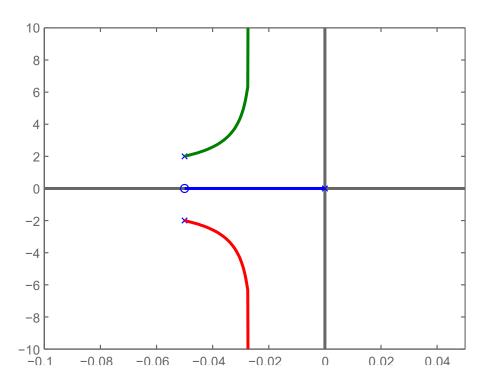


$$= \frac{2(s+0.05)}{(s+0.0417+j2.4489)(s+0.0417-j2.4489)(s+0.0167)}$$



Objetivo: melhorar desempenho. Sugestão do livro: polo dominante é  $p = -2 \pm j2\sqrt{3}$ 

LGR do sistema sem compensação:



Três polos sempre lentos e dominantes.

Zero perto da origem "segura" ramos na região.



### Solução:

 a) Inserir um compensador inicial que troque o zero problemático por um zero distante da origem.

$$G_{c1}(s) = \frac{s+4}{2s+0.1}$$

$$G_{c1}(s)G(s) = \frac{s+4}{s^3+0.1s^2+4s} \approx \frac{s+4}{s(s+0.05+j2)(s+0.05-j2)}$$

b) Calcular deficiência angular:

Do livro:  $\phi = -133^{\circ}$ 

Veja que a deficiência é muito grande. Então são necessários dois compensadores:

$$G_{c2} = K_C \left( \frac{s + s_z}{s + s_p} \right)^2$$



Arbitra-se que  $s_z = 2$ . Então:

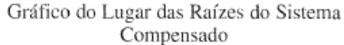
$$\angle(s+2)\Big|_{s=p} - \angle(s+s_p)\Big|_{s=p} = \frac{133^{\circ}}{2} = 66.5^{\circ}$$

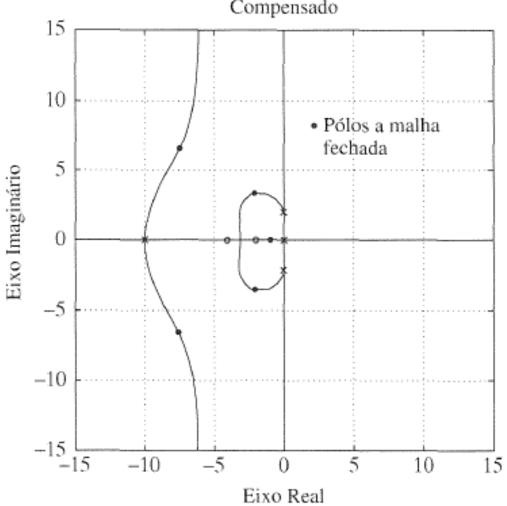
$$90^{\circ} - \operatorname{atan} \frac{2\sqrt{3}}{s_p - 2} = 66,5^{\circ}$$

$$\frac{2\sqrt{3}}{s_p - 2} = \tan 23.5^\circ \to s_p = 9.9158$$

Via condição de módulo:

$$K_c = \left| \frac{(s+9.9158)s(s^2+0.1s+4)}{(s+2)^2(s+4)} \right|_{s=-2+j2\sqrt{3}} = 88$$





$$s = -2,0000 \pm j3,4641$$

$$s = -7,5224 \pm j6,5326$$

$$s = -0.8868$$

