

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Механико-математический факультет

Кафедра вычислительной математики

## Курсовая работа

Студент: Попов Илья Викторович

Преподаватель: Валединский Владимир Дмитриевич

Группа: 310

Москва

2025

# Сравнение многогранников: оценка качества алгоритма построения объёмной модели трехмерного тела

Попов Илья

7 мая 2025 г.

## **Аннотация**

Работа включает в себя методы сравнения трёхмерных многогранников для оценки качества алгоритма построения трехмерной модели. Предложена система метрик между гранями трехмерных многогранников для определения расстояния между ними и дальнейшего его использования в различных алгоритмах нахождения оптимального распределения : венгерский алгоритм и жадный алгоритм.

## 1 Введение

### 1.1 Постановка проблемы

Алгоритму необходимо получить число, которое характеризовало бы схожесть двух многогранников в некотором смысле.

## 2 Математическая модель

### 2.1 Формальное описание многогранника

Многогранник  $P$  может быть задан в виде троки:

$$P = (V, E, F), \text{ где} \quad (1)$$

- $V = \{\mathbf{v}_i\} \subset \mathbb{R}^3$  — множество вершин
- $E = \{e_{ij}\}$  — множество рёбер
- $F = \{f_k\}$  — множество граней

Для каждой грани  $f_k$  многогранника определим её основные характеристики:

- Центр масс:  $\mathbf{c}_k = \frac{1}{S_k} \sum_{T \in \mathcal{T}_k} S_T \cdot \mathbf{c}_T$  где:
  - $\mathcal{T}_k$  — множество треугольников триангуляции грани  $f_k$  с помощью диагоналей
  - $T$  — отдельный треугольник в триангуляции (элемент  $\mathcal{T}_k$ )
  - $S_T = \frac{1}{2} \|(\mathbf{v}_2 - \mathbf{v}_1) \times (\mathbf{v}_3 - \mathbf{v}_1)\|$  — площадь треугольника  $T$  с вершинами  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$
  - $\mathbf{c}_T = \frac{1}{3}(\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2 + \mathbf{v}_3)$  — центр масс треугольника  $T$
  - $S_k = \sum_{T \in \mathcal{T}_k} S_T$  — общая площадь грани  $f_k$
- Нормаль:  $\mathbf{n}_k$  — нормаль к плоскости, наилучшим образом приближающей точки в смысле минимума суммы квадратов отклонений

## 3 Метрики сравнения граней

1. Евклидово расстояние между центрами и евклидовое расстояние между нормальными:

$$d(f, g) = \alpha \cdot \sqrt{\|\mathbf{c}_f - \mathbf{c}_g\|_2} + \sqrt{\beta \cdot \|\mathbf{n}_f - \mathbf{n}_g\|_2} \quad (2)$$

где:

- $\alpha, \beta$  - весовые коэффициенты
- $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_{>0}$  - множество положительных действительных чисел
- $\|\mathbf{c}_f - \mathbf{c}_g\|_2$  - евклидово расстояние между центрами
- $\|\mathbf{n}_f - \mathbf{n}_g\|_2$  - евклидово расстояние между нормальными

2. Метрика на основе симметрической разности проекций Для граней  $f$  и  $g$  определим метрику сравнения плоскостности:

$$d(f, g) = \frac{S(A \triangle B)}{S(A) + S(B)} \quad (3)$$

где:

- $H_{avg}$  - усредненная плоскость между гранями
- $A = \text{proj}_{H_{avg}}(f)$  - проекция грани  $f$  на  $H_{avg}$
- $B = \text{proj}_{H_{avg}}(g)$  - проекция грани  $g$  на  $H_{avg}$
- $A \triangle B = (A \cup B) \setminus (A \cap B)$  - симметрическая разность проекций
- $S(\cdot)$  - площадь соответствующей проекции

Заметим некоторые очевидные свойства этой метрики:

- $d_{sd} \in [0, 1]$  (нормирована)
- $d_{sd} = 0$  при полном совпадении проекций
- $d_{sd} = 1$  при нулевом пересечении проекций

3. Метрика сравнения граней на основе хаусдорфова расстояния: Для двух компактных множеств  $A, B \subset \mathbb{R}^2$  хаусдорфово расстояние определяется как:

$$d_H(A, B) = \max \{ \sup_{a \in A} \inf_{b \in B} \|a - b\|, \sup_{b \in B} \inf_{a \in A} \|a - b\| \}$$

$$d(f, g) = d_H(\text{proj}_{H_{avg}}(f), \text{proj}_{H_{avg}}(g)) \quad (4)$$

## 4 Алгоритмы сопоставления

### 4.1 Жадный алгоритм

Пусть заданы:

- Многогранник  $M_{\text{ref}}$  с гранями  $\{f_i\}_{i=1}^n$
- Многогранник  $M_{\text{rec}}$  с гранями  $\{g_j\}_{j=1}^m$
- Метрика  $d(f_i, g_j) \geq 0$  (соответствий тем лучше, чем меньше расстояние)

#### 4.1.1 Алгоритм

1. Инициализировать пустое множество соответствий  $\phi = \emptyset$
2. Пока есть не сопоставленные грани:

(а) Для всех пар  $(f_i, g_j)$  найти минимальное значение метрики:

$$(f^*, g^*) = \arg \min_{f_i \in F_{\text{несоп.}}, g_j \in G_{\text{несоп.}}} d(f_i, g_j)$$

(б) Добавить соответствие в множество:  $\phi \leftarrow \phi \cup \{f^* \leftrightarrow g^*\}$

(с) Удалить  $f^*$  из  $F_{\text{несоп.}}$ ,  $g^*$  из  $G_{\text{несоп.}}$

3. Вернуть  $\phi$

Особенности алгоритмам:

- Сложность:

Пусть  $m \geq n$ , тогда

$$\sum_{i=0}^{m-1} (m-i) \cdot (n-i) = \sum_{i=0}^{m-1} (m \cdot n - i \cdot m - i \cdot n + i^2) = O(m^2 \cdot n + \frac{1}{6} \cdot m^3)$$

- Не гарантирует глобально оптимальное соответствие

## 4.2 Венгерский алгоритм

**Определение 1** (Потенциал). Два массива  $u[1 \dots n]$  и  $v[1 \dots n]$  называются **потенциалом**, если:

$$u[i] + v[j] \leq a[i][j] \quad \forall i, j = 1, \dots, n$$

Значение потенциала:  $f = \sum u[i] + \sum v[j]$ . Для любого решения  $sol$  верно  $sol \geq f$ .

### Основная идея

Алгоритм поддерживает:

- Потенциалы  $u, v$  и паросочетание  $M$  в графе жёстких рёбер  $H = \{(i, j) | u[i] + v[j] = a[i][j]\}$
- Если  $|M| = n$ , то  $M$  — оптимальное решение
- Иначе пересчёт потенциалов для расширения  $H$

### Шаги алгоритма

#### 1. Инициализация:

$$u[i] = 0, \quad v[j] = 0 \quad \forall i, j$$
$$M = \emptyset$$

#### 2. Поиск увеличивающего пути:

- Построить ориентированный граф: рёбра  $M$  направлены справа налево, остальные — слева направо
- Искать путь из ненасыщенных вершин слева в ненасыщенные справа
- При успехе — увеличить  $M$  вдоль пути

#### 3. Пересчёт потенциалов (если путь не найден):

- $Z_1$  — достижимые вершины слева,  $Z_2$  — справа
- Вычислить

$$\Delta = \min_{\substack{i \in Z_1 \\ j \notin Z_2}} (a[i][j] - u[i] - v[j])$$

- Обновить:

$$u[i]_+ = \Delta \quad \forall i \in Z_1$$

$$v[j]_- = \Delta \quad \forall j \in Z_2$$

## Свойства пересчёта

- Сохраняются все жёсткие рёбра текущего паросочетания
- Появляется новое жёсткое ребро между  $Z_1$  и  $V_2 \setminus Z_2$
- Размер достижимого множества  $(Z_1 \cup Z_2)$  строго растёт

## Корректность

- После  $O(n)$  пересчётов мощность  $M$  увеличивается
- Всего требуется  $n$  увеличений
- Сложность:  $O(n^4)$ , но оптимизируется до  $O(n^3)$

*Ключевые моменты.* • Инвариант:  $sol \geq f$  сохраняется всегда

- Пересчёт потенциалов гарантирует прогресс
- Максимальное паросочетание в  $H$  соответствует оптимальному решению

□

## Список литературы

- [1] Kuhn H.W. *The Hungarian Method for the assignment problem*. Naval Research Logistics, 1955.
- [2] Tangelder J.W., Veltkamp R.C. *A survey of content based 3D shape retrieval methods*. Multimedia Tools and Applications, 2008.