



# UNIVERSITÀ DI PARMA

## Sicurezza negli smart contract cross-chain: sfide e possibili soluzioni

Seminario del corso di Linguaggi, Interpreti e Compilatori (a.a. 2024/25)

Merenda Saverio Mattia

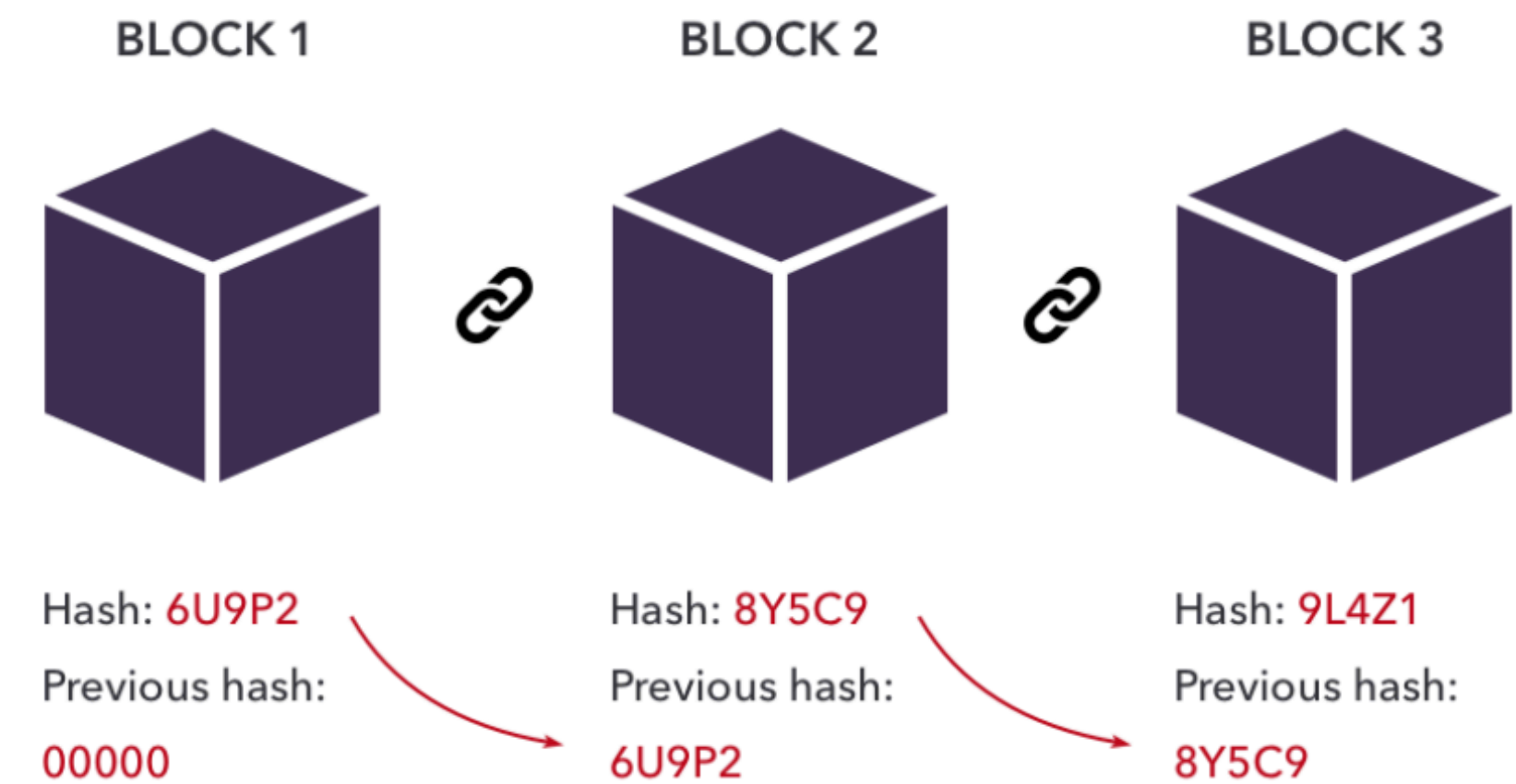
# Obiettivi del seminario

- **Capire** il funzionamento della tecnologia blockchain
- **Esplorare** le vulnerabilità cross-chain
- **Scoprire** come l'analisi statica migliora la sicurezza nei bridge



# Introduzione alla blockchain

- *Registro digitale decentralizzato*
- *Trasparente e immutabile*
- *Esempi reali:*
  - Bitcoin e le transazioni monetarie <sup>1</sup>
  - Ethereum e gli smart contract <sup>2</sup>





# Vantaggi e limiti della blockchain

- ***Vantaggi***

- Fiducia
- Transizioni sicure

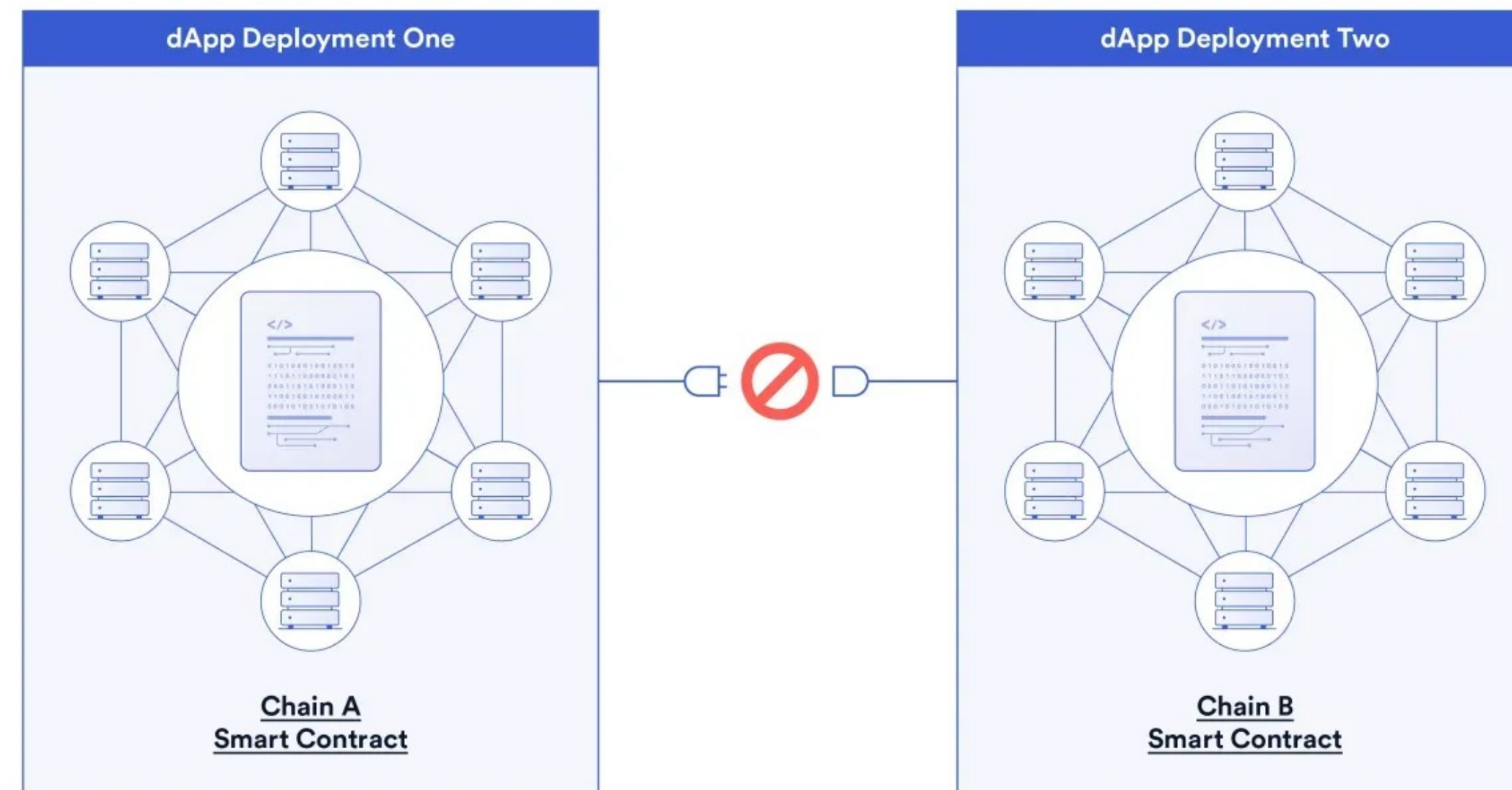
- ***Svantaggi***

- Errori nei contratti
- Perdite finanziarie



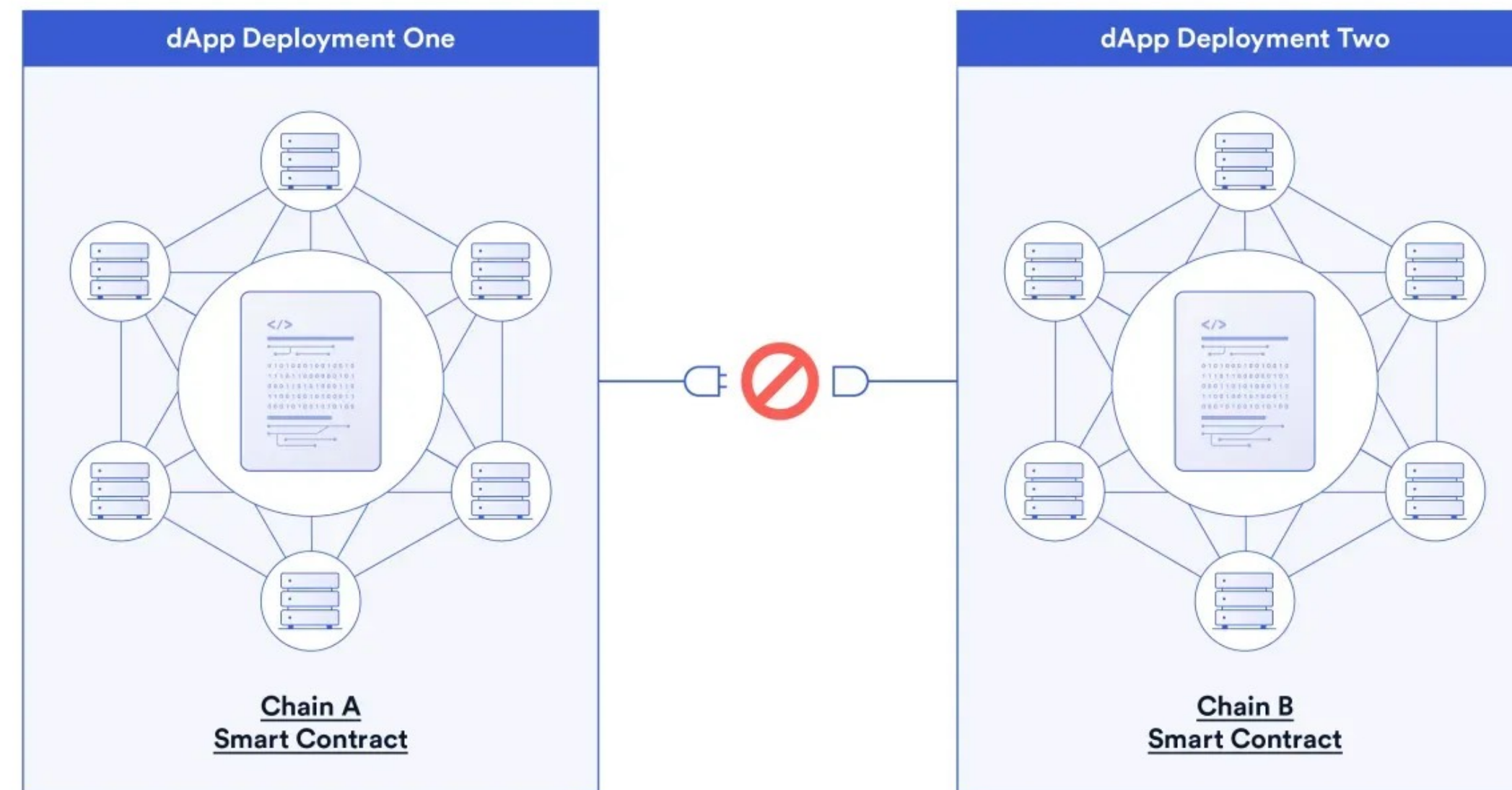
# Sfida dell'interoperabilità

- Le blockchain non possono ***interagire direttamente***



# Sfida dell'interoperabilità

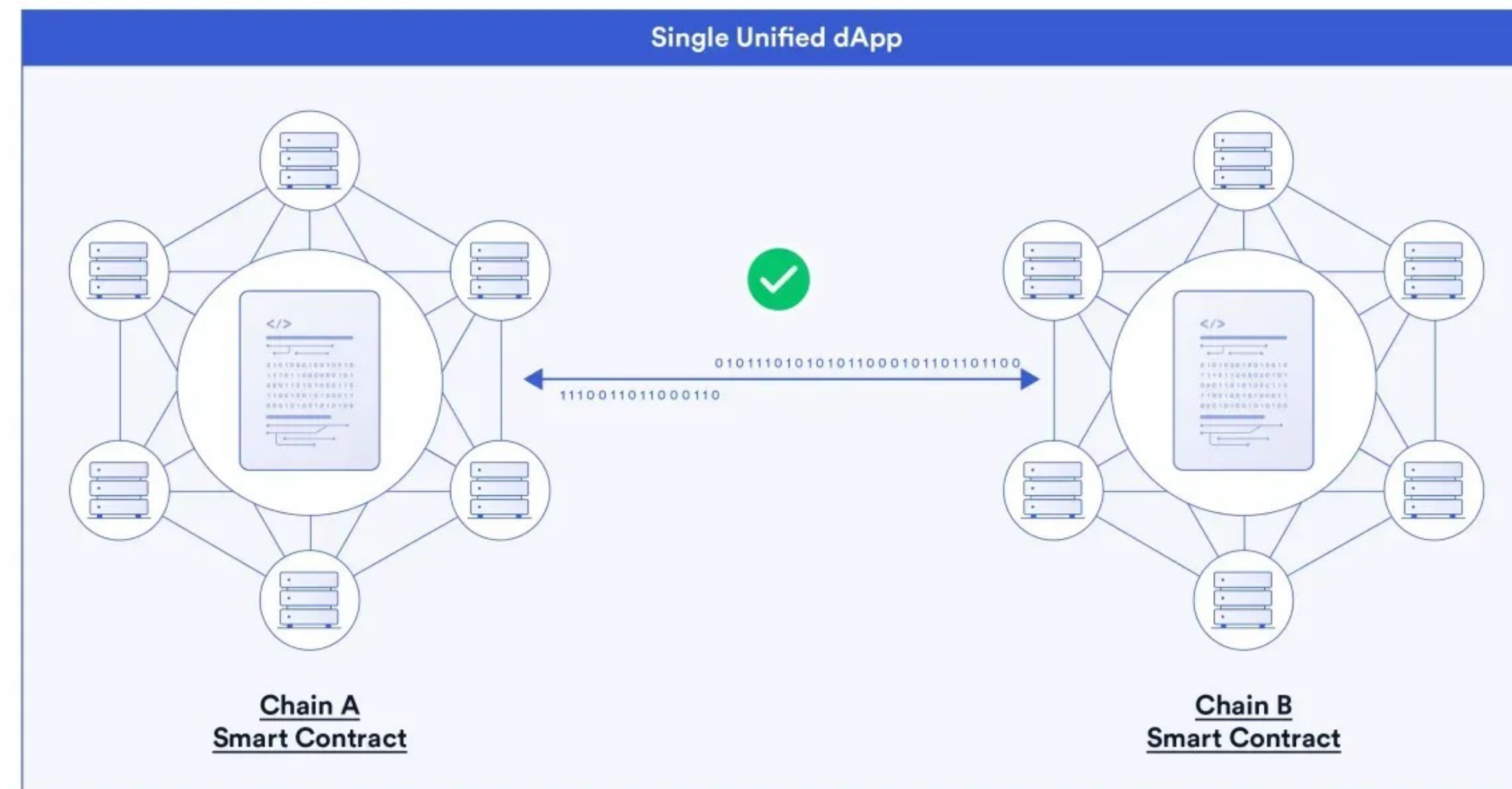
- Le blockchain non possono ***interagire direttamente***
- Soluzione: ***smart contract cross-chain (bridge)***





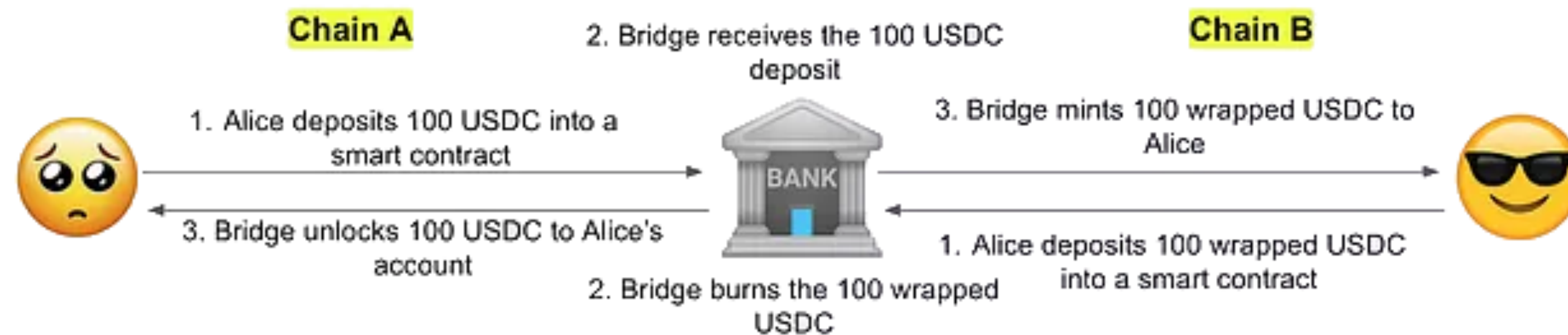
# Sfida dell'interoperabilità

- Le blockchain non possono ***interagire direttamente***
- Soluzione: ***smart contract cross-chain (bridge)***



# Vulnerabilità nei bridge

- **Source chain:** blocca l'asset
- **Relayer:** comunica l'operazione
- **Destination chain:** crea una copia dell'asset





# Superfici di attacco dei bridge

- ***Lato server***
  - Front-end phishing
  - Mishandling events
- ***Lato smart contract***
  - Problematic mint & fake burn
  - Prelievo ripetuto
  - Vulnerabilità nel codice



# Vulnerabilità nel codice

- *Problemi logici*
  - Variabile inizializzata in un modo errato
- *Reentrancy attack*





# SmartAxe<sup>3</sup>: una prima soluzione

- **Rileva** vulnerabilità cross-chain
  - Controllo degli accessi incompleto
  - Inconsistenza semantica tra le chain
- Effettua un'**analisi statica** del bytecode degli smart contract



# Come funziona SmartAxe

1. Analisi del flusso di controllo
2. Rilevamento problemi di accesso
3. Allineamento semantico
4. Analisi delle tracce vulnerabili

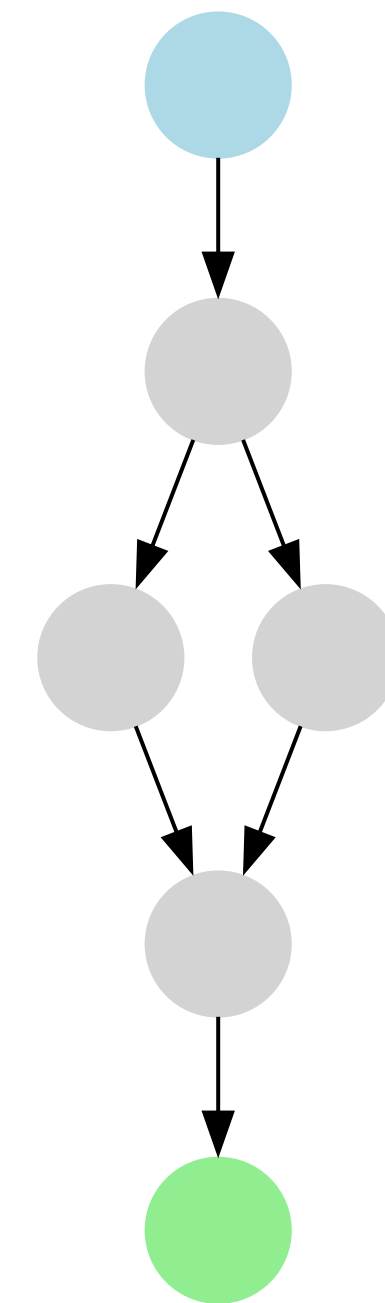




# Come funziona SmartAxe

## *Analisi del flusso di controllo*

1. Viene utilizzato **SmartDagger** <sup>4</sup>
2. **Costruzione del CFG** per i contratti su source chain e destination chain
  - I nodi rappresentano le istruzioni
  - Gli archi rappresentano il flusso di esecuzione



Esempio di Control-flow Graph

# Come funziona SmartAxe

## *Rilevamento problemi di accesso*

1. **Estrazione** dei vincoli di controllo degli accessi dal CFG
2. **Analisi** delle risorse coinvolte
  - Esempio: quali funzioni accedono a token bloccati, dati critici, permessi
3. Utilizzate **tecniche probabilistiche** per inferire i legami tra risorse e controlli
4. Costruzione del **Data-flow Graph** (DFG)

# Come funziona SmartAxe

## *Allineamento semantico*

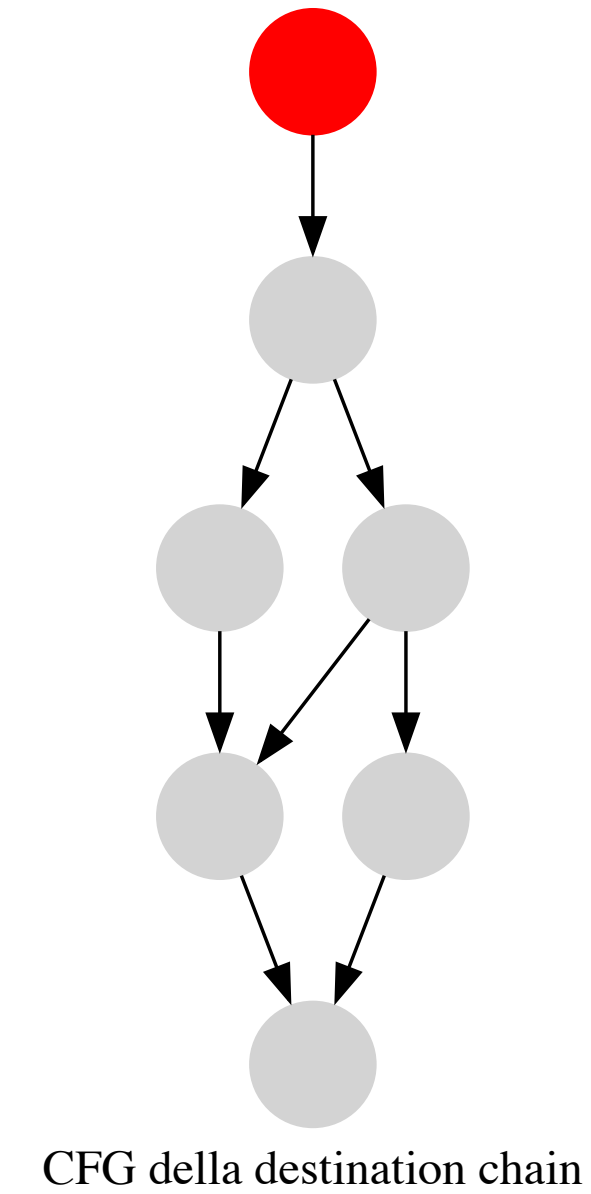
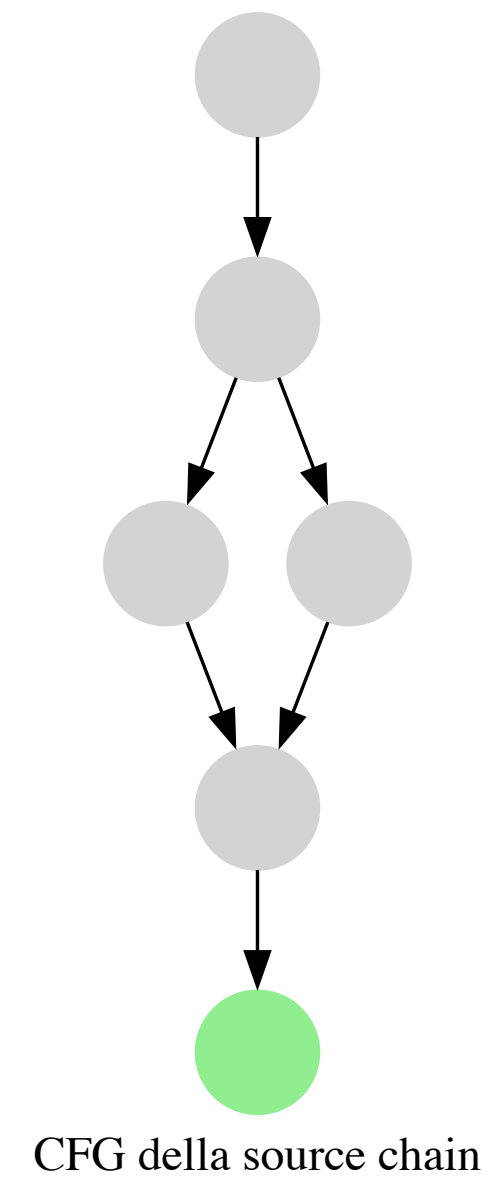
### I. Costruzione del ***cross-chain CFG*** (xCFG)

- Identificati i punti di uscita della source chain e i punti di entrata della destination chain
- Collegamento dei punti per creare un xCFG

# Come funziona SmartAxe

## *Allineamento semantico*

### I. Costruzione del **cross-chain CFG** (xCFG)

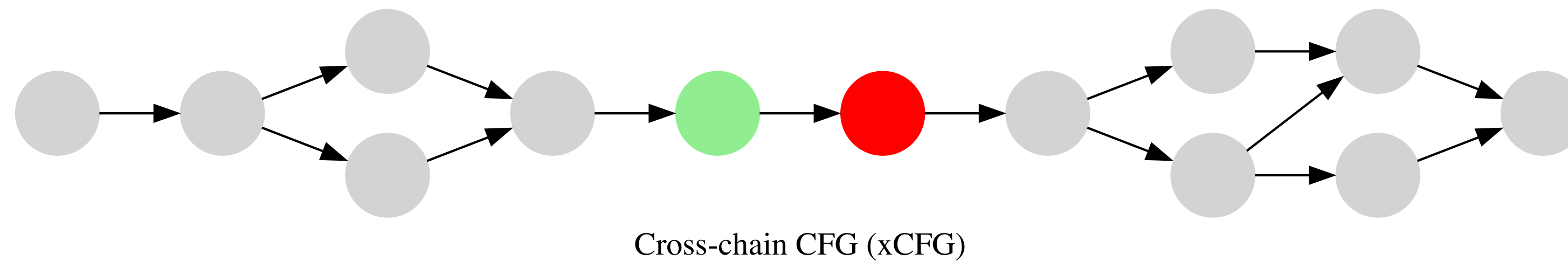




# Come funziona SmartAxe

## *Allineamento semantico*

### I. Costruzione del **cross-chain CFG** (xCFG)



# Come funziona SmartAxe

## *Allineamento semantico*

1. Costruzione del ***cross-chain CFG*** (xCFG)
  - Identificati i punti di uscita della source chain e i punti di entrata della destination chain
  - Collegamento dei punti per creare un xCFG
2. Costruzione del ***cross-chain DFG*** (xDFG)
3. ***Segnalazione*** di funzioni vulnerabili

# Come funziona SmartAxe

## *Analisi delle tracce vulnerabili*

1. Effettuata una ***taint analysis***
2. ***Tracciate le interazioni*** tra funzioni vulnerabili e variabili di stato globali



# Valutazione sperimentale

- Effettuato **benchmark** su due dataset
  - Bug inseriti manualmente
  - Smart contract reali

$$\text{Precision (P)} = \frac{|T_P|}{|T_P| + |F_P|} = 84,95 \%$$

$$\text{Recall (R)} = \frac{|T_P|}{|T_P| + |F_N|} = 89,77 \%$$





# Conclusioni

- ***Problemi***

- Falsi positivi: limiti di SmartDagger
- Falsi negativi: mancanza di analisi on-chain

- ***Limiti***

- Non sono supportate blockchain non EVM
- Utilizzato metodo probabilistico per l'allocazione delle risorse
- Il codice non è open source



# Q&A

## Sicurezza negli smart contract cross-chain: sfide e possibili soluzioni

Seminario del corso di Linguaggi, Interpreti e Compilatori  
(a.a. 2024/25)

Merenda Saverio Mattia



**UNIVERSITÀ  
DI PARMA**

# Bibliografia

1. *Bitcoin*: <https://www.bitcoinpaper.info/bitcoinpaper-html/>
2. *Ethereum*: <https://cryptodeep.ru/doc/paper.pdf>
3. *SmartAxe*: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3643738>
4. *SmartDagger*: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3533767.3534222>