#### KARPOV.COURSES >>> ΚΟΗCΠΕΚΤ



# Конспект > 8 урок > Полезные приемы при работе с данными

- > Работа с пропущенными значениями
- > Приемы для работы с пропущенными значениями
- > Работа с выбросами
- > Advanced счетчики
- > Выделение признаков из текста
- > TF-IDF
- > Лемматизация и стемминг

# > Работа с пропущенными значениями

Зачем нужно заполнять пропущенные значения и почему нельзя просто удалить строчки с пропусками?

Для успешного обучения модели необходимо, чтобы она просмотрела как можно больше зависимостей. В свою очередь, удаление строк с пропущенными значениями приведет к снижению объема данных, на котором может обучиться модель. Например, при удалении всех строк с пустыми значениями в таблице внизу, она стала бы пустой.



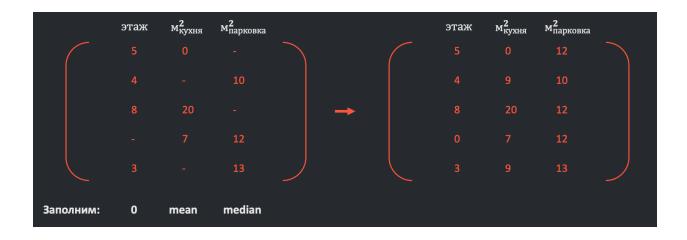
Существует ряд методов, которые применяются в работе с пропущенными значениями.

#### Например, можно:

- Заполнить все пропуски константой;
- Заполнить пропуски предыдущим значением;
- Для категорий самым популярным классом;
- Или для категорий ввести новый класс для всех пропусков;
- Посмотреть на то, какие значения встречаются у похожих объектов.

# > Приемы для работы с пропущенными значениями

Одним из способов для заполнения пропущенных значений является заполнение константой. В качестве константы можно использовать нули, среднее колонки или медиану колонки.



```
# Заполнить пропуски средним
mean = data['Цель в долларах'].mean()
data['Цель в долларах'].fillna(mean)
```

#### Заполнить пропуски предыдущим значением

Можно заполнять пропуски предыдущим значением в колонке.



#### Заполнить пропуски в категориальных признаках

При работе с категориальными признаками можно заполнить пропуски самым популярным классом или же ввести новую категорию и заполнить ей пропуски.



```
# Заполнить пропуски самым популярным классом

popular_category = data['Главная категория'].value_counts().index[0]

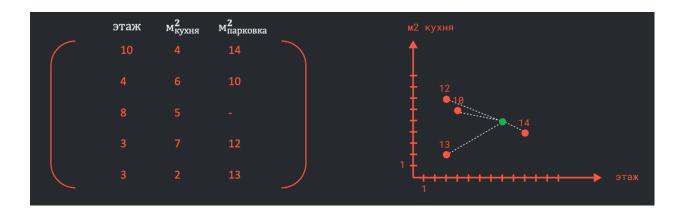
data['Главная категория'] = data['Главная категория'].fillna(popular_category)

# Заполнить пропуски новой категорией

data['Валюта'] = data['Валюта'].fillna('Неизвестная валюта')
```

#### Посмотреть на похожие объекты

Можно рассмотреть каждую строку как точку в системе координат, затем сравнить расстояния между всеми точками. Логично предположить, что близкие объекты будут похожи друг на друга, поэтому можно заполнить пропуски аналогичными значениями из самых ближайших объектов.



```
# Заполнить пропуски, ориентируясь на похожие объекты
grouped_means = data.groupby('Главная категория')['Цель в долларах'].transform("mean")
data['Цель в долларах'] = data['Цель в долларах'].fillna(grouped_means)
```

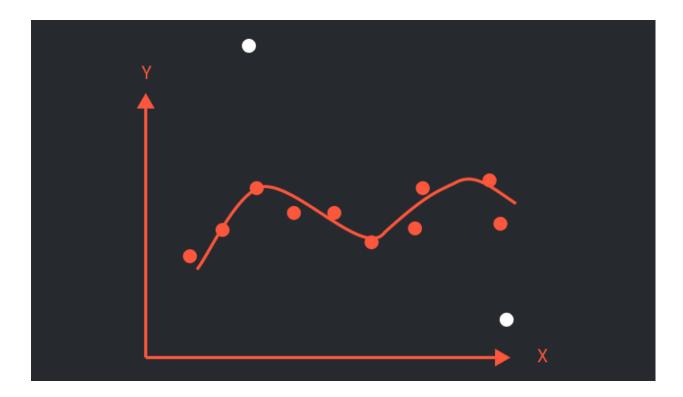
#### Резюме

- Пропуски в данных могут быть как в таргете, так и в признаках;
- Есть ряд приемов, которые помогают заполнять эти пропуски;
- Приемы отличаются между собой по простоте реализации;
- То, какой прием лучше применить, будет зависеть от конкретной ситуации.

# > Работа с выбросами

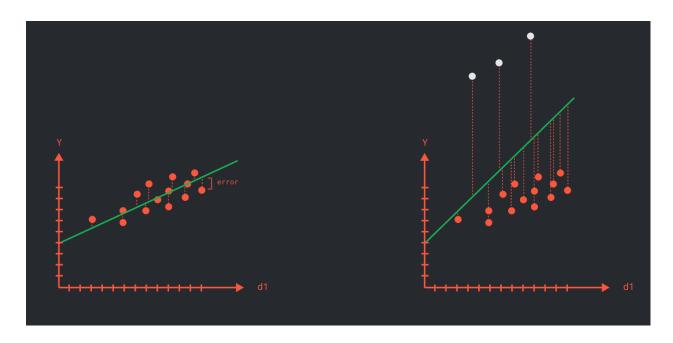
Пусть известно, что есть зависимость между признаками X и Y. Тогда выбросами можно назвать те точки, которые выбиваются из общего распределения на величину большую, чем шум.

Ниже на графике выбросами являются белые точки:



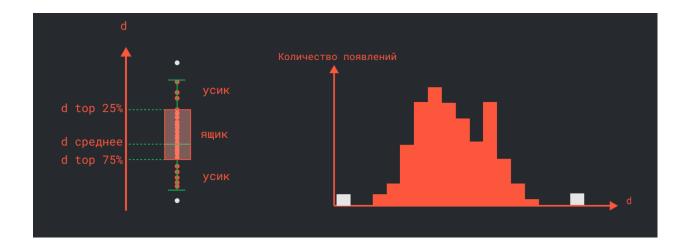
#### Как выбросы влияют на модель?

Выбросы будут стягивать линию регрессии на себя, тем самым ухудшая функциональность модели (её обобщающую способность), а также увеличивая среднеквадратические ошибки.



#### Как можно идентифицировать выбросы?

Можно находить выбросы, используя график боксплот — ящик с усами, и убирать значения, выходящие за пределы усов графика. Также можно использовать гистограмму распределения значений и убирать значения, которые находятся в «хвостах» гистограммы (редкие значения).



#### Как чистить данные от выбросов на примере боксплота?

1. Посчитать длину ящика:

$$r = d25\% - d75\%$$

2. Посчитать кончики усов:

$$d_{25\%}+1.5\cdot r$$

$$d_{75\%}{-}1.5\cdot r$$

3. Вывести критерий отсечения выбросов:

$$di \in [d_{75\%} {-} 1.5 \cdot r; d_{25\%} + 1.5 \cdot r]$$

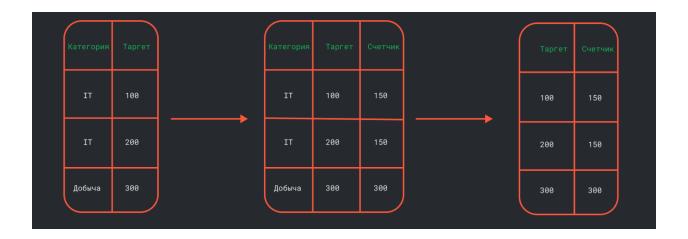
#### Резюме

- В переменных могут содержаться выбросы;
- Они усложняют построение адекватной модели;
- Они сильно портят метрики;
- Чтобы их обнаружить, можно исследовать ящики с усами и гистограммы;
- Есть еще более продвинутые методы, как отличить выброс от невыброса;
- Так или иначе, если хотя бы большая часть выбросов будет найдена, станет гораздо лучше.

### > Advanced счетчики

Для начала вспомним процедуру создания обычного счетчика.

Пусть имеется какой-либо категориальный признак, который нужно раскодировать. Для этого нужно посчитать среднее значение таргета для каждой категории.



Такая кодировка может привести к переобучению, так как, считая данный признак, приходится подглядывать в таргет, и из-за этого счетчики коррелируют с ответами.

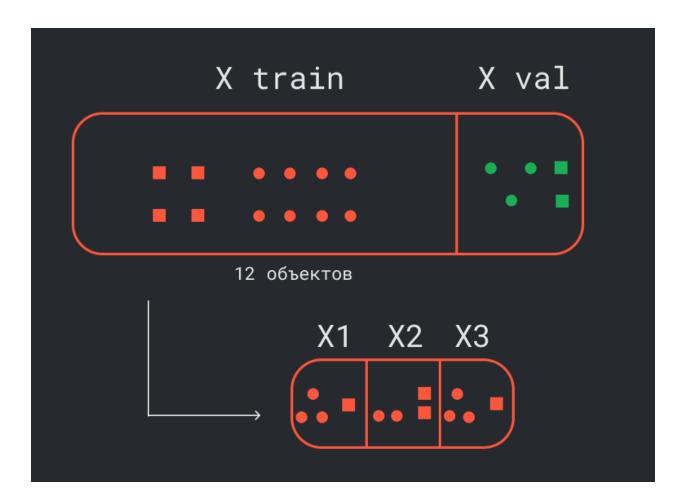
#### Как избежать переобучения?

Можно, например, добавить <u>шум</u> к данным. Однако, как видно на картинке внизу, добавление шума приводит к снижению корреляции и качества модели, а этого хотелось бы избежать.



Существует и другой способ избегания переобучения — кросс-валидация модели.

Обычно выборка делится на тренировочную и валидационную. Для кроссвалидации нужно дополнительно поделить тренировочную выборку на несколько подвыборок. Затем для категорий из блока X1 подсчитать счетчики на основе таргетов этих категорий в блоках X2, X3. То же самое нужно сделать для других блоков — для X2 нужно использовать блоки X1 и X3, а для X3 — блоки X1 и X2. Таким образом мы дополнительно тренируем и валидируем модель на искусственно созданной валидационной выборке.



#### Резюме

- Счетчики часто ведут к переобучению моделей;
- Чтобы этого избежать при их подсчете можно воспользоваться одним из двух приемов:
- (1) Добавить в полученные значения случайный шум;
- (2) При формировании счетчиков считать их по другим объектам.

# > Выделение признаков из текста

Зачем нужно выделять признаки из текста?

Наименования объектов обычно уникальны. Они воспринимаются как одно целое — id. C

другой стороны, можно попробовать погрузиться в смысл описания объекта и перевести текстовое описание объекта в мир чисел и матриц. Там может крыться что-то очень важное, что поможет предсказывать таргет.

Например, в таблице внизу есть явная зависимость бюджета проекта от его описания. Как же понять, какие слова влияют на успех?

<b>/</b> Наименование проекта	Признаки	Сколько \$\$ соберет?
Запись скучного ROCK альбома		200
Много плюшек инвесторам! Приходите!!		2000
Всем подарки! Без СМС и регистрации!		3500
Фэнтези-роман про бедного фермера		300
Кофе в переходах метро		300
Первым инвесторам - большие скидки!		1500

Для этого существует принцип "bag of words" — для каждого слова подсчитываем его встречаемость в тексте.

Наименование проекта	Инвестору	-	į	Дарим	
Инвестору - скидка	1	1	0	0	
Дарим каждому инвестору подарок!	1	0	1	1	
Дарим каждому инвестору бонус!	1	0	1	1	

#### Преимущества

- Простой в применении;
- Не требует обработки текста.

#### Недостатки

- Может порождать огромные матрицы;
- Не учитываем общий контекст задачи и среднюю частоту всех слов;
- Например, если мы прогнозируем цены на овощи, то очевидно, что в описании к объекту почти всегда будет слово «овощ», то есть необходимо погружаться в контекст.

## > TF-IDF

Для избежания упомянутых проблем нужен метод для более умной векторизации описания объектов.

С этим справляется трансформация текста методом TF-IDF - term frequency-inverse document frequency. Он позволяет выделить самые важные слова в каждом конкретном описании, учитывая общий контекст задачи и то, что написано в других объектах.

Данный метод состоит из двух компонент: TF и IDF.

#### Как подсчитывается TF?

Здесь нужно подсчитать, сколько раз слово входит в описание, затем поделить это число на общее количество слов.

$$tf(t,d)=rac{n_t}{(\sum_i n_i)}$$
, где  $n_t$  — это количество вхождений слова  $t$  в описание  $d$ .

Таким образом можно узнать, насколько данное слово важно для конкретного описания. Чем чаще слово встречается в описании, тем больше у этого слова в данном описании TF.

#### Как подсчитывается IDF?

Здесь нужно взять логарифм частного количества всех описаний и количества описаний, которые содержат данное слово.

 $idf(t,D) = log(rac{|D|}{|\{di \in D|t \in di\}|})$ , где |D| – это количество описаний, а знаменатель – это количество описаний с словом t.

Таким образом можно узнать, насколько данное слово является общим для всех описаний. Чем чаще слово встречается в описании других объектов, тем меньше у него IDF.

Финальной метрикой является произведение TF и IDF. Большие значения TF-IDF будут иметь слова, которые часто встречаются в конкретном документе, но при этом оказываются редкими в других.

Ниже представлен пример вычисления TF-IDF.

Посчитаем tf-idf для первого описания! 
$$-tf('\text{ежик}') = \frac{\#\text{Ежиков в первом описании}}{\#\text{Слов в первом описании}} = \frac{1}{3}$$
 
$$-tf('\text{не}') = tf('\text{заяц}') = tf('\text{ежик}') = \frac{1}{3}$$
 
$$-idf('\text{ежик}') = \log \frac{\#\text{Всего описаний в наборе}}{\#\text{Сколько описаний содержат ежик}} = \log \frac{3}{1}$$
 
$$-idf('\text{не}') = \log \frac{3}{3} = 0$$
 
$$-idf('\text{заяц}') = \log \frac{3}{2}$$
 
$$-tf_{idf}('\text{ежик}') = \frac{1}{3} \cdot \log 3 \approx 0.16$$
 
$$-tf_{idf}('\text{не}') = \frac{1}{3} \cdot \log 3 \approx 0.06$$
 
$$-tf_{idf}('\text{заяц}') = \frac{1}{3} \cdot \log \frac{3}{2} \approx 0.06$$
 
$$-tf_{idf}('\text{заяц}') = \frac{1}{3} \cdot \log \frac{3}{2} \approx 0.06$$
 
$$-'\text{Ежик не заяц}' \to (0.16 \ 0 \ 0.06)$$

#### Как использовать данную метрику?

В итоге мы получаем некоторый множественный признак, поверх которого можно сделать агрегацию, например, посчитать максимум или среднее.

#### Преимущества TF-IDF

- Более компактный, чем bag of words;
- Учитывает важность слов.

#### Недостатки TF-IDF

- Получаем оценку важности каждого слова через частности, но не погружаемся в контекст;
- Как и bag of words, у данного метода есть проблемы с однокоренными словами, падежами, склонениями и так далее.

#### Реализация TF-IDF в sklearn

## > Лемматизация и стемминг

Для того, чтобы привести все слова к одной форме, используются два подхода — **лемматизация** и **стемминг**.

**Лемматизация** – приводит все слова к единой форме, например, к единственному числу, мужскому роду и именительному падежу.

Стемминг — находит основу слова.

