

# Kategorisieren der Marsoberfläche durch Unsupervised Learning by Backpropagation

Merlin Scholz merlin.scholz@tu-dortmund.de

Mustererkennung, Informatik XII, Technische Universität Dortmund 20. November 2019



## Inhalt

- Motivation
- ▶ Verwandte Arbeiten
- ▶ Vorgehensweise
- ▶ Referenzen



## Motivation: Neuronale Netze zur Bildsegmentierung

- ► Neuronale Netzwerke werden oft zur Bildsegmentierung genutzt
- Voraussetzung: Manuell erstellte Ground Truth um das Netzwerk zu trainieren



Abbildung: Beispiel: CityScapes Dataset[4]



# Motivation: (Fehlende) Ground Truths

Ground Truth nicht immer vorhanden: Beispiel Marsoberfläche

- Zu großer Datensatz
- Notwendigkeit von Experten
- ⇒ Manuelle Erstellung nicht kostengünstig oder zeiteffizient möglich

#### Lösungsansatz:

Anfangs zufällige Klassifizierung durch Segmentierungsalgorithmus weiter optimieren



## Verwandte Arbeiten: Segmentierung nach

Kanezaki[6]] Asako Kanezaki; Unsupervised Image Segmentation by Backpropagation[6]:

- Unüberwachtes Lernen der Segmentierung
- Anfangs zufällige Ergebnisse werden mit Clusteringalgorithmus vereint
- Zielfunktion: Softmax-Loss zwischen Ergebnis des NN und des optimierten Ergebnisses
- NN wird auf diese Zielfunktion hin optimiert (Backpropagation)

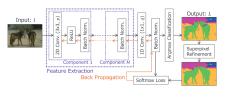


Abbildung: Vorgehensweise nach Kanezaki[6]



Verwandte Arbeiten: Crater Detection via CNNs[3]



## Vorgehensweise: Implementierung

- ► Grundlegende Idee ähnlich zu Kanezaki[6], basierend auf PyTorch
- ▶ Benutzung von Python Bibliotheken nicht immer möglich (zu große Eingabedaten, bspw. bei SLIC[1])
- ⇒ Speichereffizienter neu implementieren, ggf. über Sliding-Window-Verfahren
- ► Für bessere Performance wird oft auf Cython[2] zurück gegriffen



# Vorgehensweise: Erweiterung

Zur Optimierung der Ergebnisse werden einzelne Teile des Algorithmus ersetzt:

- ► Ersetzen des relativ einfachen Neuronalen Netzes durch größere, bspw. ImageNet, Faster R-CNNs, YOLOv3, etc.
- Ersetzen des SLIC Clusteringalgorithmus durch bspw. k-Means Clustering oder Mean-Shift Clustering



# Vorgehensweise: Evaluierung

Um die Alternativen evaluieren zu können, wird der Algorithmus auf Datensätze mit vorhandenen Ground Truths angewandt:

- ► Common Objects In Context[7] oder das Cityscapes Dataset[5]
- ⇒ Weit verbreitete Datensätze zur Bildsegmentierung
- ► The Prague Texture Segmentation Datagenerator and Benchmark [8]
- ⇒ Den zu analysierenden Daten sehr ähnlich, also realitätsnaher

Die generierten Resultate werden mit den jeweils zugehörigen Ground Truths verglichen.

#### Hinweis

Metriken, die auf Clusterlabels basieren sind nur eingeschränkt nutzbar

## Hinweis

Zum Vergleich müssen die jeweiligen NNs den selben Seed nutzer



# Vorgehensweise: Evaluierung

Um die Alternativen evaluieren zu können, wird der Algorithmus auf Datensätze mit vorhandenen Ground Truths angewandt:

- ► Common Objects In Context[7] oder das Cityscapes Dataset[5]
- ⇒ Weit verbreitete Datensätze zur Bildsegmentierung
- ► The Prague Texture Segmentation Datagenerator and Benchmark[8]
- ⇒ Den zu analysierenden Daten sehr ähnlich, also realitätsnaher

Die generierten Resultate werden mit den jeweils zugehörigen Ground Truths verglichen.

#### Hinweis

Metriken, die auf Clusterlabels basieren sind nur eingeschränkt nutzbar

## Hinweis

Zum Vergleich müssen die jeweiligen NNs den selben Seed nutzer



## Vorgehensweise: Evaluierung

Um die Alternativen evaluieren zu können, wird der Algorithmus auf Datensätze mit vorhandenen Ground Truths angewandt:

- ► Common Objects In Context[7] oder das Cityscapes Dataset[5]
- ⇒ Weit verbreitete Datensätze zur Bildsegmentierung
- ► The Prague Texture Segmentation Datagenerator and Benchmark[8]
- ⇒ Den zu analysierenden Daten sehr ähnlich, also realitätsnaher

Die generierten Resultate werden mit den jeweils zugehörigen Ground Truths verglichen.

#### Hinweis

Metriken, die auf Clusterlabels basieren sind nur eingeschränkt nutzbar

#### Hinweis

Zum Vergleich müssen die jeweiligen NNs den selben Seed nutzen



S. 15, 2010.

Recognition (CVPR) 2016

## Referenzen



S. Behnel, R. Bradshaw, C. Citro, L. Dalcin, D. Seljebotn und K. Smith: *Cython: The Best of Both Worlds*. Computing in Science Engineering, 13(2):31 –39, 2011.

J. P. COHEN, H. Z. LO, T. LU und W. DING: Crater Detection via Convolutional Neural Networks.
arXiv e-prints, S. arXiv:1601.00978, Jan 2016.

M. CORDTS, M. OMRAN, S. RAMOS, T. REHFELD, M. ENZWEILER, R. BENENSON, U. FRANKE, S. ROTH und B. SCHIELE: *The Cityscapes Dataset for Semantic Urban Scene Understanding*. In: *The IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, June 2016.

M. CORDTS, M. OMRAN, S. RAMOS, T. REHFELD, M. ENZWEILER, R. BENENSON, U. FRANKE, S. ROTH und B. SCHIELE: *The Cityscapes Dataset for Semantic Urban Scene Understanding*.

In: Proc. of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern