

Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software Anno Accademico: 2021/2022



Gruppo: MERL

 $Email: \verb|merlunipd@gmail.com||$

Piano di Progetto

Informazioni sul documento

Versione	V1.0.9
Uso	Esterno
Data approvazione	08/03/2022
Distribuzione	Prof. Vardanega Tullio
	Prof. Cardin Riccardo
	$Zucchetti\ s.p.a.$
	Gruppo MERL

Registro delle Modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Modifica
v1.0.9	13/04/2022	Marco Mazzucato	Riccardo Contin	Aggiunta sottosezione "Settimo Periodo" in "Consuntivo"
v1.0.8	06/04/2022	Lorenzo Onelia	Riccardo Contin	Aggiunta sottosezione "Sesto Periodo" in "Consuntivo"
v1.0.7	06/04/2022	Marco Mazzucato	Lorenzo Onelia	Aggiunta sottosezione "Settimo Periodo" in "Preventivo"
v1.0.6	06/04/2022	Marco Mazzucato	Lorenzo Onelia	Aggiunta sottosezione "Settimo Periodo" in "Pianificazione"
v1.0.7	31/03/2022	Lorenzo Onelia	Marco Mazzucato	Aggiunta sottosezione "Sesto Periodo" in "Preventivo"
v1.0.6	31/03/2022	Lorenzo Onelia	Marco Mazzucato	Aggiunta sottosezione "Sesto Periodo" in "Pianificazione"
v1.0.5	28/03/2022	Marco Mamprin	Marco Mazzucato	Aggiunta sottosezione "Quinto Periodo" in "Consuntivo"
v1.0.4	27/03/2022	Marko Vukovic	Riccardo Contin	Aggiunta sottosezione "Semaforo Rosso RTB" in "Consuntivo"
v1.0.3	24/03/2022	Lorenzo Onelia	Emanuele Pase	Fix minori
v1.0.2	24/03/2022	Marco Mamprin	Lorenzo Onelia	Aggiunta sottosezione "Quinto Periodo" in "Preventivo"
v1.0.1	24/03/2022	Marco Mamprin	Lorenzo Onelia	Aggiunta sottosezione "Quinto Periodo" in "Pianificazione"
v1.0.0	08/03/2022	Marko Vukovic	-	Approvazione

v0.0.17	04/03/2022	Lorenzo Onelia	Mattia Zanellato	Aggiunta Lista di distribuzione
v0.0.16	24/02/2022	Riccardo Contin	Lorenzo Onelia	Fix finali
v0.0.15	23/02/2022	Riccardo Contin	Lorenzo Onelia	Pianificazione futura
v0.0.14	23/02/2022	Mattia Zanellato	Marko Vukovic	Aggiunta sottosezione "Quarto Periodo" in "Consuntivo"
v0.0.13	17/02/2022	Riccardo Contin	Mattia Zanellato	Modifiche capitolo "Consuntivo"
v0.0.12	16/02/2022	Mattia Zanellato	Lorenzo Onelia	Aggiunto capitolo "Organigramma"
v0.0.11	11/02/2022	Mattia Zanellato	Riccardo Contin	Aggiunto capitolo "Mitigazione dei Rischi"
v0.0.10	10/02/2022	Mattia Zanellato	Lorenzo Onelia	Aggiunto capitolo "Modello di Sviluppo"
v0.0.9	08/02/2022	Mattia Zanellato	Lorenzo Onelia	Aggiunta sottosezione "Quarto Periodo" in "Preventivo"
v0.0.8	06/02/2022	Mattia Zanellato	Lorenzo Onelia	Aggiunta sottosezione "Terzo Periodo" in "Consuntivo"
v0.0.7	04/02/2022	Emanuele Pase	Marco Mamprin	Modifiche capitolo "Pianificazione"
v0.0.6	13/01/2022	Emanuele Pase	Marco Mamprin Riccardo Contin	Aggiunta sottosezione "Secondo Periodo" in "Consuntivo" e sottosezione "Terzo Periodo" in "Preventivo"
v0.0.5	07/01/2022	Riccardo Contin	Lorenzo Onelia	Aggiunto capitolo "Introduzione"

v0.0.4	28/12/2021	Riccardo Contin	Lorenzo Onelia	Aggiunta sottosezione "Primo Periodo" in "Consuntivo" e sottosezione "Secondo Periodo" in "Preventivo"
v0.0.3	15/12/2021	Riccardo Contin	Marco Mamprin	Aggiunta sottosezione "Primo Periodo" in "Preventivo"
v0.0.2	11/12/2021	Riccardo Contin	Marco Mamprin	Aggiunto capitolo "Analisi dei rischi"
v0.0.1	08/12/2021	Riccardo Contin	Marco Mamprin	Aggiunto capitolo "Pianificazione"
v0.0.0	07/12/2021	Riccardo Contin	Marco Mamprin	Creata prima struttura del documento

Indice

1	Intr	roduzione	10
	1.1	Scopo del documento	10
	1.2	Glossario	10
	1.3	Riferimenti	10
		1.3.1 Riferimenti normativi	10
		1.3.2 Riferimenti informativi	11
2	Ana	alisi dei rischi	12
	2.1	Rischi legati alle persone	13
	2.2	Rischi legati all'organizzazione	15
	2.3	Rischi legati alle tecnologie e agli strumenti	16
	2.4	Rischi legati ai requisiti	18
3	Mo	dello di sviluppo	19
	3.1	Modello agile	19
4	Pia	nificazione	20
	4.1	Verso la RTB	20
		4.1.1 Primo periodo	20
		4.1.2 Secondo periodo	21
		4.1.3 Terzo periodo	21
		4.1.4 Quarto periodo	22
	4.2	Verso la PB	22
		4.2.1 Quinto periodo	23
		4.2.2 Sesto periodo	23
		4.2.3 Settimo periodo	24
	4.3	Verso la CA	24
5	Pre	ventivo	25
	5.1	Verso la RTB	25
		5.1.1 Primo periodo	25
		5.1.2 Secondo periodo	28
		5.1.3 Terzo periodo	31
		5.1.4 Quarto periodo	34
	5.2	Verso la PB	37
		5.2.1 Quinto periodo	37
		5.2.2 Sesto periodo	

		5.2.3	Settimo periodo	42
	5.3	Verso	la CA	46
6	Con	suntiv	VO	47
	6.1	Verso	la RTB	47
		6.1.1	Primo periodo	47
		6.1.2	Secondo periodo	49
		6.1.3	Terzo periodo	51
		6.1.4	Quarto periodo	
		6.1.5	Semaforo Rosso RTB	
	6.2	Verso	la PB	58
		6.2.1	Quinto periodo	58
		6.2.2	Sesto periodo	60
		6.2.3	Settimo periodo	62
7	Org	anigra	amma	65
	7.1	_	zione	65
	7.2		ovazione	
	7.3		tazione dei Componenti	
	7.4		oonenti	
8	Mit	igazioı	ne dei Rischi	67
	8.1	_	i legati alle persone	67
	8.2	Rischi	i legati all'organizzazione	68
	8.3		i legati alle tecnologie e agli strumenti	
	8.4		i legati ai requisiti	69

Elenco delle figure

4.1	Diagramma di Gantt della prima milestone	21
4.2	Diagramma di Gantt della seconda milestone	21
4.3	Diagramma di Gantt della terza milestone	22
4.4	Diagramma di Gantt della quarta milestone	22
4.5	Diagramma di Gantt della quinta milestone	23
4.6	Diagramma di Gantt della sesta milestone	23
5.1	Istogramma della distribuzione delle ore per la prima milestone	26
5.2	Grafico a torta della distribuzione delle ore per la prima milestone	$\frac{20}{26}$
5.3	Grafico a torta della distribuzione dei costi per la prima milestone	$\frac{20}{27}$
5.4	Istogramma della distribuzione delle ore per la seconda milestone	29
5.5	Grafico a torta della distribuzione delle ore per la seconda milestone	$\frac{23}{29}$
5.6	Grafico a torta della distribuzione dei costi per la seconda milestone. Grafico a torta della distribuzione dei costi per la seconda milestone.	$\frac{29}{30}$
5.7	Istogramma della distribuzione delle ore per la terza milestone	$\frac{30}{32}$
5.8	Grafico a torta della distribuzione delle ore per la terza milestone	$\frac{32}{32}$
5.9	Grafico a torta della distribuzione dei costi per la terza milestone	$\frac{32}{33}$
	Istogramma della distribuzione delle ore per la quarta milestone	35
	Grafico a torta della distribuzione delle ore per la quarta milestone	35
		36
	Grafico a torta della distribuzione dei costi per la quarta milestone.	$\frac{30}{38}$
	Istogramma della distribuzione delle ore per la quinta milestone	38
	Grafico a torta della distribuzione delle ore per la quinta milestone	
	Grafico a torta della distribuzione dei costi per la quinta milestone	39
	Istogramma della distribuzione delle ore per la sesta milestone	41
	Grafico a torta della distribuzione delle ore per la sesta milestone	41
	Grafico a torta della distribuzione dei costi per la sesta milestone	42
	Istogramma della distribuzione delle ore per la settima milestone	44
	Grafico a torta della distribuzione delle ore per la settima milestone.	44
5.21	Grafico a torta della distribuzione dei costi per la settima milestone.	45

Elenco delle tabelle

5.1	Distribuzione delle ore per la prima milestone	25
5.2	Prospetto dei costi per la prima milestone	27
5.3	Distribuzione delle ore per la seconda milestone	28
5.4	Prospetto dei costi per la seconda milestone	30
5.5	Distribuzione delle ore per la terza milestone	31
5.6	Prospetto dei costi per la terza milestone	33
5.7	Distribuzione delle ore per la quarta milestone	34
5.8	Prospetto dei costi per la quarta milestone	36
5.9	Distribuzione delle ore per la quinta milestone	37
5.10	Prospetto dei costi per la quinta milestone	39
	Distribuzione delle ore per la sesta milestone	40
5.12	Prospetto dei costi per la sesta milestone	42
5.13	Distribuzione delle ore per la settima milestone	43
5.14	Prospetto dei costi per la settima milestone	45
6.1	Distribuzione delle ore per la prima milestone	47
6.2	Ore rimaste dopo la prima milestone	48
6.3	Consuntivo dei costi per la prima milestone	48
6.4	Distribuzione delle ore per la seconda milestone	49
6.5	Ore rimaste dopo la seconda milestone	49
6.6	Consuntivo dei costi per la seconda milestone	50
6.7	Distribuzione delle ore per la terza milestone	51
6.8	Ore rimaste dopo la terza milestone	51
6.9	Consuntivo dei costi per la terza milestone	52
6.10	Distribuzione delle ore per la quarta milestone	53
	Ore rimaste dopo la quarta milestone	53
6.12	Consuntivo dei costi per la quarta milestone	54
6.13	Distribuzione delle ore per il semaforo rosso	55
6.14	Ore rimaste dopo il semaforo rosso	55
6.15	Consuntivo dei costi per il semaforo rosso	56
	Preventivo economico a finire	56
6.17	Distribuzione delle ore per la quinta milestone	58
6.18	Ore rimaste dopo la quinta milestone	58
6.19	Consuntivo dei costi per la quinta milestone	59
6.20	Preventivo economico a finire	59
6.21	Distribuzione delle ore per la sesta milestone	60

ELENCO DELLE TABELLE

6.22	Ore rimaste dopo la sesta milestone	60
6.23	Consuntivo dei costi per la sesta milestone	61
6.24	Preventivo economico a finire	61
6.25	Distribuzione delle ore per la settima milestone	62
6.26	Ore rimaste dopo la settima milestone	63
6.27	Consuntivo dei costi per la settima milestone	63
6.28	Preventivo economico a finire	64

1. Introduzione

1.1 Scopo del documento

Il *Piano di Progetto V1.0.0* è un documento di fondamentale importanza per riuscire a lavorare nel migliore dei modi. La sua struttura è:

- Analisi dei rischi: permette di indicare i possibili rischi, la probabilità che essi si verifichino e la loro gravità;
- Pianificazione: permette di pianificare le milestone_G;
- **Preventivo**_G: permette di indicare le ore e i costi che si intende impiegare in ogni periodo pianificato;
- Consuntivo $_G$: permette di analizzare il reale svolgimento dei periodi passati rispetto a com'erano stati preventivati;
- Mitigazione dei rischi: permette di analizzare i rischi che si sono effettivamente verificati.

1.2 Glossario

Al fine di evitare incomprensioni relative alla terminologia usata all'interno del documento, viene fornito un Glossario nel file *Glossario V1.0.0* in grado di dare una definizione precisa per ogni vocabolo potenzialmente ambiguo. Tali termini verranno evidenziati all'interno del documento con una G in pedice.

1.3 Riferimenti

1.3.1 Riferimenti normativi

- Norme di Progetto V1.0.0
- Capitolato d'appalto C5 Zucchetti S.p.A.: Login Warrior https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2021/Progetto/C5.pdf

1.3.2 Riferimenti informativi

- Slide T5 Corso di Ingegneria del Software Il ciclo di vita del SW https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2021/Dispense/T05.pdf
- Slide T6 Corso di Ingegneria del Software Gestione di progetto https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2021/Dispense/T06.pdf

Analisi dei rischi

In un progetto che prevede la realizzazione, da parte di un insieme di persone, di un prodotto concreto da consegnare a un proponente $_G$ è inevitabile che possano verificarsi dei problemi più o meno gravi che provochino rallentamenti. Per tentare di evitare che accada è necessario fare un'attenta analisi dei rischi. La nostra aspettativa è quella di riuscire a effettuare delle scelte che ci permettano di incontrare meno problemi possibili e nel caso se ne verifichi qualcuno avere già pronta una soluzione.

Per organizzare l'analisi ciò che vogliamo evidenziare per ogni rischio è:

- Rischio;
- Descrizione;
- Probabilità di occorrenza;
- Grado di pericolosità;
- Precauzione;
- Piano di contingenza $_G$.

2.1 Rischi legati alle persone

	Disponibilità			
	Ogni membro dovrà affrontare questo progetto sapendo			
Descrizione	di avere altri impegni universitari e personali.			
Descrizione	Questo può provocare momenti di inattività o scarsa			
	partecipazione.			
Probabilità di	Alta.			
occorenza	Alta.			
Grado di	Media.			
pericolosità	Wedia.			
	Ogni membro dovrà essere in grado di organizzarsi al			
	meglio in modo da ritagliarsi il tempo necessario alla			
Precauzioni	realizzazione del progetto. Nel caso in cui un membro			
	non abbia nessuna possibilità di operare per un			
	determinato periodo deve avvisare il gruppo.			
Piano di	Se la mancanza di uno o più membri sta provocando			
	ritardo, il Responsabile deve ripianificare la suddivisione			
contingenza	del lavoro.			

	Problemi interpersonali		
	I gruppi sono stati formati casualmente e per questo		
	è possibile che i membri non si conoscano.		
Descrizione	C'è il rischio che alcuni membri non vadano		
	molto d'accordo o che non ci sia la massima		
	collaborazione.		
Probabilità di	Bassa.		
occorenza	Dassa.		
Grado di	Alta.		
pericolosità	Alta.		
	Prima di iniziare a lavorare i membri devono imparare a		
Precauzioni	conoscersi ed evitare contrasti ma piuttosto discuterne		
	positivamente.		
	Nel caso si verifichino scontri o ci sia poca collaborazione,		
Piano di	il Responsabile deve bloccare il progetto e cercare,		
contingenza	con la massima partecipazione di tutti, di risolvere il		
	problema.		

	Mancanza di esperienza personale			
Descrizione	Data la poca esperienza, ogni membro potrebbe trovarsi			
Descrizione	in difficoltà durante il progetto.			
Probabilità di	Alta.			
occorenza	Alta.			
Grado di	Alta.			
pericolosità	Alta.			
Precauzioni	Il gruppo dovrà supportarsi a vicenda cercando di aiutare			
1 recauzioni	un membro in difficoltà.			
	Se un membro trova una difficoltà prima di tutto deve			
Piano di	tentare di affrontarla, solo successivamente deve chiedere			
contingenza	il supporto del <i>Responsabile</i> che si preoccuperà di			
	stabilizzare la situazione.			

2.2 Rischi legati all'organizzazione

	Scarsa Pianificazione
Descrizione	Pianificare un intero progetto, individuando le attività e suddividendo i compiti, non è un aspetto facile e questo può provocare ritardi e spreco di risorse.
Probabilità di occorenza	Alta.
Grado di pericolosità	Alta.
Precauzioni	All'inizio la pianificazione deve essere un po' pessimistica ponendo milestone ravvicinate con obiettivi chiari in modo che sia più semplice effettuare correzioni.
Piano di contingenza	Se dopo un consuntivo ci si rende conto che la distanza dal preventivo è troppo ampia è necessario ripianificare i periodi successivi prima di fare qualsiasi altra attività.

2.3 Rischi legati alle tecnologie e agli strumenti

	Strumenti sconosciuti
	A supporto di un buon progetto ci sono degli ottimi
Descrizione	strumenti che però non sono immediati da capire e da
	riuscire ad utilizzare.
Probabilità di	Media.
occorenza	Wedia.
Grado di	Media.
pericolosità	Wedia.
	Prima di utilizzarne uno, si fa una visione di gruppo
	dell'utilizzo. Ogni membro poi si preoccuperà di
Precauzioni	esercitarsi e comprendere tutti gli aspetti utili che lo
	strumento può offrire senza focalizzarsi troppo su ciò
	che può risultare inutile.
Piano di	Se l'utilizzo di uno strumento causa ritardi e non è
	funzionale al progetto, si cerca un alternativa o si
contingenza	valuta di non utilizzarlo direttamente.

	Tecnologie sconosciute
	Per la codifica del prodotto software è importante
	individuare quali siano le tecnologie presenti nel
Descrizione	mercato più adatte a ciò che si vuole realizzare. Bisogna
	però tenere in considerazione che queste possono
	essere completamente sconosciute ad uno o più membri.
Probabilità di	Alta.
occorenza	Alta.
Grado di	Alta.
pericolosità	Alta.
	Quando si discute di una tecnologia da utilizzare, ogni
Precauzioni	membro deve esprimere se la conosce e il suo livello.
1 recauzionii	Questo permetterà di capire se la scelta è giusta, ma
	suggerirà anche la migliore suddivisione del lavoro.
	Se l'utilizzo di una tecnologia causa ritardi e non è
Piano di	funzionale al progetto, si cerca un alternativa o si punta
contingenza	maggiormente sulla collaborazione per riuscire a trovare
	una soluzione mettendo insieme le conoscenze.

2.4 Rischi legati ai requisiti

	$Analisi\ dei\ requisiti\ { m incompleta}$
	L'Analisi dei requisiti è un documento molto importante
	per la buona realizzazione del prodotto. Se questo però è
Descrizione	incompleto o mal fatto, allora sicuramente il risultato
	finale non sarà del tutto soddisfacente o ancora peggio
	si incontreranno delle difficoltà.
Probabilità di	Media.
occorenza	Media.
Grado di	Alta.
pericolosità	Alta.
Precauzioni	Approfondire bene tutti i casi d'uso e i vari requisiti
1 Tecauzioni	mantenendo una conversazione aperta con il proponente.
Piano di	Discutere con il proponente.
contingenza	Discutere con it proponente.

3. Modello di sviluppo

3.1 Modello agile

Il gruppo *MERL* ha deciso di ispirarsi ai modelli agili per lo sviluppo del progetto. Questo prevede rilasci multipli e successivi, ciascuno dei quali è in grado di realizzare un incremento di funzionalità.

Adottando questo modello risulta necessario individuare e classificare i requisiti $_G$ in modo da poter dare un ordine allo sviluppo che permetterà di ottenere dopo ogni incremento un prodotto, seppur incompleto, stabile e funzionante. Per mantenere questo è fondamentale che i primi incrementi vadano a soddisfare i requisiti più importanti in modo tale da renderli fin da subito stabili all'interno del prodotto. Solo successivamente verranno integrati i requisiti di minor importanza, che avranno dunque più tempo per stabilizzarsi nel prodotto.

L'utilizzo dei modelli agili porta in particolare i seguenti vantaggi:

- Viene data priorità allo sviluppo delle funzionalità primarie, questo permette una costante verifica_G anche da parte del proponente_G delle principali funzionalità;
- Avendo un prodotto funzionante sarà possibile ottenere, dopo ogni incremento, un riscontro da parte del proponente che potrà quindi valutare il funzionamento del prodotto fino a quel momento;
- Gli errori saranno facilmente individuabili dato che ogni incremento prevede una fase di verifica finale, questo permette un minor dispendio di risorse per l'individuazione e la risoluzione di tali errori;
- La verifica e i test fatti saranno più semplici in quanto saranno volutamente mirati alle modifiche effettuate durante uno specifico incremento;
- Permette di rispondere ai cambiamenti in modo molto efficiente, permettendo di rimanere in linea con le aspettative del proponente.

4. Pianificazione

Scadenze:

• RTB (Requirements and Technology Baseline): 28/02/2022;

• PB (Product Baseline) : 04/04/2022;

• CA (Customer Acceptance): 02/05/2022.

4.1 Verso la RTB

Periodo: 29/11/2021 - 28/02/2021

4.1.1 Primo periodo

Periodo: 29/11/2021 - 18/12/2021

In questa prima fase risulta di priorità massima discutere tutte le regole già introdotte e applicate nello svolgimento del progetto che però non sono ancora state documentate. Questo per avere un documento scritto a disposizione di tutti i membri che consenta di non avere dubbi su come svolgere qualsiasi attività e su come utilizzare le risorse.

In questa fase è importante anche individuare tutti i vari rischi che possono portare problemi allo svolgimento del progetto per non essere colti di sorpresa.

Di fondamentale importanza è anche iniziare a pianificare le prime attività e quindi le prime milestone in modo da organizzare le risorse e di fornire un preventivo $_G$.

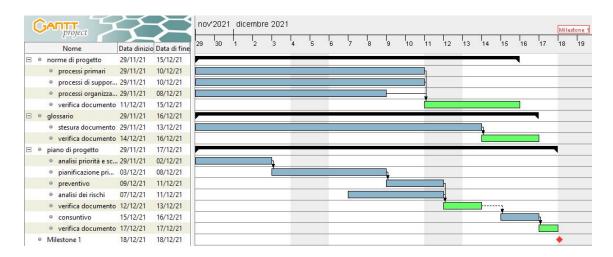


Figura 4.1: Diagramma di Gantt della prima milestone

4.1.2 Secondo periodo

Periodo: 20/12/2021 - 10/01/2022

In questa fase diventa importante analizzare nel dettaglio il capitolato per riuscire a cogliere i casi d'uso necessari. Inoltre, per evitare dubbi e per non effettuare scelte sbagliate, sarà opportuno organizzare uno o più incontri con il proponente in modo da condividere idee e dubbi sorti durante l'analisi che sarà sicuramente più approfondita di quella effettuata durante la scelta del capitolato.

Da tutto ciò si inizierà a redarre l'*Analisi dei Requisiti*, documento importantissimo per il progetto poiché conterrà tutti i casi d'uso individuati, i requisiti obbligatori, quelli desiderabili e quelli opzionali.

In questa fase è opportuno stilare anche il *Piano di Qualifica*, necessario per individuare i metodi per garantire la qualità di processo e di prodotto.

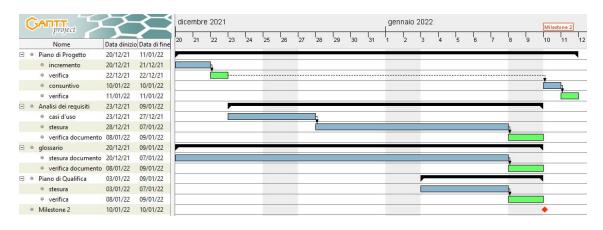


Figura 4.2: Diagramma di Gantt della seconda milestone

4.1.3 Terzo periodo

Periodo: 15/01/2022 - 04/02/2022

Dopo avere avuto un colloquio con il proponente sui casi d'uso e i requisiti è importante progredire con l'Analisi dei Requisiti. Diventa, poi, fondamentale studiare le tecnologie e gli strumenti necessari per realizzare il prodotto. Questo permetterà di realizzare il PoC (Proof of Concept)_G, una versione semplificata del prodotto finale che permetta di intuire se la direzione è quella giusta e che mostri al proponente se lo sviluppo è corretto.

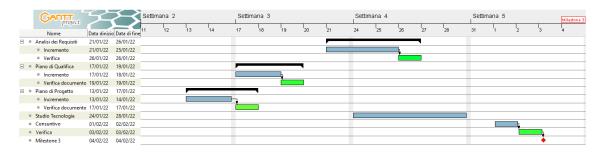


Figura 4.3: Diagramma di Gantt della terza milestone

4.1.4 Quarto periodo

Periodo: 7/02/2022 - 24/02/2022

In quest'ultimo periodo diventa di fondamentale importanza la progettazione e la realizzazione del PoC. Inoltre diviene necessario il completamento e la verifica finale dei documenti prima della revisione prevista per fine febbraio.

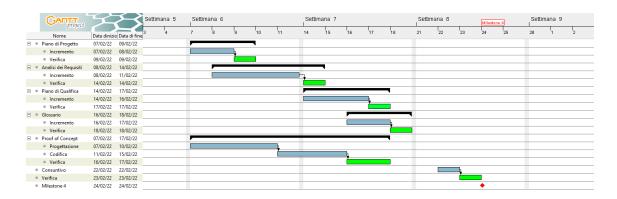


Figura 4.4: Diagramma di Gantt della quarta milestone

4.2 Verso la PB

Periodo: 29/02/2022 - 04/04/2022

Superata la prima revisione, l'obiettivo principale è realizzare una prima versione del prodotto finale che dimostri come ha già fatto il PoC, nella sua semplicità, che requisiti e tecnologie scelte possono coesistere nello stesso prodotto.

Sarà, quindi, fondamentale la progettazione per arrivare ad avere un design $_G$ che sia quello definitivo e poi avere un avanzamento consistente di codifica e verifica.

Viste le difficoltà riscontrate nella pianificazione a lungo termine, preferiamo aspettare di superare la revisione precedente per poi poterci dedicare nel dettaglio alla pianificazione dei periodi che caratterizzeranno l'intera milestone.

4.2.1 Quinto periodo

Periodo: 21/03/2022 - 28/03/2022

In questo periodo, l'obiettivo è quello di sistemare gli errori emersi durante il colloquio dell'RTB, andando, in oltre, a esplorare i grafici non presenti nel PoC, per prepararsi a sviluppare il software.

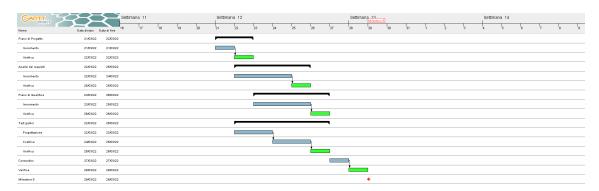


Figura 4.5: Diagramma di Gantt della quinta milestone

4.2.2 Sesto periodo

Periodo: 29/03/2022 - 05/04/2022

In questo periodo, il gruppo si è diviso in due sotto team. Un team si occuperà di progettare l'architettura del prodotto e l'altro aggiornerà i documenti in base alle necessità.

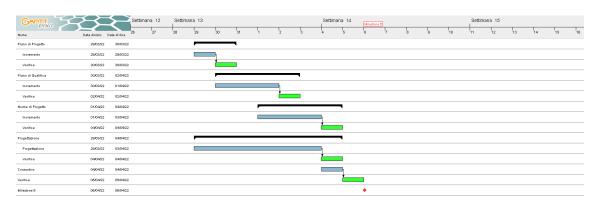


Figura 4.6: Diagramma di Gantt della sesta milestone

4.2.3 Settimo periodo

Periodo: 06/04/2022 - 12/04/2022

In questo periodo l'obiettivo principale è quello di portare a termine l'architettura finale del prodotto. Oltre a questo alcuni membri del gruppo inizieranno a codificare alcune parti del prodotto che sono indipendenti dall'architettura.

4.3 Verso la CA

Periodo: 05/04/2022 - 02/05/2022

Superata la seconda revisione, l'obiettivo rimane quello di presentare al proponente il prodotto finale.

Sarà quindi necessario adattare il prodotto realizzato ai feedback $_G$ ricevuti nella revisione precedente e fare in modo che il prodotto superi tutti i test. Inoltre, bisognerà verificare che il prodotto rispecchi le richieste del proponente poichè dovrà superare un vero e proprio collaudo.

Anche in questo caso, la pianificazione nel dettaglio sarà fatta in un secondo momento più opportuno e in condizioni migliori.

5. Preventivo

5.1 Verso la RTB

5.1.1 Primo periodo

In questa fase i ruoli da ricoprire per portare a termine gli obiettivi pianificati sono:

- Responsabile;
- Amministratore;
- Verificatore.

Preventivo orario

Membro	RE	\mathbf{AM}	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	2	3	_	_	-	1	6
Marco Mamprin	-	3	_	-	-	1	4
Marko Vukovic	2	3	-	-	-	1	6
Mattia Zanellato	-	3	-	-	-	1	4
Emanuele Pase	-	3	-	-	-	1	4
Riccardo Contin	-	3	-	-	-	1	4
Lorenzo Onelia	_	3	_	-	-	1	4
Totale ore ruolo	4	21	_	-	-	7	32

Tabella 5.1: Distribuzione delle ore per la prima milestone

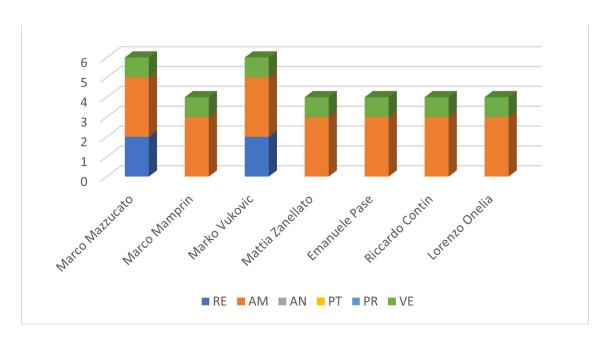


Figura 5.1: Istogramma della distribuzione delle ore per la prima milestone

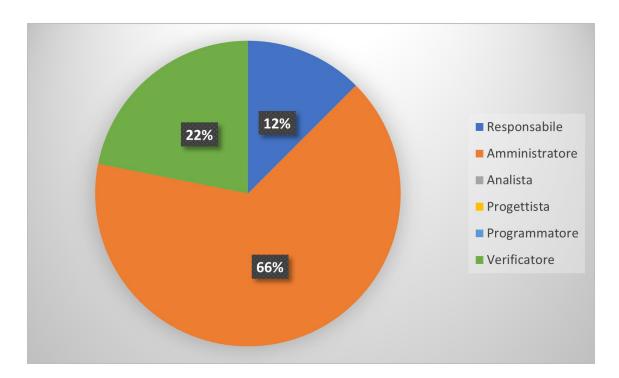


Figura 5.2: Grafico a torta della distribuzione delle ore per la prima milestone

Preventivo economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	4	120
Amministratore	21	420
Analista	-	-
Progettista	-	-
Programmatore	-	-
Verificatore	7	105
Totale	32	645

Tabella 5.2: Prospetto dei costi per la prima milestone

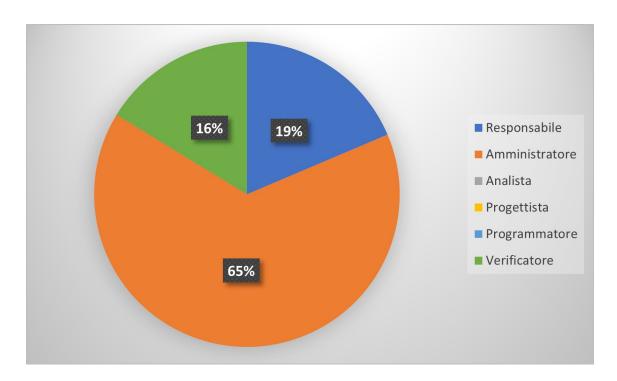


Figura 5.3: Grafico a torta della distribuzione dei costi per la prima milestone

5.1.2 Secondo periodo

In questa fase i ruoli da ricoprire per portare a termine gli obiettivi pianificati sono:

- \bullet Responsabile;
- Amministratore;
- Analista;
- Verificatore.

Preventivo orario

Membro	RE	\mathbf{AM}	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	-	2	2	-	-	2	6
Marco Mamprin	-	2	1	-	-	2	5
Marko Vukovic	-	1.5	3	-	-	3	7.5
Mattia Zanellato	-	-	3	-	-	3	6
Emanuele Pase	-	-	3	-	-	3	6
Riccardo Contin	4	-	3	-	-	1	8
Lorenzo Onelia	-	2	2	-	-	3	7
Totale ore ruolo	4	7.5	17	-	-	17	45.5

Tabella 5.3: Distribuzione delle ore per la seconda milestone

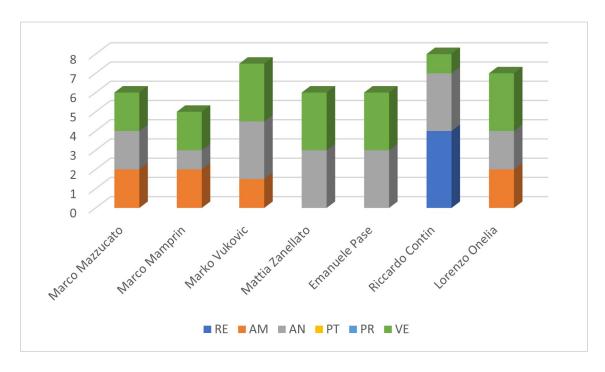


Figura 5.4: Istogramma della distribuzione delle ore per la seconda milestone

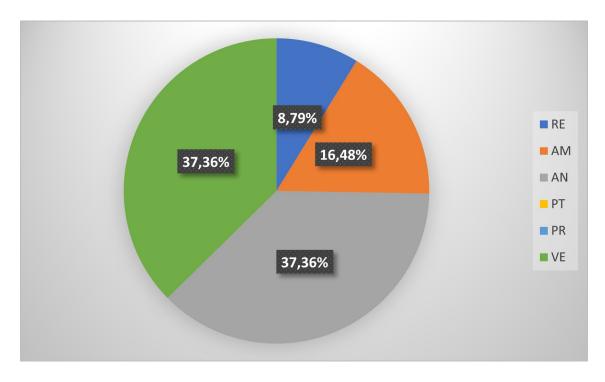


Figura 5.5: Grafico a torta della distribuzione delle ore per la seconda milestone

Preventivo economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	4	120
Amministratore	7.5	150
Analista	17	425
Progettista	-	-
Programmatore	-	-
Verificatore	17	255
Totale	45.5	950

Tabella 5.4: Prospetto dei costi per la seconda milestone

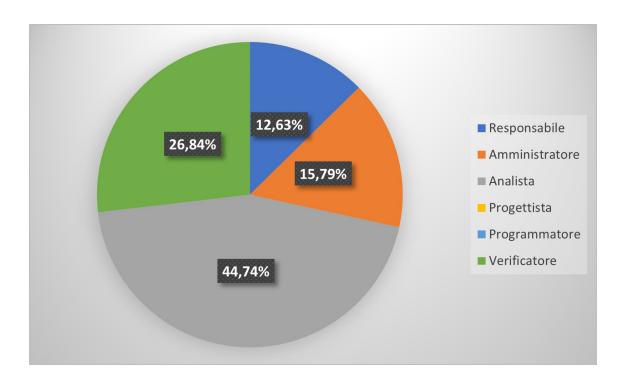


Figura 5.6: Grafico a torta della distribuzione dei costi per la seconda milestone

5.1.3 Terzo periodo

In questa fase i ruoli da ricoprire per portare a termine gli obiettivi pianificati sono:

- \bullet Responsabile;
- *Amministratore*;
- Analista;
- \bullet Progettista;
- $\bullet \ \ Verificatore.$

Preventivo orario

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	_	1	1.5	2	_	2	6.5
Marco Mamprin	-	1	2	2	-	2	7
Marko Vukovic	_	1.5	2	2	_	2	7.5
Mattia Zanellato	-	1	2	2	-	2	7
Emanuele Pase	4	1	0.5	2	_	1	8.5
Riccardo Contin	_	1	1.5	2	-	2.5	7
Lorenzo Onelia	_	1	1.5	2	-	2	6.5
Totale ore ruolo	4	7.5	11	14	-	13.5	50

Tabella 5.5: Distribuzione delle ore per la terza milestone

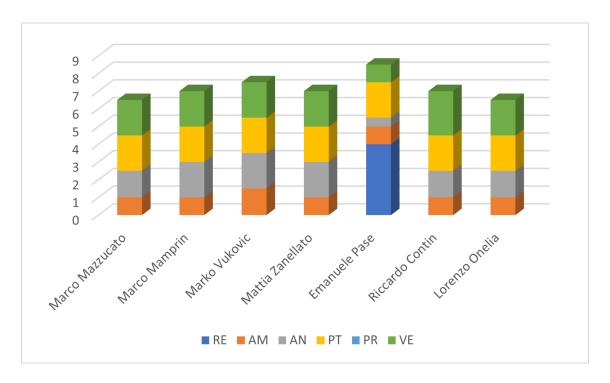


Figura 5.7: Istogramma della distribuzione delle ore per la terza milestone

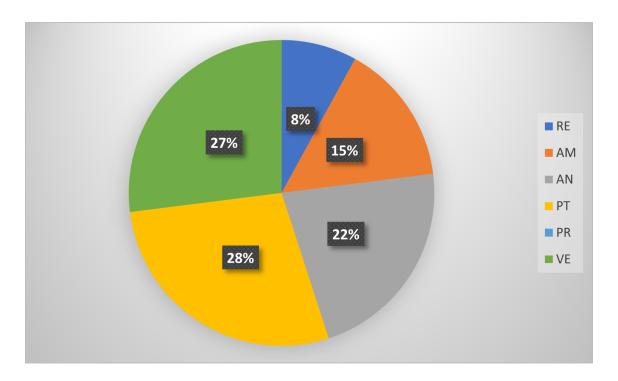


Figura 5.8: Grafico a torta della distribuzione delle ore per la terza milestone

Preventivo economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	4	120
Amministratore	7.5	150
Analista	11	275
Progettista	14	350
Programmatore	-	-
Verificatore	13.5	202.5
Totale	50	1097,5

Tabella 5.6: Prospetto dei costi per la terza milestone

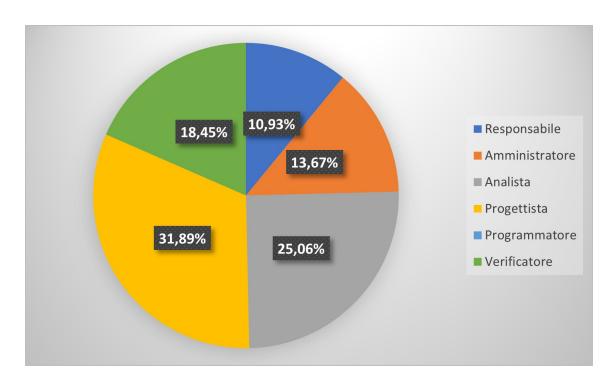


Figura 5.9: Grafico a torta della distribuzione dei costi per la terza milestone

5.1.4 Quarto periodo

In questa fase i ruoli da ricoprire per portare a termine gli obiettivi pianificati sono:

- \bullet Responsabile;
- *Amministratore*;
- Analista;
- \bullet Progettista;
- *Programmatore*;
- Verificatore.

Preventivo orario

Membro	RE	\mathbf{AM}	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	-	_	2	4	4	2	12
Marco Mamprin	-	1	2	4	5	3	15
Marko Vukovic	-	-	1	4	4	4	13
Mattia Zanellato	4	4	1.5	4	-	4	17.5
Emanuele Pase	_	_	-	3	4	3	10
Riccardo Contin	-	3	1	3	-	3.5	10.5
Lorenzo Onelia	-	3	3	3	_	3	12
Totale ore ruolo	4	11	10.5	25	17	22.5	90

Tabella 5.7: Distribuzione delle ore per la quarta milestone

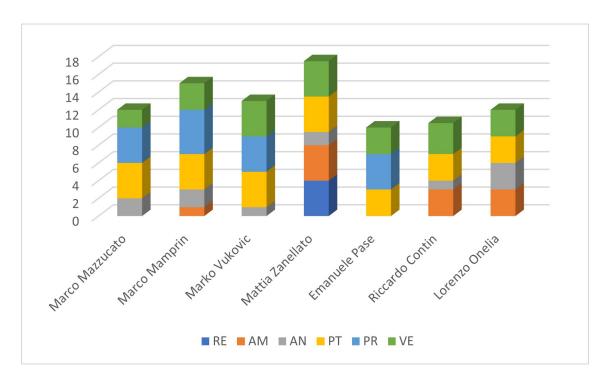


Figura 5.10: Istogramma della distribuzione delle ore per la quarta milestone

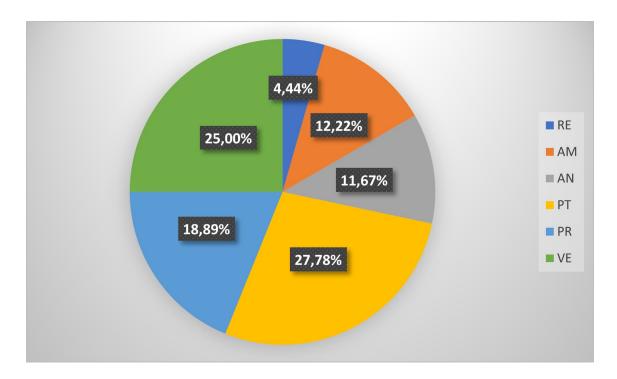


Figura 5.11: Grafico a torta della distribuzione delle ore per la quarta milestone

Preventivo economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	4	120
Amministratore	11	220
Analista	10.5	262.5
Progettista	25	625
Programmatore	17	255
Verificatore	22.5	337.5
Totale	90	1820

Tabella 5.8: Prospetto dei costi per la quarta milestone

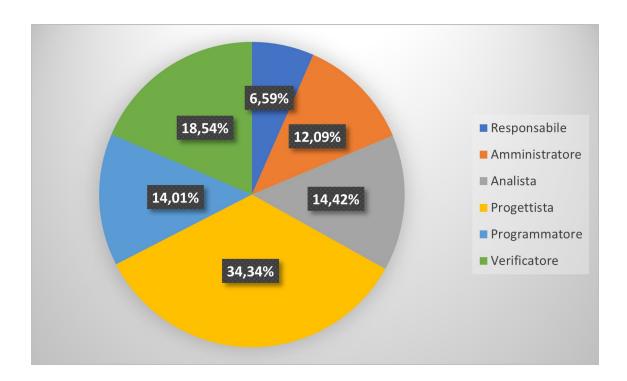


Figura 5.12: Grafico a torta della distribuzione dei costi per la quarta milestone

5.2 Verso la PB

5.2.1 Quinto periodo

In questa fase i ruoli da ricoprire per portare a termine gli obiettivi pianificati sono:

- Responsabile;
- Amministratore;
- Analista;
- \bullet Progettista;
- $\bullet \ Programmatore;$
- Verificatore.

Preventivo orario

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	_	1	-	2	_	1	4
Marco Mamprin	2	1	1	-	3	2	9
Marko Vukovic	_	2	-	-	_	3	5
Mattia Zanellato	-	-	-	3.5	4.5	1	9
Emanuele Pase	_	_	-	2	_	2	4
Riccardo Contin	-	-	-	2	2	2	6
Lorenzo Onelia	_	0.5	_	4	3	3.5	11
Totale ore ruolo	2	4.5	1	13.5	12.5	14.5	48

Tabella 5.9: Distribuzione delle ore per la quinta milestone

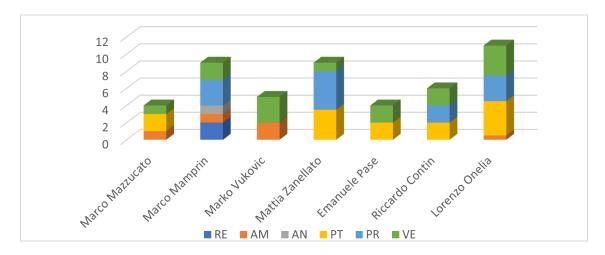


Figura 5.13: Istogramma della distribuzione delle ore per la quinta milestone

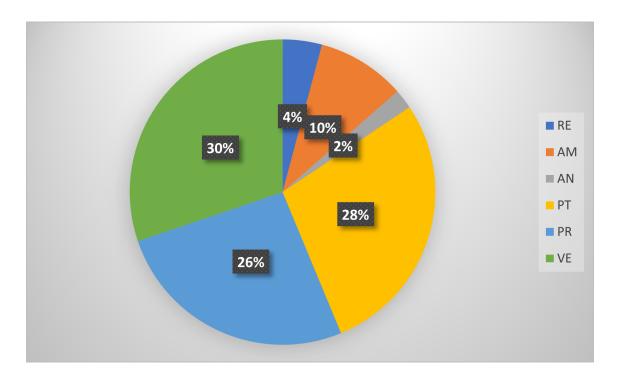


Figura 5.14: Grafico a torta della distribuzione delle ore per la quinta milestone

Preventivo economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	2	60
Amministratore	4.5	90
Analista	1	25
Progettista	13.5	337.5
Programmatore	12.5	187.5
Verificatore	14.5	217.5
Totale	48	917.5

Tabella 5.10: Prospetto dei costi per la quinta milestone

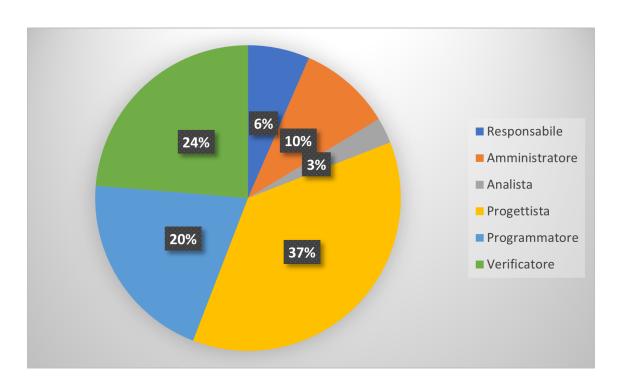


Figura 5.15: Grafico a torta della distribuzione dei costi per la quinta milestone

5.2.2 Sesto periodo

In questa fase i ruoli da ricoprire per portare a termine gli obiettivi pianificati sono:

- Responsabile;
- $\bullet \ \ Amministratore;$
- \bullet Progettista;

- *Programmatore*;
- Verificatore.

Obiettivi

Gli obiettivi di questo periodo sono:

- Progettare l'architettura del prodotto;
- Aggiornare il documento Piano di Progetto;
- Aggiornare il documento Norme di Progetto;
- Aggiornare il documento Piano di Qualifica;
- Incontrare il proponente e risolvere i dubbi riscontrati nel meeting interno del 29/03/2022.

Preventivo orario

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	-	1	-	10	-	2	13
Marco Mamprin	-	1	-	3	2	3	9
Marko Vukovic	-	-	-	12	-	4	16
Mattia Zanellato	-	1	-	3	2	2	8
Emanuele Pase	-	2	-	12	-	1	15
Riccardo Contin	-	-	-	12	-	2	14
Lorenzo Onelia	4	-	-	2	2	2	10
Totale ore ruolo	4	5	0	54	6	16	85

Tabella 5.11: Distribuzione delle ore per la sesta milestone

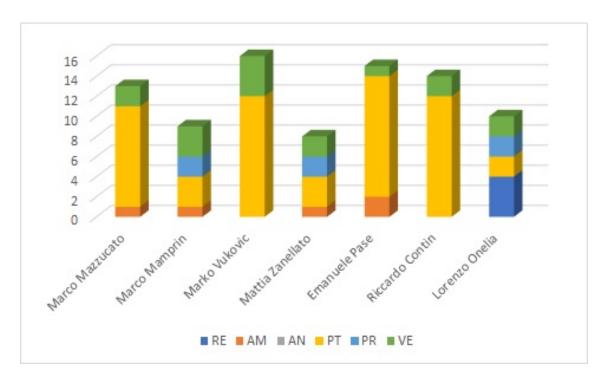


Figura 5.16: Istogramma della distribuzione delle ore per la sesta milestone

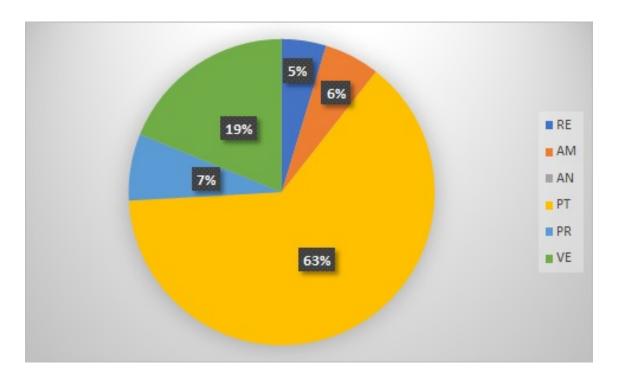


Figura 5.17: Grafico a torta della distribuzione delle ore per la sesta milestone

Preventivo economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	4	120
Amministratore	5	100
Analista	0	0
Progettista	54	1350
Programmatore	6	90
Verificatore	16	240
Totale	85	1900

Tabella 5.12: Prospetto dei costi per la sesta milestone

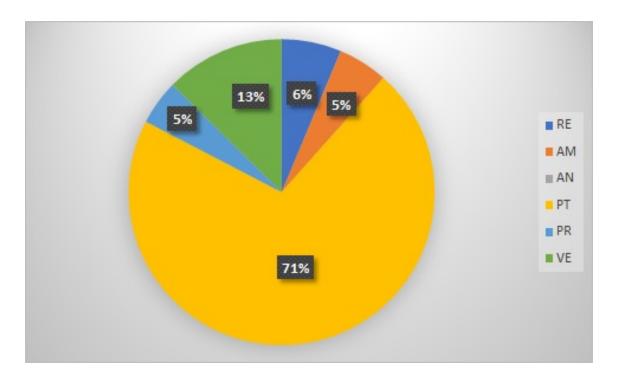


Figura 5.18: Grafico a torta della distribuzione dei costi per la sesta milestone

5.2.3 Settimo periodo

In questa fase i ruoli da ricoprire per portare a termine gli obiettivi pianificati sono:

- Responsabile;
- Analista;
- \bullet Progettista;

- Programmatore;
- \bullet Verificatore.

Obiettivi

Gli obiettivi di questo periodo sono:

- Finire la progettazione dell'architettura del prodotto;
- Aggiornare il documento Norme di Progetto;
- Codificare le varie funzioni che disegnano i grafici;
- Trovare un adeguato algoritmo di campionamento;
- Incontrare il proponente per discutere dell'architettura e chiedere dei consigli sulla visualizzazione dei grafici.

Preventivo orario

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	\mathbf{PT}	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	-	_	4.5	4	3	17.5
Marco Mamprin	-	-	-	4	3	2	9
Marko Vukovic	-	-	_	4	6	2	12
Mattia Zanellato	-	-	-	3	5	2	10
Emanuele Pase	_	-	-	5	4	2.5	11.5
Riccardo Contin	-	-	1	3	5	2	11
Lorenzo Onelia	_	_	_	6	3	2	11
Totale ore ruolo	6	0	1	29.5	30	15.5	82

Tabella 5.13: Distribuzione delle ore per la settima milestone

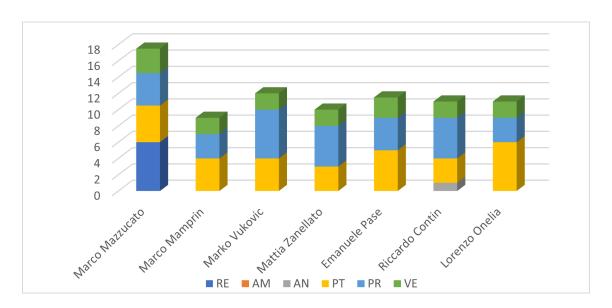


Figura 5.19: Istogramma della distribuzione delle ore per la settima milestone

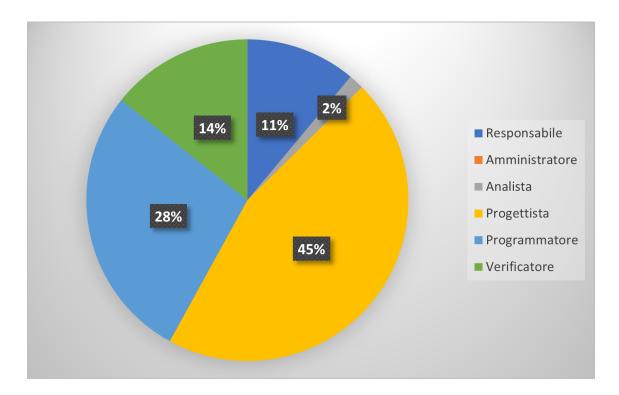


Figura 5.20: Grafico a torta della distribuzione delle ore per la settima milestone

Preventivo economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	6	180
Amministratore	0	0
Analista	1	25
Progettista	29.5	737.5
Programmatore	30	450
Verificatore	15.5	232.5
Totale	82	1625

Tabella 5.14: Prospetto dei costi per la settima milestone

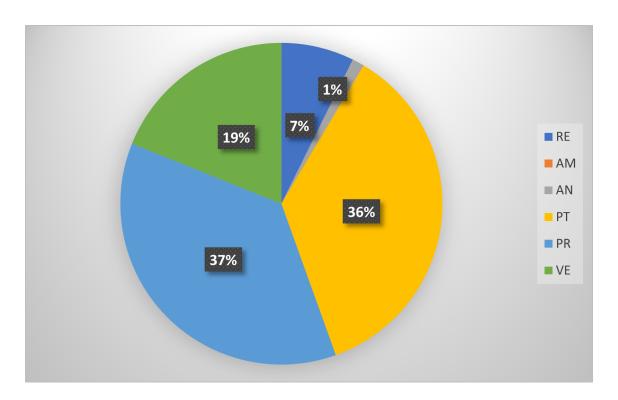


Figura 5.21: Grafico a torta della distribuzione dei costi per la settima milestone

5.3 Verso la CA

Poichè la pianificazione nel dettaglio sarà fatta in un secondo momento, non ci sembra il caso di stilare un preventivo generale. Il motivo viene dal fatto che con ogni probabilità non rispecchierà la realtà quando saranno stilati tutti i preventivi per ogni periodo prima della revisione di riferimento.

6. Consuntivo

Nel consuntivo $_G$, vengono riprese le tabelle del preventivo. Al posto dei valori inseriti nel preventivo, si inserisce:

- Valore effettivo consuntivato;
- Se il valore precedente è diverso da quello del preventivo $_G$, due parentesi tonde con all'interno la differenza tra valore di consuntivo e valore di preventivo.

6.1 Verso la RTB

6.1.1 Primo periodo

Consuntivo orario

Membro	\mathbf{RE}	$\mathbf{A}\mathbf{M}$	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	3 (+1)	3	_	-	-	1	7 (+1)
Marco Mamprin	-	2 (-1)	-	-	-	1.5 (+0.5)	3.5 (-0.5)
Marko Vukovic	2	3	_	_	-	1	6
Mattia Zanellato	-	1.5 (-1.5)	_	-	-	2.5 (+1.5)	4
Emanuele Pase	-	2.5 (-0.5)	_	_	-	1	3.5 (-0.5)
Riccardo Contin	-	3	-	-	-	1	4
Lorenzo Onelia	-	2.5 (-0.5)	_	-	_	2 (+1)	4.5 (+0.5)
Totale ore ruolo	5 (+1)	17.5 (-3.5)	_	-	-	10 (+3)	32.5 (+0.5)

Tabella 6.1: Distribuzione delle ore per la prima milestone

Membro	\mathbf{RE}	AM	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	5	5	23	24	25	88
Marco Mamprin	9	6	5	23	24	24.5	91.5
Marko Vukovic	7	5	5	23	24	25	89
Mattia Zanellato	9	6.5	5	23	24	23.5	91
Emanuele Pase	9	5.5	5	23	24	25	91.5
Riccardo Contin	9	5	5	23	24	25	91
Lorenzo Onelia	9	5.5	5	23	24	24	90.5
Totale ore ruolo	58	38.5	35	161	168	172	632.5

Tabella 6.2: Ore rimaste dopo la prima milestone

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	5 (+1)	150 (+30)
Amministratore	17.5 (-3.5)	350 (-70)
Analista	-	-
Progettista	-	-
Programmatore	-	-
Verificatore	10 (+3)	150 (+45)
Totale Preventivo	32	645
Totale Consuntivo	32.5	650
Differenza	+0.5	+5

Tabella 6.3: Consuntivo dei costi per la prima milestone

Conclusioni

Dal consuntivo si può dedurre che il gruppo è stato quasi in linea con il preventivo di periodo. L'unica differenza è stata che sono servite meno ore di *Amministratore* e più ore di *Responsabile* e *Verificatore*. Questo ha portato a una spesa maggiore di $5\mathfrak{C}$ per un complessivo di $650\mathfrak{C}$ a fronte dei $645\mathfrak{C}$ previsti. In conclusione il budget rimanente è di $12510\mathfrak{C}$.

6.1.2 Secondo periodo

Consuntivo orario

Membro	RE	$\mathbf{A}\mathbf{M}$	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	-	2	2	_	-	1 (-1)	5 (-1)
Marco Mamprin	-	2	0.5 (-0.5)	-	-	1 (-1)	3.5 (-1.5)
Marko Vukovic	-	1.5	2 (-1)	-	-	3	6.5 (-1)
Mattia Zanellato	-	-	3	-	-	2.5 (-0.5)	5.5 (-0.5)
Emanuele Pase	-	-	3	-	-	2.5 (-0.5)	5.5 (-0.5)
Riccardo Contin	4	-	2 (-1)	-	-	1.5 (+0.5)	7.5 (-0.5)
Lorenzo Onelia	-	0 (-2)	1 (-1)	-	-	3.5 (+0.5)	4.5 (-2.5)
Totale ore ruolo	4	5.5 (-2)	13.5 (-3.5)	-	-	15 (-2)	38 (-7.5)

Tabella 6.4: Distribuzione delle ore per la seconda milestone

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	\mathbf{PT}	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	3	3	23	24	24	83
Marco Mamprin	9	4	4.5	23	24	23.5	88
Marko Vukovic	7	3.5	3	23	24	22	82.5
Mattia Zanellato	9	6.5	2	23	24	21	85.5
Emanuele Pase	9	5.5	2	23	24	22.5	86
Riccardo Contin	5	5	3	23	24	23.5	83.5
Lorenzo Onelia	9	5.5	4	23	24	20.5	86
Totale ore ruolo	54	33	21.5	161	168	157	594.5

Tabella 6.5: Ore rimaste dopo la seconda milestone

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	4	120
Amministratore	5.5 (-2)	110 (-40)
Analista	13.5(-3.5)	337.5 (-87.5)
Progettista	-	-
Programmatore	-	-
Verificatore	15 (-2)	225 (-30)
Totale Preventivo	45.5	950
Totale Consuntivo	38	792.5
Differenza	-7.5	-157.5

Tabella 6.6: Consuntivo dei costi per la seconda milestone

Conclusioni

Come si può notare dal consuntivo il gruppo non è riuscito a rimanere in linea con quanto preventivato.

Le differenze dal preventivo riguardano i ruoli di *Amministratore* (-2 ore svolte), *Analista* (-3.5 ore svolte) e *Verificatore* (-2 ore svolte). Questo ha portato ad una riduzione della spesa totale preventivata di 157.5€ e una riduzione delle ore produttive pari a 7.5.

Tra le cause della discrepanza tra quanto preventivato e quanto consuntivato possiamo individuare:

- L'indisponibilità del proponente ad un incontro nel periodo festivo;
- La presenza di festività che hanno rallentato l'avanzamento dei lavori più di quanto previsto;
- L'errata stima di disponibilità oraria di alcuni membri del gruppo.

Per migliorare la prescisione dei prossimi preventivi il gruppo ha deciso di preventivare solamente ore che con molta probabilità verranno svolte, preferendo comunque aggiungere ore al consuntivo invece che toglierle.

Il budget rimanente è di 11717.5€.

6.1.3 Terzo periodo

Consuntivo orario

Membro	RE	\mathbf{AM}	AN	\mathbf{PT}	PR	$\mathbf{V}\mathbf{E}$	Totale ore persona
Marco Mazzucato	_	0.5 (-0.5)	1 (-0.5)	0.5 (-1.5)	_	1 (-1)	3 (-3.5)
Marco Mamprin	-	1	0.5 (-1.5)	0.5 (-1.5)	-	2	4 (-3)
Marko Vukovic	_	1.5	2	2	-	2	7.5
Mattia Zanellato	_	0.5 (-0.5)	0.5 (-1.5)	1.5 (-0.5)	-	1.5 (-0.5)	4 (-3)
Emanuele Pase	4	1	0.5	2	-	0.5 (-0.5)	8 (-0.5)
Riccardo Contin	-	1	1 (-0.5)	2	-	2 (-0.5)	6 (-1)
Lorenzo Onelia	_	1	0 (-1.5)	1 (-1)	-	1 (-1)	3 (-3.5)
Totale ore ruolo	4	6.5 (-1)	5.5 (-5.5)	9.5 (-4.5)	-	10 (-3.5)	35.5 (-14.5)

Tabella 6.7: Distribuzione delle ore per la terza milestone

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	2.5	2	22.5	24	23	80
Marco Mamprin	9	3	4	22.3	24	21.5	84
Marko Vukovic	7	2	1	21	24	20	75
Mattia Zanellato	9	6	1.5	21.5	24	19.5	81.5
Emanuele Pase	5	4.5	1.5	21	24	22	78
Riccardo Contin	5	4	2	21	24	21.5	77.5
Lorenzo Onelia	9	4.5	4	22	24	19.5	83
Totale ore ruolo	50	26.5	16	151.5	168	147	559

Tabella 6.8: Ore rimaste dopo la terza milestone

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	4	120
Amministratore	6.5 (-1)	130 (-20)
Analista	5.5 (-5.5)	137.5 (-137.5)
Progettista	9.5 (-4.5)	237.5 (-112.5)
Programmatore	-	-
Verificatore	10 (-3.5)	150 (-52.5)
Totale Preventivo	50	1097.5
Totale Consuntivo	35.5	775
Differenza	-14.5	-322.5

Tabella 6.9: Consuntivo dei costi per la terza milestone

Conclusioni

Il consuntivo può chiaramente evidenziare che il gruppo non è riuscito a rimanere in linea con quanto preventivato.

I ruoli in cui si possono notare differenze dal preventivo sono i seguenti: Amministratore (-1 ora svolta), Analista (-5.5 ore svolte), Progettista (-4.5 ore svolte) e Verificatore (-3.5 ore svolte). In seguito alla diversità tra preventivo e consuntivo si può notare una riduzione della spesa totale preventivata di 322.5 $\mathfrak C$ e una riduzione delle ore produttive pari a 14.5.

Tra le principali cause di questa disuguaglianza tra quanto preventivato e quanto consuntivato possiamo individuare:

- La presenza della sessione d'esami che ha occupato più tempo del previsto per alcuni membri del gruppo;
- L'errata stima di disponibilità oraria di alcuni membri del gruppo.

Dato il ripetuto errore nella stime di ore disponibili il gruppo ha deciso che ogni membro dovrà ritagliarsi una porzione di tempo per pensare più nello specifico alla propria disponibilità oraria in modo da evitare di commettere errori simili. Il budget rimanente è di 10 942.5€.

6.1.4 Quarto periodo

Consuntivo orario

Membro	\mathbf{RE}	$\mathbf{A}\mathbf{M}$	AN	\mathbf{PT}	PR	$\mathbf{V}\mathbf{E}$	Totale ore persona
Marco Mazzucato	-	-	2	4	4	2	12
Marco Mamprin	-	1	2	4	5	3	15
Marko Vukovic	-	-	1	5 (+1)	5 (+1)	4	15 (+2)
Mattia Zanellato	5 (+1)	4	1.5	4	-	4	18.5 (+1)
Emanuele Pase	-	2.5 (+2.5)	-	2 (-1)	2 (-2)	3.5 (+0.5)	10
Riccardo Contin	-	3	1	3	-	3.5	10.5
Lorenzo Onelia	-	3	3	3	-	3	12
Totale ore ruolo	5 (+1)	13.5 (+2.5)	10.5	25	16 (-1)	23 (+0.5)	93 (+3)

Tabella 6.10: Distribuzione delle ore per la quarta milestone

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	\mathbf{PT}	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	2.5	0	18.5	20	21	68
Marco Mamprin	9	2	2	18.5	19	18.5	69
Marko Vukovic	7	2	0	16	19	16	60
Mattia Zanellato	4	2	0	17.5	24	15.5	63
Emanuele Pase	5	2	1.5	19	22	18.5	68
Riccardo Contin	5	1	1	18	24	18	67
Lorenzo Onelia	9	1.5	1	19	24	16.5	71
Totale ore ruolo	45	13	5.5	126.5	152	124	466

Tabella 6.11: Ore rimaste dopo la quarta milestone

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	5 (+1)	150 (+30)
Amministratore	13.5 (+2.5)	270 (+22.5)
Analista	10.5	262.5
Progettista	25	625
Programmatore	16 (-1)	240 (-15)
Verificatore	23 (+0.5)	345 (-7.5)
Totale Preventivo	90	1862.5
Totale Consuntivo	93	1892.5
Differenza	+3	+30

Tabella 6.12: Consuntivo dei costi per la quarta milestone

Conclusioni

Il consuntivo evidenzia che il gruppo è riuscito a rimanere in linea con quanto preventivato.

Le piccole differenze di ore svolte sono le seguenti: Responsabile (+1 ora svolta), Amministratore (+2.5 ore svolte), Programmatore (-1 ora svolta) e Verificatore (+0.5 ore svolte). La differenza di costi tra preventivo e consuntivo è minima ed evidenzia un aumento della spesa preventivata di $30\mathfrak{C}$ con il corrispondente aumento delle ore produttive pari a 3.

Il gruppo è riuscito a sostenere le ore preventivate nonostante siano stati presenti alcuni imprevisti di livello sanitario a prova del fatto che il preventivo per questo periodo è stato effettuato con maggiore attenzione. Risulta quindi evidente l'importanza di un buon preventivo per mantenere coerenti le tempistiche per la realizzazione del progetto.

Il budget rimanente è di 9050€.

6.1.5 Semaforo Rosso RTB

Consuntivo orario

Membro	\mathbf{RE}	AM	AN	\mathbf{PT}	\mathbf{PR}	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	-	1	-	3	-	2	6
Marco Mamprin	-	-	1	2	-	1.5	4.5
Marko Vukovic	7	-	-	2	-	2	11
Mattia Zanellato	-	0.5	-	4	-	2.5	7
Emanuele Pase	-	-	1.5	2	-	2	5.5
Riccardo Contin	-	1	-	1	-	2	4
Lorenzo Onelia	-	1	1	3	-	2	7
Totale ore ruolo	7	3.5	3.5	17	-	14	45

Tabella 6.13: Distribuzione delle ore per il semaforo rosso

Membro	RE	\mathbf{AM}	AN	PT	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	1.5	0	15.5	20	19	62
Marco Mamprin	9	2	1	16.5	19	17	64.5
Marko Vukovic	0	2	0	14	19	14	49
Mattia Zanellato	4	1.5	0	13.5	24	13	56
Emanuele Pase	5	2	0	17	22	16.5	62.5
Riccardo Contin	5	0	1	17	24	16	63
Lorenzo Onelia	9	0.5	0	16	24	14.5	64
Totale ore ruolo	38	9.5	2	109.5	152	110	421

Tabella 6.14: Ore rimaste dopo il semaforo rosso

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	7	210
Amministratore	3.5	70
Analista	3.5	87.5
Progettista	17	425
Programmatore	-	-
Verificatore	14	210
Totale Preventivo	-	-
Totale Consuntivo	45	1002.5
Differenza	-	-

Tabella 6.15: Consuntivo dei costi per il semaforo rosso

Preventivo economico a finire

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	38	1140
Amministratore	9.5	190
Analista	2	50
Progettista	109.5	2737.5
Programmatore	152	2280
Verificatore	110	1650
Totale Preventivo	421	8047.5

Tabella 6.16: Preventivo economico a finire

Obiettivi

Gli obiettivi raggiunti dal gruppo durante questo periodo sono:

- Correzione numero di versione nei documenti;
- Aggiunta lista di distribuzione ai documenti;
- Aggiunti riferimenti al glossario ai documenti;
- Correzione e approfondimento Analisi dei Requisiti:

- Correzione e approfondimento UC5;
- Approfondito UC6;
- Aggiunto UC7;
- Aggiornati i requisiti funzionali;
- Corretti errori UML dei casi d'uso esistenti.

Conclusioni

Il team ha dovuto affrontare e correggere tempestivamente i problemi riscontrati durante la correzione dell'Analisi dei Requisiti. Il costo non indifferente di questo periodo inatteso deve far riflettere e migliorare il way of working del gruppo, in particolare comunicando con tutti gli stakeholder più frequentemente, possibilmente alla fine di ogni sprint. Questo per assicurare che quanto prodotto durante il periodo sia valido e quantomeno sufficiente, in modo da non dover più affrontare costi inattesi di questo genere.

6.2 Verso la PB

6.2.1 Quinto periodo

Consuntivo orario

Membro	\mathbf{RE}	AM	AN	PT	$_{ m PR}$	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	-	- (-1)	-	2	-	1	3 (-1)
Marco Mamprin	3 (+1)	- (-1)	1	2 (+2)	3	2.5 (+0.5)	11.5 (+2.5)
Marko Vukovic	-	2	-	-	-	3	5
Mattia Zanellato	-	-	-	3.5	4 (-0.5)	- (-1)	7.5 (-1.5)
Emanuele Pase	-	-	-	2	-	2	4
Riccardo Contin	-	-	-	2	3 (+1)	2	7 (+1)
Lorenzo Onelia	-	0.5	-	4	2 (-1)	3.5	10 (-1)
Totale ore ruolo	3 (+1)	2.5 (-2)	1	15.5 (+2)	12 (-0.5)	14 (-0.5)	48

Tabella 6.17: Distribuzione delle ore per la quinta milestone

Membro	RE	\mathbf{AM}	AN	\mathbf{PT}	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	1.5	0	13.5	20	18	59
Marco Mamprin	6	2	0	14.5	16	14.5	53
Marko Vukovic	0	0	0	14	19	11	44
Mattia Zanellato	4	1.5	0	10	20	13	48.5
Emanuele Pase	5	2	0	15	22	14.5	58.5
Riccardo Contin	5	0	1	15	21	14	56
Lorenzo Onelia	9	0	0	12	22	11	54
Totale ore ruolo	35	7	1	94	140	96	373

Tabella 6.18: Ore rimaste dopo la quinta milestone

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	3	90
Amministratore	2.5	50
Analista	1	25
Progettista	15.5	387.5
Programmatore	12	180
Verificatore	14	210
Totale Preventivo	48	917.5
Totale Consuntivo	48	942.5
Differenza	0	+25

Tabella 6.19: Consuntivo dei costi per la quinta milestone

Preventivo economico a finire

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	35	1050
Amministratore	7	140
Analista	1	25
Progettista	94	2350
Programmatore	140	2100
Verificatore	96	1440
Totale Preventivo	373	7105

Tabella 6.20: Preventivo economico a finire

Conclusioni

In questo sprint il team si è impegnato a sistemare i problemi emersi nella valutazione dell'RTB, applicando miglioramenti e correzioni dove necessario. Inoltre è stato svolto uno studio sui grafici non trattati nel *Proof of Concept*, per prepararsi all'imminente progettazione dell'architettura del software.

6.2.2 Sesto periodo

Consuntivo orario

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	\mathbf{PT}	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	-	- (-1)	-	9 (-1)	_	3 (+1)	12 (-1)
Marco Mamprin	-	1	-	3	2	3	9
Marko Vukovic	-	-	-	10 (-2)	-	4	14 (-2)
Mattia Zanellato	-	1	_	3	2	1 (-1)	7 (-1)
Emanuele Pase	-	2	-	10 (-2)	_	1	13 (-2)
Riccardo Contin	-	-	-	9 (-3)	-	2	11 (-3)
Lorenzo Onelia	4.5 (+0.5)	_	_	2	1 (-1)	2	9.5 (-0.5)
Totale ore ruolo	4.5 (+0.5)	4 (-1)	0	46 (-8)	5 (-1)	16	75.5 (-9.5)

Tabella 6.21: Distribuzione delle ore per la sesta milestone

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	\mathbf{PT}	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	1.5	0	4.5	20	15	47
Marco Mamprin	6	1	0	11.5	14	11.5	44
Marko Vukovic	0	0	0	4	19	7	30
Mattia Zanellato	4	0.5	0	7	18	12	41.5
Emanuele Pase	5	0	0	5	22	13.5	45.5
Riccardo Contin	5	0	1	6	21	12	45
Lorenzo Onelia	4.5	0	0	10	21	9	44.5
Totale ore ruolo	30.5	3	1	48	135	80	297.5

Tabella 6.22: Ore rimaste dopo la sesta milestone

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	4.5 (+0.5)	135
Amministratore	4 (-1)	80
Analista	0	0
Progettista	46 (-8)	1150
Programmatore	5 (-1)	75
Verificatore	16	240
Totale Preventivo	85	1900
Totale Consuntivo	75.5	1680
Differenza	-9.5	-220

Tabella 6.23: Consuntivo dei costi per la sesta milestone

Preventivo economico a finire

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	30.5	915
Amministratore	3	60
Analista	1	25
Progettista	48	1200
Programmatore	135	2025
Verificatore	80	1200
Totale Preventivo	297.5	5425

Tabella 6.24: Preventivo economico a finire

Obiettivi

Gli obiettivi raggiunti dal gruppo durante questo periodo sono:

- Aggiornato il documento Piano di Progetto;
- Aggiornato il documento Norme di Progetto;
- Aggiornato il documento Piano di Qualifica;
- Incontrato il proponente;

• Progettazione a un buon punto ma non ancora ultimata.

Gli obiettivi non raggiunti dal gruppo durante questo periodo sono:

• Non aver concluso la progettazione per la mancanza di feedback.

Conclusioni

Il team in questo periodo ha sperimentato il lavoro diviso in sotto gruppi di persone e il risultato è stato ottimale. Non ci sono stati grandi problemi e si è riuscito a lavorare in modo più efficiente rispetto al passato. I documenti sono stati aggiornati come preventivato, mentre la progettazione è a un ottimo punto ma deve ancora essere ultimata. Il team non è rimasto in linea con quanto preventivato anche se di poche ore. La differenza è di -9.5 ore e -220€. Il budget rimanente infine è di 5425€.

6.2.3 Settimo periodo

Consuntivo orario

Membro	\mathbf{RE}	\mathbf{AM}	AN	\mathbf{PT}	\mathbf{PR}	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	6	-	-	4.5	4	3	17.5
Marco Mamprin	_	-	-	4	4 (+1)	2	10 (+1)
Marko Vukovic	-	-	-	4	9 (+3)	2	15 (+3)
Mattia Zanellato	-	-	-	3	5	2	10
Emanuele Pase	-	-	-	5	4	1 (-1.5)	10 (-1.5)
Riccardo Contin	-	-	1	3	5	2	11
Lorenzo Onelia	-	-	-	6	3	2	11
Totale ore ruolo	6	-	1	29.5	34 (+4)	14 (-1.5)	84.5 (+2.5)

Tabella 6.25: Distribuzione delle ore per la settima milestone

Membro	\mathbf{RE}	AM	AN	\mathbf{PT}	PR	VE	Totale ore persona
Marco Mazzucato	0	1.5	0	0	16	12	29.5
Marco Mamprin	6	1	0	7.5	10	9.5	34
Marko Vukovic	0	0	0	0	10	5	15
Mattia Zanellato	4	0.5	0	4	13	10	31.5
Emanuele Pase	5	0	0	0	18	12.5	35.5
Riccardo Contin	5	0	0	3	16	10	34
Lorenzo Onelia	4.5	0	0	4	18	7	33.5
Totale ore ruolo	24.5	3	0	18.5	101	66	213

Tabella 6.26: Ore rimaste dopo la settima milestone

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	6	180
Amministratore	0	0
Analista	1	25
Progettista	29.5	737.5
Programmatore	34 (+4)	510 (+60)
Verificatore	14 (-1.5)	210 (-22.5)
Totale Preventivo	82	1625
Totale Consuntivo	84.5	1662.5
Differenza	+2.5	+37.5

Tabella 6.27: Consuntivo dei costi per la settima milestone

Preventivo economico a finire

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	24.5	735
Amministratore	3	60
Analista	0	0
Progettista	18.5	462.5
Programmatore	101	1515
Verificatore	66	990
Totale Preventivo	213	3762.5

Tabella 6.28: Preventivo economico a finire

Obiettivi

Gli obiettivi raggiunti dal gruppo durante questo periodo sono:

- Terminata la progettazione dell'architettura;
- Aggiornato il documento Norme di Progetto;
- Iniziata codifica di modello, vista e servizi;
- Incontrato il proponente;
- Codifica della funzione draw() per ogni tipo di grafico.

Gli obiettivi non raggiunti dal gruppo durante questo periodo sono:

• Non aver trovato un algoritmo di campionamento non casuale adatto.

Conclusioni

Il team in questo periodo ha cominciato la codifica del prodotto anche se non era prevista, questo è stato possibile grazie ad una comunicazione più frequente con il proponente che ci ha dato feedback positivi relativi all'architettura. Anche in questo periodo è stato confermato che dividere il lavoro in team semplifica molto l'avanzamento del progetto perchè permette di confrontarsi senza dover per forza aspettare un incontro generale.

7. Organigramma

7.1 Redazione

Nominativo	Data	Firma
Riccardo Contin	24/02/2022	Riccordo Contin
Emanuele Pase	24/02/2022	Emanuele Pase
Mattia Zanellato	24/02/2022	List Zille

7.2 Approvazione

Nominativo	Data	Firma
Marko Vukovic	08/03/2022	Andro Vune
Tullio Vardanega		
Riccardo Cardin		

7.3 Accettazione dei Componenti

Nominativo	Data	Firma
Riccardo Contin	24/02/2022	Riccordo Contin
Marco Mamprin	24/02/2022	Mar Marin
Marco Mazzucato	24/02/2022	Maso Marrieto
Lorenzo Onelia	24/02/2022	Lours Owler
Emanuele Pase	24/02/2022	Emanuele Pase
Marko Vukovic	24/02/2022	Amles Vund
Mattia Zanellato	24/02/2022	Lw Zell

7.4 Componenti

Nominativo	Matricola	Posta Elettronica
Riccardo Contin	1225416	riccardo.contin.2@studenti.unipd.it
Marco Mamprin	1230233	marco.mamprin.1@studenti.unipd.it
Marco Mazzucato	1193113	marco.mazzucato.4@studenti.unipd.it
Lorenzo Onelia	1226323	lorenzo.onelia@studenti.unipd.it
Emanuele Pase	1201250	emanuele.pase@studenti.unipd.it
Marko Vukovic	1193427	marko.vukovic@studenti.unipd.it
Mattia Zanellato	1222398	mattia.zanellato@studenti.unipd.it

8. Mitigazione dei Rischi

8.1 Rischi legati alle persone

	Disponibilità
Descrizione	Il gruppo si è imbattuto in fasi temporali in cui i membri sono stati più o meno attivi in base agli altri impegni universitari.
Mitigazione	In alcune fasi uno o più membri non sono riusciti a rispettare le precauzioni prese evidenziando alcuni problemi a livello organizzativo, questo si può vedere dalle differenze tra preventivo e consuntivo. Per risolvere questa difficoltà il gruppo ha iniziato a dare maggior importanza alla fase di preventivazione delle ore in modo da essere il più possibile coerenti con le effettive disponibilità dei membri.

Problemi interpersonali	
Descrizione	All'inizio i membri del gruppo non si conoscevano tra di loro e questo avrebbe potuto provocare incomprensioni interne.
Mitigazione	Non verificato. Le precauzioni prese sono state sufficienti e di conseguenza non è stato necessario applicare il piano di contingenza.

	Mancanza di esperienza personale
Descrizione	La poca esperienza dei membri all'interno di un proget- to vasto e complesso ha portato ad alcune situazioni di difficoltà.
Mitigazione	All'interno del gruppo è presente uno spirito di collaborazione che ha permesso aiuti reciproci in situazioni di difficoltà. In questo modo dove un membro si è trovato in difficoltà c'è sempre stato un altro membro pronto a supportarlo al fine di risolvere le difficoltà insieme. Sono state quindi rispettate le precauzioni e, laddove le difficoltà sono risultate maggiori, i membri hanno seguito il piano di contingenza

8.2 Rischi legati all'organizzazione

	Scarsa pianificazione
Descrizione	La pianificazione di un progetto di queste dimensioni risulta difficile, ancor di più con scarsa esperienza in merito. Si è visto infatti che più di una volta il consuntivo è risultato lontano dal preventivo per quanto riguarda le tempistiche.
Mitigazione	Come evidenziato in precedenza ci sono state alcune difficoltà a livello di organizzazione. Le precauzioni prese hanno ridotto la gravità dei problemi creati da pianificazioni errate e il piano di contingenza ha fortemente contribuito ad aiutare il gruppo a dare maggior importanza alla fase di preventivazione.

8.3 Rischi legati alle tecnologie e agli strumenti

Strumenti sconosciuti	
Descrizione	La buona riuscita di un progetto prevede l'utilizzo di strumenti non sempre conosciuti.
Mitigazione	Le precauzioni prese sono state sufficienti in quanto l'u- tilizzo di un nuovo strumento è sempre stato anticipato da una discussione e da un'analisi da parte del gruppo. Dopo una prima visione di gruppo ogni membro si è im- pegnato nello studio individuale dei vari strumenti che sono stati utilizzati.

	Tecnologie sconosciute
Descrizione	La codifica del software richiede chiaramente la conoscenza di tecnologie specifiche, non sempre conosciute.
Mitigazione	Le precauzioni prese sono state efficaci in quanto la discussione di gruppo ed il successivo studio individuale hanno portato a buoni risultati. Inoltre è stato organizzato un incontro con un'esperta di $Zucchetti\ S.p.A.$ al fine di migliorare le conoscenze riguardo la libreria $D3.js_G.$

8.4 Rischi legati ai requisiti

	Analisi dei requisiti incompleta
Descrizione	L'Analisi dei Requisiti è parte fondamentale per la rea- lizzazione del prodotto finale, per questo è necessario che sia completa ed esaustiva.
Mitigazione	L'Analisi dei Requisiti è stata realizzata approfondendo il più possibile i casi d'uso e i requisiti anche grazie ad un confronto diretto con il proponente del progetto in modo che fosse ben chiaro come dovrà essere il prodotto finale. Questo ha permesso al gruppo di effettuare, fino a questo momento, un'analisi soddisfacente. Sono state quindi rispettate le precauzioni.