

Команда Westeros

Работа команды производит очень благоприятное впечатление, в первую очередь – глубиной проникновения авторов в суть проблемы, конкретизацией задач, которые необходимо решить для получения ответа на вопрос, ответственным подходом к поиску дополнительной информации (нормативы питания).

При решении задачи авторы проявили самостоятельность и профессионализм в выборе методов и инструментов работы: освоили работу с новыми библиотеками, досконально изучили синтаксис и параметры ранее известных методов, разработали очень оригинальный, простой и надежный алгоритм оценки соответствия той или иной комбинации блюд нормативам детского питания. Алгоритм выбора самих комбинаций тоже отличается простотой и красотой. Отдельное внимание хочется уделить разделу отчета, в котором авторы оценивают свое решение, его ограничения и перспективы развития и усложнения.

Рекомендации по подготовке к защите:

- 1. Разработать 10-минутную презентацию, содержащую информацию об особенностях алгоритма, основных шагах его реализации и полученных результатах.
- 2. Желательно заменить или доработать графики, которые используются в отчете для сравнения меню двух ресторанов. При доработке графиков можно опираться на замечания, приведенные в таблице ниже.
- 3. Желательно добавить в презентацию по 1-2 варианта меню, составленных с помощью алгоритма, и показать соответствие этих меню нормативам здорового питания.
- 4. Рассуждения об ограничениях и перспективах усложнения решения также можно добавить в презентацию, т.к. они являются прекрасным образцом того, как нужно подходить к решению нестандартной аналитической задачи.

Огромное спасибо команде за удовольствие, которое я получила при изучении вашего проекта 😊!

Оценка работы по критериям

Критерий	Пояснения	Оценка	Комментарии
Содержание отчёта	Структура отчёта, наличие и взаимосвязь всех пунктов плана.	8	+ Очень четко и подробно описан алгоритм составления и оценки меню. Сама идея алгоритма впечатляет продуманностью и простотой в хорошем смысле этого слова :) - В отчете не хватило конкретных примеров рекомендуемых меню и оценки их калорийности, сбалансированности и т.п. Составленные командой комбинации блюд на момент сдачи отчета хранятся в csv-файлах чтение которых скорее всего вызовет неудобство и вопросы у заказчика.
	Полнота набора показателей, использованных при формулировании итогового заключения	10	+ Авторы работы максимально полно использовали показатели, позволяющие проводить сравнение двух ресторанов. + Удаление части данных было убедительно обосновано в тексте отчета и комментариях к коду, поэтому не вызывает никаких вопросов.
	Объём данных, использованных для анализа	8	+ Авторы добавили более 60 единиц блюд категории «Закуски и сладости» для меню SB, чтобы сбалансировать датасет по представленности обоих ресторанов.

			- Поскольку при формировании датасетов для анализа данных не использовались методы парсинга, есть большой риск того, что представленный вариант решения основывается на устаревших данных.
	Обоснованность итогового заключения.	10	+ Итоговое заключение обосновывается с помощью количественных данных. Также в отдельной папке авторы представили все возможные варианты меню, которые им удалось составить с помощью своего алгоритма.
Качество кода	Оформление, наличие комментариев	10	+ Код очень хорошо структурирован, каждый блок снабжен подробными комментариями, в код функций также встроены комментарии. Немного удивило использование английского языка :), но, поскольку это не повлияло на процесс оценивания, можно рассматривать данную особенность оформления кода как уникальный почерк команды :).
	Корректное использование стандартных функций	9	+ Очень красивая и оригинальная идея алгоритма + Код в целом написан достаточно грамотно. Отдельно хочется отметить работу команды по освоению новых библиотек и деталей синтаксиса. - Часть операций выполнена вручную, хотя эти действия можно было автоматизировать
	Оформление репозитория на GitHub, наличие файла с поясняющей информацией	9	+ Проект разбит на отдельные файлы, при этом каждый файл содержит материалы или код, связанный с решением определенной задачи. + Кроме файлов с кодом и отчетом, репозиторий содержит рабочие материалы и файлы, содержащие все варианты меню, составленные командой. - Отсутствует (не заполнен) файл readme, который очень помог бы разобраться во всех предоставленных материалах
Оформление отчёта	Единство стиля оформления, продуманный дизайн	9	+ Оригинальный дизайн презентации, четко выделенная структура. - При таком количестве текстовой информации лучше было оформить отчет на в виде последовательности слайдов, а в виде текстового документа.
	Соответствие типов наглядной информации (графики, таблицы, диаграммы) поставленным задачам	6	- Графики (столбиковые диаграммы), сравнивающие содержание разных компонентов пищи в разных типах блюд двух ресторанов, по сути, не дают нужных для принятия решения данных: дети будут питаться реальными, а не «усреднёнными» блюдами, и именно реальные блюда имеет смысл сравнивать. - Не совсем понятно назначение круговых диаграмм: получается, что каждая диаграмма показывает распределение, например, жиров в «усредненных» блюдах и напитках каждого ресторана. Сложно понять, какие выводы

			можно сделать на основе этой информации и как использовать ее для принятия решения.
	Наличие на графиках элементов, облегчающих восприятие (подписи осей, легенды и т.п.)	9	<p>+ Графики снабжены всей необходимой информацией: имеются подписи осей, так где требуется – есть легенды.</p> <p>- В графиках, показывающих содержание основных компонентов в разных продуктах двух ресторанов, можно заменить подписи по оси X, сделав их более понятными для читателя: убрать скобки, перевести названия на русский язык.</p>
Итого		88	