



به نام خدا



دانشگاه تهران
دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر
شبکه های عصبی و یادگیری عمیق

مینی پروژه ۱

مرصداد اصلاتی	نام و نام خانوادگی
۸۱۰۱۹۹۰۸۹	شماره دانشجویی
۱۴۰۰/۰۲/۲۸	تاریخ ارسال گزارش

فهرست گزارش سوالات

- 4 سوال ۱ – مفاهیم تئوری
- 4 سوال ۱-۱
- 4 الف) مشکلات Gradient Descent
- 4 ب) توسعه های روش Gradient Descent
- 4 Momentum-based Gradient Descent
- 4 AdaDelta

5	RMSProp
5	Adam
6	(۲-۱) سوال
6	Dropout
7	norm penalty
7	L1 Regularization
7	L2 Regularization
8	early stopping
8	(۳-۱) سوال
9	(۴-۱) سوال
9	(۵-۱) سوال
10	(۶-۱) سوال
11	CNN – سوال ۲
11	(۱-۲) سوال
11	(۲-۲) سوال
12	(۳-۲) سوال
12	طراحی مدل با صفر لایه مخفی
13	طراحی مدل با یک لایه مخفی
14	طراحی مدل با دو لایه مخفی
14	(۴-۲) سوال
15	(۵-۲) سوال
16	(۶-۲) سوال
16	(۷-۲) سوال
	(۸-۲) سوال
19	Error! Bookmark not defined.
19	سوال ۳ – Data Augmentation
19	(۱-۳) سوال
20	(۲-۳) سوال
21	(۳-۳) سوال
25	(۴-۳) سوال
29	سوال ۴ – Transfer Learning
29	سوال (۱-۴) Efficient Net
30	(۲-۴) سوال

31

(۳-۴) سوال

33

(۴-۴) سوال

34

(۵-۴) سوال

سوال 1 – مفاهیم تئوری

سوال ۱-۱)

الف) مشکلات Gradient Descent

- همگرایی آهسته: در برخی شرایط خاص روش Gradient Descent ممکن است برای همگرایی دچار چالش شود به طور مثال: قرار گرفتن در ناحیه low slope یا وجود پارامتر های sparse و dense به طور هم زمان (پارامتر sparse: پارامتری که میزان گرادیان آن کم باشد. پارامتر dense: پارامتری که میزان گرادیان آن زیاد باشد.)
- گرفتار شدن در بهینه های محلی یا شانه: با توجه به تابع هزینه بکار رفته در آموزش مدل فضای بهینه سازی ممکن است non-convex باشد که در این صورت مدل به یکی از نقاط بهینه محلی همگرا می شود.

ب) توسعه های روش Gradient Descent

Momentum-based Gradient Descent

در این روش مشکل همگرایی آهسته در نواحی low slope را تا حدودی برطرف می کند. به این صورت که با مشاهده تکرار حرکت در یک جهت یکسان در بروزرسانی های متوالی اقدام به برداشتن گام با طول زیاد می کند.

$$\begin{aligned}w_t &= w_{t-1} - m_t \\m_t &= \gamma m_{t-1} + \eta \frac{\partial J}{\partial w_{t-1}}\end{aligned}$$

AdaDelta

این روش با استفاده از تکنیک adaptive learning rate مشکل مربوط به همگرایی آهسته در حالت وجود پارامتر های sparse و dense را تا حدودی برطرف می کند. به این صورت که در هر مرحله بروزرسانی برای هر یک از پارامتر های مدل مقدار learning rate را با توجه به exponential decaying average مربوط به مربع گرادیان و مربع تغییرات پارامتر تنظیم می کند. (این روش نیاز به تنظیم هیچ پارامتری برای learning rate نمی باشد)

$$w_t = w_{t-1} - \frac{\sqrt{s_{t-1}} + \epsilon}{\sqrt{v_t} + \epsilon} \frac{\partial J}{\partial w_{t-1}}$$

$$v_t = \beta_1 v_{t-1} + (1 - \beta_1) \left(\frac{\partial J}{\partial w_{t-1}} \right)^2$$

$$s_t = \beta_2 s_{t-1} + (1 - \beta_2) (\Delta w_t)^2$$

RMSProp

این روش مشابه روش AdaDelta می باشد با این تفاوت که تنها از exponential decaying learning rate مربوط به مربع گرادیان ها استفاده می کند و دارای پارامتر average می باشد

$$w_t = w_{t-1} - \frac{\eta}{\sqrt{v_t} + \epsilon} \frac{\partial J}{\partial w_{t-1}}$$

$$v_t = \beta_1 v_{t-1} + (1 - \beta_1) \left(\frac{\partial J}{\partial w_{t-1}} \right)^2$$

Adam

این روش ترکیبی از دو روش RMSProp و Momentum-based GD می باشد یا به عبارتی دیگر دارای قابلیت های adaptive momentum و adaptive learning rate به طور همزمان می باشد.

$$w_t = w_{t-1} - \frac{\eta}{\sqrt{\hat{v}_t} + \epsilon} \hat{m}_t$$

$$m_t = \beta_1 m_{t-1} + (1 - \beta_1) \left(\frac{\partial J}{\partial w_{t-1}} \right), \quad \hat{m}_t = \frac{m_t}{1 - \beta_1^t}$$

$$v_t = \beta_2 v_{t-1} + (1 - \beta_2) \left(\frac{\partial J}{\partial w_{t-1}} \right)^2, \quad \hat{v}_t = \frac{v_t}{1 - \beta_2^t}$$

توسعه های ارائه شده در بالا تا حد خوبی مشکل همگرایی آهسته مربوط به Gradient Descent را بطریف می کند ولی راهکاری برای مشکل همگرایی به بهینه های محلی یا شانه که وابسته به ماهیت تابع هزینه می باشد ارائه نمی دهند.

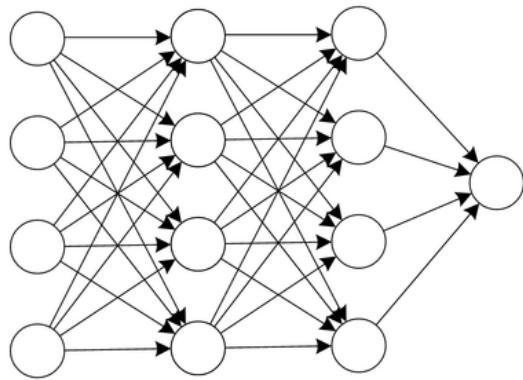
سوال (۲-۱)

زمانی که، با افزایش epoch ها loss داده های آموختی کم شده و loss داده های ارزیابی از مشخصی به بعد از loss epoch داده های آموختی فاصله گرفته و افزایش یابد بیش برآش (overfitting) رخ داده است.

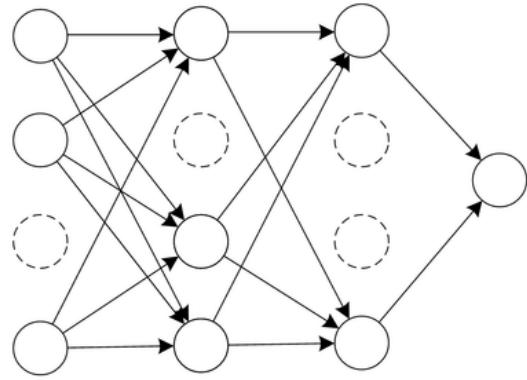
راهکارهایی برای جلوگیری از این مشکل وجود دارد که هر کدام توضیح داده شده اند.

Dropout

در این راهکار یکسری (درصدی) از نورون ها به صورت رندوم در هر iteration حذف شده و در مرحله Feed forward، وزن های آنها در محاسبه مقدار خروجی نقشی نداشته و همچنین در مرحله back-propagation در زمان به روزرسانی وزن ها، وزن هاییشان ثابت باقی خواهد ماند. در واقع با این عمل در هر iteration شبکه با نورون های مختلف به روزرسانی شده و این خود، هم ارز یک میانگین گیری از شبکه های مختلف خواهد بود تا تعیین پذیری مدل را افزایش داده و به نوعی از بیش برآش مدل جلوگیری کند.



(a) Standard Neural Network



(b) Network after Dropout

norm penalty

در این روش سعی بر آن است که با جلوگیری از بزرگ شدن زیاد وزن ها از حساس شدن مدل به برخی از ویژگی ها روی داده های آموزشی اجتناب نموده و همچنین پیچیدگی مدل را کاهش داد. این روش با دو رویکرد L1 Regularization و L2 Regularization انجام می شود که به ترتیب با اضافه شدن loss function 1norm و 2norm به اتفاق خواهد افتاد.

L1 Regularization

هدف از رویکرد کاهش قدر مطلق وزن ها است

$$L(x, y) \equiv \sum_{i=1}^n (y_i - h_\theta(x_i))^2 + \lambda \boxed{\sum_{i=1}^n |\theta_i|}$$

L2 Regularization

هدف از رویکرد کاهش مجدد وزن هاست

$$L(x, y) \equiv \sum_{i=1}^n (y_i - h_\theta(x_i))^2 + \lambda \boxed{\sum_{i=1}^n \theta_i^2}$$

L1 Regularization	L2 Regularization
1. L1 penalizes sum of absolute values of weights.	1. L2 penalizes sum of square values of weights.
2. L1 generates model that is simple and interpretable.	2. L2 regularization is able to learn complex data patterns.
3. L1 is robust to outliers.	3. L2 is not robust to outliers.

انتخاب بین این دو رویکرد بستگی به مسئله و داده ها دارد. اگر داده ها پیچیده باشند رویکرد L2 و اگر داده ساده باشند L1 بهتر خواهد بود. نکته دیگر اینکه رویکرد L1 به داده های پرت حساس نیست.

early stopping

در این روش آموزش روی داده های آموزشی را تا جایی پیش می بریم که loss داده های آموزشی و ارزیابی در حال کم شدن باشند و اگر loss داده های ارزیابی شروع به فاصله گرفتن از داده های آموزشی کرد و افزایش یافت فرآیند آموزش را متوقف می کنیم. این عمل موجب خواهد شد که با یافتن epoch بهینه برای مدل، روی داده های ارزیابی هم دقیق خوبی به دست آورده شود.

سوال ۱-۳

همانطور که می دانیم شبکه عصبی با دو لایه مخفی دارای قابلیت general function approximation می باشد یا به عبارتی دیگر پتانسیل مدلسازی هر تابع دلخواه را دارد. اما در برخی مسائل داده ها دارای disturbance بوده و یا بین ابعاد مختلف بردار ویژگی رابطه correlation وجود دارد که باعث دشوار شدن فرایند partitioning یا mapping می شود. به همین منظور با اضافه کردن تعداد لایه های مخفی شبکه به شبکه قابلیت استخراج ویژگی و کاهش بعد را اضافه می کنیم تا با بدست آوردن بازنمایی مناسب از داده ها عملیات partitioning یا mapping مد نظر را با کیفیت مناسب انجام دهد.

سوال ۱ (۴)

در طراحی شبکه های عصبی عمیق بهتر است از اصل پارسیمونی استفاده کنیم، به طوری که ابتدا شبکه را با تعداد لایه ها و نورون های کمتر ساخته و بعد از به دست آوردن نتیجه، تا جایی که عملکرد شبکه هنوز افت نکرده است تعداد نورون و تعداد لایه های میانی را افزایش دهیم. البته افزایش بیش از حد لایه ها و نورون ها، پارامتر های شبکه را افزایش داده، و برای اینکه همه ی پارامتر ها طوری تنظیم شوند که بتوانند روی داده های ارزیابی تعمیم پذیری بالایی داشته باشیم باید تعداد داده های زیادی داشته باشیم، در غیر اینصورت مشکل overfitting رخ خواهد داد و همچنین زمان آموزش مدل با توجه به افزایش تعداد پارامتر ها افزایش خواهد یافت.

سوال ۱ (۵)

در صورت مقدار دهی اولیه وزن ها با مقدار ثابت مشتق جزئی تابع هزینه نسبت به وزن های هر لایه یکسان می شود. در نتیجه وزن های بروزرسانی شده در هر لایه نیز یکسان باقی می مانند. این موضوع باعث می شود که تمام نورون های مربوط به یک لایه تنها یک پردازش یکسان را روی خروجی لایه ی قبیل انجام دهند که این مشکل باعث کاهش چشمگیر قدرت مدل می شود و اصلاً برای شبکه مطلوب نیست.

در صورت مقدار دهی اولیه وزن ها با مقادیر تصادفی بسیار کوچک خروجی تابع فعال ساز (sigmoid) به شدت به صفر نزدیک می شود. در نتیجه مقدار مشتق جزئی بدست آمده برای پارامتر ها به سمت صفر میل می کند. این موضوع باعث مشکل Gradient Vanishing شده و فرایند آموزش را دچار مشکل می کند. همین مشکل برای مقدار دهی اولیه وزن ها با مقادیر تصادفی بسیار بزرگ نیز وجود دارد.

مقدار دهی اولیه مناسب برای وزن ها باید به صورتی باشد که میانگین خروجی هر لایه از شبکه صفر و واریانس خروجی تمام لایه ها یکسان باشد به طور مثال مقدار دهی اولیه با استفاده از روش Xavier Initialization

$$\sqrt{\frac{1}{\text{size}^{[l-1]}}}$$

$$W^{[l]} = np.random.randn(\text{size_}l, \text{size_}l-1) * np.sqrt(1/\text{size_}l-1)$$

سوال ۶-۱

زمانی که ضرب مشتقات توابع فعالساز اعمال شده در فرآیند back-propagation بزرگ باشد، مقدار گرادیان به صورت نمایی تا رسیدن به لایه های اولیه بزرگ خواهد شد تا جایی که به اصطلاحی منفجر شده و به بی نهایت برسد. به این معضل در شبکه های عصبی exploding gradient می گویند.

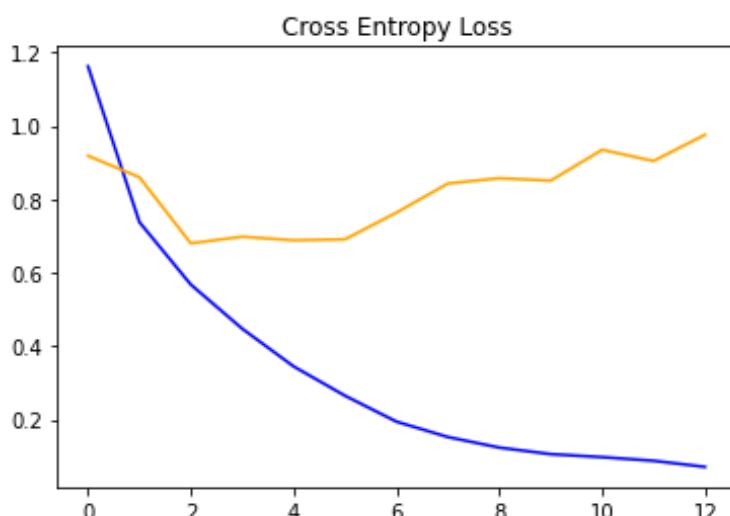
اما زمانی که ضرب این مشتقات در هم کوچک شود، مقدار گرادیان هم تا رسیدن به لایه های اولیه بسیار ناچیز باقی خواهد ماند تا جایی که وزن های لایه های اولیه آپدیت نشده و ثابت باقی می مانند، به این پدیده vanishing gradient می گویند.

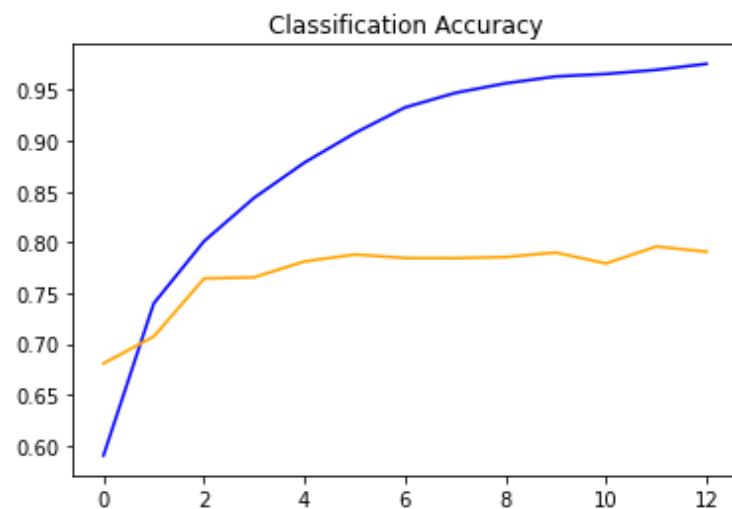
CNN – 2 سوال

(۱-۲) سوال

- شبکه ساخته شده شامل سه لایه CNN و یک لایه fully connected میانی و یک لایه fully connected خروجی است، هر لایه CNN از دو لایه کانولوشن دو بعدی با سایز پنجره ۳ در ۳ و stride ۱ در ۱ و یک لایه max-pooling با سایز پنجره ۲ در ۲ می باشد، که لایه های کانولوشنی لایه اول ۳۲ نورون، لایه دوم ۶۴ نورون و لایه سوم ۱۲۸ نورون دارند.
- تابع استفاده شده در همه لایه های میانی تابع relu و در لایه آخر softmax می باشد.
- تعداد نورون لایه fully connected میانی ۱۲۸ و لایه آخر ۱۰ می باشد.
- تابع loss مورد استفاده تابع categorical_crossentropy و از روش adam برای بهینه سازی استفاده شده است.
- اندازه mini-batch برابر ۶۴ بوده، یعنی رابطه بروزرسانی وزن ها به ازای هر ۶۴ نمونه داده های آموزشی آپدیت می شود.

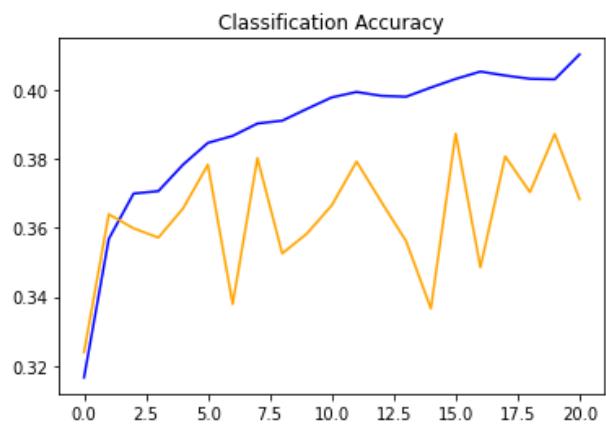
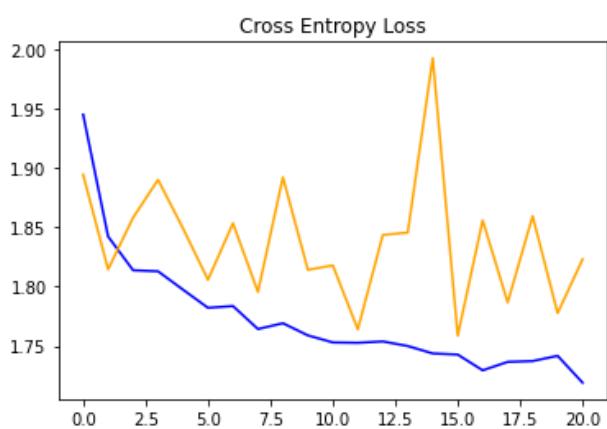
(۲-۲) سوال



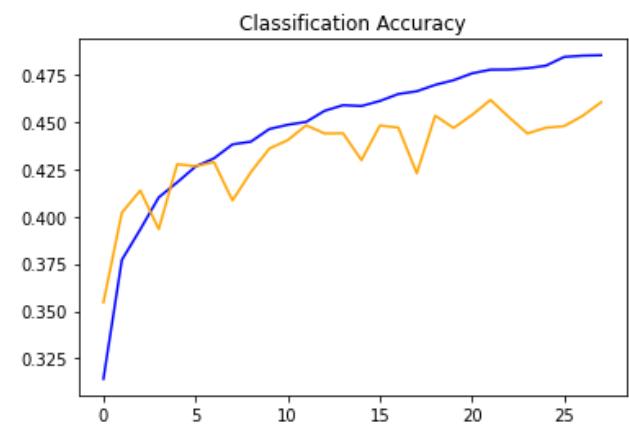
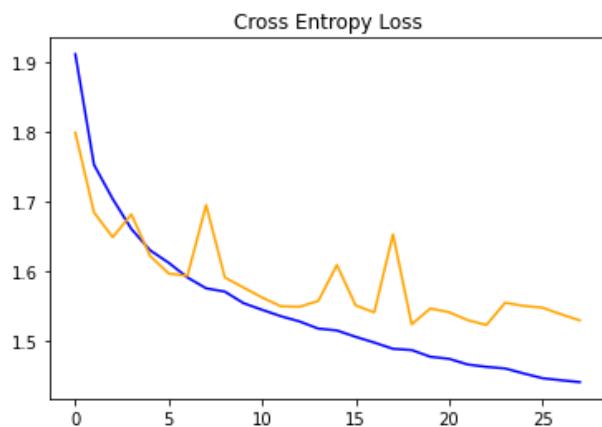


سوال ۲-۳)

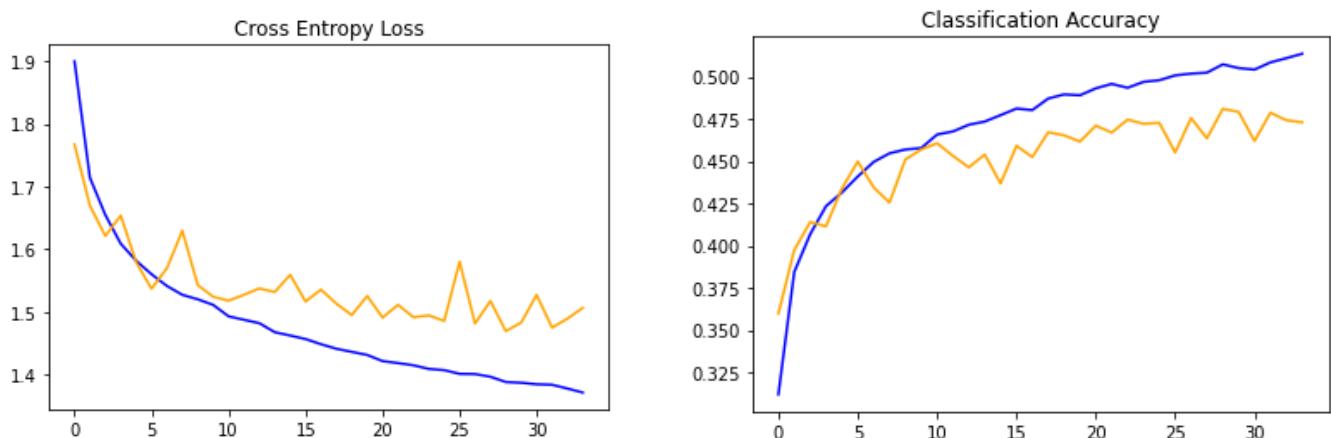
طراحی مدل با صفر لایه مخفی



طراحی مدل با یک لایه مخفی

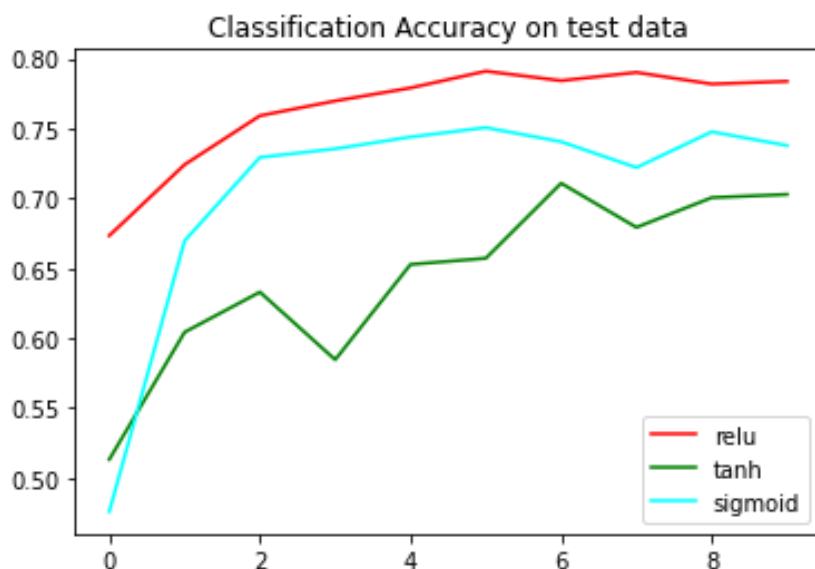


طراحی مدل با دو لایه مخفی



با توجه به نمودار های دقت و خطای شبکه که کارایی شبکه را نشان می دهند، مشاهده می شود با افزایش لایه های میانی از صفر لایه تا دو لایه، دقت شبکه افزایش و خطای آن کاهش یافته است.

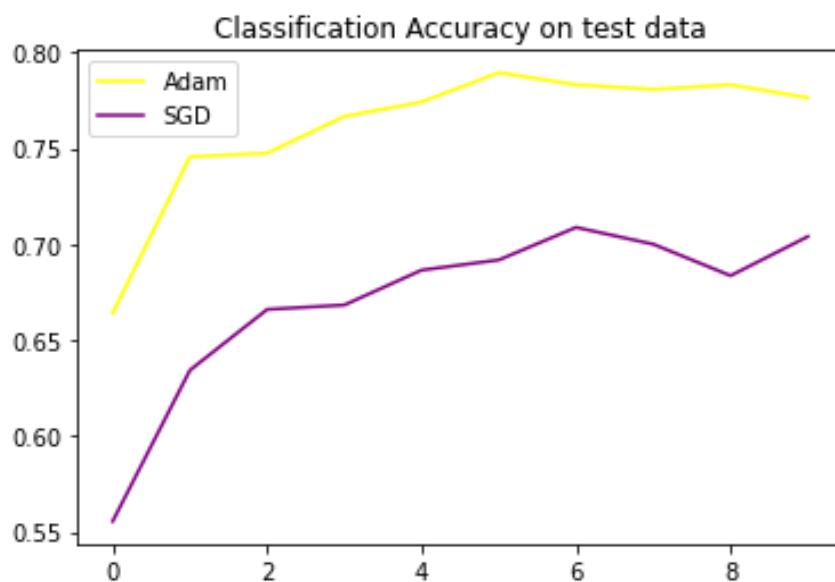
سوال ۲-۴



دقت شبکه با تابع فعال ساز `relu` بهتر از `sigmoid` و تابع فعال ساز `tanh` بهتر از `tanh` بوده است. چون مشتق تابع `relu` برای مقادیر مثبت یک بوده ضرب مشتقات جزئی در هم در عملیات back-propagation کوچک نشده به همین خاطر پدیده `vanishing gradient` اتفاق نخواهد

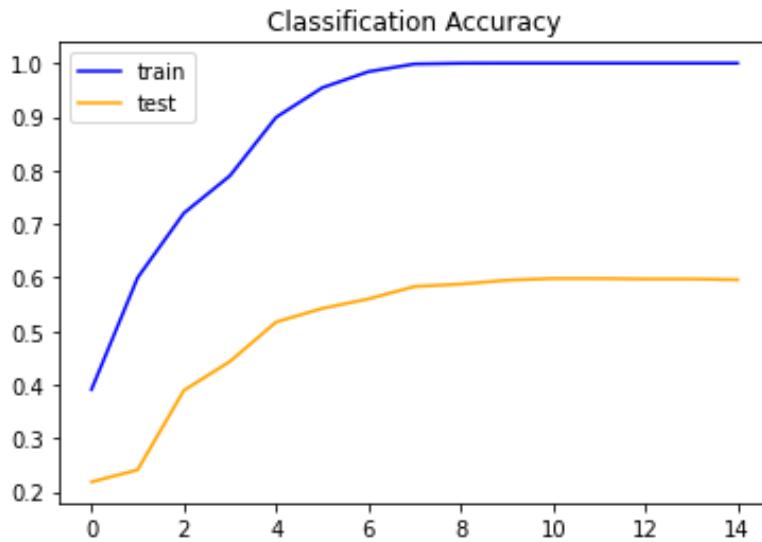
افتاد و چون مشتق تابع relu برا مقادیر منفی صفر می شود وزن های همه نورون ها در رابطه بروزرسانی وزن ها آپدیت نشده که سبب می شود سرعت شبکه هم بالاتر برود.

سوال ۵-۲)



همانطور که در شکل بالا مشاهده می شود روش بهینه سازی adam نسبت به sgd دقت های بالاتری در همه ای epoch ها به دست آورده است. بهینه ساز adam چون از Adaptive momentum و همچنین learning rate استفاده می کند سریعتر خطای آن کاهش پیدا کرده و زودتر به نقطه بهینه همگرا می شود در نتیجه در هر epoch دقت آن روی داده های آموزشی نسبت به sgd بیشتر شده است.

سوال ۶-۲

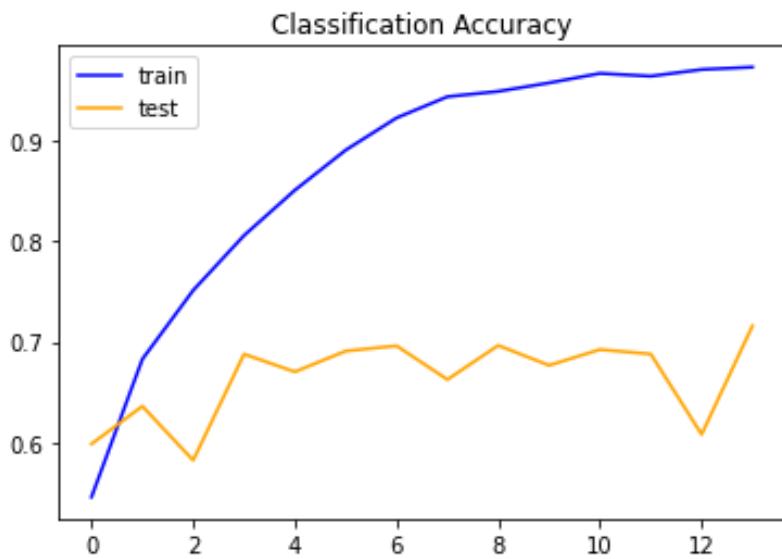


چون تعداد داده های آموزشی از 50000 به 6000 کاهش یافته است، دقت روی داده های ارزیابی نیز به دلیل کمبود مشاهدات کاهش یافته و حتی مدل در epoch چهاردهم به بعد چهار overfitting شده که به وسیله امکان early stopping از ادامه آن جلوگیری شده است که این نشان می دهد با کاهش داده ها overfitting هم سریعتر اتفاق خواهد افتاد.

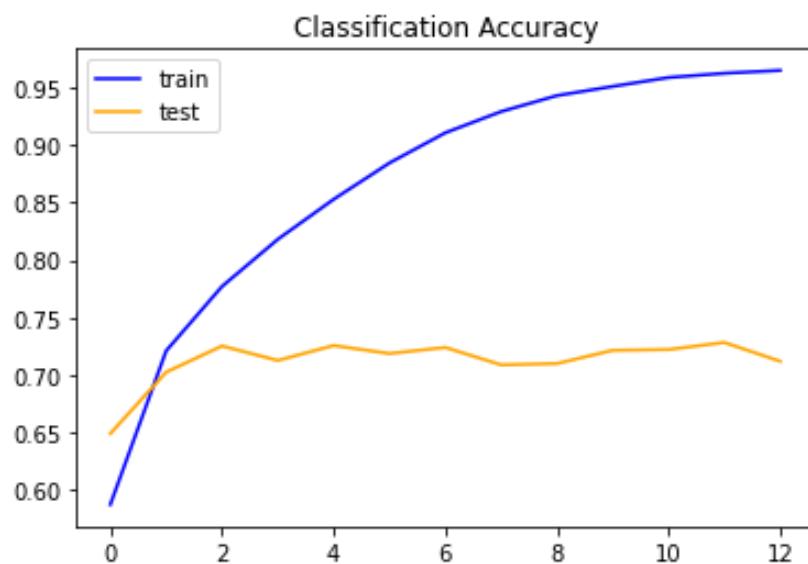
سوال ۷-۲

شبکه طراحی شده با یک لایه کانولوشن در هر لایه CNN با کرنل سایز بزرگتر (7×7) نسبت به شبکه با ساختار دو لایه کانولوشن در هر لایه CNN عملکرد ضعیف تری داشته، که نتیجه گرفته می شود عمیق تر کردن مدل (اضافه کردن لایه کانولوشنی) بهتر از پهن کردن مدل (افزایش سایز پنجره) برای افزایش کارایی شبکه می باشد.

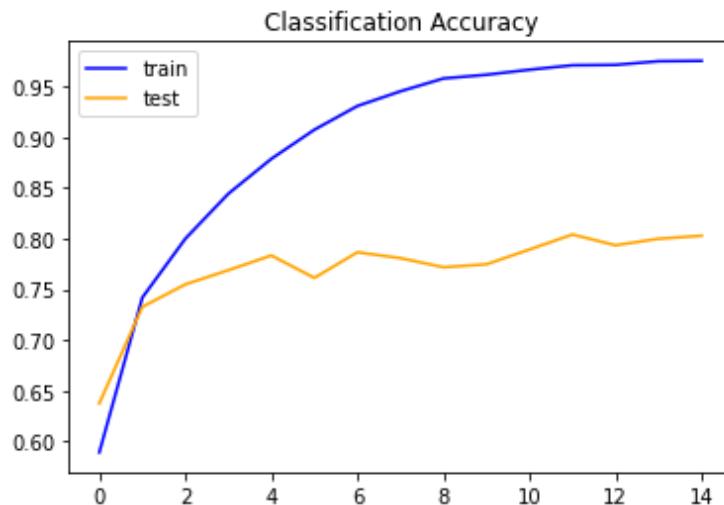
نمودار دقت برای داده های آموزشی و تست با یک لایه کانولوشنی با کرنل سایز 7×7 :



نمودار دقت برای داده های آموزشی و تست با یک لایه کانولوشنی با کرنل سایز 3x3:



نمودار دقت برای داده های آموزشی و تست با دو لایه کانولوشنی با کرنل سایز 3x3:



همانطور که پیداست و توضیح داده شد دقت در شبکه با دو لایه کانولوشنی در هر لایه CNN بهتر شده زیرا در لایه اول کانولوشن فیچر های ریزتر را تشخیص داده (مانند خط ها و لبه های موجود در شکل و ...) و وقتی لایه دوم کانولوشن اضافه شده با ترکیب با لایه اول کانولوشن، فیچر های درشت تر تصاویر تشخیص داده می شوند. (مانند اشکال و ...)

سوال 3 – Data Augmentation

سوال ۱-۳

مدل های Deep Learning وظیفه ای انجام task های پیچیده را برعهده داشته و مناسب با پیچیدگی این task ها تعداد پارامتر های قابل یادگیری آنها افزایش یافته است. برای اینکه در طی فرآیند یادگیری پارامتر های مدل به درستی تنظیم شوند نیاز به حجم زیادی از داده های آموزشی با تنوع کافی هستیم. اما همیشه حجم داده زیادی در اختیار نداشته و مجبور به استفاده از تکنیک Data Augmentation برای باز تولید تصاویر جدید از روی تصاویر اولیه هستم.

از طرف همواره از تکنیک Data Augmentation تنها برای افزایش حجم داده ها استفاده نمی کنیم گاهی اوقات با افزایش تنوع داده ها به دنبال افزایش robustness مدل و جلوگیری از توجه مدل به irrelevant feature ها هستیم.

عملیات Data Augmentation به دو صورت قابل انجام است:

- offline augmentation: در این روش تمام داده های آموزشی را به صورت یکجا augment می کنیم و در کنار داده های اولیه قرار می دهیم. (مناسب برای دیتاست های کوچک)
- online augmentation: در این روش تنها داده های مربوط به یک mini batch را augment کرده و پس از اتمام آموزش به روی mini batch داده ها را از حافظه پاک می کنیم. (مناسب برای دیتاست های بزرگ)

تکنیک های Data Augmentation برای :image

- flip: بازتاب تصویر به صورت افقی یا عمودی
- rotation: چرخش تصویر با زاویه ی دلخواه
- scale: بزرگنمایی یا کوچک نمایی تصویر
- crop: گرفتن برشی تصادفی از تصویر
- transition: انتقال تصویر در جهت افقی یا عمودی یا هر دو
- noise: افزودن pepper noise یا gaussian noise یا salt and pepper noise یا ...
- color: تغییر ترکیب رنگی تصویر
- brightness: تغییر میزان روشنایی تصویر
- ...

نکته: برای انجام عملیات Data Augmentation از ترکیبی از تکنیک های فوق به صورت pipeline استفاده می شود. علاوه بر تکنیک های عمومی ارائه شده با توجه به مدل task و مد نظر می توانیم از تکنیک های پیشرفته تر مانند GANc یا Style Transfer نیز استفاده کرد.

نکته: خروجی نهایی نیز باید ابعادی مشابه تصویر اصلی داشته باشد که در برخی موارد مانند rotation یا کوچک نمایی نیاز به interpolation برای پر کردن حاشیه های بوجود آمده داریم.

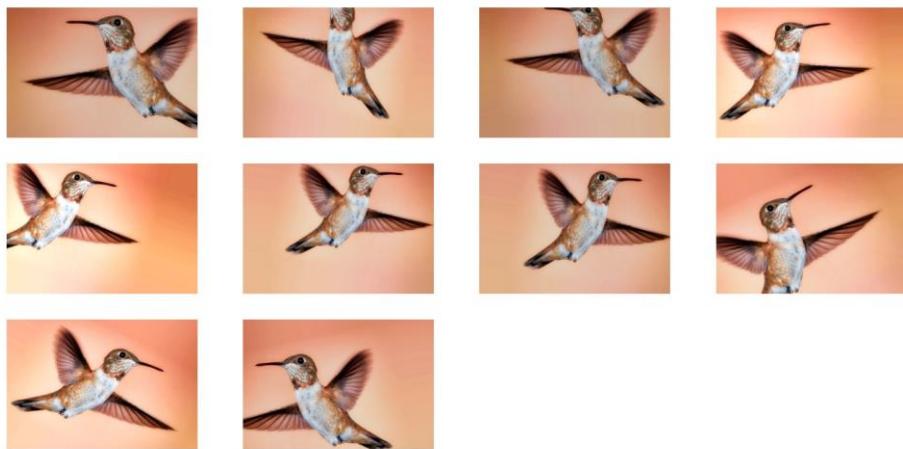
نکته: عملیات Data Augmentation تنها به روی داده های آموزشی انجام می شود و برای ارزیابی مدل تنها از داده های اصلی استفاده می کنیم.

سوال (۲-۳)



با استفاده از تکنیک های زیر اقدام به تولید تصاویر جدید از روی تصویر اصلی می کنیم:

- rotation با بازه ۰ تا ۳۰ درجه
- افقی با نهایت اندازه ۲۰ درصد پهنه ای تصویر اصلی transition
- عمودی با نهایت اندازه ۲۰ درصد ارتفاع تصویر اصلی transition
- brightness با بازه ۰.۸۵ تا ۱.۱۵ نسبت به تصویر اصلی
- scale با بازه ۰.۸۵ تا ۱.۱۵ نسبت به تصویر اصلی



سوال (۳-۳)

در این قسمت ابتدا به طور تصادفی ۹۰ درصد داده های مربوط به کلاس cat و dog را از مجموعه داده های آموزشی حذف کرده و اقدام به آموزش مدل می کنیم.

تعداد کل داده ها بعد از حذف :

Training Data: 41000 32*32*3
Test Data: 10000 32*32*3

حال با استفاده از معماری بدست آمده در سوال ۲ اقدام به آموزش مدل می کنیم:

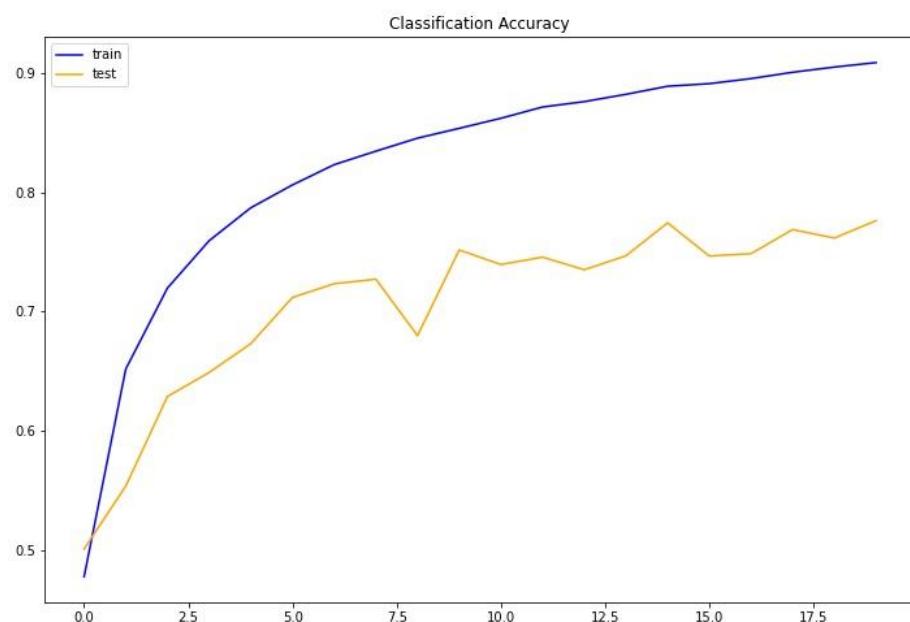
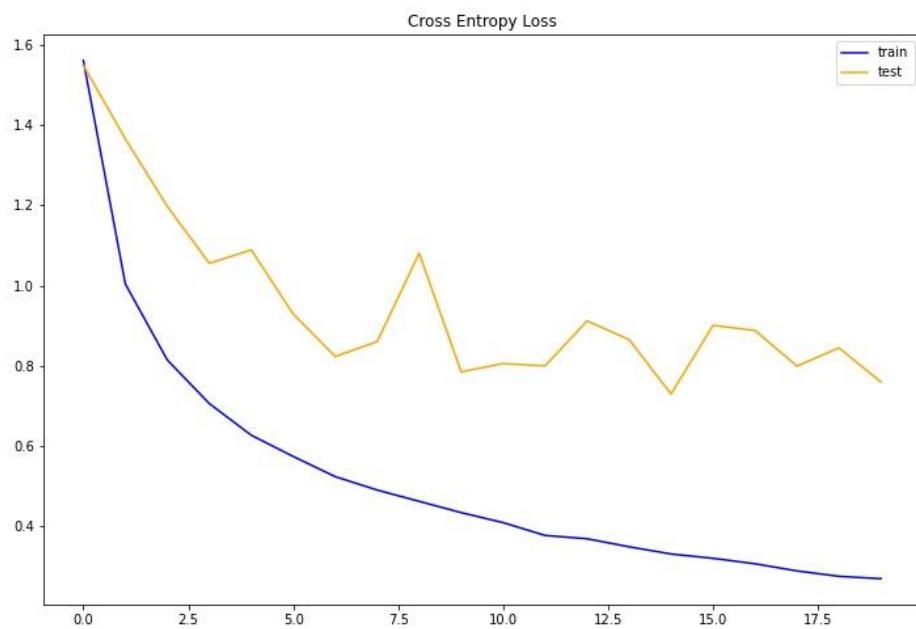
Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_7 (Conv2D)	(None, 32, 32, 32)	896
batch_normalization_7 (Batch Normalization)	(None, 32, 32, 32)	128
conv2d_8 (Conv2D)	(None, 32, 32, 32)	9248
batch_normalization_8 (Batch Normalization)	(None, 32, 32, 32)	128
max_pooling2d_3 (MaxPooling2D)	(None, 16, 16, 32)	0
dropout_4 (Dropout)	(None, 16, 16, 32)	0
conv2d_9 (Conv2D)	(None, 16, 16, 64)	18496

batch_normalization_9 (Batch Normalization)	(None, 16, 16, 64)	256
conv2d_10 (Conv2D)	(None, 16, 16, 64)	36928
batch_normalization_10 (Batch Normalization)	(None, 16, 16, 64)	256
max_pooling2d_4 (MaxPooling2D)	(None, 8, 8, 64)	0
dropout_5 (Dropout)	(None, 8, 8, 64)	0
conv2d_11 (Conv2D)	(None, 8, 8, 128)	73856
batch_normalization_11 (Batch Normalization)	(None, 8, 8, 128)	512
conv2d_12 (Conv2D)	(None, 8, 8, 128)	147584
batch_normalization_12 (Batch Normalization)	(None, 8, 8, 128)	512
max_pooling2d_5 (MaxPooling2D)	(None, 4, 4, 128)	0
dropout_6 (Dropout)	(None, 4, 4, 128)	0
flatten_1 (Flatten)	(None, 2048)	0
dense_2 (Dense)	(None, 128)	262272
batch_normalization_13 (Batch Normalization)	(None, 128)	512
dropout_7 (Dropout)	(None, 128)	0
dense_3 (Dense)	(None, 10)	1290
<hr/>		
Total params: 552,874		
Trainable params: 551,722		
Non-trainable params: 1,152		

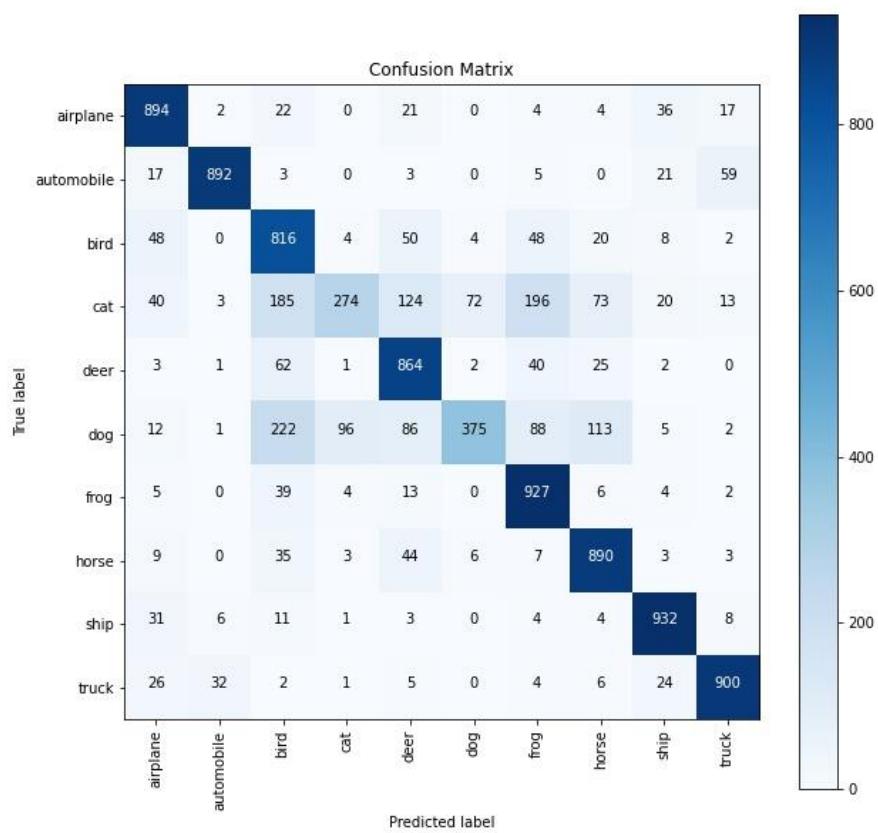
عملیات آموزش را با روش بهینه سازی Adam و با مقدار 0.001=learning rate تکنیک early stopping با patience 5 انجام می دهیم.

نمودار های آموزش



همانطور که در نمودار های فوق مشاهده می شود مدل در نهایت پس از طی کردن تقریبا 20 تا epoch به میزان دقت و خطای مناسبی همگرا می شود.
ارزیابی مدل

	precision	recall	f1-score	support
airplane	0.82	0.89	0.86	1000
automobile	0.95	0.89	0.92	1000
bird	0.58	0.82	0.68	1000
cat	0.71	0.27	0.40	1000
deer	0.71	0.86	0.78	1000
dog	0.82	0.38	0.51	1000
frog	0.70	0.93	0.80	1000
horse	0.78	0.89	0.83	1000
ship	0.88	0.93	0.91	1000
truck	0.89	0.90	0.90	1000
accuracy			0.78	10000
macro avg	0.79	0.78	0.76	10000
weighted avg	0.79	0.78	0.76	10000



مشاهده می شود که علیرغم اینکه مدل توانسته به دقت مطلوبی دست پیدا کند اما وقتی به عملکرد مدل برای هر یک از کلاس ها به تنها ی توجه می کنیم کاملاً واضح است مدل در طبقه بندی داده های مربوط به دو کلاس cat و dog کاملاً ضعیف عمل کرده است. به عبارتی دیگر

کمبود تعداد داده‌ی آموزشی کافی در این دو کلاس منجر به ناتوانی مدل در طبقه‌بندی این دو کلاس شده است.

سوال (۴-۳)

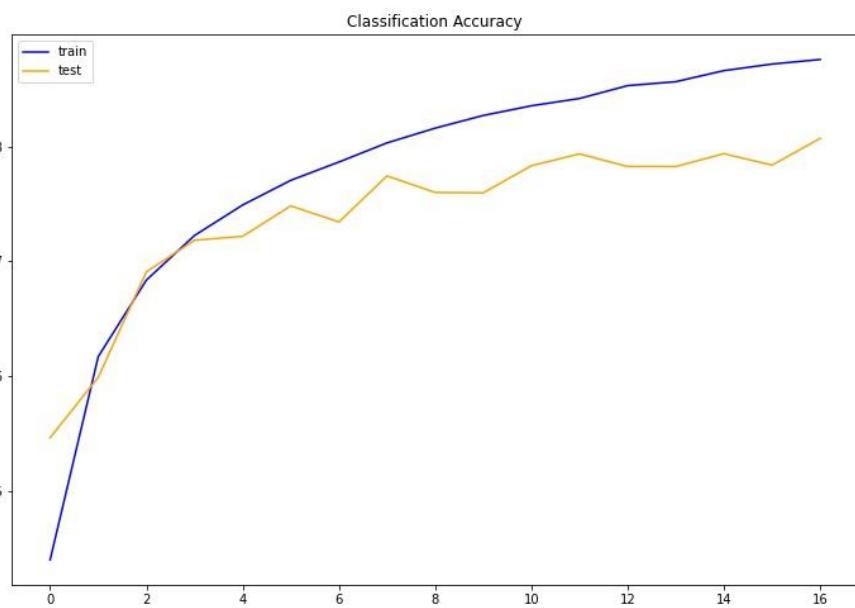
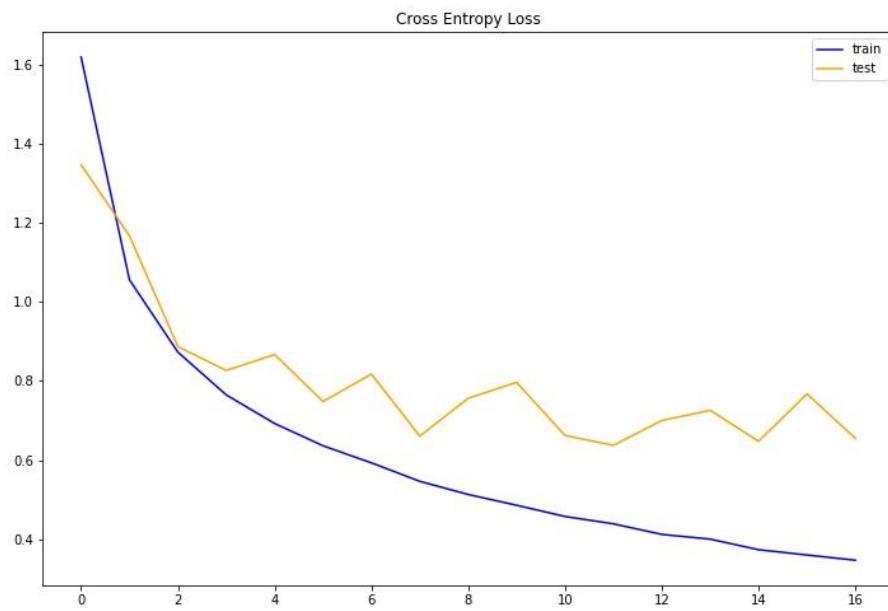
حال با استفاده از تکنیک Data Augmentation سعی می‌کنیم با تولید تصاویر مصنوعی از دو کلاس cat و dog تعداد داده‌های آموزشی این دو کلاس را با سایر کلاس‌ها برابر کنیم. سپس با استفاده از معماری بدست آمده در سوال ۲ مجدداً اقدام به ساخت طبقه‌بندی کنیم.

تکنیک‌های augmentation مورد استفاده:

- rotation با بازه‌ی ۰ تا ۳۰ درجه
- افقی با نهایت اندازه ۲۰ درصد پهنه‌ای تصویر اصلی transition
- عمودی با نهایت اندازه ۲۰ درصد ارتقای تصویر اصلی transition
- brightness با بازه‌ی ۰.۸۵ تا ۱.۱۵ نسبت به تصویر اصلی
- scale با بازه‌ی ۰.۸۵ تا ۱.۱۵ نسبت به تصویر اصلی

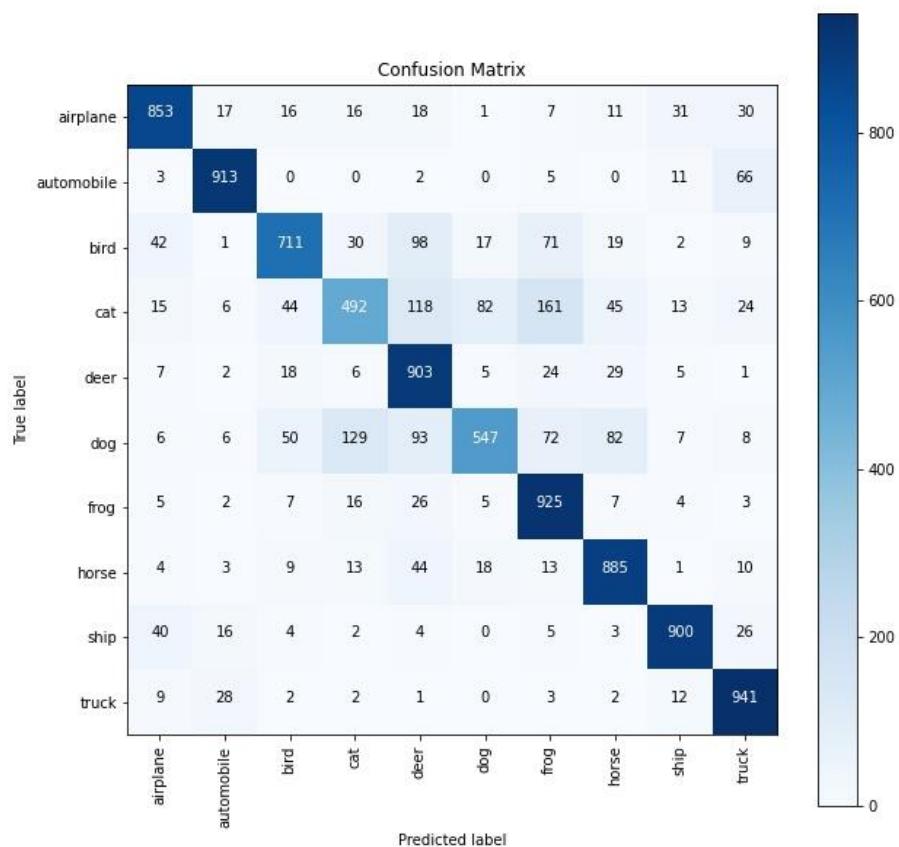
عملیات آموزش را با روش بهینه‌سازی Adam و با مقدار $\text{learning rate} = 0.001$ و استفاده از تکنیک early stopping با $\text{patience} = 5$ انجام می‌دهیم.

نمودارهای آموزش



همانطورکه در نمودار های فوق مشاهده می شود مدل در نهایت پس از طی کردن تقریبا 16 تا به میزان دقت و خطای مناسبی همگرا می شود.
epoch
ارزیابی مدل

	precision	recall	f1-score	support
airplane	0.87	0.85	0.86	1000
automobile	0.92	0.91	0.92	1000
bird	0.83	0.71	0.76	1000
cat	0.70	0.49	0.58	1000
deer	0.69	0.90	0.78	1000
dog	0.81	0.55	0.65	1000
frog	0.72	0.93	0.81	1000
horse	0.82	0.89	0.85	1000
ship	0.91	0.90	0.91	1000
truck	0.84	0.94	0.89	1000
accuracy			0.81	10000
macro avg	0.81	0.81	0.80	10000
weighted avg	0.81	0.81	0.80	10000



با توجه به نتایج بدست آمده مشاهده می شود استفاده از تکنیک Data Augmentation باعث می شود عملکرد مدل برای دو کلاس cat و dog نسبت به حالت قبلی بهتر شود ولی همچنان نیز به

علت مصنوعی بودن داده های مربوط به این دو کلاس کیفیت طبقه بندی این دو کلاس نسبت به سایر کلاس ها پایین تر می باشد.

سوال 4 – Transfer Learning

سوال ۱-۴ Efficient Net

در این شبکه بخلاف مدل های پیشین که یک شبکه baseline را در تنها یکی از سه راستای resolution و depth و width کردند اقدام به تنظیم کردن و scale کردن این سه راستا به طور همزمان و با استفاده از یک compound scaling method می شود.

$$\text{depth: } d = \alpha^\phi$$

$$\text{width: } w = \beta^\phi$$

$$\text{resolution: } r = \gamma^\phi$$

$$\text{s.t. } \alpha \cdot \beta^2 \cdot \gamma^2 \approx 2$$

$$\alpha \geq 1, \beta \geq 1, \gamma \geq 1$$

scaling coef:

$$(\text{depth})\alpha = 1.2 \quad \bullet$$

$$(\text{width})\beta = 1.1 \quad \bullet$$

$$(\text{resolution})\gamma = 1.15 \quad \bullet$$

با scale کردن شبکه در سه راستا به طور همزمان به شبکه ای با بازدهی مشابه ولی تعداد پارامتر های کمتر و هزینه محاسباتی کمتر دست پیدا می کنیم

ما در این مسئله از مدل baseline Efficient Net مربوط به 0EfficientNet-B یعنی عناوan مدل pretrained استفاده می کنیم که ساختار زیر را دارد:

Table 1. EfficientNet-B0 baseline network – Each row describes a stage i with \hat{L}_i layers, with input resolution $\langle \hat{H}_i, \hat{W}_i \rangle$ and output channels \hat{C}_i . Notations are adopted from equation 2.

Stage i	Operator $\hat{\mathcal{F}}_i$	Resolution $\hat{H}_i \times \hat{W}_i$	#Channels \hat{C}_i	#Layers \hat{L}_i
1	Conv3x3	224×224	32	1
2	MBConv1, k3x3	112×112	16	1
3	MBConv6, k3x3	112×112	24	2
4	MBConv6, k5x5	56×56	40	2
5	MBConv6, k3x3	28×28	80	3
6	MBConv6, k5x5	14×14	112	3
7	MBConv6, k5x5	14×14	192	4
8	MBConv6, k3x3	7×7	320	1
9	Conv1x1 & Pooling & FC	7×7	1280	1

سایز ورودی شبکه تصاویر سه کاناله با ابعاد 224×224 می باشد و با توجه به اینکه تصاویر موجود در دیتاست ما دارای ابعاد 32×32 هستند نیاز به عملیات resize داریم. از طرفی خروجی شبکه یک بردار 1280 تایی می باشد که بیانگر بازنمایی تصویر ورودی است. که در نهایت با اضافه سه لایه dense با اندازه 256 و 256 و 10 نورونی عملیات طبقه بندی مدنظر را انجام می دهیم.

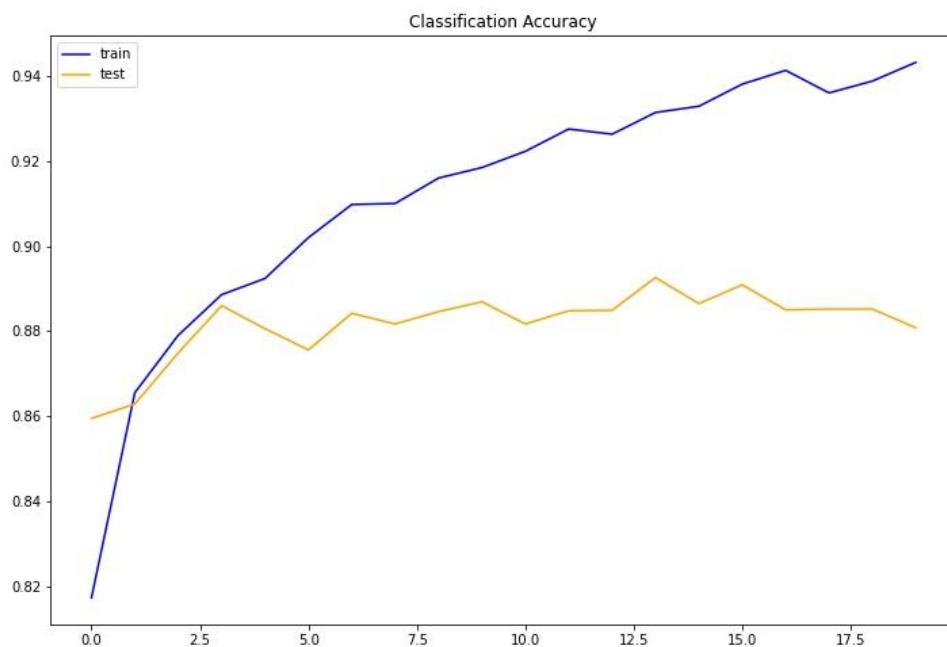
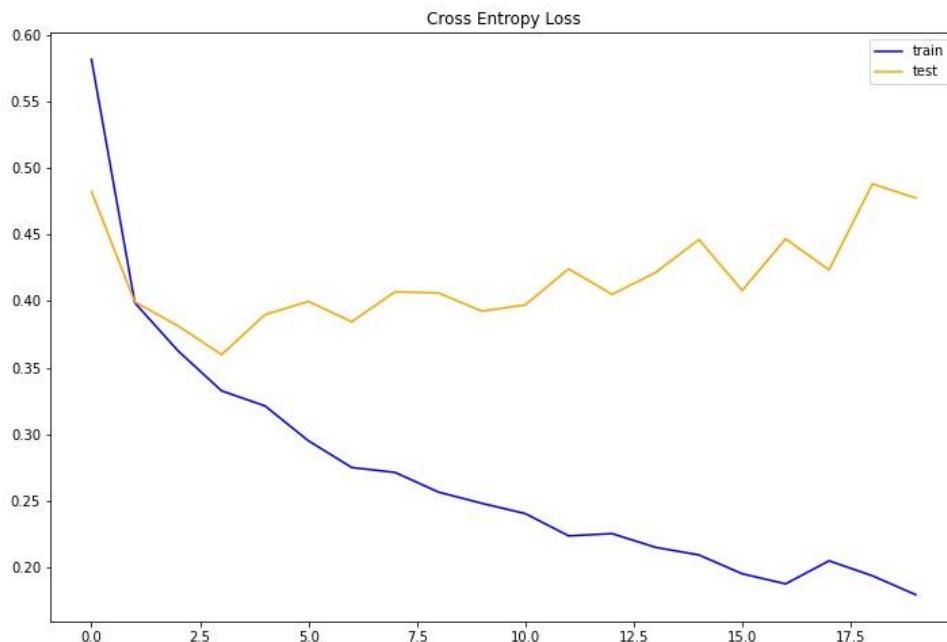
سوال (۲-۴)

گاهی اوقات به علت محدود بودن منابع یا زمان برای آموزش شبکه یا نداشتن داده های آموزشی کامل اقدام به استفاده از شبکه های از پیش آموزش دیده (pretrained) به عنوان بخشی از شبکه جدید استفاده می کنیم. وقت شود که شبکه مورد استفاده باید با استفاده از داده های متجلانس با داده های مسئله اصلی آموزش دیده باشد.

پس از اضافه کردن شبکه از پیش آموزش دیده به شبکه اصلی می توانیم فرایند یادگیری را برای پارامتر های کل شبکه انجام دهیم یا قسمت از پیش آموزش دیده (pretrained) را به صورت freeze شده در نظر بگیریم و سایر پارامتر ها را آموزش دهیم.

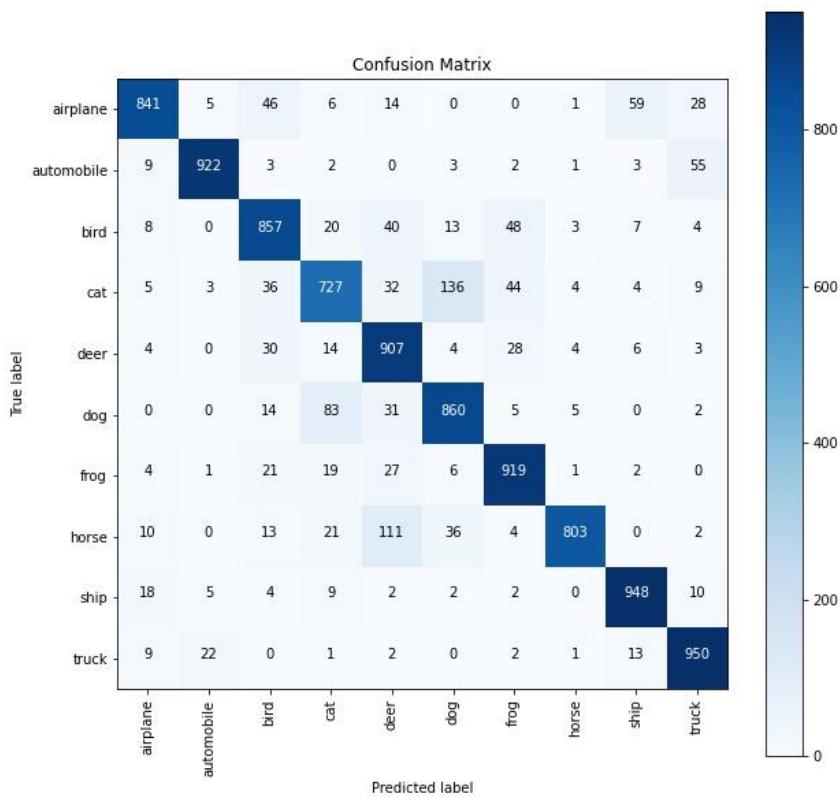
سوال (۳-۴)

برای آموزش مدل قسمت pretrained شده را freeze در نظر میگیریم و پارامترهای مربوط به لایه های سه لایه مخفی انتها را آموزش می دهیم. (20=epoch
256=batch size)



CPU times: user 4min 36s, sys: 25.3 s, total: 5min 1s
Wall time: 32min 45s

همانطور که مشاهده می شود مدل پس از گذراندن تقریبا 3 تا epoch همگرا شده و از آن به بعد شروع به overfit می کند. (زمان و نمودار گزارش شده مربوط به طی شدن تمام 20 تا epoch می باشد)



	precision	recall	f1-score	support
airplane	0.93	0.84	0.88	1000
automobile	0.96	0.92	0.94	1000
bird	0.84	0.86	0.85	1000
cat	0.81	0.73	0.76	1000
deer	0.78	0.91	0.84	1000
dog	0.81	0.86	0.83	1000
frog	0.87	0.92	0.89	1000
horse	0.98	0.80	0.88	1000
ship	0.91	0.95	0.93	1000
truck	0.89	0.95	0.92	1000
accuracy			0.87	10000
macro avg	0.88	0.87	0.87	10000
weighted avg	0.88	0.87	0.87	10000

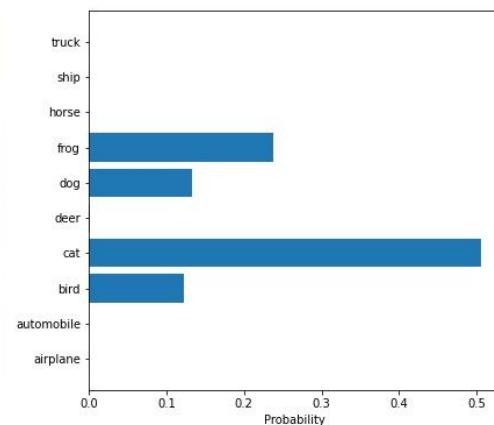
مدل در نهایت به دقت تقریبی 87 درصد برای داده های تست دست پیدا کرده است.

سوال (۴-۴)

طبقه های مدل :

- هواپیما (airplane)
- اتومبیل (automobile)
- پرنده (bird)
- گربه (cat)
- گوزن (deer)
- سگ (dog)
- قورباغه (frog)
- اسب (horse)
- کشتی (ship)
- کامیون (truck))

سوال (۵-۴)



با توجه به خروجی بدست آمده از شبکه تصویر به ترتیب احتمال در یکی از دسته های گربه ، قوریاغه و سگ قرار می گیرد که برچسب تصویر نیز همان محتمل ترین کلاس پیش بینی شده توسط مدل می باشد
