# Bilişimde İstatistiksel Analiz Ders 11

Ali Mertcan KOSE Msc. amertcankose@ticaret.edu.tr

İstanbul Ticaret Üniversitesi



# Bağımsız İkiden fazla Gruplara İlişkin Hipotez Testleri

### Amaç

2'den fazla bağımsız grubun sayısal bir değişken bakımından karşılaştırılması

- Parametrik test: Tek Yönlü Varyans Analizi
- Parametrik olmayan test: Kruskal Wallis testi

Parametrik test varsayımları sağlandığında ölçümle belirtilen bir değişken yönünden ikiden fazla bağımsız grubun ortalamaları arasında fark olup olmadığını test etmek için kullanılır. İki ortalama arasındaki farkın anlamlılık testi için gerekli varsayımlar varyans analizi için de geçerlidir.

### Varsayımlar

- Karşılaştırılacak gruplar normal dağılım göstermeli
- Grupların varyansları homojen olmalı
- Gruplar birbirinden bağımsız olmalı

#### Hipotezler:

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots = \mu_k$$

 $H_a$ : En az bir  $\mu_i$  farklıdır.

1	2	3	 k
×11	x12	x13	 x1k
×21	x22	x23	x2k
×31	x32	x33	x3k
xn11	xn22	xn33	 xnkk
T1	T2	T3	Tk
xort1	xort2	Xort3	Xortk

$$T.j = \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij} = \mathrm{j.}$$
 sütunun toplamı  $\bar{x}_{.j} = \frac{T_{.j}}{n_j} = \mathrm{j.}$  sütunun ortalaması 
$$T.j = \sum_{i=1}^k T_{.j} = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^k x_{ij} = \mathrm{B} \mathrm{\ddot{u}} \mathrm{\ddot{$$

#### Genel Kareler Toplamı

$$\mathsf{GNKT} = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} (x_{ij} - \bar{x_{..}})^2 = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij} - \frac{\mathsf{T}^2}{N}$$

## Grup İçi Kareler Toplamı

$$GIKT = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} (x_{ij} - \bar{x_{ij}})^2 = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij}^2 - \frac{T_{ij}^2}{n_j}$$

### Gruplar Arası Kareler Toplamı

$$GAKT = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} n_j (x_{ij} - \bar{x_{ij}})^2 = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} \frac{T_{i,j}}{n_j} - \frac{T^2}{N}$$

### Gruplar Arası Kareler Ortalaması

$$\mathsf{GAKO} = \frac{\mathit{GAKT}}{k-1}$$

## Gruplar İçi Kareler Ortalaması

$$GIKO = \frac{GIKT}{n-k}$$

$$F_h = \frac{GAKO}{GIKO}$$

DK	KT	SD	KO	F
Gruplar Arası Grup İçi Genel	GAKT GIKT GNKT	N-k		GAKO/GIKO

# Varyans Analizi Sonucu Anlamlı Olduğunda Farklı Grupların Belirlenmesi

Varyans analizi sonucunda gruplar arasında fark yoksa işlemler sona erer. Ancak, gruplar arasında fark varsa, farklılığın hangi grup ya da gruplar arasında olduğu farklı yöntemlerle araştırılabilir. Bu yöntemlere post-hoc testleri denir. Bu yöntemlerde en çok kullanılanlar;

- LSD
- Tukey
- Benferroni
- Sidak
- Dunnett's C
- Dunnett's T3

**LSD Testi** Örneklem genişlikleri eşit olduğunda ( $n_1 = n_2 = n_3 = ... = n_k = n$ )

$$|\bar{x_i} - \bar{x_j}| \ge t\sqrt{\frac{2(\textit{GIKO})}{n}} \text{ p} < 0.05$$

Örneklem genişlikleri eşit olmadığında $(n_1 \neq n_2 \neq n_3 \neq ... \neq n_k)$ 

$$|\bar{x_i} - \bar{x_j}| \ge t\sqrt{GIKO\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j}} \text{ p} < 0.05$$

Adölesan dönemindeki 90 kız, yaş gruplarına göre (11-14,15-18,19-24) 3 gruba ayrılmıştır. Günlük kilo başına tükettikleri kaloriler hesaplanmıştır. Yaş gruplarına göre tüketilen kaloriler bakımından farklılık yar mıdır?

	11-14	15-18	19-24
	42.45	39.98	43.30
	46.81	45.29	42.85
	45.62	33.08	32.43
	53.82	38.60	46.81
	50.68	37.57	35.18
Toplam	1380.76	1193.82	1105.72
Ortalama	46.02	39.79	36.86

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots = \mu_k$$

 $H_a$ : En az bir  $\mu_i$  farklıdır.

GNKT = 
$$\sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} (x_{ij} - \bar{x}_{..})^2 = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij} - \frac{T^2}{N} = 42.45^2 + 46.81^2 + ... + 35.18^2 - \frac{3680.30^2}{90}$$

= 154138.01-150495.65 = 3642.36

GIKT= 
$$\sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} (x_{ij} - \bar{x_j})^2 = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij}^2 - \frac{T_{ij}^2}{n_j} = 42.45^2 + 46.81^2 + ... + 35.18^2 - \left[\frac{1380.76^2}{30} + \frac{1193.82^2}{30} + \frac{1105.72^2}{30}\right]$$

=2327.31

GAKT = GNKT - GIKT = 3642.36 - 2327.31 = 1315.05

DK	KT	SD	KO	F
Gruplar Arası Grup İçi Genel	1315.05 2327.31 3642.36	87	657.53 26.75	24.58

Grup ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık vardır.

Gruplardaki kişi sayıları birbirine eşit olduğu için

$$|\bar{x}_i - \bar{x}_j| \ge t\sqrt{\frac{2(GIKO)}{n}}$$
  
 $|46.02\text{-}39.79|$   
 $H_0: \mu_1 = \mu_2 \ 1.98\sqrt{\frac{2(26.75)}{30}} = 2.64 \to 6.23 > 2.64 \ H_0 \ \text{red}$   
 $H_0: \mu_1 = \mu_3 \ 1.98\sqrt{\frac{2(26.75)}{30}} = 2.64 \to 9.16 > 2.64 \ H_0 \ \text{red}$   
 $H_0: \mu_2 = \mu_3 \ 1.98\sqrt{\frac{2(26.75)}{30}} = 2.64 \to 2.93 > 2.64 \ H_0 \ \text{red}$ 

Tek yönlü varyans analizinin parametrik olmayan karşılığıdır. Veriler ölçümle belirtildiği halde parametrik test varsayımları sağlanmıyorsa (gözlem sayısı az ya da gruplar normal dağılmıyor ise) Kruskal-Wallis testi kullanılır.

Bu testte ve parametrik olmayan diğer testlerde, gruplara ait ölçümlerin karşılaştırılmasında aritmetik ortalama yerine ortanca değer esas alınır.

Mann-Whitney U testinin 3 veya daha çok grup olduğu duruma genişletilmesidir.

Testin aşamaları şu şekilde gerçekleşir:

- k grubun  $n_1, n_2, ..., n_k$  gözlemleri tek bir değişken altında küçükten büyüğe sıralanır. Tüm gözlemlere sıra numarası verilir.
- $oldsymbol{0}$  k grubun sıra numaraları ayrı ayrı toplanır $(R_j)$ .
- Test istatistiği

$$KW = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{j=1}^{k} \frac{R_j^2}{n_j} - 3(n+1)$$

şeklinde hesaplanır.

 $R_j = \text{j.gruptaki sıra sayıları toplamı}$ 

 $n_i = \text{j.gruptaki gözlem sayısı}$ 

① Üç grup olduğunda ve her bir grupta beş ve daha az gözlem olduğunda hesaplanan KW istatistiği, özel tablolar kullanılarak karşılaştırılır. Bir ya da daha fazla grupta beşten fazla gözlem olduğunda ise KW, k-1 serbestlik dereceli  $\chi^2$  tablo değeriyle karşılaştırılır.

### Test Sonucu Anlamlı olduğunda farklı grupların belirlenmesi

ANOVA'da olduğu gibi bu Kruskal-Wallis testi de tüm gruplar arasında anlamlı bir farklılık olduğunu vermez. Bunun için çoklu karşılaştırma yapmak gerekir.

$$|\bar{R}_i - \bar{R}_j| > t\sqrt{\frac{n(n+1)}{12} \frac{n-1-KW}{n-k} (\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j})} \to p < 0.05$$

Üniversite öğrencilerinin çay içme miktarına göre hemoglobin düzeylerinin değişip değişmediği incelenmek istenmektedir. Bu amaçla 13 kişi "yemekten 1 saat önce veya sonra çay içenler", "yemekten 30 dakika önce ya da sonra çay içenler" ve "yemekle birlikte çay içenler" olmak üzere üç gruba ayrılmışlardır ve hemoglobin düzeyleri ölçülmüştür. Buna göre hemoglabin düzeyi çayın içilme zamanına göre değişmekte midir?

## Hipotezler:

 $H_0$ : Kitle dağılımları benzerdir.

 $H_1$ : En az kitle dağılımı diğerinden farklıdır.

I	П	Ш
13.5(9)	12.9(6.5)	10.9(1)
13.8(10)	12.5(5)	11.5(4)
15.5(13)	13(8)	11.2(3)
14(11)	12.9(6.5)	11(2)
14.7(12)		
Rj 55	26	10

- I. Yemekten 1 saat
- II. Yemekten 30 dakika önce ya da sonra çay içenler
- III. Yemekle birlikte çay içenler

$$\begin{aligned} &\mathsf{KW} = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(n+1) \\ &\frac{12}{13(13+1)} \left[ \frac{55^2}{5} + \frac{26^2}{4} + \frac{10^2}{4} \right] - 3(13+1) = 10.68 \\ &\mathsf{KW}_{(5,4,4;0.05)} = 5.657 < \mathsf{KW} = 10.68 \\ &\mathsf{p} < 0.05, \ H_0 \ \mathsf{red} \end{aligned}$$

Critical Values of the Kruskal-Wallis H Distribution Taken from Zar. 1984 Table B.12

1				6 * 0.10							$n_1$	$n_1$	n,		. !	0 = 0.13	0.05	0.02	0.01		0.002	
	- 2	2	i	4.571							,	7	7			4.594	5.819	7.332	8.374	9.373	10.516	11.31
															- 1		5.003		0.405	9.495	10.005	11.70
			- 1												- 1							
			- 1												- 1							
1	3	2	- !	4.556	5.361	4.250					2	2	2	5	1	5.507	6.157	(0.007)	6.067			
			i		5-600	6.489	47.2001	7.200							i i							
	2	1	- 1								3				- 1							
Column	2	2	- 1		5.333	6.030									- 1		5.633					
			- 1												- 1			6.978	7.133	7.533		
	3	8	- !	4.511	5.444	0.144	0.444	7.000			3	3		1	. !	5.333	6.333					
Company   Comp			i					7.310	0.015						- 1							
1											3	3	2	2	- 1	5.745	9.927	7.102	7.036	7.073	0.010	
			- 1									3	3	1	i	5-655	5.500	7.109	7.400	0.005	8.345	
Company   Comp		3	- 1	4.545	5.596							-	-	ė.	- i	5.579	0.757	7 - 6 34	0-105	0.379	5.003	9.0
1	4	4	- 1	4.654	5.692	6.952	7.654	8.000	8.054	9.269					- 1							9.
1	٠	1	- 1	0.700	5.000										- 1							
1	ž.		- i	4.373	5 - 15 0	4.000	6.533					ž.	i	i	ı	5.250	5.033					
Column   C	3	1	- 1	0.215	9.950	0.014								1	i	5.533	5.133	0.007	7.000			
1	3		- i	6.031	5.251	6.124	6.999	7.102					,		- 1	5.755	0.565	7.091	7.391	7.204	8.291	
	3	9	- 1	4.533		6.533	7.079	7.630	6.048	8.727		3	ī	ī	ij							
			- 1	3,987	4.955	0.431	6,955	7.364							- 1	2.201	4-300	7.010	T-455	1.773	0.107	
Company   Comp			- 1	4.561	5.273	6.525	7.205	7.573	8-114	8.591			2	:								
Table   Tabl			- 1			6.676	7-885	7.927	0.001	8.795												*
			- 1													5.517	4.705	7.485	7.758	0.212	8.697	7:
			- î	1.1 29	5 - 127	6.145	7.309	0.102							- 1							10.
			- 1	*****		6.446	7.330	0.131	6.886	7.330					. !							
Column   C			- 1								•	•			- 1							
1			- :																	0.341	6-591	0.1
			- 1												- 1							**
			- 1		0.140	*****	01000	01100	*1020	*****	:	:	3	:	- 1							9.1
Company   Comp			- 1												- 1							
															- 1							10.
1							0.405								- 1							9.
1			- 1		4.805										- 1							10.
	3		- 1			4-522				9-346												
			i								•	•	•	•	- 1	*	****	0.010	4.207	4.471	10.009	
			- 1	4.038	4.947									1 1	ı í							
1			- 1																			
Cold   Cold		3	- 1	4.604	5.610							2	2	1 1		9.250	6.750					
	۰		- 1	4.595	3 - 501	6.900				9.861	,		2	2	1	6,600	7.133	(7,533)	7.533			
1	5	1		4.128	4.990	0 - 1 36	7.102	8.977	8.515		2	2	2	8 1	: !	6.982	7.418	8.073	8.291	(8.727)	8.727	
1	5	2	- 1	4.590	5.334	6.585																
1			- i			0.029	7.590	8.314		9.007						6.130						
	5		1					8.643	9.458	9.960								7-500	7.600			
Color   Colo		5	- i	4,547	5.729	7.110			9.771	10.271										0.307	0.610	
1			- 1			0.266	7.121	8-165	9.077	9.492						4.955	7.442	4.303	0.602	0.945		
1			- 1	4.435	5.410	6.667	7.497	0.210	9.219	9.752					. !							
			- 1																			
1   231   231   232   232   233   23			- 1					0.754		10.342								0.250			0.167	9.
\$   \$\circ{\circ}{\circ}\$ \\ \circ\$ \\ \circ\$ \\ \circ\$ \\ \circ} \\ \circ\$			- 1								:	-	-	: :	: :							
3 3 3 2 2 7.121 0.044 0.011 0.505 0.000 10.330 10 3 3 3 3 1 7.077 0.000 0.019 0.015 0.046 10.266 10 3 3 3 3 2 7.210 0.200 0.207 0.203 0.033 10.048 11	ě	6	- 1													6.788	7.576					
3 3 3 2 2 7.121 0.044 0.011 0.505 0.000 10.330 10 3 3 3 3 1 7.077 0.000 0.019 0.015 0.046 10.266 10 3 3 3 3 2 7.210 0.200 0.207 0.203 0.033 10.048 11															. 1							_
3 3 3 1   7.077 8.000 8.879 9.451 9.886 10.286 10 3 3 3 2   7.010 8.209 9.207 9.676 10.333 10.888 11																						
3 3 3 2 1 7.210 0.200 0.267 0.076 10.333 10.030 11																						
3 3 3 3 2 7.210 0.200 9.207 9.076 10.233 10.030 11																			9.451	9.846	10.286	10.
																		W.267	¥.076	10.333	10.030	

Figure 1: KW tablosu.

Gruplar	$ \bar{R}_i - \bar{R}_j $	KW	istatistiksel karar
1-2	4.5	2.115	p<0.05
1-3	8.5	2.115	p<0.05
2-3	4	2.229	p<0.05

## ÖDEV 1

Egzersiz süreleri farklı gruplar arasında anksiyete skorları bakımından anlamlı farklılık var mıdır?(Anksiyete skorlarının normal dağılıma sahip olduğu bilinmektedir.)

grup1	grup2	grup3		
5 saat	10 saat	15 saat		
48	55	51		
50	52	52		
53	53	50		
52	55	53		
50	53	50		

## ÖDEV 2

Tıp eğitiminde kullanılan 4 farklı yöntemden sonra öğrencilerin başarı notları aşağıdaki gibidir. Başarı notları bakımından teknikler arasında anlamlı farklılık var mıdır?(Normal dağılıma uygun değildir.)

1	2	3	4		
65	75	59	94		
87	69	78	89		
73	83	67	80		
79	81	62	88		