

Seminar

IT Sicherheit

Remailer: Typ I bis III

Eingereicht am:

14. November 2015

Eingereicht von:

Mervyn McCreight

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	III
List of Listings	IV
1 Grundlagen	1
1.1 Motivation	1
1.2 Zeitstrahl der Entwicklung	1
2 Typ-I Remailer	2
2.1 Cypherpunk	2
2.2 Mix Netzwerke	2
2.3 Nachrichtenaustausch	2
2.4 Analyse	4
2.4.1 Sicherheit	4
2.4.2 Zuverlässigkeit	4
3 Typ-II Remailer	5
3.1 Motivation	5
3.2 Funktionsweise	5
3.2.1 Chunks	6
3.2.2 Pool	6
3.2.3 Signatur	7
3.2.4 Identifikation	7
3.3 Sicherheitsanalyse	7
4 Nym Server	9
4.1 Motivation	9
4.2 Umsetzung mit Hilfe von Typ-I Remailern	9
5 Typ-III Remailer	10
5.1 Funktionsweise	10
5.1.1 SURBs	10
5.1.2 Nachrichten	11
5.1.3 Verzeichnisservers	12
5.2 Ablauf	12
5.3 Sicherheitsanalyse	12
6 Zusammenfassung	13
6.1 aktueller Stellenwert der einzelnen Typen	13
Literaturverzeichnis	14

Abbildungsverzeichnis

2.1	Exemplarische Nachrichtenübertragung mit Cypherpunk-Remailern	3
3.1	Exemplarische Nachrichtenübertragung mit Mixmaster-Remailern	6

List of Listings

1

Grundlagen

1.1 Motivation

1.2 Zeitstrahl der Entwicklung

2

Typ-I Remailer

Ca. 1994 beschloss eine Interessensgruppe mit dem Namen "Cypherpunk", das Prinzip eines Remailers aufzugreifen und zu verbessern und entwickelten das Cypherpunk-Remailer Protokoll. Dieses wird als Typ-I Remailer klassifiziert. Ziel der Entwicklung war es, die Unsicherheiten des Typ-0 Remailer zu beseitigen. Anders als bei dem Typ-0 Remailer, der ein pseudonymisierender Remailer ist, handelt es sich bei dem Typ-I Remailer um einen anonymisierenden Remailer. Das Ziel einer Anonymisierung ist das Verändern personenbezogener Daten in der Art, dass es unmöglich ist diese Daten einer Person zuzuordnen.¹ Die Anonymisierung bezieht sich in diesem Fall auf den Absender, sodass es das Ziel ist, jede Information über den Absender der Nachricht zu verstecken². Folgerichtig bietet ein anonymisierender Remailer deutlich mehr Geheimnisschutz als ein pseudonymisierender Remailer.

2.1 Cypherpunk

2.2 Mix Netzwerke

Die technische Umsetzung des Cypherpunk-Remailers wurde sehr stark von der Idee der Mix Netzwerke von David Chaum beeinflusst. Ein Mix-Netzwerk ermöglicht anonyme Kommunikation innerhalb eines Netzwerkes. Ziel ist unter anderem, dass der Empfänger gegenüber dem Sender verborgen bleibt³. Ein Mix-Netzwerk besteht aus einer beliebig großen Menge an Mixen M . Ein Mix in einem Mix-Netzwerk ist üblicherweise ein Server, der von beliebigen Personen betrieben werden kann. Ein Mix fungiert in einem Mix-Netzwerk als Nachrichtenübermittler. Er versendet empfangene Nachrichten in der Form weiter, sodass sie nicht mehr auf angenommene Nachrichten zurückzuführen sind. Durch diese Eigenschaft wird Senderanonymität gewährleistet⁴.

2.3 Nachrichtenaustausch

Einige Konzepte des Mix-Netzwerkes wurden aufgegriffen um den Typ-I Remailer zu entwickeln. Die wichtigsten Aspekte sind das Verschleiern des Nachrichtenweges durch das Senden über beliebige Knoten eines Netzwerkes, sowie die schichtenweise Verschlüsselung einer Nachricht⁵. Zur Verschlüsselung der Nachrichten wird das PGP-Verfahren verwendet. Es handelt sich hierbei um ein Public-Key Verfahren, sodass ein Schlüsselpaar bestehend aus privatem und öffentlichem Schlüssel benötigt wird.

¹vgl. § 3 Abs. 6 BDSG

²vgl. S. 151 [HF13]

³In Mix Netzwerken bleibt zusätzlich noch der Empfänger dem Sender unbekannt. Diese Eigenschaft ist für die weitere Betrachtung dieser Ausarbeitung jedoch nicht wesentlich und wird dementsprechend nicht betrachtet.

⁴für vollständige Informationen über Mix-Netzwerke vgl. [Cha81]

⁵vgl. S. 84 [SS13]

Nachrichten, die über das Typ-1 Remailer Protokoll versendet werden sollen, durchlaufen dementsprechend mehrere Remailer. Möchte Alice eine Nachricht N an Bob übermitteln, sucht sie sich aus einer gegebenen Menge von Cypherpunk-Remailern eine endliche Teilmenge $C = (C_1, C_2, \dots, C_n)$ an Remailern aus, über die die Nachricht Schritt für Schritt an Bob übertragen wird. Jeder Remailer verfügt für die PGP-Verschlüsselung über je einen öffentlichen Schlüssel E_C und einen privaten Schlüssel D_C . Im Folgenden wird eine Nachricht N , die mit einem öffentlichen Schlüssel E_x verschlüsselt wurde, als $E_x(N)$ bezeichnet. Für die selektierte Teilmenge an Remailern definiert Alice eine Routingreihenfolge $A = (A_1, A_2, \dots, A_n, A_{Bob})$. Der letzte Eintrag A_{Bob} ist notwendig, da der letzte Remailer in der Kette die Nachricht letztendlich an Bob übermitteln muss. Alice verschlüsselt nun ihre Nachricht zusammen mit den entsprechenden Routing-Informationen nacheinander mit den öffentlichen Schlüsseln E_{C_x} der selektierten Remailer, in rückwärtiger Reihenfolge der Routingordnung, beginnend mit dem letzten Remailer C_n (schichtenweise Verschlüsselung):

$$N' = (A_1, E_{C_1}(A_2, E_{C_2}(\dots(A_n, E_{C_n}(A_{Bob}, E_{Bob}(N)))) \quad (2.1)$$

Anschließend initialisiert sie das Versenden der Nachricht, indem sie N' an C_1 schickt.

Eine Nachricht, die einen Typ-1 Remailer erreicht, enthält so, nach Entschlüsselung mit Hilfe des eigenen privaten Schlüssels D_C , folgende Informationen:

- eine Adresse A_i
- eine (verschlüsselte) Nachricht $E_j(\dots)$

Der Adressinformation A_i entnimmt der Remailer, an wen die Nachricht $E_j(\dots)$ weitergeleitet werden soll. Vor dem Weiterleiten der Nachricht modifiziert der Remailer den Header der Nachricht in der Art, dass unkenntlich gemacht wird von wem er diese Nachricht empfangen hat. Essentiell ist, dass ein Remailer durch die Adressinformation A nur den die Adresse des direkten Nachfolgers erhält. Außer Alice ist niemandem der vollständige Pfad des Nachrichtenverlaufs durch das Remailer-Netzwerk bekannt. Auf diese Weise wird verhindert, dass der Betreiber eines solchen Remailers in der Lage ist die Anonymisierung des Absenders zu kompromittieren. Dieses Verfahren wird fortgeführt, bis die Nachricht über den letzten Remailer C_n der Routingordnung den eigentlichen Empfänger Bob erreicht ⁶.

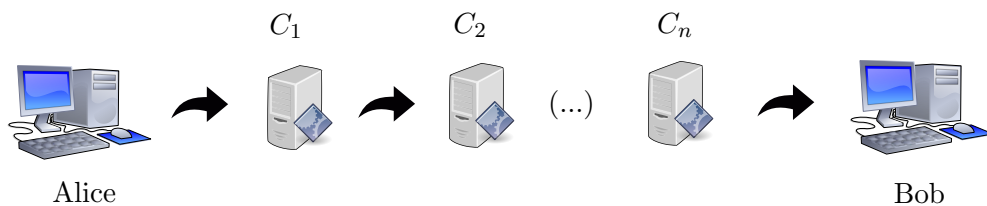


Abbildung 2.1: Exemplarische Nachrichtenübertragung mit Cypherpunk-Remailern

Als Absender ist Bob nun lediglich die Adresse des Remailers C_n bekannt. Der ursprüngliche Absender der Nachricht Alice bleibt verborgen. Auf diese Weise ist es Bob in diesem Protokoll allerdings nicht möglich, einem Absender einer Nachricht eine Antwort zu schicken.

⁶vgl. S. 72-77 [Kub07]

2.4 Analyse

2.4.1 Sicherheit

Auf den ersten Blick vielversprechend wirkend, sind die Cypherpunk-Remailer bei einer genaueren Betrachtung jedoch nicht sicher⁷. Geht man davon aus, dass es einem potentiellen Angreifer Eve möglich ist, den verursachten Traffic zu analysieren, ist es Eve möglich den Pfad einer Nachricht zu verfolgen (Traffic-Analyse). Dass dies möglich ist, hat im Wesentlichen zwei Gründe:

- Ein Remailer ändert die Größe einer Nachricht nur minimal.
- Ein Remailer leitet die Nachricht nach Empfang sofort weiter.

Das nur geringfügige Ändern der Nachrichtengröße (lediglich die Routing-Informationen entfallen), ermöglicht eine Zurordnung zwischen eingehenden und ausgehenden Nachrichten. Das sofortige Weiterleiten der Nachricht erleichtert diese Zuordnung ebenfalls. Diese Eigenschaften genügen Eve möglicherweise, den Verlauf einer Nachricht anhand des Sendzeitpunkts und der Größe zu verfolgen.

Ein weiterer Aspekt ist, dass ein Cypherpunk-Remailer nicht erkennt, ob eine Nachricht, die er empfängt, von ihm bereits empfangen und bearbeitet wurde. Das ermöglicht Replay-Angriffe, bei denen eine Eve eine Nachricht, die sie von Alice abgefangen hat, beliebig häufig in das Remailer-Netzwerk einspielt, um den Nachrichtenverlauf zu analysieren und so auf den Empfänger der Nachricht zu schließen.

2.4.2 Zuverlässigkeit

Der gewählte Aufbau des Cypherpunk-Remailer Protokolls führt außerdem dazu, dass eine ein Absender einer Nachricht nie weiß, ob der Empfänger die Nachricht tatsächlich empfangen hat. Ist einer der gewählten Remailer, über den die Nachricht weitergeleitet werden soll, defekt, oder nicht zu den anderen Remailern kompatibel, bricht die Übertragungskette an dieser Stelle und die Nachricht wird nicht zugestellt. Dadurch, dass zu dem Zeitpunkt der Kette weder Sender noch Empfänger bekannt sind, ist es nicht möglich das Fehlverhalten zu signalisieren.

⁷sicher insofern, dass die Anonymität eines Absenders gewährleistet wird.

3

Typ-II Remailer

3.1 Motivation

Das Mixmaster-Remailer Protokoll ist seit 1995 verfügbar. Die Motivation und gleichzeitig das Ziel der Entwicklung der Typ-II Remailer war, die Schwächen der Typ-I-Remailer Generation zu beseitigen. Die wesentlichen Konzepte zur Umsetzung und Verbesserung wurden von Lance Cottrell in seiner Ausarbeitung "Mixmaster and remailer attacks" erarbeitet. In dieser legt er die Schwächen der Cypherpunk-Remailer offen und analysiert, wodurch diese entstehen, und stellt konkrete Vorschläge dar, wie die vorhandenen Sicherheitslücken möglicherweise zu umgehen sind. So erörtert er unter Anderem, dass und aus welchem Grund Cypherpunk-Remailer nicht zuverlässig verhindern, dass eine Verbindung zwischen eingehenden und ausgehenden Nachrichten an einem Knoten im Remailer-Netzwerk hergestellt werden kann¹. Damit entwarf und implementierte Lance Cottrell das erste Design des Mixmaster Protokolls².

3.2 Funktionsweise

Das Mixmaster-Remailer Protokoll basiert, analog zum Cypherpunk-Remailer Protokoll, auf einem Netzwerk von Remailern, ähnlich einem Chaum'schen Mix-Netzwerk. Das Verfahren, nach dem eine Nachricht die verschiedenen Knoten des Netzwerks traversiert, bleibt größtenteils identisch. Auch hier wird ein asymmetrisches Verschlüsselungsverfahren verwendet, auf Basis dessen eine Nachricht entsprechend der öffentlichen Schlüssel der Remailer schichtenweise verschlüsselt wird. Hierbei muss der Pfad einer Nachricht im Netzwerk beim schichtenweisen Verschlüsseln der Nachricht bereits bekannt sein. Weiterhin manipuliert ein Remailer nach dem Empfangen und Entschlüsseln einer Nachricht den Nachrichtenheader, um den Absender der Nachricht unkenntlich zu machen. Auf diese Weise wird jede Art von absenderbezogenen Informationen entfernt und die Nachricht anonymisiert.

Bisher sind alle Schritte identisch dem Cypherpunk-Remailer Protokoll. Um die Schwächen der Typ-I Remailer zu entfernen, benötigte es der Einführung zusätzlicher Sicherheitsmaßnahmen, die im Folgenden erläutert werden.

Da die Aufbereitung einer Nachricht für das Mixmaster-Remailer Protokoll durch die zusätzlich eingeführten Sicherheitsmechanismen sehr komplex geworden ist, existiert Client-Software für das Mixmaster-Remailer Protokoll, die das Vorbereiten einer Nachricht für einen Anwender übernehmen. Da Mixmaster-Remailer nur noch Nachrichten akzeptieren, die genau dem spezifizierten Protokoll entsprechen, ist die Verwendung einer Client-Software notwendig. Möchte Alice nun eine Nachricht über Mixmaster-Remailer an Bob senden, muss sie anders als bei Cypherpunk-Remailern die Vorarbeit nicht manuell durchführen. Stattdessen verwendet sie die Client-Software.

¹vgl. S. 276 [Ora01]

²vgl. [mix08] - zuletzt aufgerufen am 17.10.2015

3.2.1 Chunks

Im Mixmaster-Remailer Protokoll werden Nachrichten in gleichgroße Blöcke ³ aufgeteilt (beispielsweise 20 kB groß). Entstehen dabei ein oder mehrere Blöcke, die nicht die gewünschte Größe haben, werden diese mit zufällig generierten Daten aufgefüllt. Anstelle der vollständigen Nachricht werden nun die verschiedenen gleichgroßen Blöcke einer Nachricht über das Remailer-Netzwerk verteilt. Zusammengehörende Blöcke müssen hierbei nicht zwangsweise den selben Pfad durch das Netzwerk nehmen. Es ist sogar vorteilhaft, wenn die Blöcke möglichst über unterschiedliche Remailer in dem Netzwerk verteilt werden. Wichtig ist jedoch, dass der letzte Remailer, der die Nachricht schlussendlich an den ursprünglichen Empfänger überträgt, für alle Blöcke einer Nachricht identisch ist. Nur dieser letzte Remailer ist dazu in der Lage, die vollständige Nachricht wiederherzustellen, sofern er alle der Nachricht zugehörigen Blöcke empfangen hat. Anschließend leitet er die Nachricht an Empfänger weiter.

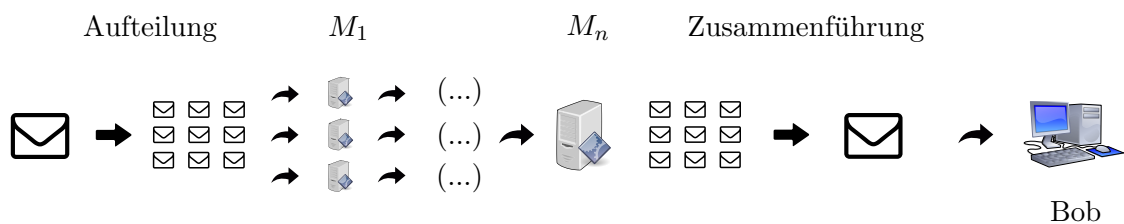


Abbildung 3.1: Exemplarische Nachrichtenübertragung mit Mixmaster-Remailern

Dieses gesamte Verfahren sorgt dafür, dass eine Nachricht nicht mehr anhand ihrer Größe durch das Remailer-Netzwerk verfolgt werden kann. Alle Nachrichten, die innerhalb des Remailer-Netzwerks übertragen werden, sind von gleicher Größe und für einen potentiellen Angreifer Eve identisch. Eine Zuordnung ist auf diese Art und Weise nicht mehr möglich.

3.2.2 Pool

Anders als bei den Cypherpunk-Remailern werden einkommende Nachrichten bei den Mixmaster-Remailern nicht sofort zum Zeitpunkt des Eintreffens weitergeleitet. Stattdessen speichert ein Mixmaster-Remailer seine einkommenden Nachrichten in einem Nachrichtenspeicher zwischen. Dieser Nachrichtenspeicher wird auch Nachrichtenpool genannt. In diesem werden einkommende Nachrichten gesammelt. Wichtig ist, dass die Reihenfolge der Nachrichtenspeicherung hierbei keinem festen Schema folgt. Einkommende Nachrichten werden in zufälliger Reihenfolge in dem Nachrichtenpool abgelegt. Für jeden Remailer ist ein Größenschwellwert für den Nachrichtenpool individuell konfigurierbar. Zu dem Zeitpunkt, an dem die Größe des Nachrichtenpools diesen Schwellwert übersteigt, werden in ihm befindlichen Nachrichten in zufälliger Reihenfolge an ihren entsprechenden Empfänger weitergeleitet.

(hier eventuell Grafik?)

Vorstellbar wäre nun, dass ein Remailer nie genügend Nachrichten empfängt um seinen Nachrichtenpool ausreichend zu füllen. Damit die bis dahin im Nachrichtenpool befindlichen Nachrichten nicht blockiert werden, wird nach Ablauf eines individuell festlegbaren Zeitintervalls, der Nachrichtenpool um zufällig generierte Pseudonachrichten erweitert, sodass der Größenschwellwert überschritten wird. Nun werden alle in ihm befindlichen Nachrichten, inklusive der Attrappen, weitergeleitet.

(hier eventuell Grafik?)

³auch "chunks"

Auf diese Weise ist es einem Angreifer Eve nicht mehr möglich eine Nachricht anhand der Zeit zu verfolgen. Eine Verbindung zwischen Empfangszeitpunkt und Absendezeitpunkt einer Nachricht an einem Remailer kann nicht hergestellt werden. Durch die gleichartigen Nachrichten⁴ ist es einem Angreifer zusätzlich nicht möglich, überhaupt eine Verbindung zwischen einer einkommenden und einer ausgehenden Nachricht herzustellen.

3.2.3 Signatur

Weiterhin wurde bei dem Mixmaster-Remailer das Überprüfen der Integrität einer im Remailer-Netzwerk verschickten Nachricht als zusätzlicher Sicherheitsmechanismus eingeführt. Hierfür wird in einem verschlüsselten Header der Nachricht eine Signatur übertragen. Durch das Überprüfen der Signatur ist es einem empfangenen Remailer möglich zu überprüfen ob eine Nachricht entweder abgefangen und manipuliert, oder vollständig fremdeingeführt worden ist. Auf diese Weise ist es einem theoretischen Angreifer Eve nicht mehr möglich, manipulierte Nachrichten in das Remailernetzwerk einzuspielen um das Verhalten auf diese Nachrichten zu analysieren.

3.2.4 Identifikation

Zusätzlich zur Signatur enthält eine Nachricht in einem weiteren verschlüsselten Header noch eine eindeutige Identifikation, üblicherweise eine Nummer. Über diese ID ist es einem Remailer möglich eine Nachricht eindeutig zu erkennen. Dadurch ist er in der Lage zu erkennen, ob er die selbe Nachricht mehrfach empfängt. Hat ein Mixmaster-Remailer eine Nachricht bereits einmal empfangen und sie so weit behandelt, dass er sie in seinem Nachrichtenpool ablegt, oder sogar weitergeleitet hat, wird er jede weitere Nachricht mit der selben Identifikation ignorieren. Durch das Einführen dieses Sicherheitsmechanismus hat Eve nicht mehr die Möglichkeit, die bei Cypherpunk-Remailern noch möglichen, Replay-Angriffe erfolgreich zu fahren. Fängt Eve eine Nachricht von Alice an einen Remailer ab, und versucht durch das mehrmalige Absenden der Nachricht an einen Remailer das Verhalten zu analysieren, schlägt dies fehl, da mehrfach gesendete Nachrichten ignoriert werden.

3.3 Sicherheitsanalyse

Das Mixmaster-Remailer Protokoll gilt bis zum heutigen Tage als praktisch sicher. Diese Sicherheit spiegelt sich auch in der aktuellen Benutzung von Remailern wieder. Mixmaster-Remailer sind das bis dato am meisten verwendete Remailer-Protokoll.

Aus theoretischer Sicht sind aber auch Mixmaster-Remailer nicht in der Lage eine vollständige Anonymität zu garantieren. Eve ist es über eine Flooding-Attacke möglich, eine Nachricht vom Sender, durch das Remailer-Netzwerk bis zum Empfänger zu verfolgen. Dabei fängt Eve die Nachricht von Alice an den ersten Remailer-Netzwerkknoten ab und hält diese zurück. Anschließend überflutet⁵ das Remailer-Netzwerk solange mit eigenen Nachrichten, bis die Nachrichtenspeicher der einzelnen Remailer ausschließliche mit Eves Nachrichten gefüllt sind. Nun ist jeder Nachrichtenverkehr im Remailer-Netzwerk auf Nachrichten von Eve zurückzuführen. Eve ist in der Lage jede dieser Nachrichten als ihre zu identifizieren, da sie den Empfänger ihrer eigenen Nachricht kennt. Ist dieser Status erreicht, versendet Eve die von Alice abgefangene und zurückgehaltene Nachricht. Da Eve alle anderen Nachrichten im Remailer-Netzwerk kennt, ist sie in der Lage die Nachricht von Alice über das gesamte Netzwerk bis zum Empfänger Bob zu verfolgen. Eve muss nur auf eine Nachricht

⁴ gleichartig bezogen auf ihre Größe

⁵ daher der Name "Flooding-Attacke"

3 *Typ-II Remailer*

warten, die nicht an den Empfänger ihrer Nachricht versendet wird. Der Empfänger dieser Nachricht muss der Empfänger der Nachricht von Alice, also Bob, sein.

Ein Angriff dieser Art ist in der Praxis nicht umsetzbar, da davon auszugehen ist, dass Mixmaster-Remailer zu jeder Zeit auch von fremden Personen verwendet werden. Zusätzlich müsste Eve die individuellen Nachrichtenpuffergrößen aller Remailer kennen. Des weiteren müsste Eve mindestens alle Remailer des Nachrichtenpfades kennen. All diese Fakten zu erlangen ist für Eve in der Praxis kaum realisierbar. Dadurch ist es Eve zu keinem Zeitpunkt möglich den Status herzustellen, dass nur ihre Nachrichten in dem für Alice' Nachricht relevanten Teil des Remailer-Netzwerks vorhanden sind.

4

Nym Server

4.1 Motivation

4.2 Umsetzung mit Hilfe von Typ-I Remailern

5

Typ-III Remailer

Die als Typ-II klassifizierten Mixmaster-Remailer gelten allgemein in der Praxis als sicher. Trotzdem wurde das Mixminion-Remailer Protokoll entworfen. Mixminion-Remailer stellen den Typ-III der Remailerklassifizierung dar. Die signifikanten Neuerungen, die mit dem Mixminion-Remailer Protokoll eingeführt wurden, waren:

- das Antworten auf anonyme Nachrichten
- verschlüsselte Kommunikation zwischen den Remailern (TLS statt SMTP)
- Einführung einer Verzeichnisserverstruktur

Die Möglichkeit auf eine empfangene anonyme Nachricht zu antworten ist der entscheidende Vorteil der Mixminion-Remailer. Kein anderes anonymisierendes Remailer Protokoll (Typ-I und Typ-II) unterstützt dieses Feature nativ.

Die Mixminion-Remailer sind, äquivalent zu den vorherigen Remailer Protokollen, eine Weiterentwicklung des vorherigen Protokolls. So bilden die Mixmaster-Remailer die technische Grundlage für die Entwicklung des Mixminion Protokolls. - Weiterentwicklung dient nicht primär der Sicherheit (Mixmaster gilt schon als sehr sicher), sondern der generell der Funktionalität

5.1 Funktionsweise

5.1.1 SURBs

Die Single-Use-Reply-Blocks¹ wurden eingeführt, um dem Empfänger das Antworten auf eine empfangene anonyme Nachricht zu ermöglichen. Dabei soll die Anonymität des Senders einer anonymen Nachricht jedoch erhalten bleiben.

Betrachtet man die Lage basierend auf den vorherigen Remailer-Protokollen, kann Bob eigentlich nicht auf eine über ein Remailer-Netzwerk versandte Nachricht von Alice antworten. Das liegt daran, dass ihm lediglich die Identität des letzten Remailers bekannt ist, er die Identität von Alice jedoch nicht kennt.

Um Bob ein Antworten zu ermöglichen, erstellt Alice einen Single-Use-Reply-Block und hängt diese an die Nachricht an. Der SURB befindet sich dabei in verschlüsselter Form im Header der Nachricht. Ein SURB enthält zwei wichtige Informationen:

- die E-Mail Adresse von Alice in verschlüsselter Form
- einen Pfad durch das Remailer-Netzwerk zu Alice

¹kurz: SURBs

Wichtig ist, dass der SURB selbst für den Empfänger nicht entschlüsselbar ist. Bob ist weiterhin nicht in der Lage die Identität von Alice zu entschlüsseln. Dazu ist lediglich ein Mixminion-Remailer in der Lage. Bob kann jedoch den SURB dazu verwenden um Alice auf ihre anonyme Nachricht zu antworten. Hierfür hängt Bob seine Antwortnachricht an den SURB an und verschickt dieses Konstrukt an den ersten Remailer des im SURB vorhandenen Remailerpfades. Der letzte Remailer dieses Pfades ist nun dazu in der Lage die Adresse von Alice zu entschlüsseln um die Antwort letztendlich an Alice weiterzuleiten.

Bob kann dabei pro empfangenen SURB nur eine Nachricht an Alice schicken. Das liegt daran, dass ein SURB nur einfach verwendbar ist². Möchte Bob Alice eine weitere Nachricht schicken, muss er auf eine weitere Nachricht von Alice, die einen SURB enthält, warten, um diesen SURB für eine erneute Antwort zu verwenden.

5.1.2 Nachrichten

Typisierung

Bisher existierten in den Remailer-Protokollen nur eine Art von Nachricht – eine anonyme Nachricht von Alice an Bob. Die Hinzunahme von Antwortnachrichten, die gesondert behandelt werden müssen, ist die Einführung einer Typisierung von Nachrichten für das Mixminion-Remailer Protokoll unerlässlich. Hierbei werden zwischen drei Arten von Nachrichten unterschieden:

1. normale Nachrichten
2. direkte Antworten über SURBs
3. anonyme Antworten

Eine normale Nachricht entspricht hierbei einer anonymisierten Nachricht von Alice zu Bob, wie sie aus den bisherigen Protokollen bekannt ist. Bei einer direkten Antwort über einen SURB gibt Bob Bob seine Identität preis. Da er nicht weiß, ob er wirklich Alice antwortet, denkbar wäre auch, dass Alice die Adresse eines Dritten in dem SURB angegeben hat, ist es wünschenswert, dass Bob ebenfalls die Möglichkeit hat bei einer Antwort anonym zu bleiben³. Hierfür existiert die dritte Art einer Nachricht. Hierbei bleibt die Identität von Bob auch dem Empfänger der Antwort verborgen.

Ununterscheidbarkeit

Bereits in den vorherigen Kapiteln wurde darauf hingewiesen, dass es für die Gewährleistung der Sicherheit unerlässlich ist, dass der Datenverkehr innerhalb des Remailer-Netzwerks für einen potentiellen Angreifer Eve transparent sein muss. Eve darf nicht dazu in der Lage sein durch die Analyse des Datenverkehrs eine Verbindung zwischen einkommenden und ausgehenden Nachrichtenverkehr herstellen zu können.

Dieser Zustand muss auch nach der Einführung verschiedener Nachrichtentypen erhalten bleiben. Die Nachrichtentypen müssen daher nach außen hin ununterscheidbar bleiben. Das ist wichtig, damit es Eve nicht möglich ist, über die Unterscheidung der Nachrichtentypen Rückschlüsse bezüglich des Nachrichtenverkehrs zu ziehen. Diese Transparenz wird dadurch gewährleistet, dass alle drei Nachrichtenarten strukturell identisch aufgebaut sind. Sie verfügen über gleichgroße Header- und Bodygrößen⁴.

²daher SINGLE-USE-Reply-Block

³das ist nur ein beispielhafter Grund. Logischerweise könnte Bob auch aus anderen Gründen anonym bleiben wollen

⁴Body wird häufig auch Payload genannt.

Aufbau

- hier bietet sich Bild an, um Aufbau aller drei Nachrichtenarten miteinander zu vergleichen (Unterschied liegt im Aufbau des Headers bzw. dem Inhalt des prim. und sek. Headers).
- Größe 32kB - besteht aus Header und Rest (Rest enthält eigentlichen Inhalt). - Pfad im Netzwerk wird in zwei Teile aufgeteilt -> also wird auch Header in zwei Teile aufgeteilt (primär erster Teil und sekundär zweiter Teil). - Pfad darf maximal 32 Remailer beinhalten. - Für jeden Remailer im Pfad enthält sowohl primärer, als auch Sekundärer Header einen (pro Remailer) Sub-Header, der Prüfsumme für den Rest des Headers enthält (um Integrität des Headers nachzuweisen). - SubHeader beinhaltet noch: Master Secret für Erstellung von symm. Schlüssel für Verschlüsselung von Nachricht zum Übertragen (TLS) und Adresse des nächsten Remailers
- normale Nachrichten: primärer und sekundärer Header vom Absender befüllt (logisch) - direkte Antwort: sekundärer Header mit beliebigen Daten gefüllt (?) - anonyme Antwort: im sekundären Header ist SURB des Antworters (ursprünglicher Empfänger Bob).

5.1.3 Verzeichnisserver

- Verzeichnis auf mehrere Server verteilt - alle VZ-Server werden ständig synchronisiert, sind also zueinander redundant - VZ-Server verifizieren sich gegenseitig, um Einführen von manipulierten VZ-Servern zu vermeiden. - soll ausfallsicherheit gewährleisten - informiert Benutzer über Status und Schlüssel der versch. Remailer im Netzwerk - jeder Remailer im Netzwerk registriert sich anfangs beim Verzeichnisserver - Remailer aktualisiert VZ-Server laufend über Zustand und Schlüssel

5.2 Ablauf

- Alice besorgt sich vom VZ-Server alle benötigten Informationen (Status und Schlüssel), um Pfad auszuwählen. - Versenden und Verschlüsseln äquivalent zu Mixmaster. - Vor Weiterleitung überprüft Remailer Integrität der Nachricht (wie Mixmaster) - Dann baut Remailer verschlüsselte Verbindung (TLS) zum nächsten Remailer auf. - sym. Schlüssel dafür findet er in Header (Master Secret) - Dann Weiterleitung
- Verhalten beim Übergang zw. ersten Teil und zweiten Teil des Pfades (swap-Operation? genauer Herausfinden...)

5.3 Sicherheitsanalyse

- theoretisch sicherster Remailer - aber praktisch nicht nachzuweisen - da nie in den praktischen Einsatz gekommen (blieb im Beta-Stadium, wurde nie fertig entwickelt).

6

Zusammenfassung

6.1 aktueller Stellenwert der einzelnen Typen

Literaturverzeichnis

- [Cha81] David L. Chaum. Untraceable electronic mail, return addresses, and digital pseudonyms. *Communications of the ACM*, 24:84–88, 1981. <http://www.freehaven.net/anonbib/cache/chaum-mix.pdf>.
- [HF13] P. Horster and D. Fox. *Datenschutz und Datensicherheit: Konzepte, Realisierungen, Rechtliche Aspekte, Anwendungen*. DuD-Fachbeiträge. Vieweg+Teubner Verlag, 2013.
- [Kub07] J. Kubieziel. *Anonym im Netz: Techniken der digitalen Bewegungsfreiheit*. Open Source Press, 2007.
- [mix08] Mixmaster protocol manpage. <http://mixmaster.sourceforge.net/manpage.html>, 2008.
- [Ora01] A. Oram. *Peer-to-Peer: Harnessing the Power of Disruptive Technologies*. O'Reilly Media, 2001.
- [SS13] J. Sambleben and S. Schumacher. *Informationstechnologie und Sicherheitspolitik: Wird der dritte Weltkrieg im Internet ausgetragen?* Books on Demand, 2013.