

Recherche de chemin par dépôt de phéromones

Merwan Achibet

Université du Havre

Jeudi 16 février 2012

Analogie avec le vivant

Les fourmis

- Fragiles, minuscules
- Une espèce pourtant prospère
- Grâce à son caractère social

Coopération → communication

Par des signaux chimiques, les phéromones

- Piste vers une source de nourriture
- Délimitation d'un territoire
- Zone dangereuse
- Disposition à la reproduction

Analogie avec le vivant

Les phéromones sont soumises à différents phénomènes naturels :

Évaporation Éphémères, elles disparaissent progressivement

Diffusion Volatiles, elles s'étalent

Émergence de pistes

- Les meilleures sont renforcées
- Les mauvaises s'effacent

Adapté pour les systèmes multi-agents

Les phéromones rassemblent plusieurs qualités notables :

Diversité Une phéromone peut prendre n'importe quel sens

Distribution Elles sont réparties sur l'environnement

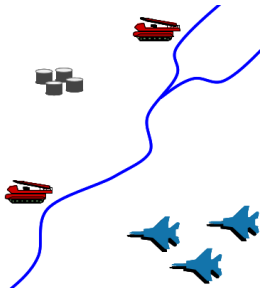
Décentralisation Une fourmi est un agent parmi d'autres

Dynamicité S'adapte aux changements de l'environnement

Le modèle de Parunak *et al.*

Utilisation de phéromones dans un cadre militaire

- Environnement → zone de conflit divisée en blocs
- Fourmis → drones aériens
- Nourriture → bâtiments cibles
- Dangers → bâtiments menaces



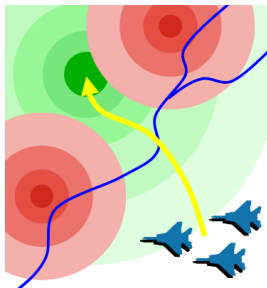
Phéromones employées

GNest Mène à la base

GTarget Mène à une cible

RTarget Libérée par les cibles, elle *attire*

RThreat Libérée par les menaces, elle *repousse*



Guidage

Pour se diriger

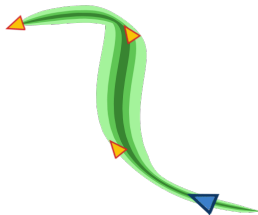
- On ne veut pas évaluer chaque phéromone séparément
- On calcule une phéromone nette décrivant l'attractivité

$$g = \frac{\theta R_{\text{Target}} + \gamma G_{\text{Target}} + \beta}{\alpha R_{\text{Threat}} + \delta \text{Dist} + \beta}$$

Un nouveau type d'agent

Les fantômes

- Courte durée de vie
- Haute vitesse



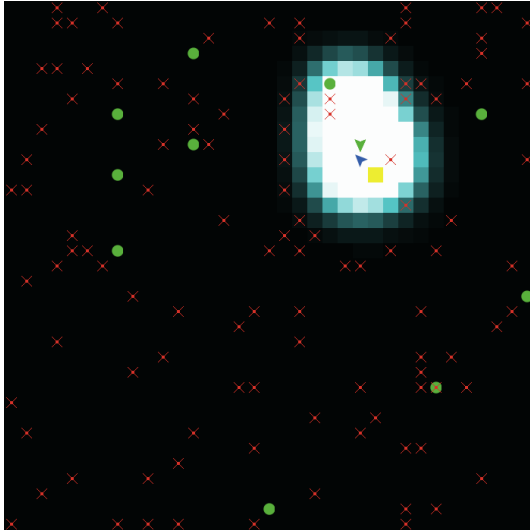
Ils permettent d'évaluer les chemins que le drone pourrait arpenter dans un futur proche.

L'implémentation de José M. Vidal

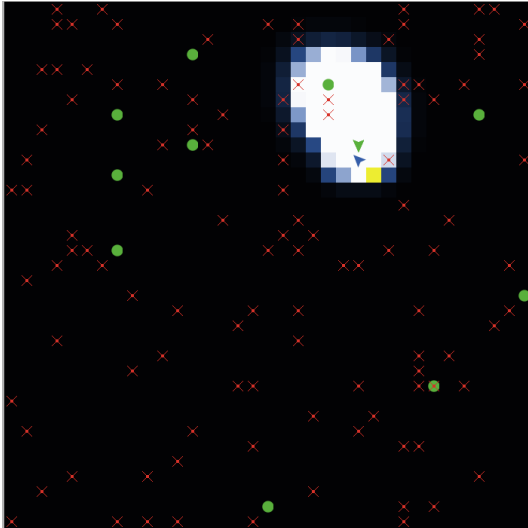
- Zones → *patches*
- Agents (drones, fantomes, bâtiments) → *turtles*

La simulation

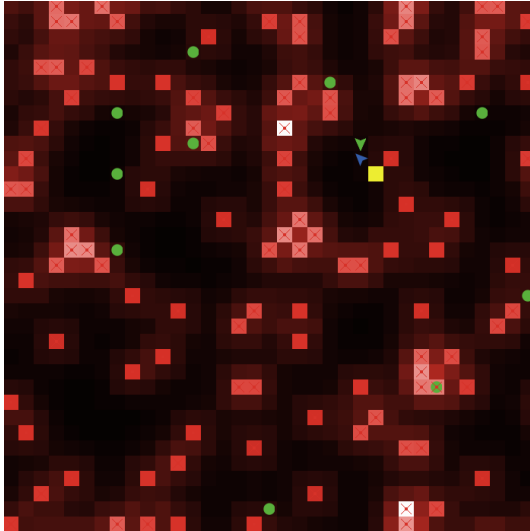
- Environnement aléatoirement généré
- Un unique drone
- Objectif : atteindre une cible
- On ne se soucie pas du retour à la base



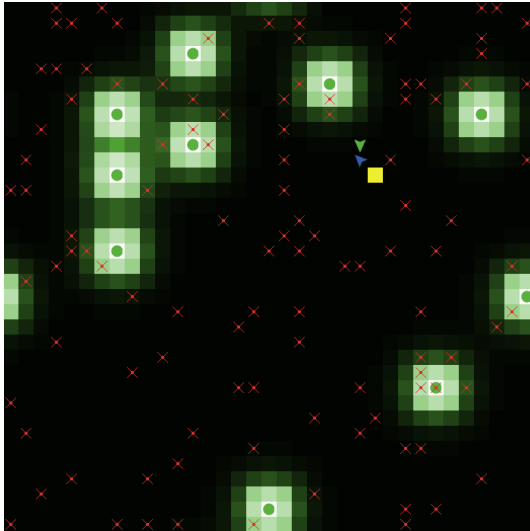
GNest



GTarget



RThreat



RTarget

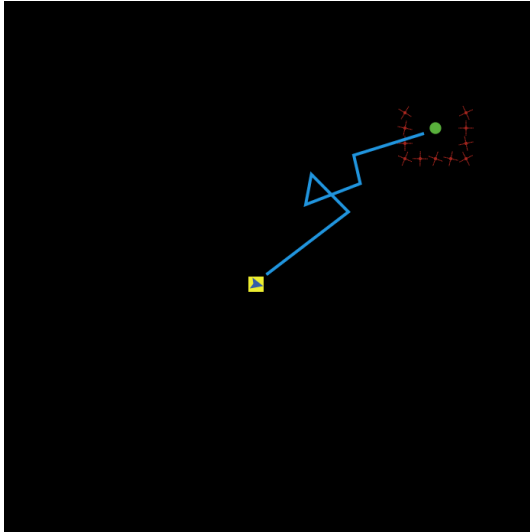
Problème : un guidage trop simpliste

Dans le code

- uphill RTarget guide les fantômes
- uphill GTarget guide le drone

La fonction d'évaluation de l'attractivité n'est pas utilisée

- Le drone suit toujours le chemin le plus court...
- ... Mais ignore les dangers !



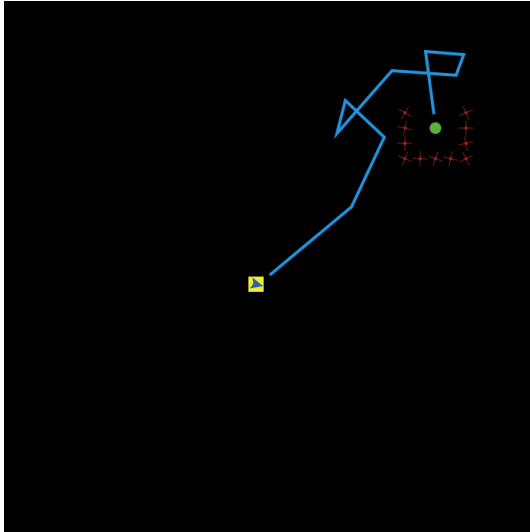
Scénario critique

Nouvelle version

L'attractivité de chaque case est mise à jour après chaque itération via la fonction g .

Étapes du déplacement d'un drone/fantôme

- 1 Observer l'attractivité des huit zones voisines
- 2 Tirage aléatoire sur une roue de la fortune biaisée
- 3 Déplacement sur la case gagnante



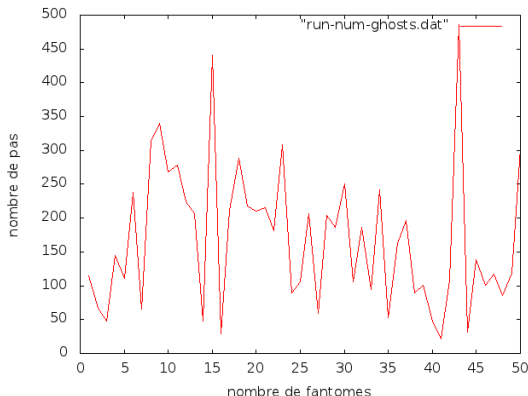
Scénario critique

Influence des réglages utilisateur

Nombre de fantômes

Plus de fantômes Plus de chemins possibles

Trop de fantômes Aucun chemin n'émerge

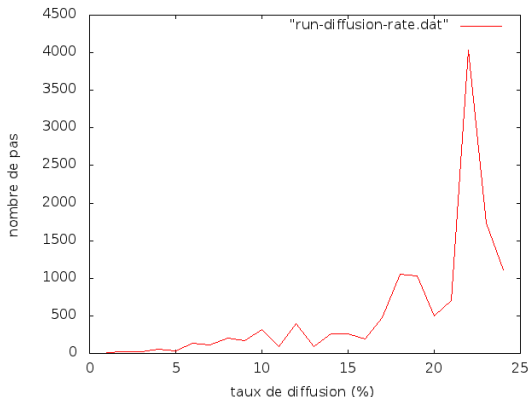


Influence des réglages utilisateur

Taux de diffusion

Trop faible Pistes étroites

Trop élevé L'environnement est inondé

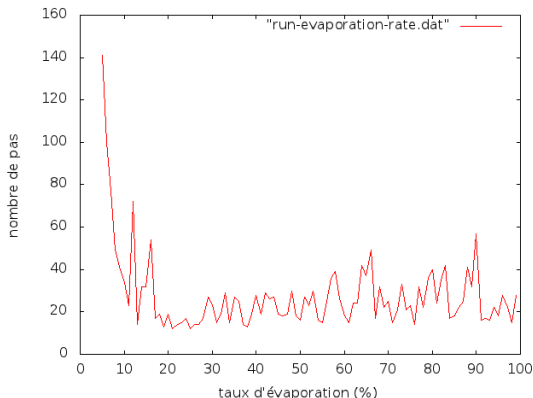


Influence des réglages utilisateur

Taux d'évaporation

Trop faible Pas le temps de les suivre

Trop élevé Les mauvaises pistes perdurent et induisent en erreur



Influence des facteurs de g

$$g = \frac{\theta \text{ RTarget} + \gamma \text{ GTarget} + \beta}{\alpha \text{ RThreat} + \delta \text{ Dist} + \beta}$$

θ et γ

- $\theta \rightarrow$ importance des phéromones des bâtiments
- $\gamma \rightarrow$ importance des phéromones des fantômes
- $\theta < \gamma$, on *fait confiance* aux fantômes

α

Trop faible Risque de rencontrer un danger

Trop élevé Configurations infranchissables