# Simulation physique de corps rigides avec interaction

Merwan Achibet Université du Havre, 2011

### Table des matières

#### Introduction

### Dynamique

Composante linéaire Composante angulaire

#### Collisions

Détection Correction

Réponse

#### Moteur

Algorithme principal Démonstrations Perspectives d'évolution

#### Conclusion

#### Introduction

### Dynamique

Composante linéaire Composante angulaire

### Collisions

Détection

Correction

Réponse

#### Moteur

Algorithme principal

Démonstrations

Perspectives d'évolution

#### Conclusion

#### Introduction

### Moteur physique?

Moteur physique : système de simulation mécanique Industrie, science, cinéma précis, lents Jeu vidéo, réalité virtuelle approximatifs, temps réel

### Ce projet :

- Moteur physique de base
- Corps rigides
- Corps convexes
- Temps réel

## Étude de cas

1. La chute

$$\vec{a} = \frac{1}{m} \sum_{i} \vec{F}_{i}$$

2. Le rebond

$$\vec{v}_1 = \gamma \vec{v}_2$$

3. Le repos

$$\vec{F}_{A/B} = -\vec{F}_{B/A}$$

$$\vec{F}_{A/B} + \vec{F}_{B/A} = 0$$

#### Introduction

### Différentes tâches

- Dynamique
  - ► Composante linéaire
  - Composante angulaire

- Gestion des collisions
  - Détection
  - Correction
  - Réponse

#### Introduction

### Dynamique

Composante linéaire Composante angulaire

### Collisions

Détection

Correction

Réponse

#### Moteur

Algorithme principal Démonstrations

Perspectives d'évolution

#### Conclusion

### La composante linéaire

Entrée Forces environnementales Sortie Changement de position

$$\vec{v} = \frac{\partial \vec{p}}{\partial t}$$
  $\Rightarrow$   $\vec{p} = \int \vec{v} \, \partial t$   $\Rightarrow$   $\vec{d} = \frac{\partial \vec{v}}{\partial t}$   $\vec{v} = \int \vec{a} \, \partial t$ 

### Intégration de la composante linéaire

Intégration d'Euler :

$$x_{n+1} = x_n + x' \partial t$$

Appliquée à nos besoins :

$$\vec{a}_{t+\partial t} = \frac{1}{m} \sum_{i} \vec{F}_{i}$$

$$\vec{v}_{t+\partial t} = \vec{v}_t + \vec{a}_{t+\partial t} \partial t$$

$$\vec{p}_{t+\partial t} = \vec{p}_t + \vec{v}_{t+\partial t} \partial t$$

## Simplification grâce à l'élan linéaire

L'élan linéaire :

$$\vec{L} = m\vec{v} \qquad \qquad \sum_{i} \vec{F}_{i} = \frac{\partial \vec{L}}{\partial t} = \frac{\partial (m\vec{v})}{\partial t}$$

La nouvelle intégration :

$$\vec{L}_{t+\partial t} = \vec{L}_t + \sum_i \vec{F}_i$$

$$\vec{p}_{t+\partial t} = \vec{p}_t + \frac{1}{m} \vec{L}_{t+\partial t} \partial t$$

### Modélisation d'un corps

OK pour une particule, mais un objet plus complexe?

Une particule = un sommet Non

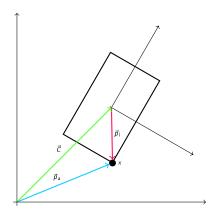
Une unique particule judicieusement placée Oui, le centre de masse

$$\vec{C} = \frac{1}{M} \sum_{i} m_i \vec{p}_i$$

### Dynamique

### Le centre de masse

Centre de masse = origine du repère local



$$\vec{p}_I = \vec{p}_a - \vec{C}$$

### La composante angulaire

Il manque quelque chose... Les rotations !

Matrice d'orientation Un vecteur colonne = un axe du repère local

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Élan angulaire Analogue à l'élan linéaire

$$\vec{A}_{t+\partial t} = \vec{A}_n + \sum_i \vec{\tau}_i$$

$$\vec{\tau}_i = (\vec{x} - \vec{C}) \times \vec{F}_i$$

### Dynamique

### Quantités auxiliaires I

Passage de l'élan à la nouvelle orientation moins direct.

Tenseur d'inertie local Matrice représentant les efforts à fournir pour produire une rotation le long de chaque axe

Tenseur d'inertie absolu Pendant absolu du tenseur d'inertie local

$$I_a = RI_I{}^tR$$

Vitesse angulaire

$$\vec{\omega} = I_a^{-1} \vec{A}$$

### Quantités auxiliaires II

On définit l'opérateur \* :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}^* = \begin{pmatrix} 0 & -z & y \\ z & 0 & -x \\ -y & x & 0 \end{pmatrix}$$

On multiplie  $\vec{\omega}$  et chaque axe de R :

$$\frac{\partial R}{\partial t} = \left( \vec{\omega}^* \begin{pmatrix} R_{xx} \\ R_{xy} \\ R_{xz} \end{pmatrix} \quad \vec{\omega}^* \begin{pmatrix} R_{yx} \\ R_{yy} \\ R_{yz} \end{pmatrix} \quad \vec{\omega}^* \begin{pmatrix} R_{zx} \\ R_{zy} \\ R_{zz} \end{pmatrix} \right)$$

Soit

$$\frac{\partial R}{\partial t} = \vec{\omega}^* R$$

### Intégration de la composante angulaire

$$\vec{A}_{t+\partial t} = \vec{A}_t + \sum_i \vec{\tau}_i$$

$$I_a = R_t I_I^t R_t$$

$$\vec{\omega} = I_a^{-1} \vec{A}_{t+\partial t}$$

$$R_{t+\partial t} = R_t + \vec{\omega}^* R_t \partial t$$

#### Introduction

### Dynamique

Composante linéaire Composante angulaire

### Collisions

Détection Correction

Réponse

#### Moteur

Algorithme principal Démonstrations Perspectives d'évolution

#### Conclusion

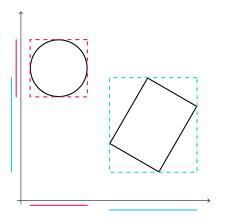
### Deux niveaux de précision

On teste les collisions entre paires de corps :  $\frac{n(n-1)}{2}$  tests

Beaucoup de tests, on veut accélérer le processus.

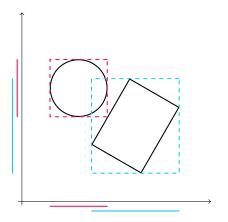
- 1. Détection grossière Économique, faux positif possible
- 2. Détection fine Précise, plus coûteuse

### Détection grossière



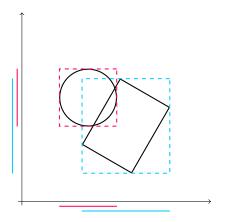
Boîte englobante Contient tous les sommets, donc tous les points SAT Test rapide de collision entre boîtes

### Détection grossière



Faux positif La détection fine invalidera le résultat

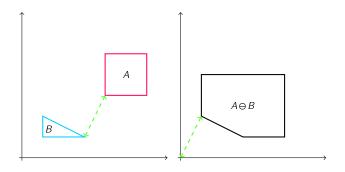
## Détection grossière



Collision détectée La détection fine validera le résultat

### Détection fine I

Somme de Minkowski  $A \oplus B = \{a+b \mid a \in A, b \in B\}$ Différence de Minkowski  $A \ominus B = A \oplus (-B)$ 



Particularité La plus petite distance de la différence de Minkowski à l'origine est la plus petite distance entre les corps A et B

### Détection fine II

Comment calculer la plus petite distance entre M et l'origine?

Algorithme GJK Expansion d'un simplex jusqu'à ce qu'il contienne le point le plus proche de l'origine.

Simplex Structure géométrique entièrement contenue dans *M* et liée à une dimension.

- 0 Sommet
- 1 Arête
- 2 Triangle
- 3 Tétraèdre

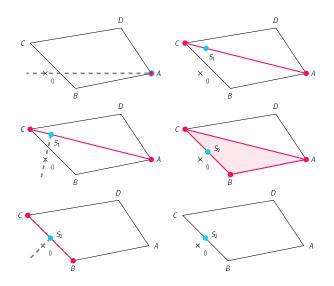
### Détection fine III

Comment guider la recherche?

 $S(\vec{d})$  Fonction de support renvoyant le sommet de M le plus extrême dans la direction  $\vec{d}$ 

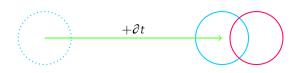
Avantage 
$$S_{A \ominus B}(\vec{d}) = S_A(\vec{d}) - S_B(-\vec{d})$$
  
Inutile de calculer explicitement  $M$ !

### Détection fine IV



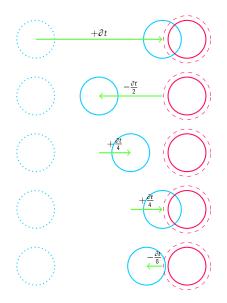
### Correction I

Intégration d'Euler Simulation discrète, pas de temps fixe Problème Les collisions sont toujours pénétrantes



Solution Intégrer en arrière, par dichotomie

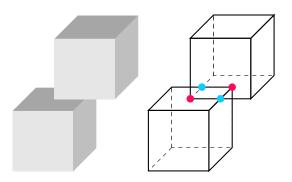
### **Correction II**



### Réponse I

Corps rigide Défini par sommets, arêtes et faces

On s'intéresse uniquement aux contacts sommet-face et arête-arête.



### Réponse II

#### Un contact:

- Position
- Normale
- Temps

À chaque contact, une impulsion :

$$J = \vec{n} \frac{-(1+\varepsilon)v_r}{\frac{1}{m_A} + \frac{1}{m_B} + \vec{n}(I_A^{-1}(\vec{r}_A \times \vec{n})) \times \vec{r}_A + (I_B^{-1}(\vec{r}_b \times \vec{n})) \times \vec{r}_B}$$

### Réponse III

Et pour les contacts de repos?

On force un arepsilon valant 0 pour produire une collision non-élastique.

Problème Les collisions continuelles font vibrer les corps

Solution On endort les corps dont l'énergie cinétique est faible pendant un laps de temps.

$$E_i = \frac{1}{2}m\vec{v}_i^2 \qquad \qquad E = \sum_i E_i$$

#### Introduction

### Dynamique

Composante linéaire Composante angulaire

### Collisions

Détection Correction

Répons

### Moteur

Algorithme principal Démonstrations Perspectives d'évolution

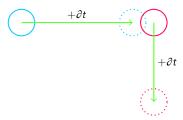
Conclusion

## Algorithme principal

```
Algorithme 4 : Boucle principale
 Entrées: Un pas de temps \partial t
 pour chaque paire de corps (A,B) faire
     si collisionGrossiere (A.B) alors
         sicollisionFine(A,B) alors
             (A, B) \leftarrow \operatorname{corrigerCollision}(A, B)
             C \leftarrow \text{detecterContacts}(A.B)
             pour chaque contact c \in C faire
                 I \leftarrow \texttt{calculerImpulsion}(c)
                appliquer(I, A)
                appliquer(-I, B)
 pour chaque corps A faire
     appliquerForcesEnvironnementales(A)
     integrer(A, \partial t)
```

### Défauts de cet algorithme

- Aucune cohérence temporelle
- L'ordre d'intégration des corps change l'issue de la simulation

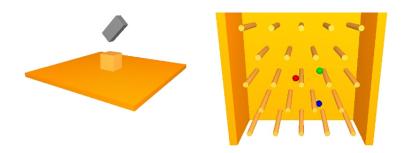


### Algorithme principal amélioré

#### Algorithme 5 : Boucle principale améliorée

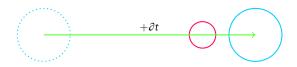
```
Entrées: Un pas de temps \partial t
C \leftarrow \emptyset
pour chaque paire de corps (A,B) faire
    (A_2, B_2) \leftarrow (A, B)
    appliquerForcesEnvironnementales (A_2)
    integrer(A_2, \partial t)
    appliquerForcesEnvironnementales (B_2)
    integrer(B_2, \partial t)
    si collisionGrossiere (A_2, B_2) alors
        si collisionFine (A_2, B_2) alors
            corrigerCollision(A_2, B_2)
            C \leftarrow C \cup \text{detecterContacts}(A_2, B_2)
trierContacts(C)
\partial t_2 \leftarrow \min(\partial t, C/0, t)
pour chaque corps A faire
    appliquerForcesEnvironnementales(A)
    integrer(A, \partial t_2)
pour chaque contact c \in C | c.t = \partial t_2 faire
    I \leftarrow \texttt{calculerImpulsion}(c)
    appliquer(I, A)
    appliquer(-I,B)
```

### **Démonstrations**



### **Tunneling**

Problème Les corps se traversent mais aucune collision détectée



### **Tunneling**

Problème Les corps se traversent mais aucune collision détectée



Solution Lancer de rayons

- + Économique
- Peut manquer les plus petits corps

### **Tunneling**

Problème Les corps se traversent mais aucune collision détectée



Solution Boîtes englobant les positions avant/après

- + Ne manque aucun tunneling
- + Procédures de base déjà utilisées pour la détection grossière
- Certaines trajectoires peu avantageuses (diagonales)

Composante linéaire

Algorithme principal

### Conclusion

#### Conclusion

### **Conclusion**

### Différentes perspectives d'évolution :

- Partitionnement de l'espace
- Contraintes
- Plus de stabilitité (empilement)

Une voie intéressante : résolution de systèmes linéaires pour les contact de repos.

Conclusion

# Questions