Simulation physique de corps rigides avec interaction

Merwan Achibet

Moteur physique?

Moteur physique : système de simulation mécanique Industrie, science, cinéma précis, coûteux Jeu vidéo, réalité virtuelle approximatifs, temps réel

Ce projet :

- Moteur physique de base
- Corps rigides
- Corps convexes
- Temps réel

Étude de cas

1. La chute

$$\vec{a} = \frac{1}{m} \sum_{i} \vec{F}_{i}$$

2. Le rebond

$$\vec{v}_1 = \gamma \vec{v}_2$$

3. Le repos

$$\vec{F}_{A/B} = -\vec{F}_{B/A}$$
$$\vec{F}_{A/B} + \vec{F}_{B/A} = 0$$

Modules

Différentes tâches :

- ▶ Dynamique
 - Mouvement linéaire
 - Mouvement angulaire
- Gestion des collisions
 - Détection
 - Correction
 - Réponse

La composante linéaire

- ► Entrée : forces environnementales
- Sortie : changement de position

$$\vec{v} = \frac{\partial \vec{p}}{\partial t}$$
$$\vec{a} = \frac{\partial \vec{v}}{\partial t}$$

$$\vec{p} = \int \vec{v} \, \partial t$$

$$\vec{v} = \int \vec{a} \, \partial t$$

Intégration approximée

Intégration d'Euler :

$$x_{n+1} = x_n + x' \partial t$$

Appliquée à nos besoins :

$$\vec{a}_{n+1} = \frac{1}{m} \sum_{i} \vec{F}_{i}$$

$$\vec{v}_{n+1} = \vec{v}_n + \vec{a}_{n+1} \partial t$$

$$\vec{p}_{n+1} = \vec{p}_n + \vec{v}_{n+1} \partial t$$

Simplification grâce à l'élan linéaire

$$\sum_{i} \vec{F}_{i} = \frac{\partial \vec{L}}{\partial t} = \frac{\partial (m\vec{v})}{\partial t}$$

$$\vec{L}_{n+1} = \vec{L}_n + \sum_i \vec{F}_i$$

$$\vec{p}_{n+1} = \vec{p}_n + \frac{1}{m} \vec{L}_{n+1} \partial t$$

Modélisation d'un corps

OK pour une particule, mais un objet plus complexe?

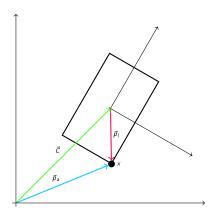
Une particule = un sommet Non

Une unique particule judicieusement placée Oui, le centre de masse

$$\vec{C} = \frac{1}{M} \sum_{i} m_i \vec{p}_i$$

Le centre de masse

Centre de masse = origine du repère local



$$\vec{p}_I = \vec{p}_a - \vec{C}$$

La composante angulaire

Il manque quelque chose... Les rotations !

Orientation Une matrice : un vecteur colonne = un axe du repère local

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Élan angulaire Analogue à l'élan linéaire

$$\vec{A}_{n+1} = \vec{A}_n + \sum_i \vec{\tau}_i$$
$$\vec{\tau}_i = (\vec{x} - \vec{C}) \times \vec{F}_i$$

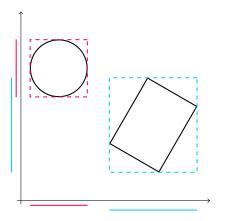
quantités auxiliaires

Deux niveaux de précision

On teste les collisions entre paires de corps : $\frac{n(n-1)}{2}$ tests

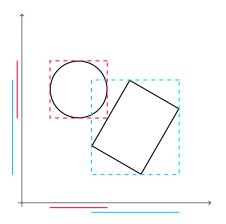
- 1. Détection grossière
- 2. Détection fine

Détection grossière l



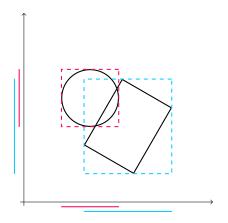
Boîte englobante Contient tous les points d'un corps SAT Test de collision rapide

Détection grossière II



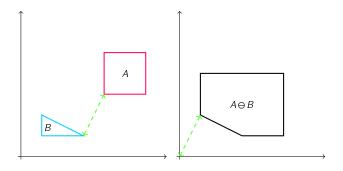
- Résultat positif quand deux corps s'interpénètrent, mais aussi parfois quand ce n'est pas le cas.
- La détection fine validera/infirmera la collision

Détection grossière III



Détection fine l

Somme de Minkowski $A \oplus B = \{a+b \mid a \in A, b \in B\}$ Différence de Minkowski $A \ominus B = A \oplus (-B)$



Particularité la plus petite distance de la différence de Minkowski à l'origine est la plus petite distance entre les corps A et B

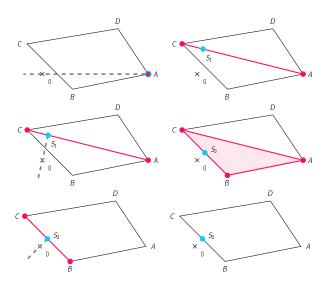
Détection fine II

Comment calculer la plus petite distance entre M et l'origine? Un simplex :

- 1 Sommet
- 2 Arête
- 3 Triangle
- 4 Tétraèdre

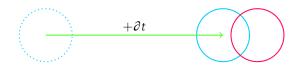
Une fonction de support :

détection fine III



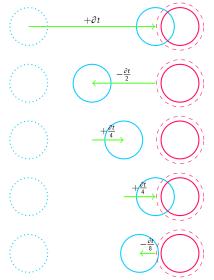
Correction |

Simulation discrète Pas de temps fixe Problème Les collisions sont toujours pénétrantes



Correction II

Solution Intégrer en arrière, par dichotomie

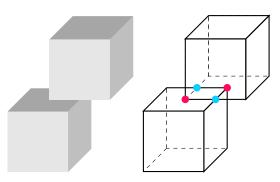


Réponse I

Un corps rigide :

- Sommets
- Arêtes
- ► Faces

On s'intéresse uniquement aux contacts sommet-face et arête-arête.



Réponse II

Un contact:

- Position
- ► Normale
- ▶ Temps

Un contact = une impulsion

$$J = \vec{n} \frac{-(1+\varepsilon)v_r}{\frac{1}{m_A} + \frac{1}{m_B} + \vec{n}(I_A^{-1}(\vec{r}_A \times \vec{n})) \times \vec{r}_A + (I_B^{-1}(\vec{r}_b \times \vec{n})) \times \vec{r}_B}$$

Algorithme

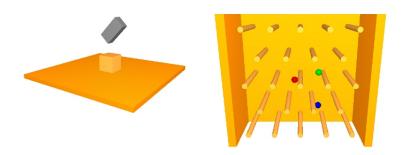
- 1. Détection de collision
 - 1.1 Détection grossière
 - 1.2 Détection fine
 - 1.3 Recherche des contacts
 - 1.4 Application d'impulsions
- 2. Application de forces environnementales
- 3. intégration

défauts

Algorithme amélioré

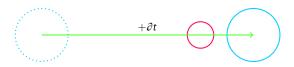
mieux

Démonstrations



Tunneling I

Toujours à cause de l'intégration discrète :

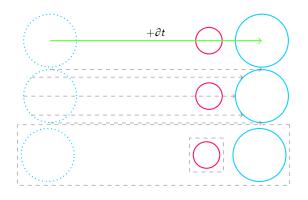


Les corps se traversent mais aucune collision n'est détectée!

Tunneling II



Partitionnement de l'espace



Conclusion