



# Cours ASPD Protocoles de Communications Telecom Nancy 2A Apprentissage

Dominique Méry Telecom Nancy Université de Lorraine

Année universitaire 2024-2025 3 mars 2025

## Summary

- 1 Communications entre processus
- 2 Observation et modélisation
- Modélisation de protocoles de communication
- 4 Protocole de Stenning
- **5** Sliding Window Protocol

#### **Section Courante**

- 1 Communications entre processus
- 2 Observation et modélisation
- Modélisation de protocoles de communication
- Protocole de Stenning
- **5** Sliding Window Protocol

## Problèmes des communications

- La communication de données entre deux entités est en général non fiable
- Le support physique de communication peut perdre, dupliquer, réordonnancer ou détériorer les messages
- Un protocole de communication est une méthode permettant de communiquer des données, en veillant à détecter et à corriger les éventuelles erreurs de transmission
- Modèles d'architectures en couches : des couches basses du réseaux physiques aux couches les plus hautes réalisant les services.
- Modèles d'architecture : OSI et TCP/IP
- Modèles d'empilement des couches avec une relation de raffienment ou de simulation entre une couche supérieure et une couche inférieure : un service de niveau n est simulé par la couche de niveau n-1

## Modèles de référence OSI

- OSI signifie Open Systems Interconnection
- Modèle de Référence proposé par l'organisation mondiale de normalisation ISO
- Ce modèle concerne la connexion entre systèmes ouverts à la communication avec d'autres systèmes ouverts
- Le modèle OSI a sept couches :
  - Une couche correspond à un nouveau d'abstraction pour les communications
  - Chaque couche possède et effectue des fonctions spécifiques
  - Les fonctions de chaque couche sont choisies en fonction de la définition de protocoles normalisés internationaux
  - Le choix des frontières entre les couches doit minimiser le flux d'informations aux interfaces
  - Le nombre de couches doit être rationnel et permettre de maîtriser l'architecture et d'éviter la cohabitation dans une meêm couche de fonctions très différentes

#### Couches OSI

- Couche Physique : elle gère la transmission des bits qui peuvent être altérés par des problèmes de transmission physique.
- Couche Liaison de données : elle gère les communications sous forme de trames de données et assure donc la communication entre deux entités, en visant à corriger les problèmes du niveau inférieur (gestion de trames en séquences et des trames d'acquittements); elle assure aussi une régulation des émetteurs.
- Couche réseau : elle gère le sous-réseau, en particulier elle gère les routes ; elle gère aussi les congestions de ce sous-réseau.
- Couche transport : elle assure le découpage des données de la couche session et ls passe à la couche réseau. Elle s'assure que les morceaux arrivent correctement au sens des couches supérieures.
- Couche session : elle permet d'établir des sessions par les utilisateurs et donc d'utiliser la couche transport : transfert de fichiers par exemple.
- Couche présentation : elle concerne la syntaxe et la sémantique de l'information transmise
- Couche application : elle compose les protocoles développés

## Modèle TCP/IP

- Couche hôte-réseau ou liens de données : connexion de l'hôte à la couche Internet via un protocole permettant d'envoyer des paquets IP; driver du système d'exploitation et d'une carte d'interface de l'ordinateur aux réseaux.
- Couche Réseau ou Internet : elle permet l'acheminement de paquets dans n'importe quel réseau et dans n'importe quel ordre; les questions de réacheminement sont réglées par les couches supérieures. Le format est celui du protocole IP.
- Couche transport : elle permet à des paires ou entités connectées deux à deux, de maintenir une conversation ou une communication; deux protocoles ont été définis :
  - le protocole TCP qui assure l'acheminement fiable d'un flux d'octets à une autre entité et
  - le protocole UDP qui est un protocole non-fiable, sans connexion, pour les applications qui ne veulent pas de séquences ou de contrôles de flux.
- Couche Application: elle contient les protocoles de haut niveau comme FTP, TELNET; SMTP, DNS, SNMP

## **Section Courante**

- Communications entre processus
- 2 Observation et modélisation
- Modélisation de protocoles de communication
- Protocole de Stenning
- 5 Sliding Window Protocol

#### **Observations**

- Modélisation par échange de messages :
  - des actions internes ou locales à un processus
  - des actions de communications : envoi ou réception
- Canaux de communication :
  - tout message envoyé est reçu fatalement
  - tout message envoyé est reçu fatalement mais pas dans l'ordre d'envoi
  - tout message peut être perdu
- Variables partagées
- · communication synchrone ou asynchrone
- modélisation en TLA<sup>+</sup> à partir d'une description des actions en Event-B.

• Donner le « quoi » : spécification de ce que fait le protocle

- Donner le « quoi » : spécification de ce que fait le protocle
  - envoi d'un message m par un processus P à un processus Q

- Donner le « quoi » : spécification de ce que fait le protocle
  - envoi d'un message m par un processus P à un processus Q
  - décomposition en plusieurs phases

- Donner le « quoi » : spécification de ce que fait le protocle
  - envoi d'un message m par un processus P à un processus Q
  - décomposition en plusieurs phases
- Donner le « comment » : simulation du protocole par des événements et des phases des couches plus basses
- Modélisation par raffinement à partir du service attendu pour mettre en œuvre dans les couches plus basses ou concrètes

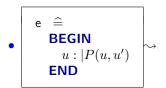
# Observation d'un système réparti

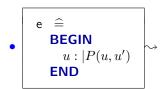
- $u_0 \xrightarrow{\mathbf{e}_0} u_1 \xrightarrow{\mathbf{e}_1} \dots \xrightarrow{\mathbf{e}_{i-1}} u_i \xrightarrow{\mathbf{e}_i} u_{i+1} \xrightarrow{\mathbf{e}_{i+1}} \dots$
- ullet e $_0$  ou e $_1$  ou  $\dots$  ou e $_{i-1}$  ou e $_i$  ou e $_{i+1}$  ou  $\dots$
- $e \in \{e_0, e_1, \dots, e_{i-1}, e_i, e_{i+1}, \dots\}$
- e  $\in E: E$  est l'ensemble fini des actions ou des événements observés sur le système modifiant l'état courant.
- $u_0 \xrightarrow{g} \dots \xrightarrow{f} u \xrightarrow{e} u' \xrightarrow{g} \dots$
- Chaque événement modélise la transformation d'une liste de variables d'états appelées frame et notée u :

if 
$$cond(u)$$
 then  $u := f(u)$  fi

## Non-déterminisme et entrelacement

Les événements de E sont observés les uns à la suite des autres en veillant à ce qu'un événement est observé quand sa *garde* est vraie. On peut ajouter une hypothèse d'équité sur la trace produite.





 $\begin{array}{c|c} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ \mathbf{BEGIN} \\ u: |P(u,u') \\ \mathbf{END} \end{array} \sim$ 

$$BA(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} P(u, u')$$

 $\begin{array}{c|c} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ & \mathbf{BEGIN} \\ & u:|P(u,u') \\ & \mathbf{END} \end{array}$   $\mathbf{e} & \widehat{=} \\ & \mathbf{WHEN} \end{array}$ 

 $BA(\mathsf{e}) \stackrel{def}{=} P(u,u')$ 

WHEN G(u) THEN u:|P(u,u') END

```
BEGIN
 u:|P(u,u')
END
WHEN
 G(u)
THEN
 u:|P(u,u')
END
```

$$BA(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} P(u,u')$$

```
BEGIN
 u:|P(u,u')
END
WHEN
 G(u)
THEN
 u:|P(u,u')
END
```

$$BA(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} P(u,u')$$

 $\begin{array}{c|c} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ \mathbf{BEGIN} \\ u: |P(u,u') \\ \mathbf{END} \end{array} \longrightarrow \begin{array}{c} B \\ B \\ \mathbf{END} \end{array}$ 

u:|P(u,u')

**END** 

$$BA(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} P(u, u')$$

$$BA(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{c} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)$$

 $\begin{array}{c} \mathbf{e} \quad \widehat{=} \\ \mathbf{BEGIN} \\ u: |P(u,u') \\ \mathbf{END} \end{array}$ 

 $BA(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} P(u, u')$ 

 $egin{array}{ll} \mathbf{e} & \widehat{=} & & & \\ \mathbf{WHEN} & & & \\ G(u) & & & \\ \mathbf{THEN} & & & \\ u:|P(u,u') & & \\ \mathbf{END} & & & \end{array}$ 

 $BA(\mathsf{e}) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{c} \wedge \ G(u) \\ \wedge \ u' = f(u) \end{array} \right)$ 

 $\begin{array}{c} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ \mathbf{ANY} \ x \ \mathbf{WHERE} \\ G(u,x) \\ \mathbf{THEN} \\ u: |P(x,u,u') \\ \mathbf{END} \end{array}$ 

**BEGIN**  $BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')$ u:|P(u,u')**END** WHEN G(u) $BA(e) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{c} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)$ THEN u:|P(u,u')**END** ANY x WHERE G(u,x)**THEN** u:|P(x,u,u')|

**END** 

```
BEGIN
                                    BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')
 u:|P(u,u')
END
WHEN
  G(u)
                                  BA(e) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{c} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)
THEN
  u:|P(u,u')
END
ANY x WHERE
  G(u,x)
THEN
  u:|P(x,u,u')|
```

**END** 

**BEGIN**  $BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')$ u:|P(u,u')**END** WHEN G(u) $BA(e) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{c} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)$ THEN u:|P(u,u')|**END** ANY x WHERE G(u,x) $BA(e) \stackrel{def}{=} \exists x. \left( \begin{array}{c} \wedge G(x, u) \\ \wedge u' = f(x, u) \end{array} \right)$ THEN u:|P(x,u,u')**END** 

 $\begin{array}{c|c} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ \mathbf{BEGIN} \\ u := f(u) \\ \mathbf{END} \end{array} \rightsquigarrow$ 

 $\begin{array}{c|c} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ \mathbf{BEGIN} \\ u := f(u) \\ \mathbf{END} \end{array} \rightsquigarrow$ 

 $\begin{array}{c|c} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ \mathbf{BEGIN} \\ u := f(u) \\ \mathbf{END} \end{array} \longrightarrow \begin{array}{c} action(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} u := f(u) \end{array}$ 

```
\begin{array}{c|c} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ & \mathbf{BEGIN} \\ & u := f(u) \\ & \mathbf{END} \end{array}
```

 $action(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} u := f(u)$ 

```
\begin{array}{c} \mathbf{e} & = \\ \mathbf{WHEN} \\ G(u) \\ \mathbf{THEN} \\ u: |P(u,u') \\ \mathbf{END} \end{array}
```

```
BEGIN
                       action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)
 u := f(u)
END
WHEN
  G(u)
THEN
 u:|P(u,u')
END
```

```
BEGIN
                       action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)
 u := f(u)
END
WHEN
  G(u)
THEN
 u:|P(u,u')
END
```

```
BEGIN
                        action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)
u := f(u)
END
WHEN
  G(u)
                            action(e) \stackrel{def}{=}  IF G(u) THEN u := f(u)
THEN
  u:|P(u,u')
END
```

```
BEGIN
 u := f(u)
END
WHEN
 G(u)
THEN
 u:|P(u,u')
END
```

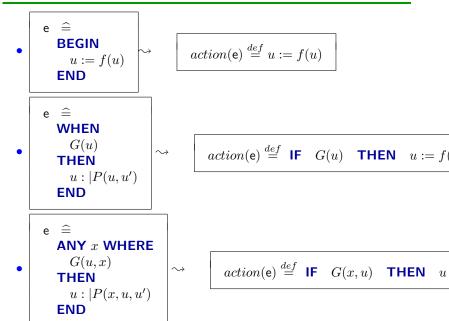
$$action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)$$

 $action(\mathbf{e}) \stackrel{def}{=} \mathbf{IF} \quad G(u) \quad \mathbf{THEN} \quad u := f(u)$ 

```
\begin{array}{ll} \mathbf{e} & \widehat{=} \\ & \mathbf{ANY} \ x \ \mathbf{WHERE} \\ & G(u,x) \\ & \mathbf{THEN} \\ & u: |P(x,u,u') \\ & \mathbf{END} \end{array}
```

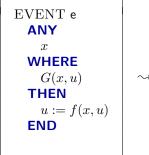
```
BEGIN
                            action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)
 u := f(u)
END
WHEN
  G(u)
                               action(e) \stackrel{def}{=} \ \mathbf{IF} \quad G(u) \quad \mathbf{THEN} \quad u := f(u)
THEN
  u:|P(u,u')
END
ANY x WHERE
  G(u,x)
THEN
  u:|P(x,u,u')|
END
```

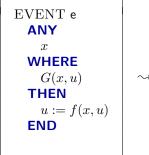
```
BEGIN
                            action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)
 u := f(u)
END
WHEN
  G(u)
                               action(e) \stackrel{def}{=} \ \mathbf{IF} \quad G(u) \quad \mathbf{THEN} \quad u := f(u)
THEN
  u:|P(u,u')
END
ANY x WHERE
  G(u,x)
THEN
  u:|P(x,u,u')|
END
```

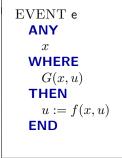


Traduction d'un événement en une relation TLA<sup>+</sup> :

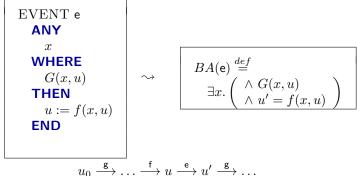
```
EVENT e ANY x WHERE G(x, u) THEN u := f(x, u) END
```



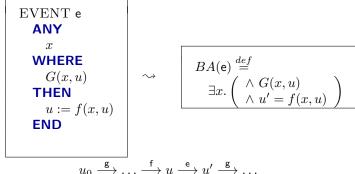




$$\exists x. \left( \begin{array}{c} BA(\mathsf{e}) \stackrel{def}{=} \\ \exists x. \left( \begin{array}{c} \wedge G(x, u) \\ \wedge u' = f(x, u) \end{array} \right) \end{array} \right)$$

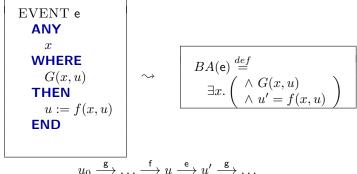


Traduction d'un événement en une relation TLA<sup>+</sup> :



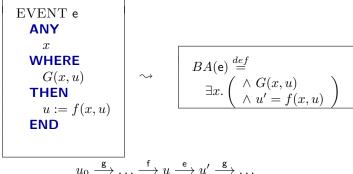
• Quand la condition G(x,u) est vraie pour une valeur x, alors la transformation u:=f(x,u) met à jour la variable u.

Traduction d'un événement en une relation TLA<sup>+</sup> :



- Quand la condition G(x, u) est vraie pour une valeur x, alors la transformation u := f(x, u) met à jour la variable u.
- On dit aussi que l'événement e est observé.

Traduction d'un événement en une relation TLA<sup>+</sup> :



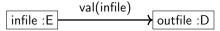
- Quand la condition G(x, u) est vraie pour une valeur x, alors la transformation u := f(x, u) met à jour la variable u.
- On dit aussi que l'événement e est observé.
- Modélisation par entrelacement non-déterministe des événements possibles : un seul événement possible est observable.

#### **Section Courante**

- Communications entre processus
- Observation et modélisation.
- 3 Modélisation de protocoles de communication
- 4 Protocole de Stenning
- 5 Sliding Window Protocol

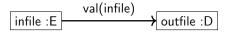
## Modélisation du protocole de communication

• La valeur d'un fichier infile est transmis d'un émetteur E à un destinataire D



- Le nombre de données du fichier est n et ces données sont des éléments de DATA
  - DATA est un ensemble d données
  - infile est un fichier de longueur n :
    - $n \in \mathbb{N}_1$
    - $infile \in 1 ... n \rightarrow DATA$

• Spécification du service attendu par les deux partenaires E et D: transmission du fichier infile de E via un canal de communication et réception dans un fichier outfile de D.



- ullet outfile est une variable localisée en D
- $inv1: outfile \in 1...n \rightarrow DATA:$  pendant la transmission, outfile contient une partie des données et n'a pas tout reçu.

## EVENT INITIALISATION

#### **BEGIN**

 $act1: outfile: \in 1...n \rightarrow DATA$ 

#### **END**

EVENT communication

#### **BEGIN**

act1: outfile := infile

**END** 

**EVENT** protocoling

#### **BEGIN**

 $act1: outfile: \in 1..n \rightarrow DATA$ 

**END** 

- Initialement, le fichier outfile contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup!
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

#### Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement :

## EVENT INITIALISATION

#### **BEGIN**

 $act1: outfile: \in 1...n \rightarrow DATA$ 

#### **END**

EVENT communication

#### **BEGIN**

act1: outfile := infile

**END** 

**EVENT** protocoling

#### **BEGIN**

 $act1: outfile: \in 1..n \rightarrow DATA$ 

**END** 

- Initialement, le fichier outfile contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup!
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

#### Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement : hostilité,

## EVENT INITIALISATION

**BEGIN** 

 $act1: outfile: \in 1..n \rightarrow DATA$ 

**END** 

**EVENT** communication

**BEGIN** 

act1: outfile := infile

**END** 

 $\operatorname{EVENT}$  protocoling

**BEGIN** 

 $act1: outfile: \in 1..n \rightarrow DATA$ 

**END** 

- Initialement, le fichier outfile contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup!
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

#### Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement : hostilité, fautes,

## EVENT INITIALISATION

**BEGIN** 

 $act1: outfile: \in 1...n \rightarrow DATA$ 

**END** 

EVENT communication

**BEGIN** 

act1: outfile := infile

**END** 

 $\operatorname{EVENT}$  protocoling

**BEGIN** 

 $act1: outfile: \in 1..n \rightarrow DATA$ 

**END** 

- Initialement, le fichier outfile contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup!
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

#### Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement : hostilité, fautes, pertes,

## EVENT INITIALISATION

BEGIN

 $act1: outfile: \in 1..n \rightarrow DATA$ 

**END** 

**EVENT** communication

**BEGIN** 

act1: outfile := infile

**END** 

 $\operatorname{EVENT}$  protocoling

**BEGIN** 

 $act1: outfile: \in 1...n \rightarrow DATA$ 

**END** 

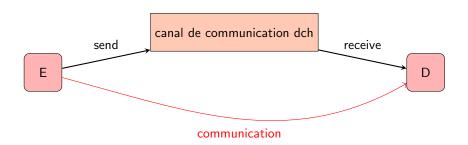
- Initialement, le fichier outfile contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup!
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

#### Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement : hostilité, fautes, pertes, mensonges . . .

- Un émetteur envoie des trames à un récepteur
- La communication a lieu dans un seul sens
- Le canal de communication est parfait
- Le récepteur reçoit toutes les données transmises
- L'émetteur envoie les données le plus rapidement possible
- Une trame contient les informations suivantes : type (indicateur de données ou non), séquence (numéro de trame), ack (ack éventuel), info (information transportée ou octet)
- Evénements :
  - SENDING(trame, dest) via la couche physique
  - ► RECEIVING(trame) via la couche physqiue

#### Modélisation du protocole monodirectionnel fiable



- E envoie à D par le canald e communication modélisé par la variable dch
- sendingdata dépose la valeur infile(s) dans le canal de communication
- receivingdata récupère la valeur suivante se trouvant dans le canal dch.
- On conserve l'ordre d'envoi de type fifo

- outfile est localisée sur D et reçoit les valeurs de E via le canal.
- ullet r et s sont deux indics de contrôle pour gérer en type fifo
- dch modélise le canal de communication.

#### **INVARIANTS**

 $inv1: outfile \in 1 \ldots n \to DATA$ 

 $inv2:r\in 0\mathinner{.\,.} n$ 

 $inv3:s\in 1\ldots n{+}1$ 

 $inv4:r\leq s$ 

 $inv5:dch\in 1\mathinner{.\,.} n \to DATA$ 

 $inv6: outfile = 1 \dots r \lhd infile$ 

 $inv7: dch \subseteq 1 \dots s{-}1 \lhd infile$ 

 $inv8: outfile \subseteq dch$ 

- (inv6) : outfile contient la copie du fichier infile entre 1 et r.
- (inv4): le curseur de réception r est plus petit que le curseur d'envoi s.
- (inv8): les données reçues sont des copies de données transmises dans dch
- (inv7): le canal dch ne transmet que des valeurs du fichier infile dans l'ordre fifo avec comme borne courante s

#### EVENT INITIALISATION

#### **BEGIN**

act3: s := 1 $act4: dch := \emptyset$ 

#### **END**

EVENT transmissionover REFINES communication

#### **WHEN**

grd1: r = n

#### **THEN**

skip

#### **END**

## $\begin{aligned} \text{EVENT sendingdata} \\ \textbf{WHEN} \\ qrd1: s \leq n \end{aligned}$

#### **THEN**

act1 : dch(s) := infile(s)act2 : s := s+1

#### **END**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

#### WHEN

 $grd1: r+1 \in dom(dch)$ 

#### **THEN**

act1: outfile(r+1) := dch(r+1)

act2: r := r+1

#### **END**

 Les trames sont modélisées par l'ensemble des données DATA

#### EVENT sendingdata

#### WHEN

 $grd1: s \leq n$ 

#### **THEN**

act1 : dch(s) := infile(s)act2 : s := s+1

#### **FND**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

#### WHEN

 $grd1: r+1 \in dom(dch)$ 

#### **THEN**

 $act1: outfile(r{+}1) := dch(r{+}1)$ 

act2: r := r+1

#### **END**

 Les trames sont modélisées par l'ensemble des données DATA: une étape ultérieure est nécessaire pour coder des structures plus complexex.

#### EVENT sendingdata

#### WHEN

 $grd1: s \leq n$ 

#### **THEN**

act1 : dch(s) := infile(s)act2 : s := s+1

#### **FND**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

#### WHEN

 $grd1: r+1 \in dom(dch)$ 

#### **THEN**

act1: outfile(r+1) := dch(r+1)

act2: r := r+1

**END** 

- Les trames sont modélisées par l'ensemble des données DATA: une étape ultérieure est nécessaire pour coder des structures plus complexex.
- Le réseau physique est implictement modélisé par dch qui modélise l'attente ou le passage dans un autre circuit de l'information

#### EVENT sendingdata

#### WHEN

 $grd1: s \leq n$ 

#### **THEN**

act1 : dch(s) := infile(s)act2 : s := s+1

#### **FND**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

#### WHEN

 $grd1: r+1 \in dom(dch)$ 

#### **THEN**

act1: outfile(r+1) := dch(r+1)

act2: r := r+1

**END** 

- Les trames sont modélisées par l'ensemble des données DATA: une étape ultérieure est nécessaire pour coder des structures plus complexex.
- Le réseau physique est implictement modélisé par dch qui modélise l'attente ou le passage dans un autre circuit de l'information

#### Protocole FIFO-FIABLE

```
\begin{aligned} & \text{EVENT sendingdata} \\ & \textbf{WHEN} \\ & grd1: s \leq n \\ & \textbf{THEN} \\ & act1: dch(s) := infile(s) \\ & act2: s := s{+}1 \\ & \textbf{END} \end{aligned}
```

```
EVENT receiving data REFINES protocoling WHEN grd1: r+1 \in dom(dch) THEN act1: outfile(r+1) := dch(r+1) act2: r := r+1 END
```

```
• E:: IF s \leq n THEN dch(s), s:=\inf infile(s), s+1 FI

• D:: IF r+1 \in dom(dch) THEN outfile(r+1), r:=dch(r+1), r+1 FI

• E:: IF s \leq n THEN \begin{cases} \text{send } infile(s) \text{ to } D \text{ in } dch \\ s:=s+1 \end{cases} FI

• D:: IF r+1 \in dom(dch) THEN \begin{cases} \text{receive } dch(r+1) \text{ in } outfile(r+1) \\ r:=r+1 \end{cases} FI
```

## Sommaire du protocole

• 
$$E::$$
 IF  $s \leq n$  THEN  $\left\{ \begin{array}{ll} \mathrm{send} \ infile(s) \ \mathrm{to} \ D \ \mathrm{in} \ dch \\ s:=s+1 \end{array} \right.$  FI •  $D::$  IF  $r+1 \in dom(dch)$  THEN  $\left\{ \begin{array}{ll} \mathrm{receive} \ dch(r+1) \ \mathrm{in} \ outfile(r+1) \end{array} \right.$  FI

$$infile: E \xrightarrow{sendingdata} dch: CHAN \xrightarrow{receivingdata} outfile: D$$

## fiable avec réordonnancement possible

#### **VARIABLES**

out file, s, dch

#### **INVARIANTS**

 $inv1: s \in 1 \dots n+1$ 

 $inv2: dch \in 1...n \Rightarrow DATA$ 

 $inv4: dom(dch) \cap dom(outfile) = \emptyset$ 

 $inv3: dch \cup outfile = 1...(s-1) \triangleleft infile$ 

## réordonnancement possible

# EVENT INITIALISATION **BEGIN** $act1: outfile := \emptyset$ act2: s := 1 $act3: dch := \emptyset$ **END**EVENT communication2 REFINES communication

#### **WHEN**

```
grd1: s = n+1
grd2: dch = \emptyset
```

#### **THEN**

skip

**END** 

## Modélisation du protocole fiable avec attente

**END** 

#### EVENT sendingdata

#### WHEN

 $grd1: s \leq n$ 

#### **THEN**

act1 : dch(s) := infile(s)act2 : s := s+1

END

EVENT receivingdata REFINES protocoling ANY r, mWHFRF  $qrd1: r \in dom(dch)$  $qrd2: m \in DATA$ qrd3: dch(r) = m $qrd4: r \notin dom(outfile)$ THEN  $act1: outfile := outfile \cup \{r \mapsto m\}$  $act2: dch := dch \setminus \{r \mapsto m\}$ 

#### réordonnancement

- Hypothèse de fiabilité excessive
- Le canal de communication peut ne pas protéger les données transmises
- Exercice : traduire en TLA+ ce modèle.



Prise en compte des pertes de messages.

#### Procole fiable avec attente

- Le protocole envoie des trames mais attend que le récepteur lui signale la réception
- Le canal de communication est toujours supposé fiable mais le flux est contrôlé
- Evénements :
  - SENDING(trame, dest) via la couche physique
  - ► WAITING(trameack) via la couche physique
  - RECEIVING(trame) via la couche physqiue
  - ► SENDIONG(trameack,eme) via la couche physique

#### Procole fiable avec attente

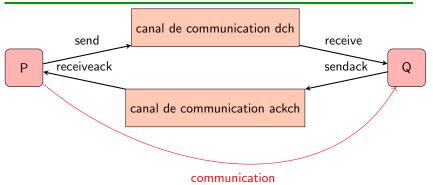
- Le protocole envoie des trames mais attend que le récepteur lui signale la réception
- Le canal de communication est toujours supposé fiable mais le flux est contrôlé
- Evénements :
  - SENDING(trame, dest) via la couche physique
  - ► WAITING(trameack) via la couche physique
  - RECEIVING(trame) via la couche physqiue
  - SENDIONG(trameack,eme) via la couche physique
- Hypothèse de fiabilité irréaliste

## Protocole avec acquittement et retransmission

- Le protocole précédent est non fiable dans la mesure où la couche physique est peut-être non fiable ou bruitée
- L'idée est de contrôler si la trame envoyée est bien reçue sinon on renvoie mais le récepteur doit être capable de savoir qu'il s'agit d'une trame dupliquée.
- Evénements :
  - SENDING(trame, dest) via la couche physique avec un numéro de trame
  - WAITING(trameack) via la couche physique du numéro de trame et ré-émissiond e la trame si nécessaire
  - ► RECEIVING\_ACK via le canal physique de la trame ack avec le numéro
  - ► RECEIVING(trame) via la couche physique
  - SENDING(trameack,eme) via la couche physique avec le numérod e trame reçue

#### **Section Courante**

- Communications entre processus
- 2 Observation et modélisation
- Modélisation de protocoles de communication
- 4 Protocole de Stenning
- **5** Sliding Window Protocol



- Soient deux entités P et Q : P veut envoyer des messages à Q
- P envoie une suite de données  $d_1, \ldots, d_n$  à Q
- P répète les deux opérations :
  - Phase d'envoi : P envoie la donnée  $(d_i, i)$  à Q
  - phase d'attente : P attend de recevoir la valeur i
  - ightharpoonup phase de confirmation : si i est reçue, alors le protocle reprend à la

#### **VARIABLES**: dch, s, r, ackch, outfile.

```
inv1: r \in 0 \dots n
  inv2: s \in 1 \dots n+1
  inv3: dch \in 1 ... n \rightarrow DATA
  inv4: ackch \subseteq 1...n
  inv5: r \le s
  inv6: s < r+1
  inv7: outfile = 1..r \lhd infile
  inv8: dch \subseteq 1...s \triangleleft infile
  inv9: s < n+1
  inv10: r \le n
  inv11: outfile \in 1...n \rightarrow DATA
  inv12: s \notin dom(outfile) \Rightarrow s = r+1
  inv13: s \in dom(outfile) \Rightarrow s = r
  inv14: s \in ackch \Rightarrow s \in dom(outfile)
  inv15: ackch \subseteq 1 \dots r
THEOREMS
  th: r = n \Rightarrow outfile = infile safety property
```

# EVENT INITIALISATION BEGIN

 $act1: dch := \emptyset$ 

 $act2:ackch:=\varnothing$ 

act3:s:=1

act4:r:=0

 $act5: outfile := \emptyset$ 

**END** 

```
EVENT servicedone
  REFINES communication
 WHEN
   qrd1: r=n
 THEN
   skip
  END
EVENT sendingadata
 WHEN
   qrd1: s \leq n
 THEN
   act1: dch(s) := infile(s)
  END
```

```
\begin{aligned} & \text{EVENT receivingadata} \\ & \text{REFINES protocoling} \\ & \textbf{WHEN} \\ & \textit{grd1}: r{+}1 \in dom(dch) \\ & \textbf{THEN} \\ & \textit{act1}: outfile(r{+}1) := dch(r{+}1) \\ & \textit{act2}: r := r{+}1 \\ & \textbf{END} \end{aligned}
```

```
\begin{array}{l} {\rm EVENT\ sendingack} \\ {\bf WHEN} \\ grd1: r \neq 0 \\ {\bf THEN} \\ act1: ackch:= ackch \cup \{r\} \\ {\bf END} \\ {\rm EVENT\ receivingack} \\ {\bf WHEN} \\ grd1: s \in ackch \end{array}
```

**THFN** 

**END** 

act1: s := s+1

```
EVENT daemondch
  ANY
    i, m
  WHFRF
    grd1: i \in 1 \dots n
    qrd2: m \in DATA
    grd3: i \mapsto m \in dch
  THEN
    act1: dch := dch \setminus \{i \mapsto m\}
  FND
EVENT daemonack
  ANY
  WHERE
    grd1: i \in ackch
  THEN
    act1: ackch := ackch \setminus \{i\}
```

- Les deux événements introduisent des erreurs du type perte de messages
- Le modèle permet donc de décrire à la fois le protcole et l'environnement.

**END** 

#### Protocole bidirectionnel à fenêtre de taille 1

- Ce protocole est aussi appelé le protocole du bit alterné
- Pour régler les problèmes de codage des numéros de trame, on observe que l'on a besoin uniquement d'un bit pour contrôler sir la trame est effectiveuent répétée et reçue in fine.

#### Protocole bidirectionnel à fenêtre de taille n

- Ce protocole est aussi appelé le protocole du sliding window protocol
- Le protocole précedent peut être amélioré par une fenêtre de longueur  $n \ge 1$  et cette fenêtre glisse en suivant les trames recues.

#### **Section Courante**

- Communications entre processus
- 2 Observation et modélisation
- Modélisation de protocoles de communication
- Protocole de Stenning
- **5** Sliding Window Protocol

### **SERVICE Sliding-Window Protocol**

```
INVARIANTS
    inv2: OUT \in \mathbb{N} \to D
EVENTS
EVENT INITIALISATION
  BEGIN
    act2: OUT := \emptyset
  END
  EVENT communication
  BEGIN
    act1: OUT := IN
  FND
  EVENT protocoling
  BEGIN
    act1: OUT: |(OUT' \subseteq IN)|
  END
END
```

# **DONNÉES**

```
CONTEXT DATA
SETS
CONSTANTS
    n, IN, l
AXIOMS
    axm1:n\in\mathbb{N}_1
    axm2:IN\in\mathbb{N}\to D
    axm3:dom(IN)=0..n
    axm4: l \in \mathbb{N}_1
    axm5: l \le n
END
```

#### VARIABLES: OUT, i, chan, ack, got

```
inv1: OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv2: i \in 0...n+1
inv3:0..i-1 \subseteq dom(OUT)
inv3bis: dom(OUT) \subseteq 0 \dots n
inv7: chan \in \mathbb{N} \to D
inv8:ack\subseteq\mathbb{N}
inv9: ack \cup got \subseteq i ... i+l \cap 0 ... n
inv10: got \subseteq \mathbb{N}
inv12: dom(chan) \subseteq 0 ... i+l \cap 0 ... n
inv13: got \subseteq dom(OUT)
inv14: ack \subseteq dom(OUT)
inv16:0...i-1 \triangleleft OUT = 0...i-1 \triangleleft IN
inv17: chan \subseteq IN
inv18 : OUT \subseteq IN \land got \subseteq dom(chan)
```

#### VARIABLES: OUT, i, chan, ack, got

```
inv1: OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv2: i \in 0...n+1
inv3:0...i-1 \subseteq dom(OUT)
inv3bis: dom(OUT) \subseteq 0 \dots n
inv7: chan \in \mathbb{N} \to D
inv8:ack \subseteq \mathbb{N}
inv9: ack \cup got \subseteq i ... i+l \cap 0 ... n
inv10: got \subseteq \mathbb{N}
inv12: dom(chan) \subseteq 0 ... i+l \cap 0 ... n
inv13: got \subseteq dom(OUT)
inv14: ack \subseteq dom(OUT)
inv16:0...i-1 \triangleleft OUT = 0...i-1 \triangleleft IN
inv17: chan \subseteq IN
inv18 : OUT \subseteq IN \land got \subseteq dom(chan)
```

Idée du protocole : faire glisser une fenêtre

#### VARIABLES: OUT, i, chan, ack, got

```
inv1: OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv2: i \in 0...n+1
inv3:0...i-1 \subseteq dom(OUT)
inv3bis: dom(OUT) \subseteq 0 \dots n
inv7: chan \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv8:ack\subseteq\mathbb{N}
inv9: ack \cup got \subseteq i ... i+l \cap 0 ... n
inv10: got \subseteq \mathbb{N}
inv12: dom(chan) \subseteq 0 ... i+l \cap 0 ... n
inv13: got \subseteq dom(OUT)
inv14: ack \subseteq dom(OUT)
inv16:0...i-1 \triangleleft OUT = 0...i-1 \triangleleft IN
inv17: chan \subseteq IN
inv18: OUT \subseteq IN \land got \subseteq dom(chan)
```

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement

**VARIABLES**: OUT, i , chan, ack, got

```
inv1: OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv2: i \in 0...n+1
inv3:0...i-1 \subseteq dom(OUT)
inv3bis: dom(OUT) \subseteq 0 \dots n
inv7: chan \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv8:ack\subseteq\mathbb{N}
inv9: ack \cup got \subseteq i ... i+l \cap 0 ... n
inv10: got \subseteq \mathbb{N}
inv12: dom(chan) \subseteq 0 ... i+l \cap 0 ... n
inv13: got \subseteq dom(OUT)
inv14 : ack \subseteq dom(OUT)
inv16:0...i-1 \triangleleft OUT = 0...i-1 \triangleleft IN
inv17: chan \subseteq IN
inv18: OUT \subseteq IN \land got \subseteq dom(chan)
```

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement
- Deux canaux d'échanges :

#### VARIABLES: OUT, i, chan, ack, got

```
inv1: OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv2: i \in 0...n+1
inv3:0...i-1 \subseteq dom(OUT)
inv3bis: dom(OUT) \subseteq 0 \dots n
inv7: chan \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv8:ack \subseteq \mathbb{N}
inv9: ack \cup got \subseteq i ... i+l \cap 0 ... n
inv10: got \subseteq \mathbb{N}
inv12: dom(chan) \subseteq 0 ... i+l \cap 0 ... n
inv13: got \subseteq dom(OUT)
inv14 : ack \subseteq dom(OUT)
inv16:0...i-1 \triangleleft OUT = 0...i-1 \triangleleft IN
inv17: chan \subseteq IN
```

 $inv18: OUT \subseteq IN \land got \subseteq dom(chan)$ 

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement
- Deux canaux d'échanges :
  - chan est le canal de communication des données à partir de IN vers OUT

#### **VARIABLES**: OUT, i , chan, ack, got

```
inv1: OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv2: i \in 0...n+1
inv3:0...i-1 \subseteq dom(OUT)
inv3bis: dom(OUT) \subseteq 0 \dots n
inv7: chan \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv8:ack \subseteq \mathbb{N}
inv9: ack \cup got \subseteq i ... i+l \cap 0 ... n
inv10: got \subseteq \mathbb{N}
inv12: dom(chan) \subseteq 0 ... i+l \cap 0 ... n
inv13: got \subseteq dom(OUT)
inv14 : ack \subseteq dom(OUT)
inv16:0...i-1 \triangleleft OUT = 0...i-1 \triangleleft IN
inv17: chan \subseteq IN
inv18: OUT \subseteq IN \land got \subseteq dom(chan)
```

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement
- Deux canaux d'échanges :
  - chan est le canal de communication des données à partir de IN vers OUT
  - ack est le canal de retour.

#### **VARIABLES**: OUT, i , chan, ack, got

```
inv1: OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv2: i \in 0...n+1
inv3:0...i-1 \subseteq dom(OUT)
inv3bis: dom(OUT) \subseteq 0 \dots n
inv7: chan \in \mathbb{N} \rightarrow D
inv8:ack \subseteq \mathbb{N}
inv9: ack \cup got \subseteq i ... i+l \cap 0 ... n
inv10: got \subseteq \mathbb{N}
inv12: dom(chan) \subseteq 0 ... i+l \cap 0 ... n
inv13: got \subseteq dom(OUT)
inv14 : ack \subseteq dom(OUT)
inv16:0...i-1 \triangleleft OUT = 0...i-1 \triangleleft IN
inv17: chan \subseteq IN
inv18: OUT \subseteq IN \land got \subseteq dom(chan)
```

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement
- Deux canaux d'échanges :
  - chan est le canal de communication des données à partir de IN vers OUT
  - ack est le canal de retour.

#### Initialisation du protocole

# EVENT INITIALISATION BEGIN

```
\begin{aligned} &act1:OUT:=\varnothing\\ &act2:i:=0\\ &act4:chan:=\varnothing\\ &act5:ack:=\varnothing\\ &act6:got:=\varnothing \end{aligned}
```

**END** 

## Phase d'envoi et de réception

```
\begin{array}{l} \textbf{EVENT send} \\ \textbf{ANY} \\ j \\ \textbf{WHERE} \\ grd1: j \in i \ldots i{+}l \\ grd2: j \leq n \\ grd3: j \notin got \\ \textbf{THEN} \\ act1: chan(j) := IN(j) \\ \textbf{END} \end{array}
```

```
EVENT receive
  REFINES protocoling
  ANY
  WHERE
    qrd1: j \in dom(chan)
    qrd2: j \in i ... i+l
  THEN
    act1: OUT(j) := chan(j)
    act2: ack := ack \cup \{j\}
  END
```

# Phase d'accusé de réception et de complétion

```
EVENT receiveack 

ANY
k
WHERE
grd1: k \in ack
THEN
act1: got := got \cup \{k\}
act2: ack := ack \setminus \{k\}
END
```

```
\begin{array}{l} {\rm EVENT\ completion} \\ {\rm REFINES\ communication} \\ {\bf WHEN} \\ {\it grd1: i=n+1} {\land got=\varnothing} \\ {\bf THEN} \\ {\it skip} \\ {\bf END} \end{array}
```

#### Gestion de la fenêtre

La fenêtre glisse quand elle peut le faire (i+l < n).

La fenêtre ne glisse plus quand elle ne peut plus mais elle se vide et fond en quelque sorte  $(i+l \ge n)$ .

```
EVENT emptywindow
WHFN
  grd1: got \neq \emptyset
  qrd2: i \in qot
  qrd3: i+l > n
  qrd4: i \leq n
THEN
  act1: i:=i+1
  act2: got := got \setminus \{i\}
  act3: ack := ack \setminus \{i\}
END
```

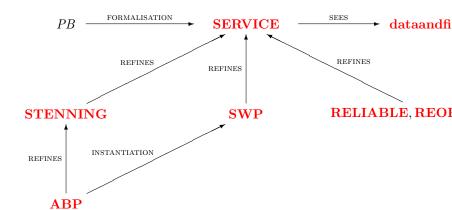
```
\begin{array}{l} \textbf{EVENT loosingchan} \\ \textbf{ANY} \\ j \\ \textbf{WHERE} \\ grd1: j \in i \ldots i{+}l \\ grd2: j \in dom(chan) \\ grd3: j \notin got \\ \textbf{THEN} \\ act1: chan := \{j\} \lessdot chan \\ \textbf{END} \end{array}
```

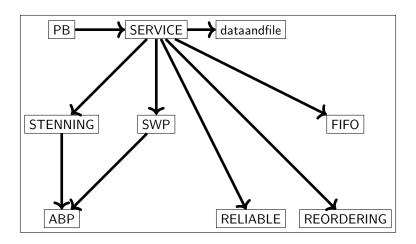
```
\begin{array}{l} {\rm EVENT\ loosingack} \\ {\bf ANY} \\ k \\ {\bf WHERE} \\ grd1: k \in ack \\ {\bf THEN} \\ act1: ack:=ack \setminus \{k\} \\ {\bf END} \end{array}
```

#### Le protocole du bit alterné en TLA+

- Le protocole du bit alterné est une instance de ce protocle pour l = 0.
- Le choix de l est important puisqu'il intervient dans le codage du témoin de transmission.
- On peut imaginer que les choix suivants sont pertinents :
  - ightharpoonup l=0 : codage sur 0 bits
  - ightharpoonup l=2 : codage sur 1 bits
  - ightharpoonup l=4 : codage sur 2 bits
  - $ightharpoonup l=2^k$  : codage sur k bits
- Dans le cas d'un codage sur k bits, on choisit ce qui reste sur la trame d'envoi comme place.

# **Status of development**





#### **Conclusion**

- Modèles en couches
- Relation d'abstraction
- Mécanismes de répétition et de contrôle du
- Exemple de TCP/IP