

Cours Algorithmique des systèmes parallèles et distribués  
Exercices

Série :PlusCal pour la programmation répartie ou concurrente (I)  
par Dominique Méry  
29 janvier 2026

**Exercice 1** (*pluscaltut1.tla*)

Etudier le programme PlusCal suivant :

```
----- MODULE pluscaltut1 -----
EXTENDS Integers , Sequences , TLC, FiniteSets
(*
--wf
--algorithm Tut1 {
variables x = 0;

process (one = 1)
{
  A: assert x \in {0,1};
  x := x - 1;
  B: assert x \in {-1,0} ;
  x := x * 3;
  BB: assert x \in {-3,0};
};

process (two = 2)
{
  C: assert x \in {-3,-2,-1,0,1};
  x := x + 1;
  D:
    assert x \in {-2,-1,0,1,2};
};

}
end algorithm;

*)
/* BEGIN TRANSLATION (chksum(pcal) = "6bb757bc" /\ chksum(tla) = "ad730de7")
VARIABLES x, pc

vars == << x, pc >>
ProcSet == {1} \cup {2}
Init == (* Global variables *)
```

```

/\ x = 0
/\ pc = [self \in ProcSet |-> CASE self = 1 -> "A"
          [] self = 2 -> "C"]

A == /\ pc[1] = "A"
      /\ Assert(x \in {0,1}, "Failure of assertion at line 10, column 6.")
      /\ x' = x - 1
      /\ pc' = [pc EXCEPT ![1] = "B"]

B == /\ pc[1] = "B"
      /\ Assert(x \in {-1,0}, "Failure of assertion at line 12, column 6.")
      /\ x' = x * 3
      /\ pc' = [pc EXCEPT ![1] = "BB"]

BB == /\ pc[1] = "BB"
      /\ Assert(x \in {-3,0}, "Failure of assertion at line 14, column 8.")
      /\ pc' = [pc EXCEPT ![1] = "Done"]
      /\ x' = x

one == A \ / B \ / BB

C == /\ pc[2] = "C"
      /\ Assert(x \in {-3,-2,-1,0,1},
                 "Failure of assertion at line 19, column 6.")
      /\ x' = x + 1
      /\ pc' = [pc EXCEPT ![2] = "D"]

D == /\ pc[2] = "D"
      /\ Assert(x \in {-2,-1,0,1,2},
                 "Failure of assertion at line 22, column 5.")
      /\ pc' = [pc EXCEPT ![2] = "Done"]
      /\ x' = x

two == C \ / D

(* Allow infinite stuttering to prevent deadlock on termination. *)
Terminating == /\ \A self \in ProcSet: pc[self] = "Done"
                  /\ UNCHANGED vars

Next == one \ / two
                  \ / Terminating

Spec == Init /\ [] [Next]_vars

Termination == <>(\A self \in ProcSet: pc[self] = "Done")

```

```
\* END TRANSLATION
```

```
=====
```

**Exercice 2** (*pluscaltut2.tla*)

Etudier le programme PlusCal suivant :

```
----- MODULE pluscaltut2 -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets

(*
--algorithm Tut2 {
variables x = 0;

process (one = 1)
variables temp
{
A:
    temp := x + 1;
    x := temp;
};

process (two = 2)
variables temp
{
    CC:
        temp := x + 1;
        x := temp;
    };
}
end algorithm;

*)
```

```
=====
```

**Exercice 3** (*pluscaltut3.tla*)

Etudier le programme PlusCal suivant :

```
----- MODULE pluscaltut3 -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets
(*
--algorithm Tut3 {
variables x = 0;

process (one = 1)
{
  A:
    x := x + 1;
  B:
    await x = 1;
  C:
    print <<"x=",x>>;
};

process (two = 2)
{
  D:
    await x = 1;
  E:
    assert x = 1;
  F:
    x := x -2;
};

}

end algorithm;

*)
test == (\A i \in ProcSet : pc[i] = "Done") => x \in {1, 2}
```

=====

**Exercice 4** (*pluscalex1.tla*)

Ecrire un programme PlusCal qui traduit le protocole suivant : S envoie une valeur à R

**Exercice 5** (*pluscalex2.tla*)

*Ecrire un programme PlusCal qui calcule la fonction factorielle de la façon suivante :*

- *Un processus calcule  $1 \times 2 \times 3 \dots \times k_1$*
- *Un processus calcule  $k_2 \times (k_2+1) \times \dots \times N$*
- *Les processus stoppent quand la condition  $k_1 < k_2$  est fausse*

**Exercice 6 pluscalex3.tla**

*Ecrire un programme PlusCal qui calcule la fonction  $L^K$  la façon suivante :*

- *Un processus calcule  $L \times \dots \times L$   $k_1$  fois.*
- *Un processus calcule  $L \times \dots \times L$   $k_2$  fois.*
- *Les processus stoppent quand la condition  $k_1 + K_2 < L$  est fausse*

**Cours Algorithmique des systèmes parallèles et distribués**  
**Exercices**  
**Série : PlusCal pour la programmation répartie ou concurrente (II)**  
**par Dominique Méry**  
**29 janvier 2026**

**Exercice 1** *pluscalappasd22.tla*

*Compléter le module pluscalappasd22.tla en proposant une assertion Q1 correcte.*

```

----- MODULE pluscalappasd22 -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets
(*
--wf
--algorithm ex1{
variables x = 0;

process (one = 1)
variables u;
{
  A:
    u := x+1;
  AB:
    x := u;
  B:
    x := x +1;
};

process (two = 2)
{
  C:
    x := x - 1;
  D:
    assert E2;
};

}
end algorithm;
*)

=====
```

**Exercice 2** pluscalappaspd33.tla

Compléter le module pluscalappaspd33.tla en proposant deux assertions R1 et R2 correctes.

```
----- MODULE pluscalappaspd33 -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets
(*
--wf
--algorithm ex3{
variables x = 0, y = 2;

process (one = 1)
variable u;
{
  A:
    u := x+1;
  AB:
    x := u;
  B:
    y := y -1;
  C:
    assert E31;
};

process (two = 2)
{
  D:
    x := x - 1;
  E:
    y:=y+2;
  F:
    x:= x+2;
  G:
    assert E32;
};

}
end algorithm;

*)
\
=====
```

**Exercice 3** qquestion1.tla voir Figure 1

On considère un système formé de deux processus *one* et *two* assurant les calculs suivants :

- *one* : le processus envoie les entiers pairs entre 0 et  $N$  via un canal de communication à *two*.
- *two* : le processus reçoit les valeurs envoyées par *one* et ajoute la valeur reçue à la variable *s*.
- *three* : le processus fait un calcul de la somme des entiers de 0 à  $N/4$ .

On suppose que  $N$  est divisible par 4..

**Question 3.1** Afin de vérifier que le calcul effectué par les deux processus est correct, on décide de vérifier que, quand tous les processus ont terminé la variable *result* contient la somme des entiers pairs entre 0 et  $N$ .

En utilisant le fichier *qquestion1a.tla*, ajouter une propriété de sûreté *safety1* qui énonce la correction de cet algorithme.

**Question 3.2** On décide de calculer avec le processus *three* la somme des entiers de 0 à  $N\%4$ . Proposer une propriété à vérifier afin de monter que le calcul du processus *two* est correct.

**Exercice 4** *qquestion2a.tla* voir Figure 2

Soit le petit module *qquestion2a.tla*.

Donner les deux expressions *A1* et *A2* à placer dans les parties *assert* afin que la vérification ne détecte pas d'erreurs dans cette assertion. Par exemple, on pourrait proposer  $(x = 1 \vee x = 2) \wedge (y = 0 \vee y = 5)$  mais il vous appartient de simuler le programme pluscal pour vérifier que jamais l'assertion que vous proposerez ne soit fausse. La solution TRUE fonctionne mais n'est pas autorisée et les expressions demandées doivent contenir une occurrence de *x* au moins et une occurrence de *y*.

**Exercice 5** *petri2023.tla*

La figure 4 est un réseau de Petri modélisant le système des philosophes qui mangent des spaghetti.

**Question 5.1** Traduire le réseau de Petri sous la forme d'un module TLA, en utilisant le fichier *petri2023.tla*. En particulier, il faut compléter l'initialisation.

**Question 5.2** Est-ce que le réseau peut atteindre un point de deadlock ? Expliquez votre réponse.

**Question 5.3** Proposer une propriété TLA pour répondre à la question suivante, en donnant des explications.

Est-ce que deux philosophes voisins peuvent manger en même temps ?

Listing 1 – qquestion1.tla

```
----- MODULE question1a -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets
CONSTANTS N
ASSUME N % 4 = 0
(*
--algorithm algo {
variable
    canal = <>>;
    witness = -1;
    result = -1;

/* Macro for sending primitive: sending a message m on the fifo channel chan
macro Send(m, chan) {
    chan := Append(chan, m);
};

/* Macro for receivinbg primitive: receiving
a message m on the fifo channel chan
macro Recv(v, chan) {
    await chan # <>>;
    v := Head(chan);
    chan := Tail(chan);
};

process (one = 1)
variable
    x = 0;
{
    w:while (x <= N) {
        a:x := x + 1;
        b:if ( x % 4 = 0) {
            c: Send(x,canal);
        };
    };
    d: Send(-1,canal);
};

process (two = 2)
variable s = 0,mes;
{
    w:while (TRUE) {
        a: if (canal # <>>) {
            b:Recv(mes,canal);
            c:if (mes # -1) { d: s := s +mes;}
            else {e: goto f;};
        };
        f: print <<s>>;
        g: result := s;
    };
};

process (three = 3)
variable
    i = 0;
    s = 0;
    b = N \div 4;
{
    w:while ( i<= b) {
        a:i := i + 1;
        b: s := s +i;
    };
}
```

Listing 2 – qquestion2a.tla

```
----- MODULE qquestion2a -----
EXTENDS Integers , Sequences , TLC, FiniteSets

(*
--wf
--algorithm ex3{
variables x = 0, y = 8;

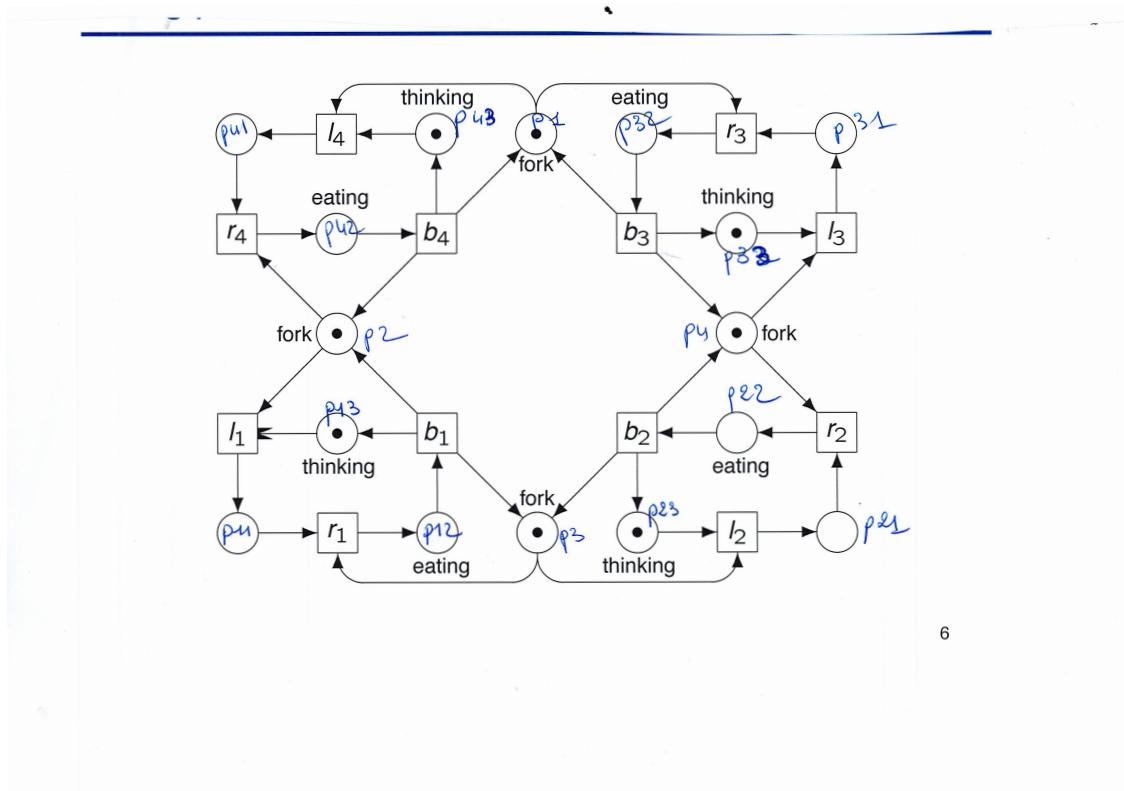
process (one = 1)
{
  A:
    x := x + 1;
  B:
    y := y -1;
  C:
    assert A1;
};

process (two = 2)
{
  D:
    x := x - 1;
  E:
    y:=y+2;
  F:
    x:= x+2;
  assert A2;
};

}
end algorithm;

*)
=====
```

FIGURE 2 – Programme



6

FIGURE 3 – Réseau de Petri

```
----- MODULE examen2023q1 -----
EXTENDS Naturals, TLC
CONSTANTS Places (* d'\esigne l'ensemble des places du r\'eseau de Petri *)

VARIABLES M (* la variable d'\\'etat indiquant o\`u se trouvent les jetons *)
-----
ASSUME
    Places \subseteq { "p11", "p12", "p13", ... }

l1 ==
r1 ==
b1 ==
.....

Init == M = [p \in Places | -> IF p \in {"p1", "p2", "p3", "p4"} THEN 1 ELSE IF .... ]
```

```
Next == t1 \t2 \t3 \t4 \t5
```

---

## Cours Algorithmique des systèmes parallèles et distribués

### Exercices

#### Série 1 Modélisation, programmation et vérification en TLA<sup>+</sup>

par Dominique Méry

29 janvier 2026

## Modélisation et vérification avec TLA<sup>+</sup>

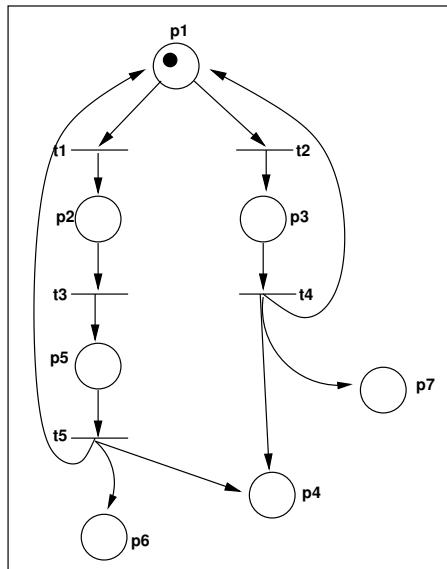
### RAPPELS

Un réseau de Petri est un uple  $R = (S, T, F, K, M, W)$  tel que

- $S$  est l'ensemble (fini) des places.
- $T$  est l'ensemble (fini) des transitions.
- $S \cap T = \emptyset$
- $F$  est la relation du flot d'exécution :  $F \subseteq S \times T \cup T \times S$
- $K$  représente la capacité de chaque place :  $K : S \rightarrow \text{Nat}$ .
- $M$  représente le initial marquage chaque place :  
 $M : S \rightarrow \text{Nat}$  et vérifie la condition  $\forall s \in S : M(s) \leq K(s)$ .
- $W$  représente le poids de chaque arc :  $W : F \rightarrow \text{Nat}$
- un marquage  $M$  pour  $R$  est une fonction de  $S$  dans  $\text{Nat}$  :  
 $M : S \rightarrow \text{Nat}$  et respectant la condition  $\forall s \in S : M(s) \leq K(s)$ .
- une transition  $t$  de  $T$  est activable à partir de  $M$  un marquage de  $R$  si
  1.  $\forall s \in \{s' \in S \mid (s', t) \in F\} : M(s) \geq W(s, t)$ .
  2.  $\forall s \in \{s' \in S \mid (t, s') \in F\} : M(s) \leq K(s) - W(s, t)$ .
- Pour chaque transition  $t$  de  $T$ ,  $\text{Pre}(t)$  est l'ensemble des places conduisant à  $t$  et  $\text{Post}(t)$  est l'ensemble des places pointées par un lien depuis  $t$  :  
 $\text{Pre}(t) = \{s' \in S : (s', t) \in F\}$  et  $\text{Post}(t) = \{s' \in S : (t, s') \in F\}$
- Soit une transition  $t$  de  $T$  activable à partir de  $M$  un marquage de  $R$  :
  1.  $\forall s \in \{s' \in S \mid (s', t) \in F\} : M(s) \geq W(s, t)$ .
  2.  $\forall s \in \{s' \in S \mid (t, s') \in F\} : M(s) \leq K(s) - W(s, t)$ .
- un nouveau marquage  $M'$  est défini à partir de  $M$  par :  $\forall s \in S$ ,  
$$M'(s) = \begin{cases} M(s) - W(s, t), & \text{SI } s \in \text{PRE}(t) - \text{POST}(t) \\ M(s) + W(t, s), & \text{SI } s \in \text{POST}(t) - \text{PRE}(t) \\ M(s) - W(s, t) + W(t, s), & \text{SI } s \in \text{PRE}(t) \cap \text{POST}(t) \\ M(s), & \text{SINON} \end{cases}$$

**Exercice 1** (*petri13.tla*)

Soit le réseau de Petri suivant :

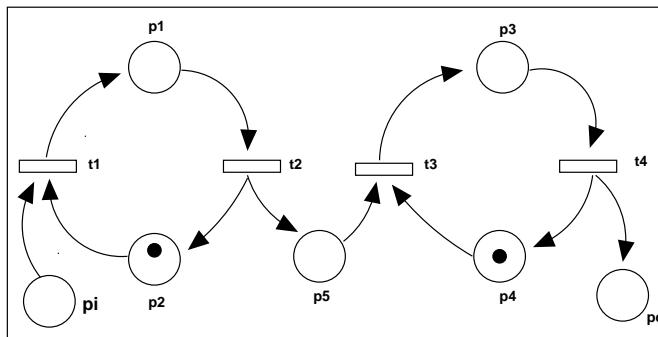


**Question 1.1** Modéliser ce réseau de Petri avec TLA<sup>+</sup>.

**Question 1.2** Etudier ce réseau en proposant et en vérifiant des invariants  
À l'aide des outils.

**Exercice 2** (*petri10.tla*)

On considère le réseau suivant :



**Question 2.1** Traduire ce réseau en un module TLA<sup>+</sup>. Pour cela, on donnera la définition des quatre transitions  $t_1, t_2, t_3, t_4$ . On ne tiendra pas compte de la capacité des places : les places ont une capacité d'au plus un jeton, sauf la place  $p_i$  qui peut contenir  $N$  jetons, la place  $p_5$  peut contenir au plus  $B$  jetons et la place  $p_0$  peut contenir au plus  $Q$ .

**Question 2.2** Donner une relation liant les places  $p_0, p_1, p_3, p_5, p_i$  et la valeur  $N$ . Justifier la réponse.

**Question 2.3** Si on suppose que la place  $p_0$  peut contenir au plus  $Q$  jetons, donnez une condition sur  $Q$  pour que tous les jetons de  $p_i$  soient consommés un jour. Justifier la réponse.

**Question 2.4** Expliquer ce que modélise ce réseau de Petri.

**Exercice 3** (*petri14.tla*)

La figure 4 est un réseau de Petri modélisant le système des philosophes qui mangent des spaghetti.

**Question 3.1** Traduire le réseau de Petri sous la forme d'un module TLA.

**Question 3.2** Est-ce que le réseau peut atteindre un point de deadlock ? Expliquez votre réponse.

**Question 3.3** Proposer une propriété TLA pour répondre à la question suivante, en donnant des explications.

Est-ce que deux philosophes voisins peuvent manger en même temps ?

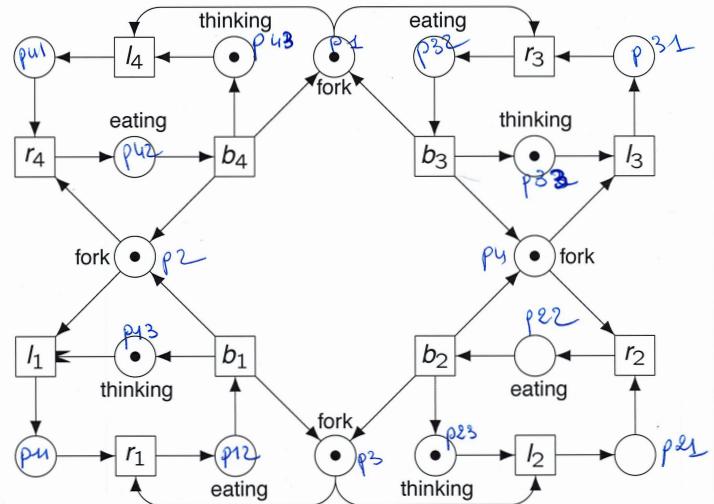
**Exercice 4** (*disapp\_td1\_ex1.tla*)

**Question 4.1** Modéliser sous forme d'un module  $TLA^+$  le réseau de Petri de la figure 5. Donner une instantiation possible des constantes. Préciser les conditions initiales correspondant à un système avec cinq (5) processeurs et deux (2) bus.

**Question 4.2** On désire analyser le comportement de ce réseau et, pour cela, on souhaite savoir si la place  $p_5$  contiendra au moins un jeton. Expliquer comment on doit procéder pour obtenir une réponse en un temps fini. Préciser le message donné par le système TLAPS.

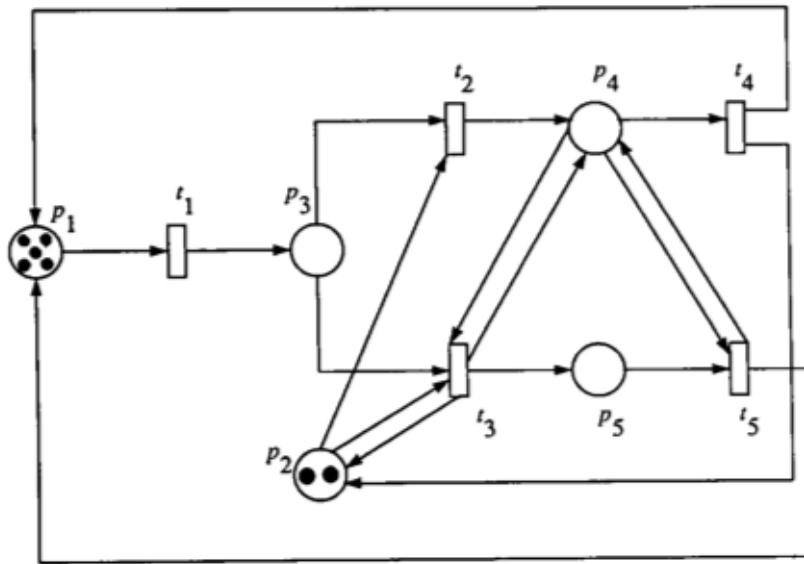
**Question 4.3** Est-ce que le réseau peut atteindre un point de deadlock ?

**Question 4.4** Enoncez trois propriétés de sûreté de ce réseau établissant une relation entre au moins deux places.



6

FIGURE 4 – Réseau de Petri



**Fig. 14.** A Petri-net model of a multiprocessor system, where tokens in  $p_1$  represent active processors,  $p_2$  available buses,  $p_3$ ,  $p_4$ , and  $p_5$  processors waiting for, having access to, queued for common memories, respectively.

FIGURE 5 – Réseau de Petri