

<  
Cours Modélisation et vérification des systèmes informatiques

Exercices

Utilisation d'un environnement de vérification Frama-c (II)

par Dominique Méry

4 décembre 2025

**Exercice 1** Soit le contrat suivant :

```
variables X, Y, Z
requires x0 >= 0 ∧ y0 >= 0 ∧ z0 >= 0 ∧ Roots lst ∧ z0 = 25 ∧ y0 = x0+1
ensures zf = 100;
begin
  0 : x2+y2 = z ∧ z = 25;
  (X, Y, Z) := (X+3, Y+4, Z+75);
  1 : x2+y2 = z;
end
```

**Question 1.1** Traduire ce contrat avec le langage PlusCal et proposer une validation pour que ce contrat soit valide.

**Question 1.2** Traduire ce contrat en ACSL et vérifier qu'il est valide ou non. S'il est non valide, proposer une correction de la pré-condition et/ou de la postcondition.

**Exercice 2** Définir une fonction maxpointer (gex1.c) calculant la valeur du maximum du contenu de deux adresses avec son contrat.

```
int max_ptr ( int *p, int *q ) {
if ( *p >= *q ) return *p ;
return *q ; }
```

**Exercice 3** Définir une fonction abs (gex2.c) calculant la valeur absolue d'un nombre entier avec son contrat.

```
#include <limits.h>
int abs (int x) {
  if (x >= 0) return x ;
  return -x; }
```

**Exercice 4** Etudier les fonctions pour la vérification de l'appel de abs et max (max-abs.c,max-abs1.c,max-abs2.c)

```
int abs ( int x );
int max ( int x, int y );
// returns maximum of absolute values of x and y
int max_abs( int x, int y ) {
x=abs(x); y=abs(y);
return max(x,y);
}
```

**Exercice 5 Question 5.1** Soit la fonction suivante calculant le reste de la division de  $a$  par  $b$ . Vérifier la correction de cet algorithme.

```
int rem(int a, int b) {
    int r = a;
    while (r >= b) {
        r = r - b;
    };
    return r;
}
```

Il faut utiliser une variable ghost.

**Question 5.2** Soit la fonction suivante calculant la fonction fact. Vérifier la correction de cet algorithme. Pour vérifier cette fonction, il est important de définir la fonction mathématique Fact avec ses propriétés.

```
/*@ axiomatic Fact {
    @ logic integer Fact(integer n);
    @ axiom Fact_1: Fact(1) == 1;
    @ axiom Fact_rec: \forall integer n; n > 1 ==> Fact(n) == n * Fact(n-1);
    @ } */

int fact(int n) {
    int y = 1;
    int x = n;
    while (x != 1) {
        y = y * x;
        x = x - 1;
    };
    return y;
```

**Question 5.3** Annoter les fonctions suivantes en vue de montrer leur correction.

```
int max (int a, int b) {
    if (a >= b) return a;
    else return b;
}

int indice_max (int t[], int n) {
    int r = 0;
    for (int i = 1; i < n; i++)
        if (t[i] > t[r]) r = i;
    return r;
```

```
int valeur_max (int t[], int n) {
    int r = t[0];

    for (int i = 1; i < n; i++)
        if (t[i] > r) r = t[i];
    return r;
```

La solution est donnée dans le fichier gex4-3.c.

## Reprise

---

**Exercice 6** Pour chaque question, montrer que l'annotation est correcte ou incorrecte selon les conditions de vérifications énoncées comme suit

$$\forall x, y, , x', y'. P_\ell(x, y) \wedge cond_{\ell, \ell'}(x, y) \wedge (x', y') = f_{\ell, \ell'}(x, y) \Rightarrow P_{\ell'}(x', y')$$

Pour cela, on utilisera l'environnement Frama-c.

### Question 6.1

$$\begin{aligned} \ell_1 : & x = 10 \wedge y = z+x \wedge z = 2 \cdot x \\ y := & z+x \\ \ell_2 : & x = 10 \wedge y = x+2 \cdot 10 \end{aligned}$$

### Question 6.2

$$\begin{aligned} \ell_1 : & x = 1 \wedge y = 12 \\ x := & 2 \cdot y \\ \ell_2 : & x = 1 \wedge y = 24 \end{aligned}$$

### Question 6.3

$$\begin{aligned} \ell_1 : & x = 11 \wedge y = 13 \\ z := & x; x := y; y := z; \\ \ell_2 : & x = 26/2 \wedge y = 33/3 \end{aligned}$$

## Exercice 7 (6 points)

Evaluer la validité de chaque annotation dans les questions suivent.

### Question 7.1

$$\begin{aligned} \ell_1 : & x = 64 \wedge y = x \cdot z \wedge z = 2 \cdot x \\ Y := & X \cdot Z \\ \ell_2 : & y \cdot z = 2 \cdot x \cdot x \cdot z \end{aligned}$$

### Question 7.2

$$\begin{aligned} \ell_1 : & x = 2 \wedge y = 4 \\ Z := & X \cdot Y + 3 \cdot Y \cdot Y + 3 \cdot X \cdot Y \cdot Y + X^6 \\ \ell_2 : & z = 6 \cdot (x+y)^2 \end{aligned}$$

### Question 7.3

$$\begin{aligned} \ell_1 : & x = z \wedge y = x \cdot z \\ Z := & X \cdot Y + 3 \cdot Y \cdot Y + 3 \cdot X \cdot Y \cdot Y + Y \cdot X \cdot Z \cdot Z \cdot X; \\ \ell_2 : & z = (x+y)^3 \end{aligned}$$

Soit l'annotation suivante :

$$\begin{aligned} \ell_1 : & x = 1 \wedge y = 2 \\ X := & Y + 2 \\ \ell_2 : & x + y \geq m \end{aligned}$$

où  $m$  est un entier ( $m \in \mathbb{Z}$ ).

**Question 7.4** Ecrire la condition de vérification correspondant à cette annotation en supposant que  $X$  et  $Y$  sont deux variables entières.

**Question 7.5** Etudier la validité de cette condition de vérification selon la valeur de  $m$ .

**Exercice 8** gex7.c

VARIABLES  $N, V, S, I$

$$pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} n_0 \in \mathbb{N} \wedge n_0 \neq 0 \\ v_0 \in 0..n_0-1 \rightarrow \mathbb{Z} \\ s_0 \in \mathbb{Z} \wedge i_0 \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{REQUIRES } & \begin{cases} n_0 \in \mathbb{N} \wedge n_0 \neq 0 \\ v_0 \in 0..n_0-1 \rightarrow \mathbb{Z} \end{cases} \\ \text{ENSURES } & \begin{cases} s_f = \bigcup_{k=0}^{n_0-1} v_0(k) \\ n_f = n_0 \\ v_f = v_0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\ell_0 : \begin{cases} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ (n, v, s, i) = (n_0, v_0, s_0, i_0) \\ S := V(0) \end{cases}$$

$$\ell_1 : \begin{cases} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^0 v(k) \\ (n, v, i) = (n_0, v_0, i_0) \end{cases}$$

$$\ell_2 : \begin{cases} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^{i-1} v(k) \wedge i = 1 \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{cases}$$

WHILE  $I < N$  DO

$$\ell_3 : \begin{cases} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^{i-1} v(k) \wedge i \in 1..n-1 \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{cases}$$

$$S := S \oplus V(I)$$

$$\ell_4 : \begin{cases} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^i v(k) \wedge i \in 1..n-1 \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{cases}$$

$$I := I + 1$$

$$\ell_5 : \begin{cases} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^{i-1} v(k) \wedge i \in 2..n \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{cases}$$

OD;

$$\ell_6 : \begin{cases} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^{n-1} v(k) \wedge i = n \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{cases}$$

La notation  $\bigcup_{k=0}^n v(k)$  désigne la valeur maximale de la suite  $v(0) \dots v(n)$ . On suppose que l'opérateur  $\oplus$  est défini comme suit  $a \oplus b = \max(a, b)$ .

**Question 8.1** Ecrire une solution contractuelle de cet algorithme.

**Question 8.2** Que faut-il faire pour vérifier que cet algorithme est bien annoté et qu'il est partiellement correct en utilisant TLA<sup>+</sup>? Expliquer simplement les éléments à mettre en œuvre et les propriétés de sûreté à vérifier.

**Question 8.3** Ecrire un module TLA<sup>+</sup> permettant de vérifier l'algorithme annoté à la fois pour la correction partielle et l'absence d'erreurs à l'exécution.

**Exercice 9** gex8.c

On considère le petit programme se trouvant à droite de cette colonne. Nous allons poser quelques questions visant à compléter les parties marquées en gras et visant à définir la relation de calcul.

On notera  $pre(n_0, x_0, b_0)$  l'expression suivante  $n_0, x_0, b_0 \in \mathbb{Z}$  et  $in(n, b, n_0, x_0, b_0)$  l'expression  $n = n_0 \wedge b = b_0 \wedge pre(n_0, x_0, b_0)$ .

**Question 9.1** Ecrire un algorithme avec le contrat et vérifier le .

**VARIABLES**  $N, X, B$   
**REQUIRES**  $n_0, x_0, b_0 \in \mathbb{Z}$   
**ENSURES**  $\begin{cases} n_0 < b_0 \Rightarrow x_f = (n_0+b_0)^2 \\ n_0 \geq b_0 \Rightarrow x_f = b_0 \\ n_f = n_0 \\ b_f = b_0 \end{cases}$   
**BEGIN**  
 $\ell_0 : n = n_0 \wedge b = b_0 \wedge x = x_0 \wedge pre(n_0, x_0, b_0)$   
 $X := N;$   
 $\ell_1 : x = n \wedge in(n, b, n_0, x_0, b_0)$   
**IF**  $X < B$  **THEN**  
 $\ell_2 :$   
 $X := X \cdot X + 2 \cdot B \cdot X + B \cdot B;$   
 $\ell_3 :$   
**ELSE**  
 $\ell_4 :$   
 $X := B;$   
 $\ell_5 :$   
**FI**  
 $\ell_6 :$   
**END**

**Exercice 10** Soit le petit programme suivant :

Listing 1 – f91

```
#include <limits.h>

/*@ requires INT_MIN <= x-10;
   requires x-10 <= INT_MAX;
   assigns \nothing;
 ensures 100 < x ==> \result == x -10;
 ensures x <= 100 ==> \result == 91;
*/
int f1(int x)
{ if (x > 100)
  { return(x-10);
  }
else
  { return(f1(f1(x+11)));
  }
}

/*@ requires INT_MIN <= x-10;
   requires x-10 <= INT_MAX;
   assigns \nothing;
 ensures 100 < x ==> \result == x -10;
 ensures x <= 100 ==> \result == 91;
*/
int f2(int x)
{ if (x > 100)
  { return(x-10);
  }
```

```

        }
    else
    {
        return(91);
    }
}

/*@ requires INT_MIN <= n-10;
   requires n-10 <= INT_MAX;
   assigns \nothing;
   ensures \result == 1;
*/
int f(int n){
    int r1,r2,r;
    r1 = f1(n);
    r2 = f2(n);
    if (r1 == r2)
    {
        r = 1;
    }
    else
    {
        r = 0;
    };
    return r;
}

```

On veut montrer que les deux fonctions  $f1$  et  $f2$  sont équivalentes avec frama-c en montrant qu'elles vérifient le même contrat ;

**Exercice 11** Soit le petit programme suivant :

Listing 2 – qpower2.c

```

#include <limits.h>
/*@ axiomatic auxmath {
    @ axiom rule1: \forall int n; n >0 ==> n*n == (n-1)*(n-1)+2*n+1;
    @ } */

/*@ requires 0 <= x;
   requires x <= INT_MAX;
   requires x*x <= INT_MAX;
   assigns \nothing;
   ensures \result == x*x;
*/
int power2(int x)
{int r,k,cv,cw,or,ok,ocv,ocw;
 r=0;k=0;cv=0;cw=0;or=0;ok=k;ocv=cv;ocw=cw;
 /*@ loop invariant cv == k*k;
    @ loop invariant k <= x;
    @ loop invariant cw == 2*k;
    @ loop invariant 4*cv == cw*cw;
    @ loop assigns k,cv,cw,or,ok,ocv,ocw;
    @ loop variant x-k;
 */
while (k<x)
{
    ok=k;ocv=cv;ocw=cw;
    k=ok+1;
}

```

```

        cv=ocv+ocw+1;
        cw=ocw+2;

    }

    r=cv;
    return(r);
}

/*@ requires 0 <= x;
   decreases x;
   assigns \nothing;

   ensures \result == x*x
;
*/
int p(int x)
{
    int r;
    if (x==0)
    {
        r=0;

    }
    else
    {
        r= p(x-1)+2*x+1;

    }
    return(r);
}

/*@ requires 0 <= n;
   assigns \nothing;
   ensures \result == 1;
*/
int check(int n){
    int r1,r2,r;
    r1 = power2(n);
    r2 = p(n);
    if (r1 != r2)
    {
        r = 0;
    }
    else
    {
        r = 1;
    };
    return r;
}

```

*On veut montrer que les deux fonctions p et power2 sont équivalentes avec frama-c en montrant qu'elles vérifient le même contrat;*