

Cours Algorithmique des systèmes parallèles et distribués  
 Exercices  
 Série :PlusCal pour la programmation répartie ou concurrente (I)  
 par Dominique Méry  
 29 janvier 2026

**Exercice 1** (*pluscaltut1.tla*)

Etudier le programme *PlusCal* suivant :

```

----- MODULE pluscaltut1 -----
EXTENDS Integers , Sequences , TLC, FiniteSets
(*
--wf
--algorithm Tut1 {
variables x = 0;

process (one = 1)
{
    A: assert x \in {0,1};
      x := x - 1;
    B: assert x \in {-1,0} ;
      x := x * 3;
    BB: assert x \in {-3,0};
};

process (two = 2)
{
    C: assert x \in {-3,-2,-1,0,1};
      x := x + 1;
    D:
      assert x \in {-2,-1,0,1,2};
};

}
end algorithm;

*)
\* BEGIN TRANSLATION (chksum(pcal) = "6bb757bc" /\ chksum(tla) = "ad730de7")
VARIABLES x, pc

vars == << x, pc >>

ProcSet == {1} \cup {2}

Init == (* Global variables *)

```

```

/\ x = 0
/\ pc = [self \in ProcSet |-> CASE self = 1 -> "A"
                        [] self = 2 -> "C"]

A == /\ pc[1] = "A"
     /\ Assert(x \in {0,1}, "Failure of assertion at line 10, column 6.")
     /\ x' = x - 1
     /\ pc' = [pc EXCEPT ![1] = "B"]

B == /\ pc[1] = "B"
     /\ Assert(x \in {-1,0}, "Failure of assertion at line 12, column 6.")
     /\ x' = x * 3
     /\ pc' = [pc EXCEPT ![1] = "BB"]

BB == /\ pc[1] = "BB"
     /\ Assert(x \in {-3,0}, "Failure of assertion at line 14, column 8.")
     /\ pc' = [pc EXCEPT ![1] = "Done"]
     /\ x' = x

one == A \ / B \ / BB

C == /\ pc[2] = "C"
     /\ Assert(x \in {-3,-2,-1,0,1},
               "Failure of assertion at line 19, column 6.")
     /\ x' = x + 1
     /\ pc' = [pc EXCEPT ![2] = "D"]

D == /\ pc[2] = "D"
     /\ Assert(x \in {-2,-1,0,1,2},
               "Failure of assertion at line 22, column 5.")
     /\ pc' = [pc EXCEPT ![2] = "Done"]
     /\ x' = x

two == C \ / D

(* Allow infinite stuttering to prevent deadlock on termination. *)
Terminating == /\ \A self \in ProcSet: pc[self] = "Done"
               /\ UNCHANGED vars

Next == one \ / two
        \ / Terminating

Spec == Init /\ [][Next]_vars

Termination == <>(\A self \in ProcSet: pc[self] = "Done")

```

\\* *END TRANSLATION*

====

**Exercice 2** (*pluscaltut2.tla*)

*Etudier le programme PlusCal suivant :*

----- *MODULE pluscaltut2* -----  
*EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets*

```
(*  
--algorithm Tut2 {  
variables x = 0;  
  
process (one = 1)  
  
variables temp  
{  
  
A:  
    temp := x + 1;  
  
    x := temp;  
  
};  
  
process (two = 2)  
  
variables temp  
{  
    CC:  
        temp := x + 1;  
  
        x := temp;  
  
};  
}  
end algorithm;  
*)
```

====

**Exercice 3** (*pluscaltut3.tla*)

Etudier le programme PlusCal suivant :

```

----- MODULE pluscaltut3 -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets
(*
--algorithm Tut3 {
variables x = 0;

process (one = 1)
{
  A:
    x := x + 1;
  B:
    await x = 1;
  C:
    print <<"x=",x>>;
};

process (two = 2)
{
  D:
    await x = 1;
  E:
    assert x = 1;
  F:
    x := x - 2;
};

}
end algorithm;

*)

test == (\A i \in ProcSet : pc[i]="Done") => x \in {1, 2}

```

=====

**Exercice 4** *pluscalex1.tla*

Ecrire un programme PlusCal qui traduit le protocole suivant : *S* envoie une valeur à *R*

**Exercice 5** *pluscalex2.tla*

*Ecrire un programme PlusCal qui calcule la fonction factorielle de la façon suivante :*

- Un processus calcule  $1 \times 2 \times 3 \dots \times k_1$*
- Un processus calcule  $k_2 \times (k_2 + 1) \times \dots \times N$*
- Les processus stoppent quand la condition  $k_1 < k_2$  est fausse*

**Exercice 6** *pluscalex3.tla*

*Ecrire un programme PlusCal qui calcule la fonction  $L^K$  la façon suivante :*

- Un processus calcule  $L \times \dots \times L$   $k_1$  fois.*
- Un processus calcule  $L \times \dots \times L$   $k_2$  fois.*
- Les processus stoppent quand la condition  $k_1 + k_2 < L$  est fausse*

Cours Algorithmique des systèmes parallèles et distribués  
Exercices  
Série : PlusCal pour la programmation répartie ou concurrente (II)  
par Dominique Méry  
29 janvier 2026

**Exercice 1** *pluscalappspd22.tla*

Compléter le module *pluscalappspd22.tla* en proposant une assertion *Q1* correcte.

```
----- MODULE pluscalappspd22 -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets
(*
--wf
--algorithm ex1{
variables x = 0;

process (one = 1)
variables u;
{
  A:
    u := x+1;
  AB:
    x := u;
  B:
    x := x +1;
};

process (two = 2)
{
  C:
    x := x - 1;
  D:
    assert E2;
};

}
end algorithm;

*)

=====
```

**Exercice 2** *pluscalappaspd33.tla*

Compléter le module *pluscalappaspd33.tla* en proposant deux assertions *R1* et *R2* correctes.

```
----- MODULE pluscalappaspd33 -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets
(*
--wf
--algorithm ex3{
variables x = 0, y = 2;

process (one = 1)
variable u;
{
  A:
  u := x+1;
  AB:
  x := u;
  B:
  y := y -1;
  C:
  assert E31;
};

process (two = 2)
{
  D:
  x := x - 1;
  E:
  y:=y+2;
  F:
  x:= x+2;
  G:
  assert E32;
};

}
end algorithm;

*)
\
====
```

**Exercice 3** *qquestion1.tla* voir Figure 1

On considère un système formé de deux processus *one* et *two* assurant les calculs suivants :

- *one* : le processus envoie les entiers pairs entre 0 et  $N$  via un canal de communication à *two*.
- *two* : le processus reçoit les valeurs envoyées par *one* et ajoute la valeur reçue à la variable  $s$ .
- *three* : le processus fait un calcul de la somme des entiers de 0 à  $N/4$ .

On suppose que  $N$  est divisible par 4..

**Question 3.1** Afin de vérifier que le calcul effectué par les deux processus est correct, on décide de vérifier que, quand tous les processus ont terminé la variable  $result$  contient la somme des entiers pairs entre 0 et  $N$ .

En utilisant le fichier *qquestion1a.tla*, ajouter une propriété de sûreté *safety1* qui énonce la correction de cet algorithme.

**Question 3.2** On décide de calculer avec le processus *three* la somme des entiers de 0 à  $N\%4$ . Proposer une propriété à vérifier afin de montrer que le calcul du processus *two* est correct.

**Exercice 4** *qquestion2a.tla* voir Figure 2

Soit le petit module *qquestion2a.tla*.

Donner les deux expressions  $A1$  et  $A2$  à placer dans les parties *assert* afin que la vérification ne détecte pas d'erreurs dans cette assertion. Par exemple, on pourrait proposer  $(x = 1 \vee x = 2) \wedge (y = 0 \vee y = 5)$  mais il vous appartient de simuler le programme pluscal pour vérifier que jamais l'assertion que vous proposerez ne soit fausse. La solution *TRUE* fonctionne mais n'est pas autorisée et les expressions demandées doivent contenir une occurrence de  $x$  au moins et une occurrence de  $y$ .

**Exercice 5** *petri2023.tla*

La figure 4 est un réseau de Petri modélisant le système des philosophes qui mangent des spaghetti.

**Question 5.1** Traduire le réseau de Petri sous la forme d'un module TLA, en utilisant le fichier *petri2023.tla*. En particulier, il faut compléter l'initialisation.

**Question 5.2** Est-ce que le réseau peut atteindre un point de deadlock ? Expliquez votre réponse.

**Question 5.3** Proposer une propriété TLA pour répondre à la question suivante, en donnant des explications.

Est-ce que deux philosophes voisins peuvent manger en même temps ?



Listing 1 – qqquestion1.tla

```

----- MODULE question1a -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets
CONSTANTS N
ASSUME N % 4 = 0
(*
--algorithm algo {
variable
    canal = <<>>;
    witness = -1;
    result = -1;

\* Macro for sending primitive: sending a message m on the fifo channel chan
macro Send(m, chan) {
    chan := Append(chan, m);
};

\* Macro for receiveinbg primitive: receiving
a message m on the fifo channel chan
macro Recv(v, chan) {
    await chan # <<>>;
    v := Head(chan);
    chan := Tail(chan);
};

process (one = 1)
variable
    x = 0;
{
    w:while (x <= N) {
        a:x := x + 1;
        b:if ( x % 4 = 0) {
            c: Send(x,canal);
        };
    };
    d: Send(-1,canal);
};

process (two = 2)
variable s = 0,mes;
{
    w:while (TRUE) {
        a: if (canal # <<>>) {
            b:Recv(mes,canal);
            c:if (mes # -1) { d: s := s +mes;}
            else {e: goto f;};
        };
        f: print <<s>>;
        g: result := s;
    };
};

process (three = 3)
variable
    i = 0;
    s = 0;
    b = N \div 4;
{
    w:while ( i<= b) {
        a:i := i + 1;
        b: s := s +i;
    };
};

```

Listing 2 – qqquestion2a.tla

```

----- MODULE qqquestion2a -----
EXTENDS Integers, Sequences, TLC, FiniteSets

(*
--wf
--algorithm ex3{
variables x = 0, y = 8;

process (one = 1)
{
  A:
    x := x + 1;
  B:
    y := y - 1;
  C:
    assert A1;
};

process (two = 2)
{
  D:
    x := x - 1;
  E:
    y:=y+2;
  F:
    x:= x+2;
    assert A2;
};

}
end algorithm;

*)
=====

```

FIGURE 2 – Programme

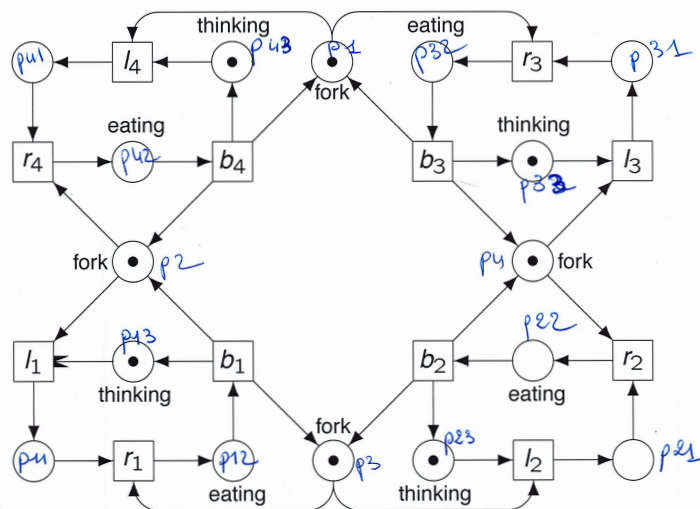


FIGURE 3 – Réseau de Petri

```

----- MODULE examen2023q1 -----
EXTENDS Naturals, TLC
CONSTANTS  Places (* d\`esigne l\`ensemble des places du r\`eseau de Petri *)

VARIABLES  M  (* la variable d\`etat indiquant o\`u se trouvent les jetons *)
-----
ASSUME
    Places \subseteq {"p11", "p12", "p13", ...}
-----

l1 ==
r1 ==
b1 ==
.....

Init ==  M = [p \in Places |-> IF p \in {"p1", "p2", "p3", "p4"} THEN 1 ELSE IF .... ]

```

Next == t1 \/\ t2 \/\ t3 \/\ t4 \/\ t5

=====

Cours Algorithmique des systèmes parallèles et distribués  
Exercices  
Série 1 Modélisation, programmation et vérification en TLA<sup>+</sup>  
par Dominique Méry  
29 janvier 2026

## Modélisation et vérification avec TLA<sup>+</sup>

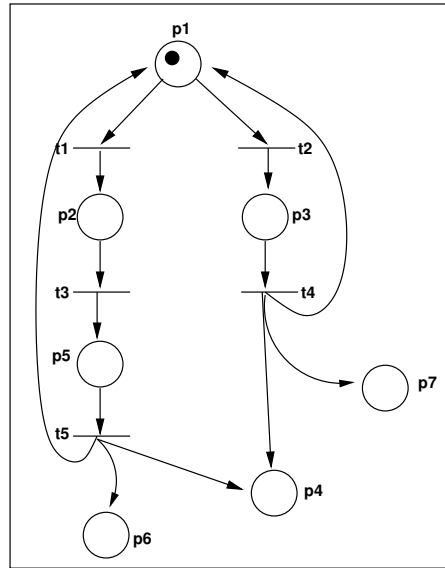
### RAPPELS

Un réseau de Petri est un uple  $R=(S,T,F,K,M,W)$  tel que

- $S$  est l'ensemble (fini) des places.
- $T$  est l'ensemble (fini) des transitions.
- $S \cap T = \emptyset$
- $F$  est la relation du flôt d'exécution :  $F \subseteq S \times T \cup T \times S$
- $K$  représente la capacité de chaque place :  $K \in S \rightarrow \text{Nat}$ .
- $M$  représente le initial marquage chaque place :  
 $M \in S \rightarrow \text{Nat}$  et vérifie la condition  $\forall s \in S : M(s) \leq K(s)$ .
- $W$  représente le poids de chaque arc :  $W \in F \rightarrow \text{Nat}$
- un marquage  $M$  pour  $R$  est une fonction de  $S$  dans  $\text{Nat}$  :  
 $M \in S \rightarrow \text{Nat}$  et respectant la condition  $\forall s \in S : M(s) \leq K(s)$ .
- une transition  $t$  de  $T$  est activable à partir de  $M$  un marquage de  $R$  si
  1.  $\forall s \in \{s' \in S \mid (s',t) \in F\} : M(s) \geq W(s,t)$ .
  2.  $\forall s \in \{s' \in S \mid (t,s') \in F\} : M(s) \leq K(s) - W(s,t)$ .
- Pour chaque transition  $t$  de  $T$ ,  $\text{Pre}(t)$  est l'ensemble des places conduisant à  $t$  et  $\text{Post}(t)$  est l'ensemble des places pointées par un lien depuis  $t$  :  
 $\text{Pre}(t) = \{s' \in S : (s',t) \in F\}$  et  $\text{Post}(t) = \{s' \in S : (t,s') \in F\}$
- Soit une transition  $t$  de  $T$  activable à partir de  $M$  un marquage de  $R$  :
  1.  $\forall s \in \{s' \in S \mid (s',t) \in F\} : M(s) \geq W(s,t)$ .
  2.  $\forall s \in \{s' \in S \mid (t,s') \in F\} : M(s) \leq K(s) - W(s,t)$ .
- un nouveau marquage  $M'$  est défini à partir de  $M$  par :  $\forall s \in S$ ,
 
$$M'(s) = \begin{cases} M(s) - W(s,t), & \text{SI } s \in \text{PRE}(t) - \text{POST}(t) \\ M(s) + W(t,s), & \text{SI } s \in \text{POST}(t) - \text{PRE}(t) \\ M(s) - W(s,t) + W(t,s), & \text{SI } s \in \text{PRE}(t) \cap \text{POST}(t) \\ M(s), & \text{SINON} \end{cases}$$

**Exercice 1** (*petri13.tla*)

Soit le réseau de Petri suivant :

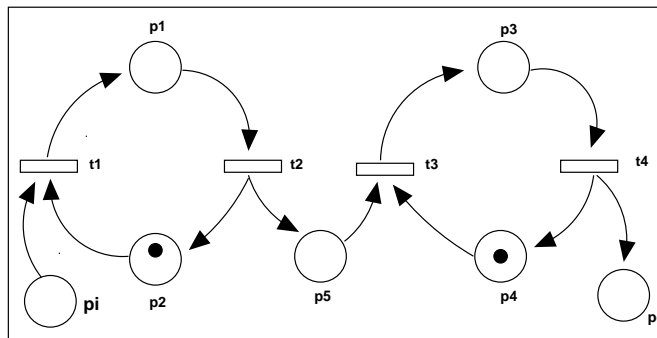


**Question 1.1** Modéliser ce réseau de Petri avec  $TLA^+$ .

**Question 1.2** Etudier ce réseau en proposant et en vérifiant des invariants À l'aide des outils.

**Exercice 2** (*petri10.tla*)

On considère le réseau suivant :



**Question 2.1** Traduire ce réseau en un module  $TLA^+$ .. Pour cela, on donnera la définition des quatre transitions  $t1, t2, t3, t4$ . On ne tiendra pas compte de la capacité des places : les places ont une capacité d'au plus un jeton, sauf la place  $p_i$  qui peut contenir  $N$  jetons, la place  $p_5$  peut contenir au plus  $B$  jetons et la place  $p_0$  peut contenir au plus  $Q$ .

**Question 2.2** Donner une relation liant les places  $p_0, p_1, p_3, p_5, p_i$  et la valeur  $N$ . Justifier la réponse.

**Question 2.3** Si on suppose que la place  $p_0$  peut contenir au plus  $Q$  jetons, donnez une condition sur  $Q$  pour que tous les jetons de  $p_i$  soient consommés un jour. Justifier la réponse.

**Question 2.4** Expliquer ce que modélise ce réseau de Petri.

**Exercice 3** (*petri14.tla*)

La figure 4 est un réseau de Petri modélisant le système des philosophes qui mangent des spaghetti.

**Question 3.1** Traduire le réseau de Petri sous la forme d'un module TLA.

**Question 3.2** Est-ce que le réseau peut atteindre un point de deadlock ? Expliquez votre réponse.

**Question 3.3** Proposer une propriété TLA pour répondre à la question suivante, en donnant des explications.

Est-ce que deux philosophes voisins peuvent manger en même temps ?

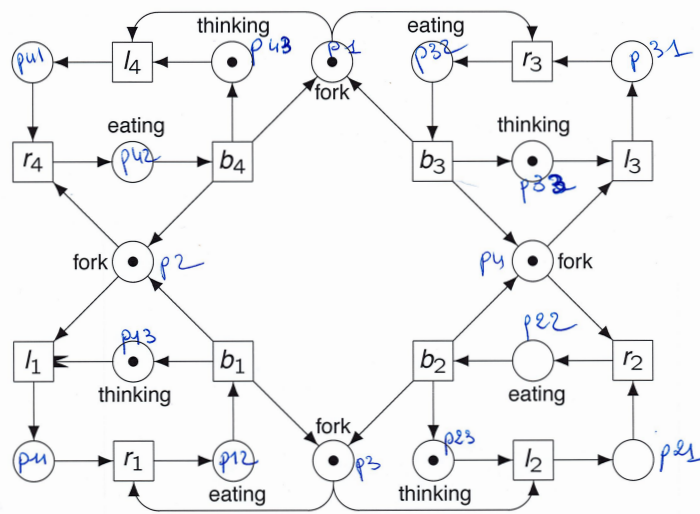
**Exercice 4** (*disapp\_td1\_ex1.tla*)

**Question 4.1** Modéliser sous forme d'un module  $TLA^+$  le réseau de Petri de la figure 5. Donner une instanciation possible des constantes. Préciser les conditions initiales correspondant à un système avec cinq (5) processeurs et deux (2) bus.

**Question 4.2** On désire analyser le comportement de ce réseau et, pour cela, on souhaite savoir si la place  $p_5$  contiendra au moins un jeton. Expliquer comment on doit procéder pour obtenir une réponse en un temps fini. Préciser le message donné par le système TLAPS.

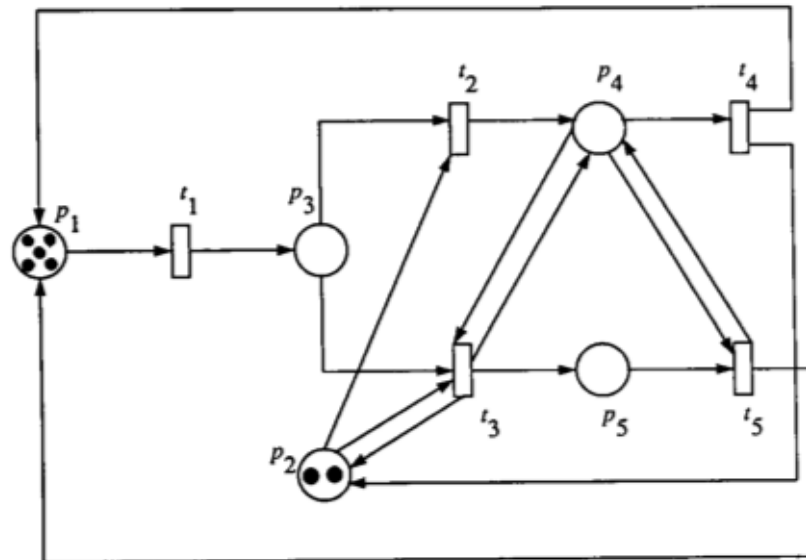
**Question 4.3** Est-ce que le réseau peut atteindre un point de deadlock ?

**Question 4.4** Énoncez trois propriétés de sûreté de ce réseau établissant une relation entre au moins deux places.



6

FIGURE 4 – Réseau de Petri



**Fig. 14.** A Petri-net model of a multiprocessor system, where tokens in  $p_1$  represent active processors,  $p_2$  available buses,  $p_3$ ,  $p_4$ , and  $p_5$  processors waiting for, having access to, queued for common memories, respectively.

FIGURE 5 – Réseau de Petri