Cours MOdélisation, Vérification et Expérimentations Exercices (avec les corrections) Série A Annotation, modélisation, vérification - Validation en TLA⁺ par Dominique Méry 6 mars 2025

TD1

Exercice 1 (malgtd1ex1)

Le PGCD de deux nombres vérifie les propriétés suivantes :

mov

- Ecrire une spécification TLA⁺ calculant le PGCD de deux nombres donnés.
- Donner une explication ou une justification de la correction de cette solution

Solution de l'exercice 1 .

Modèle solution TLA+:

../tlamodels/malgtd1ex1.tla

```
----- MODULE malgtdlex1 -----
EXTENDS Naturals
CONSTANTS a,b
VARIABLES x, y
ASSUME a \in Nat /\ b \in Nat
toto == x=a / y=b
_____
(* actions *)
a1 ==
   / \ x > y
   /\ x'=x-y
   /\ y'=y
a2 == x < y / y' = y - x / x' = x
over == x=y / x'=x / y'=y
go == a1 \/ a2 \/ over
(* Propriétés de sûreté à vérifier *)
test == x # y
prop1 == x \setminus geq 0 \setminus * ok
prop2 == x+y \leq a+b \leq k
tocheck == prop1 /\ prop2
```

_Fin 1

Exercice 2 (malgtd1ex2)

L'accès à une salle est contrôlé par un système permettant d'observer les personnes qui entrent ou qui sortent de cette salle. Ce système est un ensemble de capteurs permettant d'identifier le passage d'une personne de l'extérieur vers l'intérieur et de l'intérieur à l'extérieur. Le système doit garantir qu'au plus max personnes soient dans la salle. Ecrire un module TLA⁺ permettant de modéliser un tel système respectant la propriété attendue.

```
→ Solution de l'exercice 2 _____

Modèle solution TLA<sup>+</sup>:
../tlamodels/malgtd1ex2.tla
----- MODULE malgtd1ex2 -----
(* modules de base importables *)
EXTENDS Naturals, TLC
CONSTANTS max
VARIABLES np
(* tentative 1 *)
entrer == np' = np +1
sortir == np' = np-1
Next ==
    \/ entrer
    \/ sortir
Init == np=0
(* tentative 2 *)
sortir2 == np>0 / np' = np-1
next2 == entrer \/ sortir2
entrer2 == np<max /\ np'=np+1</pre>
next3 == entrer2 \/ sortir2
-----
_____
safety1 == np \leq max \* ok
safety2 == 0 \leq np \leq k
question1 == np # 6
tocheck == question1
```

Nous donnons trois solutions possibles selon notre analyse :

- la première solution propose deux actions *entrer* et *sortir* et on définit une relation de transition *next*. On définit un modèle en instanciant *max* et en testant les deux propriétés de sûreté *question1* et *safety1*. Les deux questions produisent un échec et donc la propriété de sûreté n'est pas vérifiée.
- la deuxième solution propose deux actions *entrer2* et *sortir* et on définit une relation de transition *next2*. On définit un modèle en instanciant *max* et en testant les deux propriétés de sûreté *question1* et *safety1*. Il n'y a pas de retour sur la question *safety1*.
- la troisième solution propose deux actions *entrer2* et *sortir2* et on définit une relation de transition *next3*. On définit un modèle en instanciant *max* et en testant les deux propriétés de sûreté *question1* et *safety1*. L'utilisation de l'outil conduit à la vérification de la propriété de *safety1*.

Fin 2

Exercice 3 (malgtd1ex3)

On considère l'algorithme suivant décrit par un organigramme ou flowchart de la figure 1.

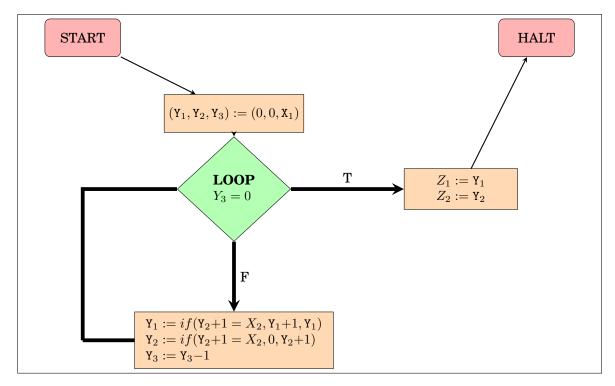


FIGURE 1 – Organigramme de calcul de la division entière

Cet algorithme calcule le reste et le quotient de la division de x_1 par $x_2 : 0 \le z_2 \le x_2 \land x_1 = z_1 \cdot x_2 + z_2$. On suppose que x_1 et x_2 sont positifs et non nuls.

Question 3.1 Donner la précondition et la postcondition associées à cet algorithme.

Question 3.2 Traduire cet algorithme sous forme d'un module TLA⁺.

Question 3.3 Tester les valeurs des variables à l'exécution.

Question 3.4 Montrer que cet algorithme est partiellement correct par rapport à sa précondition et à sa postcondition qu'il faudra énoncer.

 $/ \ x1 = x10 / \ x2 = x20$

 $/\ z1=UND /\ z2 =UND$

 $/\ y1=UND /\ y2=UND /\ y3 = UND$

```
(* y1 \in min..max /\ y2 \in min..max /\ y3 \in min..max /\ z1 \in min..max /\ z2
start_loop ==
   /\ pc = "START"
   /\ pc' = "LOOP"
   /\ y1'=0 /\ y2'=0 /\ y3'=x1
   /\ UNCHANGED <<z1,z2,x1,x2>>
loop_loop ==
   /\ pc = "LOOP" /\ y3 # 0
   /\ y1' = IF y2+1=x2 THEN y1+1 ELSE y1
   /\ y2' = IF y2+1=x2 THEN 0 ELSE y2+1
   /\ y3' = y3 -1
   /\ UNCHANGED <<pc, x1, x2, z1, z2>>
loop_halt ==
   /\ pc = "LOOP" /\ pc' = "HALT" /\ y3 = 0
   /\ z1' = y1 /\ z2' = y2
   /\ UNCHANGED <<x1,x2,y1,y2,y3>>
Over ==
   /\ pc="HALT" /\ PrintT(z1) /\ PrintT(z2)
   /\ UNCHANGED << pc, x1, x2, y1, y2, y3, z1, z2>>
 next == start_loop \/ loop_loop \/ loop_halt\/ Over
 ______
 D == mini..maxi
 DD(X) == (X \# UND => X \setminus in D)
 safety2 == DD(y1) / DD(y2) / DD(y3) / DD(z1) / DD(z2)
 test == safety1
_____
```

__Fin 3

TD2

Exercice 4 (malgtd1ex4)

La fonction de McCarthy f91 est définie pour tout entier x f91(x) = if x > 100 then x-10 else 91 fi.

Question 4.1 Définir le contrat é'tablissant la correction partielle de l'algorithme ALG91 de la figure 2 qui est réputé calculer la fonction f91

Question 4.2 Construire un module TLA⁺ modélisant les différents pas de calcul.

Question 4.3 Evaluer l'algorithme en posant des questions de sûreté suivantes :

1. l'algorithme est partiellement correct.

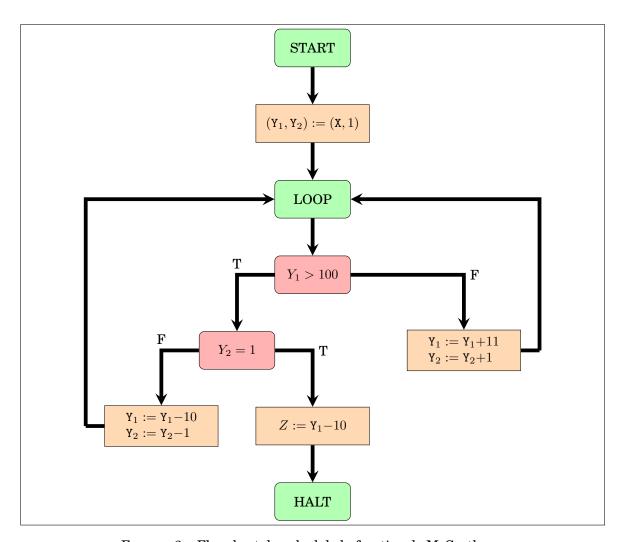


FIGURE 2 – Flowchart du calcul de la fonction de McCarthy

2. l'algorithme n'a pas d'erreurs à l'exécution.

```
Solution de l'exercice 4 →
Modèle solution TLA+:
../tlamodels/malgtd1ex4.tla
    EXTENDS Naturals, TLC, Integers
(* contract *)
(* variables x, y1, y2, z *)
(* requires x0 \in Nat /\ y10, y20, z0 \in Nat /\ pc="10" *)
(* ensures zf=f91(x0) *)
CONSTANTS x0
(* auxiliary definitions *)
mini == -2^15
maxi == 2^15-1
D == mini..maxi
UND == -650000
f91 == [i \in Int |-> IF i > 100 THEN i-10 ELSE 91]
VARIABLES x, y1, y2, z, pc
(* preconditions *)
ASSUME x0 \geq 0
(* actions *)
  ==
   /\ pc="START"
   /\ y1'=x /\ y2'=1
   /\ pc'="LOOP"
   /\ UNCHANGED <<x,z>>
b ==
   /\ pc="LOOP" /\ y1 \leq 100
   /\ y1'=y1+11 /\ y2'=y2+1
   /\ UNCHANGED <<x,z,pc>>
CC ==
   /\ pc="LOOP" /\ y1 > 100 /\ y2#1
   /\ y1'=y1-10 /\ y2'=y2-1
   /\ UNCHANGED <<x,z,pc>>
   /\ PrintT(y1) /\ PrintT(y2)
   /\ pc="LOOP" /\ y1 \rightarrow 100 /\ y2=1
   /\ z'=y1-10 /\ pc'="HALT"
   /\ UNCHANGED <<x,y1,y2>>
______
(* spcification *)
Next == a \/ b \/ cc \/ d \/ UNCHANGED <<y1,y2,z,x,pc>>
init1 == x=x0 /\ y1 \in Int /\ y2 \in Int /\ z \in Int /\ pc = "START"
Init == y1 = UND / y2 = UND / x = x0 / pc = "START"
```

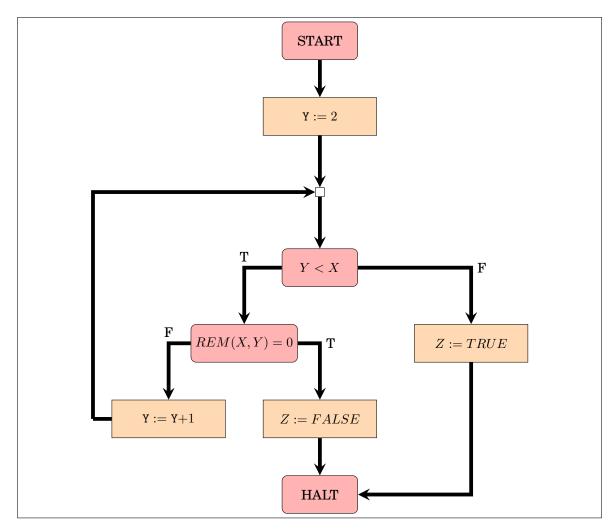


FIGURE 3 - Flowchart pour le test de primalité

```
(* analyse *)
Q1 == pc#"HALT" (* pc prned la valeur HALT *) (* fausse *)
Qpc == pc="HALT" => z=IF x>100 THEN x-10 ELSE 91
Q(y) == y # UND => mini \leq y /\ y \leq maxi
Qover == Q(y1) /\ Q(y2) /\ Q(z) /\ Q(x)
Q2== Qpc /\ Qover
tocheck == Qover
```

Fin 4

Exercice 5 $(malgtd1ex5 \ et \ inmalgtd1ex5)$

Soit le schéma de la figure 3 définissant un calcul déterminant, si un nombre entier naturel est premier ou non.

Question 5.1 Ecrire un module TLA/TLA⁺ modélisant ce schéma de calcul et montrer que le modèle est sans blocage.

Question 5.2 Définir la propriété prime(x) qui est vraie si x est premier et faux sinon.

Question 5.3 Ecrire le contrat présumé du calcul du flowchart de la figure 3

```
requires x0>0 \wedge x0, y0\in \mathbb{Z} \wedge z0\in \mathbb{B} ensures zf=prime(x0) \wedge xf=x0
```

Question 5.4 Vérifier la correction partielle

Question 5.5 Vérifier l'absence d'erreurs à l'exécution.

```
    Solution de l'exercice 5 _

Modèle solution TLA<sup>+</sup>:
../tlamodels/malgtd1ex5.tla
-----MODULE malgtd1ex5 -----
EXTENDS Integers, TLC
(* contract *)
(* variables x,y,z *)
(* requires x0 \in Nat /\ y0 \in Nat /\ Z \IN BOOL *)
(* ensures zf = prime(x0) *)
CONSTANTS mini, maxi, und, bund (* constants for undefinedness, bounds of domain *)
(* requires *)
CONSTANTS x0 (* x0 is the input *)
(* precondition *)
ASSUME x0 \in Nat
VARIABLES x,y,z,pc
Init == x = x0 /\ y=und /\ z=bund /\ pc="start"
._____
L1 == pc = "start" /\ y'=2 /\ pc'="loop" /\ UNCHANGED <<x,z>>
L2 == pc = "loop" /\ y \geq x /\ z'=TRUE /\ pc'="halt" /\ UNCHANGED << x,y>>
L3 == pc="loop" /\ y<x /\ x % y =0 /\ z'= FALSE /\ pc'="halt" /\ UNCHANGED <<x,y>>
L4 == pc="loop" /\ y<x /\ x % y # 0 /\ y'=y+1 /\ UNCHANGED << pc, x, z>>
skip == UNCHANGED << pc, x, z, y >>
Next == L1 \ \ L2 \ \ \ L3 \ \ \ \ \ L4 \ \ \ \ skip
(* auxiliary definitions *)
prime(u) == A \ v \in 2..u-1: u % v # 0 (* define that u is a prime number *)
Dbool == {FALSE, TRUE}
Dint == mini..maxi (* domain for integer variables *)
DDint(v) == v # und => v \setminus in Dint
DDbool(v) == v \# bund => v \setminus in Dbool
-----
(* properties to check *)
SafePC == pc="halt" => z=prime(x0) / PrintT(z)(* the algorithm is partially corre
SafeRTE == DDint(y) / DDbool(z) (* the algorithm is runtime errors free. *)
Safe == SafePC /\ SafeRTE
```

```
../tlamodels/inmalgtd1ex5.tla
-----MODULE inmalgtdlex5 -----
EXTENDS Integers, TLC
._____
CONSTANTS mini, maxi, und, bund (* constants for undefinedness, bounds of domain *)
_____
prime(u) == A v in 2..u-1: u % v # 0 (* define that x is a prime number *)
(* requires *)
CONSTANTS x0, y0, z0 (* x is the input *)
ASSUME x0 \in Nat /\ y0 \in Int /\ z0 \in {FALSE, TRUE}
(* ensures *)
post(u0, v0, w0, u, v, w) == (w = prime(u0))
VARIABLES x,y,z,pc
-----
Init == x=x0 /\ y=y0 /\ z=z0 /\ pc="start"
______
L1 == pc = "start" /\ y'=2 /\ pc'="loop" /\ UNCHANGED <<x, z >> /\ PrintT(y)
L3 == pc="loop" /\ y<x /\ x % y =0 /\ z'= FALSE /\ pc'="halt" /\ UNCHANGED << x,y
L4 == pc="loop" /\ y<x /\ x % y # 0 /\ y'=y+1 /\ UNCHANGED << x,pc,z
skip == UNCHANGED << pc, z, y, x >>
_____
Next == L1 \ \ L2 \ \ \ L3 \ \ \ \ L4 \ \ \ \ skip
_____
(* auxiliary definitions *)
Dint == mini..maxi (* domain for integer variables *)
Dbool == {FALSE, TRUE}
DDint(v) == v # und => v \setminus in Dint
DDbool(v) == v \# bund => v \setminus in Dbool
Q1 == pc="halt" => post(x0,y0,z0,x,y,z) (* is the algorithm partially correct? *)
SafePC == pc="halt" => post(x0,y0,z0,x,y,z) (* the algorithm is partially correct
Q2 == pc # "halt"
Q3 == DDint(x) /\ DDint(y) /\ DDbool(z) (* is the algorithm runtime errors free? *
SafeRTE == DDint (x) /\ DDint(y) /\ DDbool(z) (* the algorithm is runtime errors
Safe == SafePC /\ SafeRTE
______
```

Exercice 6 Dans cet exercice, il est question de découvrir les modules de base de TLA Toolbox comme TLC, Integers, Naturals . . . afin de découvrir les fonctions qui sont prédéfinies.

Fin 5

TD3

Exercice 7 (Utilisation de ToolBox et TLA pour un labyrinthe, malgtd1ex7) Le module truc permet de résoudre un problème très classique en informatique : trouver un chemin entre un sommet input et des sommets output supposés être des sommets de sortie.

Question 7.1 Pour trouver un chemin de input à l'un des sommets de output, il faut poser une question de sûreté à notre système de vérification. Donner une question de sûreté à poser permettant de trouver un chemin de input vers un sommet de output.

Modèle solution TLA⁺:

MODULE Naturals

A dummy module that defines the operators that are defined by the real Naturals module.

```
Nat \triangleq { }

a+b \triangleq {a, b}

a-b \triangleq {a, b}

a·b \triangleq {a, b}

a'b \triangleq {a, b}

a < b \triangleq a = b

a > b \triangleq a = b

a \geq b \triangleq a = b

a \geq b \triangleq a = b

a \% b \triangleq {a, b}

a ∴ b \triangleq {a, b}

a ∴ b \triangleq {a, b}
```

- module $\mathit{TLC}\,-$

LOCAL INSTANCE Naturals
LOCAL INSTANCE Sequences

```
\begin{array}{l} d \, :> \, e \, \triangleq \, [x \, \in \, \{d\} \, \mapsto \, e] \\ f \, @@ \, g \, \triangleq \, [x \, \in \, (\operatorname{DOMAIN} \, f) \cup (\operatorname{DOMAIN} \, g) \, \mapsto \\ & \quad \text{IF} \, x \, \in \, \operatorname{DOMAIN} \, f \, \text{THEN} \, f[x] \, \text{ELSE} \, g[x]] \\ \textit{Permutations}(S) \, \triangleq \\ & \quad \{ f \, \in \, [S \, \to \, S] \, : \, \forall \, w \, \in \, S \, : \, \exists \, v \, \in \, S \, : \, f[v] = w \} \end{array}
```

In the following definition, we use Op as the formal parameter rather than $\protect\operatorname{protect}$ because TLC Version 1 can't handle infix formal parameters.

```
\begin{array}{lll} \textit{SortSeq}(s,\textit{Op}(\_,\_)) &\triangleq \\ \textit{LET}\textit{Perm} &\triangleq \textit{CHOOSE} \; p \; \in \textit{Permutations}(1 \; ... \textit{Len}(s)) \; : \\ &\forall \; i, \; j \; \in \; 1 ... \textit{Len}(s) \; : \\ & \quad (i < j) \; \Rightarrow \; \textit{Op}(s[p[i]], \; s[p[j]]) \; \lor \; (s[p[i]] \; = \; s[p[j]]) \\ \textit{IN} \quad [i \; \in \; 1 ... \textit{Len}(s) \; \mapsto \; s[\textit{Perm}[i]]] \end{array}
```

 $RandomElement(s) \triangleq CHOOSE x \in s : TRUE$

```
\begin{array}{l} \textit{Any} \; \triangleq \; \textit{Choose} \; x \; : \; \textit{TRUE} \\ \\ \textit{ToString}(v) \; \triangleq \; (\textit{Choose} \; x \; \in \; [a \; : \; v, \; b \; : \; \textit{STRING}] \; : \; \textit{TRUE}).b \\ \\ \textit{TLCEval}(v) \; \triangleq \; v \end{array}
```

FIGURE 4 - Modules Naturals.tla et TLC.tla

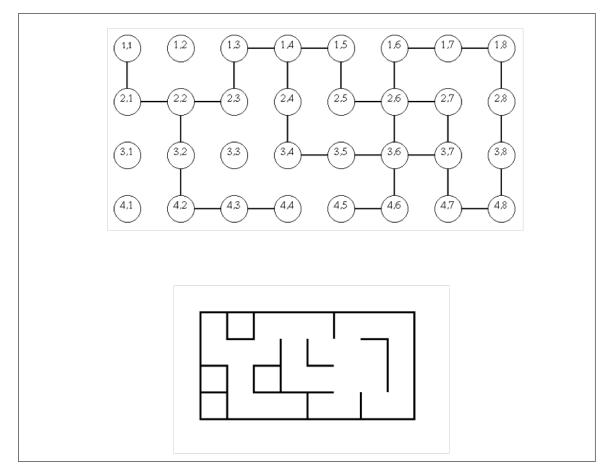


FIGURE 5 – Labyrinthe

Question 7.2 On désire utiliser cette technique pour trouver un chemin dans un labyrinthe. Un labyrinthe est représenté par une matrice carrée de taille n. On définit ensuite pour chaque élément << i, j>> de la matrice les voisins communiquant à l'aide de la fonction lab qui associe à << i, j>> les éléments qui peuvent être atteints en un coup. Par exemple, le mouvement possible à partir de << 1, 1>> est << 2, 1>>, ou le mouvement possible à partir de << 2, 2>> ou << 1, 1>>, ou le mouvement possible à partir de << 2, 2>> est << 2, 3>> ou << 3, 2>> ou << 2, 1>>, ...

Modifier le module truc pour traiter ce problème et donner la question à poser pour trouver une sortie.

MODULE truc

EXTENDS Integers, TLCVARIABLES pCONSTANTS input, output

```
\begin{array}{l} n \triangleq 10 \\ \textit{nodes} \triangleq 1..n \\ l \triangleq [i \in 1..n \mapsto \text{If } i = 1 \text{ THEN } \{4,5\} \text{ ELSE} \\ \text{IF } i = 2 \text{ THEN } \{6,7,10\} \text{ ELSE} \\ \text{IF } i = 4 \text{ THEN } \{7,8\} \text{ ELSE} \\ \text{IF } i = 5 \text{ THEN } \{\} \text{ ELSE} \\ \text{IF } i = 6 \text{ THEN } \{4\} \text{ ELSE} \\ \text{IF } i = 6 \text{ THEN } \{5\} \text{ ELSE} \\ \text{IF } i = 7 \text{ THEN } \{5\} \text{ ELSE} \\ \text{IF } i = 8 \text{ THEN } \{5, 2\} \text{ ELSE} \\ \{\} \\ \end{bmatrix} \\ \\ \textit{Init } \triangleq p = 1 \\ M(i) \triangleq \land i \in l[p] \\ \land p' = i \\ \textit{Next } \triangleq \exists i \in 1..n \colon M(i) \\ \end{array}
```

Solution de l'exercice 7 ____

Modèle solution TLA^+ :

../tlamodels/malgtd1ex7.tla

```
----- MODULE malgtd1ex7 -----
EXTENDS Integers, TLC
VARIABLES p
CONSTANTS input, output
n == 10
nodes == 1..n
l == [i \setminus in 1..n \mid ->
  IF i=1 THEN \{4,5\} ELSE
  IF i=2 THEN \{6,7,10\} ELSE
 IF i=4 THEN \{7,8\} ELSE
 IF i=5 THEN {} ELSE
  IF i=6 THEN {4} ELSE
  IF i = 7 THEN \{5\} ELSE
  IF i = 8 THEN \{5, 2\} ELSE
  { }
lab == [<<x,y>> \setminus in (nodes \setminus X nodes) | ->
   IF x=1 / y=1 THEN \{<<2, 1>>\} ELSE
    IF x=1 / y=2 THEN {<<1,3>>,<<2,2>>} ELSE
    IF x=2 / y=1 THEN \{<<1,1>>,<<2,2>>\} ELSE
    IF x=2 /\ y=2 THEN {<<1,2>>,<<2,1>>} ELSE
    IF x=1 /\ y=3 THEN {<<2,3>>,<<1,4>>} ELSE
   IF x=1 / y=4 THEN {<<2,4>>,<<1,5>>} ELSE
   IF x=1 / y=5 THEN {<<2,5>>,<<1,4>>} ELSE
   IF x=1 / y=6 THEN \{<<2,6>>,<<1,7>>\} ELSE
   IF x=1 / y=7 THEN \{<<1,6>>,<<1,8>>\} ELSE
    IF x=1 / y=8 THEN {<<2,8>>,<<1,7>>}
   ELSE {}
    1
```

```
Init == p = 1
M(i) == / \setminus i \setminus in l[p]
       /\ p'=i
Next == \E i \in 1..n: M(i)
Initlab == p = <<1,1>>
ML(q) == / q \in lab[p]
         /\ p'=q
Nextlab == \Eq \in nodes \X nodes : ML(q)
Sortie == p \notin output
```

Fin 7

Exercice 8 (malgtd1ex10,malgtd1ex10bis,malgtd1ex10ter,malgtd1ex10last)

Pour montrer que chaque annotation est correcte ou incorrecte, on propose de procéder comme suit:

- Traduire cette annotation sous la forme d'un contrat.
- Vérifier les conditions de vérification du contrat

$$\ell_1: P_{\ell_1}(v)$$

$$\mathsf{v} := \mathsf{f}(\mathsf{v}, \mathsf{c})$$

$$\ell_2: P_{\ell_2}(v)$$

```
-- pre(v_0) \equiv P_{\ell_1}(v_0)
-- post(v_0, v_f) \equiv P_{\ell_2}(v_f).
```

 $-- Q_{\ell_1}(v_0, v) \equiv P_{\ell_1}(v) \wedge v = v_0$ $- Q_{\ell_2}(v_0, v) \equiv P_{\ell_2}(v)$

```
variables v
requires pre(v_0)
ensures post(v_0, v_f)
        begin
        \ell_1:Q_1(v_0,v)
        v := f(v, c)
        \ell_2:Q_2(v_0,v)
```

On rappelle qu'un contrat est valide si les trois conditions suivantes sont valides :

- (init) $pre(v_0) \wedge v = v_0 \Rightarrow Q_1(v_0, v)$
- (concl) $pre(v_0) \land Q_2(v_0, v) \Rightarrow post(v_0, v)$
- (induct) $pre(v_0) \wedge Q_1(v_0, v) \wedge cond_{\ell_1, \ell_2}(v) \wedge v' = f(v, c) \Rightarrow Q_2(v_0, v')$

Les deux propriétés (InIt) et (CONCI) sont valides par construction et la seule propriété à montrer correcte ou incorrecte est la propriété (induct).

Question 8.1 (malgtd1ex10)

$$\ell_1: x = 3 \land y = z + x \land z = 2 \cdot x$$

$$y:= z + x$$

$$\ell_2: x = 3 \land y = x + 6$$

← Solution de la question 8.1

Modèle solution TLA^+ :

../t lamo dels/mal gtd 1 ex 10.t la

```
EXTENDS Naturals, Integers, TLC, TLAPS
CONSTANTS x0, y0, z0
VARIABLES x,y,z,pc
```

```
(* Auxiliary definitions *)
typeInt(u) == u \in Int
pre(u,v,w) ==
   /\ u \in Int /\ v \in Int /\ w \in Int
   /\ u=3 /\ v=w+u /\ w=2*u
L == {"11","12"}
ppre == pre(x0, y0, z0)
  ._____
(* Interpretation: we assume that the precondition can hold and we have to find pos
ASSUME ppre
(* Action for transition of the algorithm *)
al112 ==
   /\ pc="11"
   /\ pc'="12"
   / \setminus y' = z + x
   / \ z' = z / \ x' = x
(* Computations *)
vars == \langle \langle x, y, z, pc \rangle \rangle
Next == al112 \/ UNCHANGED vars
Init == pc="10" / x=x0 / y =y0 / z = z0 / pre(x0,y0,z0)
(* Checking the annotation by checking the invariant i derived from the annotation
i ==
   /\ pc="11" => x=x0 /\ y=y0 /\ z=z0 /\ pre(x0,y0,z0)
   /\ pc="12" => x=3 /\ y = x +6 /\ pre(x0,y0,z0)
Safe == i
Spec == Init /\ [][Next]_vars
Fin 8.1
```

On $d ilde{A}$ ©finit un contrat comme suit :

```
variables x, y, z requires x0=3 \land y0=z0+x0 \land z0=2.x0 ensures x_f=3 \land y_f=x_f+6 \begin{bmatrix} \text{begin} \\ \ell_1:x=3 \ \land \ y=z+x \ \land z=2\cdot x \\ y:=z+x \\ \ell_2:x=3 \ \land \ y=x+6 \\ \text{end} \end{bmatrix}
```

On pose les assertions suivantes \tilde{A} partir de l'annotation :

```
 - pre(x_0, y_0, z_0) \stackrel{def}{=} x0 = 3 \land y0 = z0 + x0 \land z0 = 2.x0 
 - prepost(x_0, y_0, z_0, x, y, z) \stackrel{def}{=} x = 3 \land y = x + 6 
 - Q_1(x_0, y_0, z_0, x, y, z) \stackrel{def}{=} x = 3 \land y = z + x \land z = 2 \cdot x 
 - Q_2(x_0, y_0, z_0, x, y, z) \stackrel{def}{=} x = 3 \land y = x + 6
```

```
On A©tablit les trois conditions pour valider le contrat :
           - (init) pre(x_0, y_0, z_0) \land (x, y, z) = (x_0, y_0, z_0) \Rightarrow Q_1(x_0, y_0, z_0, x, y, z)
           - (concl) pre(v_0) \land Q_2(x_0, y_0, z_0, x, y, z) \Rightarrow prepost(x_0, y_0, z_0, x, y, z)
            - (induct) pre(x_0, y_0, z_0) \land Q_1(x_0, y_0, z_0, x, y, z) \land TRUE \land (x', y', z') = (x, z + x, z) \Rightarrow Q_2(x_0, y_0, z_0, x', y', z')
           -pre(x_0, y_0, z_0) \land Q_1(x_0, y_0, z_0, x, y, z) \land TRUE \land (x', y', z') = (x, z + x, z) \Rightarrow Q_2(x_0, y_0, z_0, x', y', z')
             -- \vdash pre(x_0, y_0, z_0) \land Q_1(x_0, y_0, z_0, x, y, z) \land TRUE \land (x', y', z') = (x, z + x, z) \Rightarrow Q_2(x_0, y_0, z_0, x', y', z') 
            -- pre(x_0, y_0, z_0) \land Q_1(x_0, y_0, z_0, x, y, z) \land TRUE \land (x', y', z') = (x, z + x, z) \vdash Q_2(x_0, y_0, z_0, x', y', z')
            -- pre(x_0, y_0, z_0), Q_1(x_0, y_0, z_0, x, y, z), TRUE, (x', y', z') = (x, z + x, z) \vdash Q_2(x_0, y_0, z_0, x', y', z')
           -x0 = 3 \land y0 = z0 + x0, z0 = 2.x0, Q_1(x_0, y_0, z_0, x, y, z), TRUE, (x', y', z') = (x, z + x, z) \vdash
                        Q_2(x_0, y_0, z_0, x', y', z')
           -x0 = 3 \land y0 = z0 + x0, z0 = 2.x0, x = 3 \land y = z + x \land z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = 2.x0, x = 3 \land y = z + x \land z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = 2.x0, x = 3 \land y = z + x \land z = z
                        (x,z+x,z) \vdash Q_2(x_0,y_0,z_0,x',y',z')
           -x0 = 3 \land y0 = z0 + x0, z0 = 2.x0, x = 3 \land y = z + x \land z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = 2.x0, x = 3 \land y = z + x \land z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = 2.x0, x = 3 \land y = z + x \land z = z
                        (x, z+x, z) \vdash x' = 3 \land y' = x'+6
            -x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash
                        x' = 3 \land y' = x' + 6
            -x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash
                       -- x0 = 3, y0 = z0 + x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z + x, z = 2 \cdot x, TRUE, (x', y', z') = (x, z + x, z) \vdash x = 0
                                   x' = 3
                        -x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2\cdot x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash
                        — x = 3 est une hypoth\tilde{A} se \tilde{A} gauche. Le s\tilde{A}©quent est valide.
            -x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash
                        y' = x' + 6
                        -x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2 \cdot x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash
                                   y' = x' + 6
                        -x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash
                                    y' = x + 6
                        -x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2 \cdot x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash
                                    z + x = x + 6
                         -x0 = 3, y0 = z0 + x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z + x, z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = (x, z + x, z) \vdash
                                    2.x + x = x + 6
                        -x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2\cdot x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash
                                    2.3+3 = 3+6
```

Question 8.2 (malgtd1ex10bis)

— Réflexivité de l'égalité.

Pour les deux exemples qui suivent, on considère dex cas et on doit donner une interprétation.

 $-x0 = 3, y0 = z0+x0, z0 = 2.x0, x = 3, y = z+x, z = 2.x, TRUE, (x', y', z') = (x, z+x, z) \vdash$

$$\ell_1 : x = 2^4 \land y = 2 \land x \cdot y = 2^6$$

$$x := y + x + 2^x$$

$$\ell_2 : x = 2^{10} \land y = 2$$

$$\ell_1 : x = 2^4 \land y = 2 \land x \cdot y = 2^5$$

$$x := y + x + 2^x$$

$$\ell_2 : x = 2^{10} \land y = 2$$

\leftarrow Solution de la question 8.2

 $Mod\`{e}le \ solution \ TLA^+:$

../t lamo dels/mal gtd 1 ex 10 bis.t la

```
------ MODULE malgtdlex10bis ------
EXTENDS Naturals, Integers, TLC
CONSTANTS x0, y0
VARIABLES x,y,pc
                    _____
(* Interpretation: w assume that the precondition can hold and we have to find poss
ASSUME /\ x0 \in Int /\ y0 \in Int
    / \ x0=2^4 / \ y0=2 / \ x0*y0=2^5
(* Auxiliary definitions *)
typeInt(u) == u \in Int
pre == / x0 \in Int / y0 \in Int
     /\ x0=2^4 /\ y0=2 /\ x0*y0=2^5
(* Action for transitioon of the algorithm *)
al112 ==
   /\ pc="11"
   /\ pc'="12"
   / \ x' = y + x + 2^x
   /\ y'=y
              _____
(* Computations *)
Next == al112 \/ UNCHANGED <<x,y,pc>>
Init == pc="l1" /\ x=x0 /\ y =y0 /\ pre
_____
(* Checking the annotation by checking the invariant i derived from the annotation
i ==
   /\ typeInt(x) /\ typeInt(y)
   /\ pc="11" => x=x0 /\ y=y0 /\ pre
   /\ pc="12" => x=2^10 /\ y = 2 /\ PrintT(x)
safe == i
______
\* Modification History
\* Last modified Tue Feb 07 11:35:34 CET 2023 by mery
\* Created Wed Sep 09 18:19:08 CEST 2015 by mery
                                                       _Fin 8.2
Question 8.3 (malgtd1ex10ter.tla)
 \ell_1 : x = 1 \land y = 12
 x := 2 \cdot y + x
 \ell_2: x = 1 \ \land \ y = 25
Mod\`{e}le \ solution \ TLA^+:
../tlamodels/malgtd1ex10ter.tla
----- MODULE malgtdlex10ter ------
EXTENDS Naturals, Integers, TLC
CONSTANTS x0, y0
```

```
VARIABLES x,y,pc
(* Interpretation: w assume that the precondition can hold and we have to find poss
ASSUME /\ x0 \ in Int /\ y0 \ in Int
      /\ x0=1 /\ y0=12
(* Auxiliary definitions *)
typeInt(u) == u \in Int
pre == /\ x0 \in Int /\ y0 \in Int
     /\ x0=1 /\ y0=12
-----
(* Action for transitioon of the algorithm *)
al112 ==
   /\ pc="11"
   /\ pc'="12"
   / \ x' = 2 * y + x
   /\ y'=y
(* Computations *)
Next == all12 \/\ UNCHANGED <<x,y,pc>>
Init == pc="11" /\ x=x0 /\ y =y0 /\ pre
-----
(* Checking the annotation by checking the invariant i derived from the annotation
   /\ typeInt(x) /\ typeInt(y)
    /\ pc="11" => x=x0 /\ y=y0 /\ pre
   /\ pc="12" \Rightarrow x=25 /\ y = y0 /\ PrintT(x)
safe == i
\* Modification History
\* Last modified Wed Mar 06 10:41:19 CET 2024 by mery
\* Created Wed Sep 09 18:19:08 CEST 2015 by mery
                                                             Fin 8.3
Question 8.4 (malgtd1ex10last.tla)
 \ell_1 : x = 11 \ \land \ y = 13
 z := x; x := y; y := z;
 \ell_2: x = 26/2 \land y = 33/3
\leftarrow Solution de la question 8.4 \_
Mod\`{e}le \ solution \ TLA^+:
.../tlamodels/malgtd1ex10last.tla
EXTENDS Naturals, Integers, TLC
CONSTANTS x0, y0, z0, UND
VARIABLES x,y,z,pc
(* Auxiliary definitions *)
```

```
typeInt(u) == u \in Int
pre == / x0 \in Int / y0 \in Int
     /\ x0=11 /\ y0=13 /\ z0 = UND
 ______
(* Interpretation: w assume that the precondition can hold and we have to find poss
ASSUME pre
(* Action for transitioon of the algorithm *)
al112 ==
   /\ pc="11"
   /\ pc'="12"
   / \setminus z' = x
   / \setminus x' = z
   /\ y' = z'
(* Computations *)
Next == all12 \/\ UNCHANGED <<x,y,z,pc>>
Init == pc="11" / x=x0 / y =y0 / z = z0 / pre
(* Checking the annotation by checking the invariant i derived from the annotation
   /\ pc="11" => x=x0 /\ y=y0 /\ pre
   /\ pc="12" => x=26 \div 2 /\ y = 33 \div 3
safe == i
______
\* Modification History
\* Last modified Wed Feb 23 08:31:14 CET 2022 by mery
\* Created Wed Sep 09 18:19:08 CEST 2015 by mery
                                                       Fin 8.4
```

TD4

Exercice 9 (malgtd1ex11,pluscal_max.tla)

Question 9.1 alg 9

Ecrire un module TLA^+ qui traduit la relation de transition de cet algorithme selon les instructions. Pour cela, vous utiliserez la fonctionnalité offerte par la tradution d'un algorithme PlusCal en TLA^+ . La figure est intitul \tilde{A} ©e maximum de deux nombres non annotée.

Question 9.2 Compléter l'algorithme intitulé maximum de deux nombres non annotée en l'annotant.

→ Solution de la question 9.2	
L'annotation de cet algorithme est donnée à la référence d'algorithme max	imum de deux nombres
annotée et la figure est placée au gré de LATEX sous le numéro 9.	
, c . c . <u>b</u>	Fin 9.2
Question 9.3 Vérifier que l'annotation est correcte.	
Solution de la question 9.3	

Algorithme 1: maximum de deux nombres non annotée

```
 \begin{array}{l} \textbf{Variables} : \textbf{X}, \textbf{Y}, \textbf{Z} \\ \textbf{Requires} : x_0, y_0 \in \mathbb{N} \ \land z_0 \in \mathbb{Z} \\ \textbf{Ensures} : z_f = max(x_0, y_0) \\ \ell_0 : \{x = x_0 \land y = y_0 \land z = z_0 \land x_0, y_0 \in \mathbb{N} \ \land z_0 \in \mathbb{Z} \} \\ \textbf{if } X < Y \textbf{ then} \\ \mid \ \ell_1 : \{x < y \land x = x_0 \land y = y_0 \land z = z_0 \land x_0, y_0 \in \mathbb{N} \ \land z_0 \in \mathbb{Z} \} \\ Z := Y; \\ \ell_2 : \{x < y \land x = x_0 \land y = y_0 \land x_0, y_0 \in \mathbb{N} \ \land z_0 \in \mathbb{Z} \land z = y_0 \} \\ \textbf{else} \\ \mid \ \ell_3 : \{x \geq y \land x = x_0 \land y = y_0 \land z = z_0 \land x_0, y_0 \in \mathbb{N} \ \land z_0 \in \mathbb{Z} \} \\ Z := X; \\ \ell_4 : \{x \geq y \land x = x_0 \land y = y_0 \land x_0, y_0 \in \mathbb{N} \ \land z_0 \in \mathbb{Z} \land z = x_0 \} \\ \vdots \\ \ell_5 : \{z = max(x_0, y_0) \land x = x_0 \land y = y_0 \land x_0, y_0 \in \mathbb{N} \ \land z_0 \in \mathbb{Z} \} \end{array}
```

Algorithme 2: maximum de deux nombres non annotée

Algorithme 3: maximum de deux nombres non annotée

```
Mod\`{e}le\ solution\ TLA^+: .../tlamodels/malgtd1ex11.tla
```

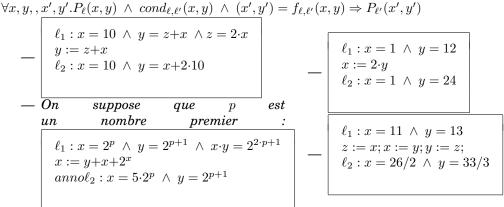
```
----- MODULE malgtdlex11 ------
EXTENDS Naturals, Integers
CONSTANTS x0, y0, z0, mini0, maxi0
VARIABLES x, y, z, pc
typeInt(u) == u \setminus in Int
maxi(u,v) == IF u < v THEN v ELSE u
pre == x0 \in Nat /\ y0 \in Nat /\ z0 \in Int
ASSUME pre
al011 ==
   /\ pc="10"
    /\ pc'="11"
    /\ x<y
    /\ z'=z /\ x'=x /\ y'=y
al112 ==
   /\ pc="11"
    /\ pc'="12"
    /\ z'=y
    /\ x'=x /\ y'=y
al215 ==
    /\ pc="12"
    /\ pc'="15"
    /\ z'=z /\ x'=x /\ y'=y
al013 ==
    /\ pc="10"
    /\ pc'="13"
    /\ x \neq y
    /\ UNCHANGED <<z,x,y>>
al314 ==
    /\ pc="13"
    /\ pc'="14"
```

```
/ \setminus z' = x
   /\ x'=x /\ y'=y
 al415 ==
   /\ pc="14"
   /\ pc'="15"
   /\ z'=z /\ x'=x /\ y'=y
Init == pc="10" / x=x0 / y =y0 / z = z0
   /\ typeInt(x) /\ typeInt(y) /\ typeInt(z)
   /\ pc="10" => x=x0 /\ y=y0 /\ z=z0 /\ pre
   /\ pc="11" => x<y /\ x=x0 /\ y=y0 /\ z=z0 /\ pre
   /\ pc="12" => x<y /\ x=x0 /\ y=y0 /\ z=y0 /\ pre
   /\ pc="13" \Rightarrow x \geq y /\ x=x0 /\ y=y0 /\ z=z0 /\ pre
   /\ pc="14" \Rightarrow x \geq y /\ x=x0 /\ y=y0 /\ z=x0 /\ pre
   /\ pc="15" => z = maxi(x0,y0) /\ x=x0 /\ y=y0 /\ pre
safepc == pc="15" => z = maxi(x0,y0)
safeab == x=x0 /\ y=y0
saferte ==
   /\ mini0 <= x /\ x <= maxi0
   /\ \min0 \le y /\ y \le \max0
______
\* Modification History
\* Last modified Wed Feb 08 10:52:27 CET 2023 by mery
\* Created Wed Sep 09 18:19:08 CEST 2015 by mery
```

Question 9.4 Compléter le module TLA⁺ en définissant l'invariant construit avec les annotations et vérifier le contrat.

_Fin 9.3

Exercice 10 Montrer que chaque annotation est correcte ou incorrecte selon les conditions de vérifications énoncées comme suit



On rappelle qu'un contrat pour la correction partielle d'un petit programme est donné par les éléments ci-dessou en colonne de gauche et que les conditions de vérification associées sont définies par le texte de la colonne de droite.

Contrat de la correction partielle

```
variables type\ X
definitions
def1 \stackrel{def}{=} text1
requires <math>pre(x_0)
ensures <math>post(x_0, x_f)
0: P_0(x_0, x)
instruction_0
1: P_i(x_0, x)
instruction_1
f: P_f(x_0, x)
end
```

Exercice 11 (*prog23-4.c*)

Soit le contrat suivant qui met en jeu les variables X,Y, Z,C,R.

```
 \begin{array}{c} \textbf{VARIABLES} \text{ int } X,Y,Z,C,R \\ \hline \\ \textbf{REQUIRES} \ x_0,y_0,z_0,c_0,r_0 \in \mathbb{Z} \\ \hline \\ \textbf{ENSURES} \ r_f = 0 \\ \hline \\ & 0: x = x_0 \wedge y = y_0 \wedge z = z_0 \wedge c = c_0 \wedge r = r_0 \wedge x_0,y_0,z_0,c_0,r_0 \in \mathbb{Z} \\ & (X,Z,Y) := (49,2 \cdot C,(2 \cdot C + 1) \cdot (2 \cdot C + 1)); \\ & 1: x = 49 \wedge z = 2 \cdot c \wedge y = (z + 1) \cdot (z + 1) \\ & Y: = X + Z + 1; \\ & 2: x = 49 \wedge z = 2 \cdot c \wedge y = (c + 1) \cdot (c + 1) \\ & \textbf{END} \end{array}
```

Question 11.1 Ecrire les conditions de vérification associée au contrat ci-dessus en vous aidant du rappel de la définition de ces conditions de vérification.

Question 11.2 Simplifier les conditions de vérification et préciser les conditions que doivent vérifier les valeurs initiales des variables X,Y,Z,C,R pour que les conditions de vérification soient toutes vraies. En particulier, il faudra s'assurer que la précondition est satisfaisable.

Exercice 12 ()

On considère le petit programme se trouvant à droite de cette colonne. Nous allons poser quelques questions visant à compléter les parties marquées en gras et visant à définir la relation de calcul.

On notera $pre(n_0, x_0, b_0)$ l'expression $n_0, x_0, b_0 \in \mathbb{Z}$ et $in(n, b, n_0, x_0, b_0)$ l'expression $n = n_0 \land b = b_0 \land pre(n_0, x_0, b_0)$

Question 12.1 Donner l'assertion Requires en complétant ce qui est déjà mentionné et en reportant le texte complet de cette assertion Requires dans votre copie.

On rappelle que la relation de transition de ℓ vers ℓ' , notée $a(\ell, \ell')$, est définie par une relation de la forme $cond_{\ell,\ell'}(v) \wedge v' = f_{\ell,\ell'}(v)$.

Question 12.2 Ecrire les relations de transition entre les étiquettes successives : $a(\ell_0, \ell_1)$, $a(\ell_1, \ell_2)$, $a(\ell_2, \ell_3)$, $a(\ell_3, \ell_6)$, $a(\ell_1, \ell_4)$, $a(\ell_4, \ell_5)$, $a(\ell_5, \ell_6)$.

```
VARIABLES int N, X, B
```

REQUIRES $n_0, x_0, b_0 \in \mathbb{Z}$

ENSURES $\begin{pmatrix} n_0 < b_0 \Rightarrow x_f = \textbf{question1} \\ n_0 \ge b_0 \Rightarrow x_f = \textbf{question1} \\ n_f = n_0 \land b_f = b_0 \end{pmatrix}$

Exercice 13 (squareroot)

On considère l'algorithme squareroot calculant la racine carrée entière d'un nombre naturel $x \in \mathbb{N}$.

```
VARIABLES X, Y1, Y2, Y3, Z
pre(x0, y10, y20, y30, z0) \stackrel{def}{=}
U \stackrel{def}{=} (X, Y1, Y2, Y3, Z)
u0 \stackrel{def}{=} (x0, y10, y20, y30, z0)
post(x0, y10, y20, y30, z0, xf, y1f, y2f, y3f, zf) \stackrel{def}{=}
REQUIRES pre(x0, y10, y20, y30, z0)
ENSURES post(x0, y10, y20, y30, z0, xf, y1f, y2f, y3f, zf)
\ell_0: pre(u0) \wedge u = u0
(Y1, Y2, Y3) := (0, 1, 1)
\ell_1 : pre(u0) \land x = x0 \land z = z0 \land y2 = (y1+1) \cdot (y1+1) \land y3 = 2 \cdot y1 + 1 \land y1 \cdot y1 \le x
WHILE Y2 < X DO
  (Y1, Y2, Y3) := (Y1+1, Y2+Y3+2, Y3+2);
\ell_3: OD;
\ell_4:
Z := Y1;
\ell_5:
```

Question 13.1 Définir les deux assertions pre et post qui établissent le contrat de cet algorithme.

Question 13.2 Complétez cet algorithme en proposant trois assertions :

```
 - P_{\ell_2}(u0, u) 
 - P_{\ell_3}(u0, u) 
 - P_{\ell_4}(u0, u) 
 - P_{\ell_5}(u0, u)
```

Pour celà, le plus efficace est de définir clairement les les conditions de vérifications : pour chaque paire (ℓ,ℓ') d'étiquettes correspondant à un pas élémentaire ; on vérifie la propriété suivante :

```
P_{\ell}(u0,u) \wedge cond_{\ell,\ell'}(u) \wedge u' = f_{\ell,\ell'}(u) \Rightarrow P_{\ell'}(u')

Enoncez et vérifiez cette propriété pour les paires d'étiquettes suivantes : (\ell_1,\ell_2); (\ell_1,\ell_4); (\ell_2,\ell_3); (\ell_3,\ell_2); (\ell_3,\ell_4); (\ell_4,\ell_5);
```

Question 13.3 Finalisez les vérifications an montrant que les conditions de vérification pour un contrat sont toutes vérifiées.

Question 13.4 On suppose que toutes les conditions de vérifications associées aux paires d'étiquettes successives de l'algorithme sont vérifiées. Quelles sont les deux conditions à montrer pour déduire que l'algorithme est partiellement correct par rapport aux pré et post conditions ? Vous donnerez explicitement les conditions et vous expliquerez pourquoi elles sont correctes. <

Question 13.5 Expliquer que cet algorithme est sans erreurs à l'exécution, si les données initiales sont dans un domaine à définir inclus dans le domaine des entiers informatiques c'est-à-dire les entiers codables sur n bits. L'ensemble des entiers informatiques sur n bits est l'ensemble noté \mathbb{Z}_n et défini par $\{i|i\in\mathbb{Z}\ \land\ -2^{n-1}\le i\ \land\ i\le 2^{n-1}-1\}$.

L'algorithme annoté est décrit par l'algorithme ??

```
VARIABLES X, Y1, Y2, Y3, Z
pre(x0, y10, y20, y30, z0) \stackrel{def}{=} \left\{ \begin{array}{l} x0 \in \mathbb{N} \land x0 \neq 0 \\ y10, y20, y30, z0 \in \mathbb{Z} \end{array} \right.
U \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{c} X, Y1, Y2, Y3, Z \end{array} \right)
u0 \stackrel{def}{=} (x0, y10, y20, y30, z0)
post(x0, y10, y20, y30, z0, xf, y1f, y2f, y3f, zf) \stackrel{def}{=} (zf^2 \le x0 \land x0 \le (zf+1)^2)
pre(u0) \stackrel{def}{=} pre(x0, y10, y20, y30, z0)
(u = u0) \stackrel{def}{=} x = x0 \land y1 = y10 \land y1 = y10 \land y2 = y20 \land y3 = y30 \land z = z0
REQUIRES pre(x0, y10, y20, y30, z0)
ENSURES post(x0, y10, y20, y30, z0, xf, y1f, y2f, y3f, zf)
\ell_0: pre(u0) \wedge u = u0
(Y1, Y2, Y3) := (0, 1, 1)
\ell_1 : pre(u0) \land x = x0 \land z = z0 \land y2 = (y1+1) \cdot (y1+1) \land y3 = 2 \cdot y1 + 1 \land y1 \cdot y1 \le x
WHILE Y2 \le X DO
\ell_2: P_{\ell_1}(u0, u) \land y2 \le x
   (Y1, Y2, Y3) := (Y1+1, Y2+Y3+2, Y3+2);
\ell_3: P_{\ell_1}(u0,u)
OD:
\ell_4: P_{\ell_1}(u0, u) \land y2 > x
Z := Y1:
\ell_5: pre(u0) \land x = x0 \land y2 = (y1+1) \cdot (y1+1) \land y3 = 2 \cdot y1 + 1 \land y1 \cdot y1 \le x \land x < y2
```

Fin de la série 1