

---

# Cours ASPD

## Protocoles de Communications

### Telecom Nancy 2A Apprentissage

---

Dominique Méry  
Telecom Nancy  
Université de Lorraine

---

**Année universitaire 2024-2025**  
**3 mars 2025**

# Summary

---

- ① Communications entre processus
- ② Observation et modélisation
- ③ Modélisation de protocoles de communication
- ④ Protocole de Stenning
- ⑤ Sliding Window Protocol

# Section Courante

---

- ① Communications entre processus ]
- ② Observation et modélisation
- ③ Modélisation de protocoles de communication
- ④ Protocole de Stenning
- ⑤ Sliding Window Protocol

# Problèmes des communications

---

- La communication de données entre deux entités est en général non fiable
- Le support physique de communication peut perdre, dupliquer, réordonnancer ou détériorer les messages
- Un protocole de communication est une méthode permettant de communiquer des données, en veillant à détecter et à corriger les éventuelles erreurs de transmission
- Modèles d'architectures en couches : des couches basses du réseaux physiques aux couches les plus hautes réalisant les services.
- Modèles d'architecture : OSI et TCP/IP
- Modèles d'empilement des couches avec une relation de raffinement ou de simulation entre une couche supérieure et une couche inférieure : un service de niveau  $n$  est simulé par la couche de niveau  $n-1$

# Modèles de référence OSI

---

- OSI signifie *Open Systems Interconnection*
- Modèle de Référence proposé par l'organisation mondiale de normalisation ISO
- Ce modèle concerne la connexion entre systèmes ouverts à la communication avec d'autres systèmes ouverts
- Le modèle OSI a sept couches :
  - ▶ Une couche correspond à un nouveau d'abstraction pour les communications
  - ▶ Chaque couche possède et effectue des fonctions spécifiques
  - ▶ Les fonctions de chaque couche sont choisies en fonction de la définition de protocoles normalisés internationaux
  - ▶ Le choix des frontières entre les couches doit minimiser le flux d'informations aux interfaces
  - ▶ Le nombre de couches doit être rationnel et permettre de maîtriser l'architecture et d'éviter la cohabitation dans une même couche de fonctions très différentes.

# Couches OSI

---

- **Couche Physique** : elle gère la transmission des bits qui peuvent être altérés par des problèmes de transmission physique.
- **Couche Liaison de données** : elle gère les communications sous forme de trames de données et assure donc la communication entre deux entités, en visant à corriger les problèmes du niveau inférieur (gestion de trames en séquences et des trames d'acquittements) ; elle assure aussi une régulation des émetteurs.
- **Couche réseau** : elle gère le sous-réseau, en particulier elle gère les routes ; elle gère aussi les congestions de ce sous-réseau.
- **Couche transport** : elle assure le découpage des données de la couche session et ls passe à la couche réseau. Elle s'assure que les morceaux arrivent correctement au sens des couches supérieures.
- **Couche session** : elle permet d'établir des sessions par les utilisateurs et donc d'utiliser la couche transport : transfert de fichiers par exemple.
- **Couche présentation** : elle concerne la syntaxe et la sémantique de l'information transmise
- **Couche application** : elle compose les protocoles développés

# Modèle TCP/IP

---

- Couche hôte-réseau ou liens de données : connexion de l'hôte à la couche Internet via un protocole permettant d'envoyer des paquets IP ; driver du système d'exploitation et d'une carte d'interface de l'ordinateur aux réseaux.
- Couche Réseau ou Internet : elle permet l'acheminement de paquets dans n'importe quel réseau et dans n'importe quel ordre ; les questions de réacheminement sont réglées par les couches supérieures. Le format est celui du protocole IP.
- Couche transport : elle permet à des paires ou entités connectées deux à deux, de maintenir une conversation ou une communication ; deux protocoles ont été définis :
  - ▶ le protocole TCP qui assure l'acheminement fiable d'un flux d'octets à une autre entité et
  - ▶ le protocole UDP qui est un protocole non-fiable, sans connexion, pour les applications qui ne veulent pas de séquences ou de contrôles de flux.
- Couche Application : elle contient les protocoles de haut niveau comme FTP, TELNET ; SMTP, DNS, SNMP

# Section Courante

---

- ① Communications entre processus ]
- ② Observation et modélisation
- ③ Modélisation de protocoles de communication
- ④ Protocole de Stenning
- ⑤ Sliding Window Protocol



- Modélisation par échange de messages :
  - ▶ des actions internes ou locales à un processus
  - ▶ des actions de communications : envoi ou réception
- Canaux de communication :
  - ▶ tout message envoyé est reçu fatalement
  - ▶ tout message envoyé est reçu fatalement mais pas dans l'ordre d'envoi
  - ▶ tout message peut être perdu
- Variables partagées
- communication synchrone ou asynchrone
- modélisation en  $TLA^+$  à partir d'une description des actions en Event-B.

# Choix de modélisation

---

- Donner le « quoi » : spécification de ce que fait le protocole

- Donner le « quoi » : spécification de ce que fait le protocole
  - ▶ envoi d'un message  $m$  par un processus  $P$  à un processus  $Q$

# Choix de modélisation

---

- Donner le « quoi » : spécification de ce que fait le protocole
  - ▶ envoi d'un message  $m$  par un processus  $P$  à un processus  $Q$
  - ▶ décomposition en plusieurs phases

- Donner le « quoi » : spécification de ce que fait le protocole
  - ▶ envoi d'un message  $m$  par un processus  $P$  à un processus  $Q$
  - ▶ décomposition en plusieurs phases
- Donner le « comment » : simulation du protocole par des événements et des phases des couches plus basses
- Modélisation par raffinement à partir du service attendu pour mettre en œuvre dans les couches plus basses ou concrètes

# Observation d'un système réparti

- $u_0 \xrightarrow{e_0} u_1 \xrightarrow{e_1} \dots \xrightarrow{e_{i-1}} u_i \xrightarrow{e_i} u_{i+1} \xrightarrow{e_{i+1}} \dots$
- $e_0$  ou  $e_1$  ou  $\dots$  ou  $e_{i-1}$  ou  $e_i$  ou  $e_{i+1}$  ou  $\dots$
- $e \in \{e_0, e_1, \dots, e_{i-1}, e_i, e_{i+1}, \dots\}$
- $e \in E$  :  $E$  est l'ensemble fini des actions ou des événements observés sur le système modifiant l'état courant.
- $u_0 \xrightarrow{g} \dots \xrightarrow{f} u \xrightarrow{e} u' \xrightarrow{g} \dots$
- Chaque événement modélise la transformation d'une liste de variables d'états appelées *frame* et notée  $u$  :

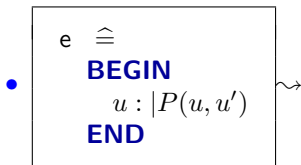
**if**  $cond(u)$  **then**  $u := f(u)$  **fi**

## Non-déterminisme et entrelacement

Les événements de  $E$  sont observés les uns à la suite des autres en veillant à ce qu'un événement est observé quand sa *garde* est vraie. On peut ajouter une hypothèse d'équité sur la trace produite.

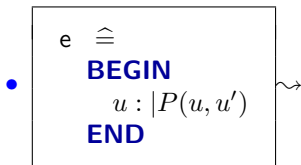
# Événements

---



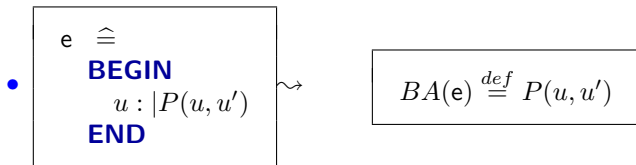
# Événements

---





# Événements



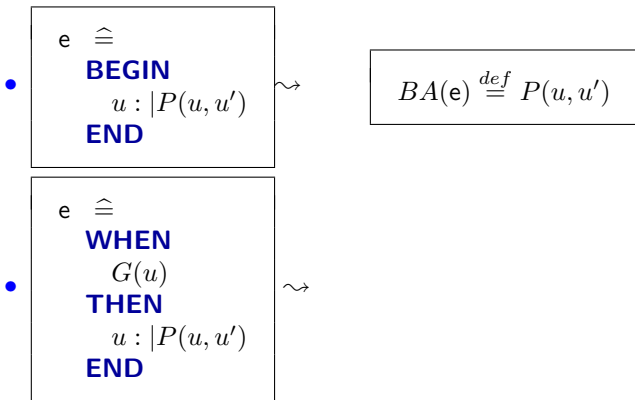
# Événements

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{BEGIN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

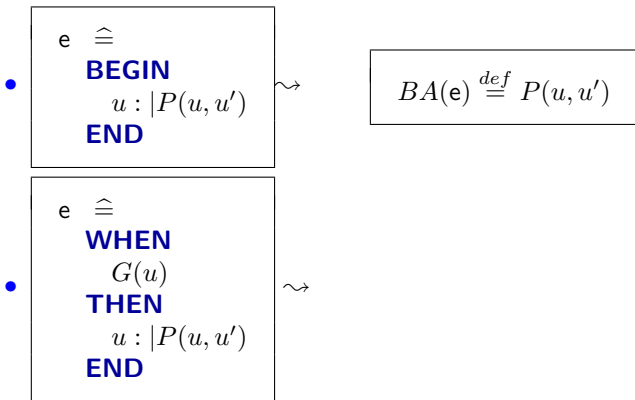
$$BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array}$$

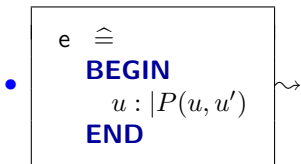
# Événements



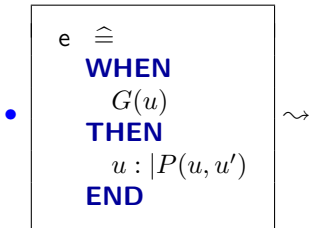
# Événements



# Événements



$$BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')$$



$$BA(e) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{l} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)$$

# Événements

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{BEGIN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$BA(e) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{l} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{ANY } x \text{ WHERE} \\ G(u, x) \\ \text{THEN} \\ u : |P(x, u, u') \\ \text{END} \end{array}$$

# Événements

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{BEGIN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$BA(e) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{l} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{ANY } x \text{ WHERE} \\ G(u, x) \\ \text{THEN} \\ u : |P(x, u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

# Événements

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{BEGIN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$BA(e) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{l} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{ANY } x \text{ WHERE} \\ G(u, x) \\ \text{THEN} \\ u : |P(x, u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$



# Événements

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{BEGIN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$BA(e) \stackrel{def}{=} P(u, u')$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

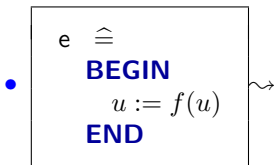
$$BA(e) \stackrel{def}{=} \left( \begin{array}{l} \wedge G(u) \\ \wedge u' = f(u) \end{array} \right)$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{ANY } x \text{ WHERE} \\ G(u, x) \\ \text{THEN} \\ u : |P(x, u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$BA(e) \stackrel{def}{=} \exists x. \left( \begin{array}{l} \wedge G(x, u) \\ \wedge u' = f(x, u) \end{array} \right)$$

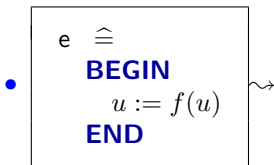
# Systèmes d'actions

---

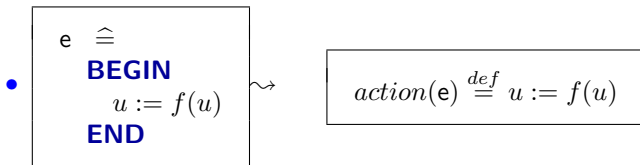


# Systèmes d'actions

---



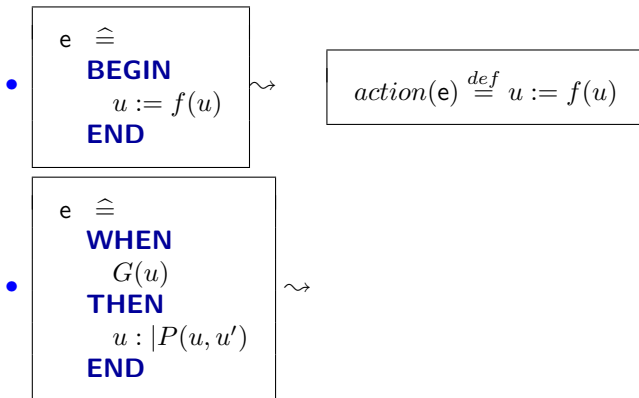
# Systèmes d'actions



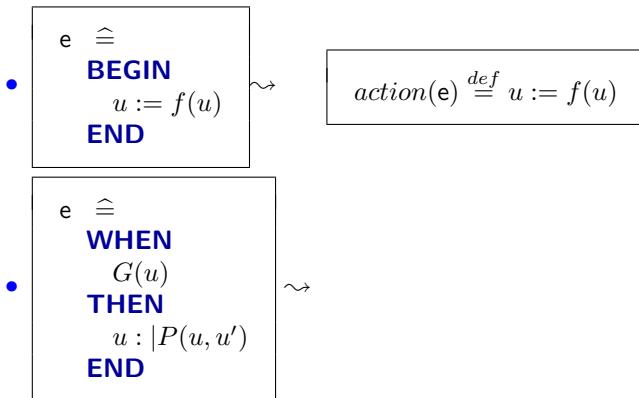
# Systèmes d'actions

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{BEGIN} \\ \quad u := f(u) \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow \boxed{action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)}$$
- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{WHEN} \\ \quad G(u) \\ \text{THEN} \\ \quad u : | P(u, u') \\ \text{END} \end{array}$$

# Systèmes d'actions



# Systèmes d'actions



# Systèmes d'actions

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{BEGIN} \\ \quad u := f(u) \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)$$

- $$\begin{array}{l} e \hat{=} \\ \text{WHEN} \\ \quad G(u) \\ \text{THEN} \\ \quad \quad u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} \text{IF } G(u) \text{ THEN } u := f(u)$$



# Systèmes d'actions

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{BEGIN} \\ u := f(u) \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)$$

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} \text{IF } G(u) \text{ THEN } u := f(u)$$

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{ANY } x \text{ WHERE} \\ G(u, x) \\ \text{THEN} \\ u : |P(x, u, u') \\ \text{END} \end{array}$$

# Systèmes d'actions

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{BEGIN} \\ u := f(u) \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)$$

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} \text{IF } G(u) \text{ THEN } u := f(u)$$

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{ANY } x \text{ WHERE} \\ G(u, x) \\ \text{THEN} \\ u : |P(x, u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

# Systèmes d'actions

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{BEGIN} \\ u := f(u) \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)$$

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} \text{IF } G(u) \text{ THEN } u := f(u)$$

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{ANY } x \text{ WHERE} \\ G(u, x) \\ \text{THEN} \\ u : |P(x, u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

# Systèmes d'actions

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{BEGIN} \\ u := f(u) \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} u := f(u)$$

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{WHEN} \\ G(u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} \text{IF } G(u) \text{ THEN } u := f(u)$$

- $$e \hat{=} \begin{array}{l} \text{ANY } x \text{ WHERE} \\ G(x, u) \\ \text{THEN} \\ u : |P(x, u, u') \\ \text{END} \end{array} \rightsquigarrow$$

$$action(e) \stackrel{def}{=} \text{IF } G(x, u) \text{ THEN } u$$

# Appel et rappel

---

# Appel et rappel

---

- Traduction d'un événement en une relation  $TLA^+$  :

# Appel et rappel

---

- Traduction d'un événement en une relation  $\text{TLA}^+$  :

EVENT e

**ANY**

$x$

**WHERE**

$G(x, u)$

**THEN**

$u := f(x, u)$

**END**

# Appel et rappel

---

- Traduction d'un événement en une relation  $\text{TLA}^+$  :

EVENT e

**ANY**

$x$

**WHERE**

$G(x, u)$

**THEN**

$u := f(x, u)$

**END**

$\rightsquigarrow$



# Appel et rappel

---

- Traduction d'un événement en une relation  $\text{TLA}^+$  :

EVENT e

**ANY**

$x$

**WHERE**

$G(x, u)$

**THEN**

$u := f(x, u)$

**END**

$\leadsto$

# Appel et rappel

- Traduction d'un événement en une relation  $TLA^+$  :

EVENT e

**ANY**

$x$

**WHERE**

$G(x, u)$

**THEN**

$u := f(x, u)$

**END**

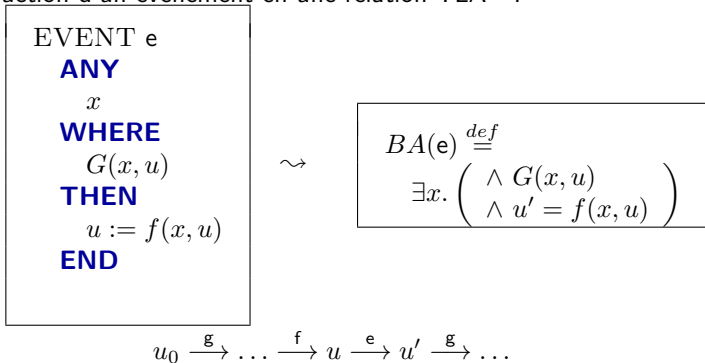
$\leadsto$

$BA(e) \stackrel{def}{=}$

$\exists x. \left( \begin{array}{l} \wedge G(x, u) \\ \wedge u' = f(x, u) \end{array} \right)$

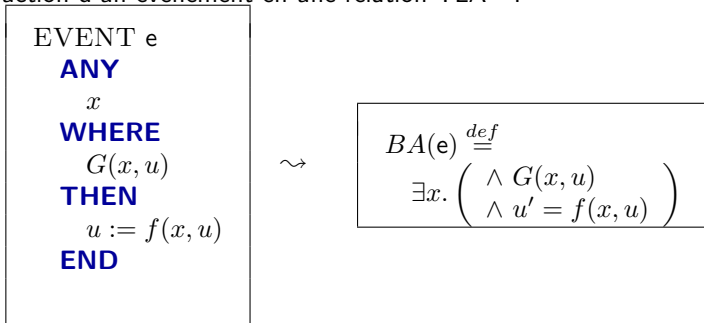
# Appel et rappel

- Traduction d'un événement en une relation  $TLA^+$  :



# Appel et rappel

- Traduction d'un événement en une relation  $TLA^+$  :

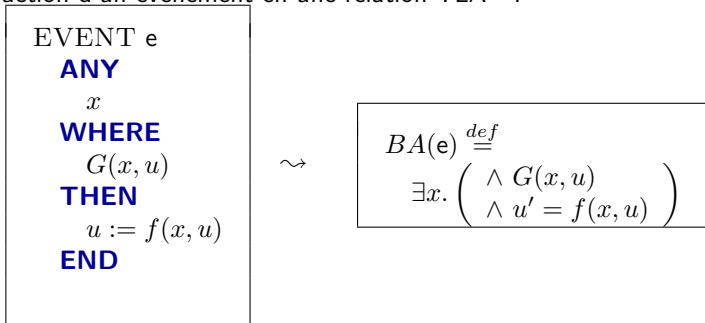


$$u_0 \xrightarrow{g} \dots \xrightarrow{f} u \xrightarrow{e} u' \xrightarrow{g} \dots$$

- Quand la condition  $G(x, u)$  est vraie pour une valeur  $x$ , alors la transformation  $u := f(x, u)$  met à jour la variable  $u$ .

# Appel et rappel

- Traduction d'un événement en une relation  $TLA^+$  :

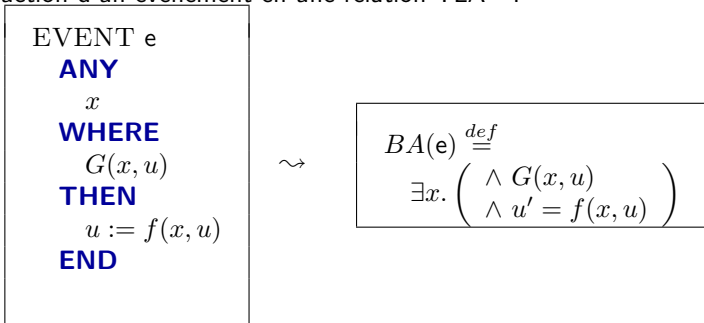


$$u_0 \xrightarrow{g} \dots \xrightarrow{f} u \xrightarrow{e} u' \xrightarrow{g} \dots$$

- Quand la condition  $G(x, u)$  est vraie pour une valeur  $x$ , alors la transformation  $u := f(x, u)$  met à jour la variable  $u$ .
- On dit aussi que l'événement  $e$  est observé.

# Appel et rappel

- Traduction d'un événement en une relation  $TLA^+$  :



$$u_0 \xrightarrow{g} \dots \xrightarrow{f} u \xrightarrow{e} u' \xrightarrow{g} \dots$$

- Quand la condition  $G(x, u)$  est vraie pour une valeur  $x$ , alors la transformation  $u := f(x, u)$  met à jour la variable  $u$ .
- On dit aussi que l'événement  $e$  est observé.
- Modélisation par entrelacement non-déterministe des événements possibles : un seul événement possible est observable.

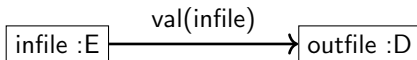
# Section Courante

---

- ① Communications entre processus ]
- ② Observation et modélisation
- ③ Modélisation de protocoles de communication**
- ④ Protocole de Stenning
- ⑤ Sliding Window Protocol

# Modélisation du protocole de communication

- La valeur d'un fichier *infile* est transmis d'un émetteur  $E$  à un destinataire  $D$



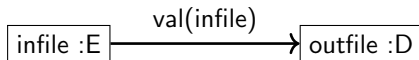
- Le nombre de données du fichier est  $n$  et ces données sont des éléments de  $DATA$ 
  - ▶  $DATA$  est un ensemble d données
  - ▶  $infile$  est un fichier de longueur  $n$  :
    - $n \in \mathbb{N}_1$
    - $infile \in 1 .. n \rightarrow DATA$



# Modélisation du protocole

---

- Spécification du service attendu par les deux partenaires  $E$  et  $D$  : transmission du fichier *infile* de  $E$  via un canal de communication et réception dans un fichier *outfile* de  $D$ .



- *outfile* est une variable localisée en  $D$
- $inv1 : outfile \in 1 .. n \leftrightarrow DATA$  : pendant la transmission, *outfile* contient une partie des données et n'a pas tout reçu.

# Modélisation du protocole

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

EVENT communication

**BEGIN**

$act1 : outfile := infile$

**END**

EVENT protocoling

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

- Initialement, le fichier *outfile* contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup !
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

## Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement :

# Modélisation du protocole

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

EVENT communication

**BEGIN**

$act1 : outfile := infile$

**END**

EVENT protocoling

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

- Initialement, le fichier *outfile* contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup !
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

## Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement : hostilité,

# Modélisation du protocole

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

EVENT communication

**BEGIN**

$act1 : outfile := infile$

**END**

EVENT protocoling

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

- Initialement, le fichier *outfile* contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup !
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

## Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement : hostilité, fautes,

# Modélisation du protocole

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

EVENT communication

**BEGIN**

$act1 : outfile := infile$

**END**

EVENT protocoling

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

- Initialement, le fichier *outfile* contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup !
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

## Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement : hostilité, fautes, pertes,

# Modélisation du protocole

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

**END**

EVENT communication

**BEGIN**

$act1 : outfile := infile$

**END**

EVENT protocoling

**BEGIN**

$act1 : outfile : \in 1 .. n \mapsto DATA$

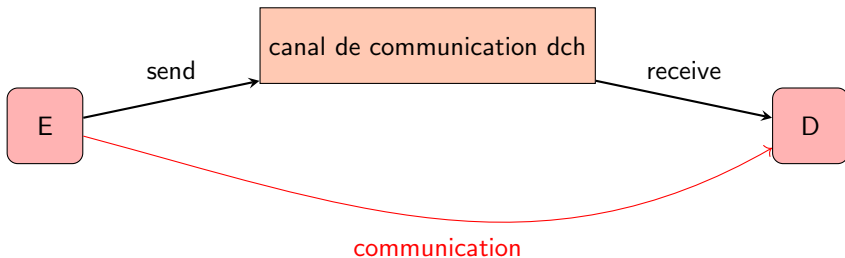
**END**

- Initialement, le fichier *outfile* contient n'importe quoi.
- L'événement communication réalise le service attendu en un coup !
- L'événement protocoling modélise que tout peut arriver et en particulier, le fichier transmis peut être corrompu et la communication peut être mauvaise.

## Observation des communications

Le protocole de communication est construit selon des hypothèses de l'environnement : hostilité, fautes, pertes, mensonges ...

- Un émetteur envoie des trames à un récepteur
- La communication a lieu dans un seul sens
- Le canal de communication est parfait
- Le récepteur reçoit toutes les données transmises
- L'émetteur envoie les données le plus rapidement possible
- Une trame contient les informations suivantes : type (indicateur de données ou non), séquence (numéro de trame), ack (ack éventuel), info (information transportée ou octet)
- Événements :
  - ▶ `SENDING(trame,dest)` via la couche physique
  - ▶ `RECEIVING(trame)` via la couche physique



- $E$  envoie à  $D$  par le canal de communication modélisé par la variable  $dch$
- `sendingdata` dépose la valeur  $infile(s)$  dans le canal de communication
- `receivingdata` récupère la valeur suivante se trouvant dans le canal  $dch$ .
- On conserve l'ordre d'envoi de type fifo



- *outfile* est localisée sur  $D$  et reçoit les valeurs de  $E$  via le canal.
- $r$  et  $s$  sont deux indiccs de contrôle pour gérer en type fifo
- *dch* modélise le canal de communication.

### INVARIANTS

$inv1 : outfile \in 1 .. n \rightarrow DATA$

$inv2 : r \in 0 .. n$

$inv3 : s \in 1 .. n+1$

$inv4 : r \leq s$

$inv5 : dch \in 1 .. n \rightarrow DATA$

$inv6 : outfile = 1 .. r \triangleleft infile$

$inv7 : dch \subseteq 1 .. s-1 \triangleleft infile$

$inv8 : outfile \subseteq dch$

- (inv6) : *outfile* contient la copie du fichier *infile* entre 1 et  $r$ .
- (inv4) : le curseur de réception  $r$  est plus petit que le curseur d'envoi  $s$ .
- (inv8) : les données reçues sont des copies de données transmises dans *dch*
- (inv7) : le canal *dch* ne transmet que des valeurs du fichier *infile* dans l'ordre fifo avec comme borne courante  $s$

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act1 : outfile := \emptyset$

$act2 : r := 0$

$act3 : s := 1$

$act4 : dch := \emptyset$

**END**

EVENT transmissionover

REFINES communication

**WHEN**

$grd1 : r = n$

**THEN**

$skip$

**END**

EVENT sendingdata

**WHEN**

$grd1 : s \leq n$

**THEN**

$act1 : dch(s) := infile(s)$

$act2 : s := s+1$

**END**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

**WHEN**

$grd1 : r+1 \in dom(dch)$

**THEN**

$act1 : outfile(r+1) := dch(r+1)$

$act2 : r := r+1$

**END**

- Les trames sont modélisées par l'ensemble des données *DATA*

EVENT sendingdata

**WHEN**

$grd1 : s \leq n$

**THEN**

$act1 : dch(s) := infile(s)$

$act2 : s := s+1$

**END**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

**WHEN**

$grd1 : r+1 \in dom(dch)$

**THEN**

$act1 : outfile(r+1) := dch(r+1)$

$act2 : r := r+1$

**END**

- Les trames sont modélisées par l'ensemble des données *DATA* : une étape ultérieure est nécessaire pour coder des structures plus complexes.

EVENT sendingdata

**WHEN**

$grd1 : s \leq n$

**THEN**

$act1 : dch(s) := infile(s)$

$act2 : s := s+1$

**END**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

**WHEN**

$grd1 : r+1 \in dom(dch)$

**THEN**

$act1 : outfile(r+1) := dch(r+1)$

$act2 : r := r+1$

**END**

- Les trames sont modélisées par l'ensemble des données *DATA* : une étape ultérieure est nécessaire pour coder des structures plus complexes.
- Le réseau physique est implicitement modélisé par *dch* qui modélise l'attente ou le passage dans un autre circuit de l'information.

EVENT sendingdata

**WHEN**

$grd1 : s \leq n$

**THEN**

$act1 : dch(s) := infile(s)$

$act2 : s := s+1$

**END**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

**WHEN**

$grd1 : r+1 \in dom(dch)$

**THEN**

$act1 : outfile(r+1) := dch(r+1)$

$act2 : r := r+1$

**END**

- Les trames sont modélisées par l'ensemble des données *DATA* : une étape ultérieure est nécessaire pour coder des structures plus complexes.
- Le réseau physique est implicitement modélisé par *dch* qui modélise l'attente ou le passage dans un autre circuit de l'information.

# Protocole FIFO-FIABLE

EVENT sendingdata

**WHEN**

$grd1 : s \leq n$

**THEN**

$act1 : dch(s) := infile(s)$

$act2 : s := s+1$

**END**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

**WHEN**

$grd1 : r+1 \in dom(dch)$

**THEN**

$act1 : outfile(r+1) := dch(r+1)$

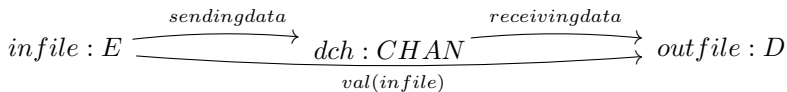
$act2 : r := r+1$

**END**

- $E :: \text{IF } s \leq n \text{ THEN } dch(s), s := infile(s), s+1 \text{ FI}$
- $D :: \text{IF } r+1 \in dom(dch) \text{ THEN } outfile(r+1), r := dch(r+1), r+1 \text{ FI}$
- $E :: \text{IF } s \leq n \text{ THEN } \left\{ \begin{array}{l} \text{send } infile(s) \text{ to } D \text{ in } dch \\ s := s+1 \end{array} \right. \text{ FI}$
- $D :: \text{IF } r+1 \in dom(dch) \text{ THEN } \left\{ \begin{array}{l} \text{receive } dch(r+1) \text{ in } outfile(r+1) \\ r := r+1 \end{array} \right. \text{ FI}$

# Sommaire du protocole

- $E :: \text{IF } s \leq n \text{ THEN } \left\{ \begin{array}{l} \text{send } infile(s) \text{ to } D \text{ in } dch \\ s := s+1 \end{array} \right. \text{FI}$
- $D :: \text{IF } r+1 \in \text{dom}(dch) \text{ THEN } \left\{ \begin{array}{l} \text{receive } dch(r+1) \text{ in } outfile(r+1) \\ r := r+1 \end{array} \right. \text{FI}$





## fiable avec réordonnement possible

---

### VARIABLES

*outfile, s, dch*

### INVARIANTS

$inv1 : s \in 1 .. n+1$

$inv2 : dch \in 1 .. n \rightarrow DATA$

$inv4 : dom(dch) \cap dom(outfile) = \emptyset$

$inv3 : dch \cup outfile = 1 .. (s-1) \triangleleft infile$

## réordonnancement possible

---

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act1 : outfile := \emptyset$

$act2 : s := 1$

$act3 : dch := \emptyset$

**END**

EVENT communication2

REFINES communication

**WHEN**

$grd1 : s = n+1$

$grd2 : dch = \emptyset$

**THEN**

$skip$

**END**

# Modélisation du protocole fiable avec attente

EVENT sendingdata

**WHEN**

$grd1 : s \leq n$

**THEN**

$act1 : dch(s) := infile(s)$

$act2 : s := s+1$

**END**

EVENT receivingdata

REFINES protocoling

**ANY**

$r, m$

**WHERE**

$grd1 : r \in dom(dch)$

$grd2 : m \in DATA$

$grd3 : dch(r) = m$

$grd4 : r \notin dom(outfile)$

**THEN**

$act1 : outfile := outfile \cup \{r \mapsto m\}$

$act2 : dch := dch \setminus \{r \mapsto m\}$

**END**

- Hypothèse de fiabilité excessive
- Le canal de communication peut ne pas protéger les données transmises
- Exercice : traduire en  $TLA^+$  ce modèle.



Prise en compte des pertes de messages.

# Protocole fiable avec attente

---

- Le protocole envoie des trames mais attend que le récepteur lui signale la réception
- Le canal de communication est toujours supposé fiable mais le flux est contrôlé
- Événements :
  - ▶ SENDING(trame,dest) via la couche physique
  - ▶ WAITING(trameack) via la couche physique
  - ▶ RECEIVING(trame) via la couche physique
  - ▶ SENDIONG(trameack,eme) via la couche physique

# Protocole fiable avec attente

---

- Le protocole envoie des trames mais attend que le récepteur lui signale la réception
- Le canal de communication est toujours supposé fiable mais le flux est contrôlé
- Événements :
  - ▶ `SENDING(trame,dest)` via la couche physique
  - ▶ `WAITING(trameack)` via la couche physique
  - ▶ `RECEIVING(trame)` via la couche physique
  - ▶ `SENDIONG(trameack,eme)` via la couche physique
- Hypothèse de fiabilité irréaliste

# Protocole avec acquittement et retransmission

---

- Le protocole précédent est non fiable dans la mesure où la couche physique est peut-être non fiable ou bruitée
- L'idée est de contrôler si la trame envoyée est bien reçue sinon on renvoie mais le récepteur doit être capable de savoir qu'il s'agit d'une trame dupliquée.
- Événements :
  - ▶ `SENDING(trame,dest)` via la couche physique avec un numéro de trame
  - ▶ `WAITING(trameack)` via la couche physique du numéro de trame et ré-émission de la trame si nécessaire
  - ▶ `RECEIVING_ACK` via le canal physique de la trame ack avec le numéro
  - ▶ `RECEIVING(trame)` via la couche physique
  - ▶ `SENDING(trameack,eme)` via la couche physique avec le numéro de trame reçue

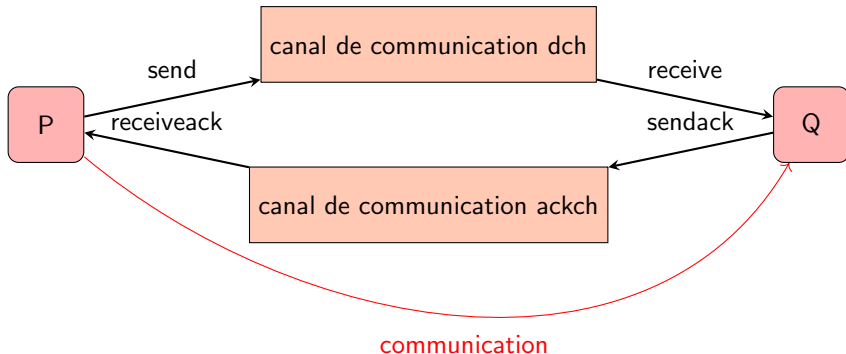
# Section Courante

---

- ① Communications entre processus ]
- ② Observation et modélisation
- ③ Modélisation de protocoles de communication
- ④ Protocole de Stenning**
- ⑤ Sliding Window Protocol



# Protocole de Stenning



- Soient deux entités P et Q : P veut envoyer des messages à Q
- P envoie une suite de données  $d_1, \dots, d_n$  à Q
- P répète les deux opérations :
  - ▶ phase d'envoi : P envoie la donnée  $(d_i, i)$  à Q
  - ▶ phase d'attente : P attend de recevoir la valeur  $i$
  - ▶ phase de confirmation : si  $i$  est reçue, alors le protocole reprend à la phase d'envoi

# Protocole de Stenning

**VARIABLES** :  $dch, s, r, ackch, outfile$ .

$inv1 : r \in 0 .. n$   
 $inv2 : s \in 1 .. n+1$   
 $inv3 : dch \in 1 .. n \rightarrow DATA$   
 $inv4 : ackch \subseteq 1 .. n$   
 $inv5 : r \leq s$   
 $inv6 : s \leq r+1$   
 $inv7 : outfile = 1 .. r \triangleleft infile$   
 $inv8 : dch \subseteq 1 .. s \triangleleft infile$   
 $inv9 : s \leq n+1$   
 $inv10 : r \leq n$   
 $inv11 : outfile \in 1 .. n \rightarrow DATA$   
 $inv12 : s \notin dom(outfile) \Rightarrow s = r+1$   
 $inv13 : s \in dom(outfile) \Rightarrow s = r$   
 $inv14 : s \in ackch \Rightarrow s \in dom(outfile)$   
 $inv15 : ackch \subseteq 1 .. r$

## **THEOREMS**

$th : r = n \Rightarrow outfile = infile$  *safety property*

# Protocole de Stenning

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act1 : dch := \emptyset$

$act2 : ackch := \emptyset$

$act3 : s := 1$

$act4 : r := 0$

$act5 : outfile := \emptyset$

**END**

EVENT servicedone

REFINES communication

**WHEN**

$grd1 : r = n$

**THEN**

$skip$

**END**

EVENT sendingdata

**WHEN**

$grd1 : s \leq n$

**THEN**

$act1 : dch(s) := infile(s)$

**END**

# Protocole de Stenning

```
EVENT receivingadata
  REFINES protocoling
  WHEN
     $grd1 : r+1 \in dom(dch)$ 
  THEN
     $act1 : outfile(r+1) := dch(r+1)$ 

     $act2 : r := r+1$ 

  END
```

```
EVENT sendingack
  WHEN
     $grd1 : r \neq 0$ 
  THEN
     $act1 : ackch := ackch \cup \{r\}$ 
  END
EVENT receivingack
  WHEN
     $grd1 : s \in ackch$ 
  THEN
     $act1 : s := s+1$ 
  END
```

# Protocole de Stenning

EVENT daemondch

**ANY**

$i, m$

**WHERE**

$grd1 : i \in 1 .. n$

$grd2 : m \in DATA$

$grd3 : i \mapsto m \in dch$

**THEN**

$act1 : dch := dch \setminus \{i \mapsto m\}$

**END**

EVENT daemonack

**ANY**

$i$

**WHERE**

$grd1 : i \in ackch$

**THEN**

$act1 : ackch := ackch \setminus \{i\}$

**END**

- Les deux événements introduisent des erreurs du type perte de messages
- Le modèle permet donc de décrire à la fois le protocole et l'environnement.

# Protocole bidirectionnel à fenêtre de taille 1

---

- Ce protocole est aussi appelé le protocole du *bit alterné*
- Pour régler les problèmes de codage des numéros de trame, on observe que l'on a besoin uniquement d'un bit pour contrôler si la trame est effectivement répétée et reçue in fine.

# Protocole bidirectionnel à fenêtre de taille $n$

---

- Ce protocole est aussi appelé le protocole du *sliding window protocol*
- Le protocole précédent peut être amélioré par une fenêtre de longueur  $n \geq 1$  et cette fenêtre glisse en suivant les trames reçues.

# Section Courante

---

- ① Communications entre processus ]
- ② Observation et modélisation
- ③ Modélisation de protocoles de communication
- ④ Protocole de Stenning
- ⑤ Sliding Window Protocol



# SERVICE Sliding-Window Protocol

## INVARIANTS

$inv2 : OUT \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$

## EVENTS

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

$act2 : OUT := \emptyset$

**END**

EVENT communication

**BEGIN**

$act1 : OUT := IN$

**END**

EVENT protocoling

**BEGIN**

$act1 : OUT : |(OUT' \subseteq IN)$

**END**

**END**

**CONTEXT** *DATA*  
**SETS**

*D*

**CONSTANTS**

*n, IN, l*

**AXIOMS**

*axm1* :  $n \in \mathbb{N}_1$

*axm2* :  $IN \in \mathbb{N} \rightarrow D$

*axm3* :  $\text{dom}(IN) = 0 \dots n$

*axm4* :  $l \in \mathbb{N}_1$

*axm5* :  $l \leq n$

**END**

# PROCESSUS Sliding-Window Protocol

**VARIABLES** :  $OUT$ ,  $i$ ,  $chan$ ,  $ack$ ,  $got$

$inv1 : OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D$

$inv2 : i \in 0 .. n+1$

$inv3 : 0 .. i-1 \subseteq dom(OUT)$

$inv3bis : dom(OUT) \subseteq 0 .. n$

$inv7 : chan \in \mathbb{N} \rightarrow D$

$inv8 : ack \subseteq \mathbb{N}$

$inv9 : ack \cup got \subseteq i .. i+l \cap 0 .. n$

$inv10 : got \subseteq \mathbb{N}$

$inv12 : dom(chan) \subseteq 0 .. i+l \cap 0 .. n$

$inv13 : got \subseteq dom(OUT)$

$inv14 : ack \subseteq dom(OUT)$

$inv16 : 0 .. i-1 \triangleleft OUT = 0 .. i-1 \triangleleft IN$

$inv17 : chan \subseteq IN$

$inv18 : OUT \subseteq IN \wedge got \subseteq dom(chan)$

# PROCESSUS Sliding-Window Protocol

**VARIABLES** :  $OUT$ ,  $i$ ,  $chan$ ,  $ack$ ,  $got$

$inv1 : OUT \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$

$inv2 : i \in 0 .. n+1$

$inv3 : 0 .. i-1 \subseteq dom(OUT)$

$inv3bis : dom(OUT) \subseteq 0 .. n$

$inv7 : chan \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$

$inv8 : ack \subseteq \mathbb{N}$

$inv9 : ack \cup got \subseteq i .. i+l \cap 0 .. n$

$inv10 : got \subseteq \mathbb{N}$

$inv12 : dom(chan) \subseteq 0 .. i+l \cap 0 .. n$

$inv13 : got \subseteq dom(OUT)$

$inv14 : ack \subseteq dom(OUT)$

$inv16 : 0 .. i-1 \triangleleft OUT = 0 .. i-1 \triangleleft IN$

$inv17 : chan \subseteq IN$

$inv18 : OUT \subseteq IN \wedge got \subseteq dom(chan)$

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre

# PROCESSUS Sliding-Window Protocol

**VARIABLES** :  $OUT$ ,  $i$ ,  $chan$ ,  $ack$ ,  $got$

$inv1 : OUT \in \mathbb{N} \rightarrow D$

$inv2 : i \in 0 .. n+1$

$inv3 : 0 .. i-1 \subseteq dom(OUT)$

$inv3bis : dom(OUT) \subseteq 0 .. n$

$inv7 : chan \in \mathbb{N} \rightarrow D$

$inv8 : ack \subseteq \mathbb{N}$

$inv9 : ack \cup got \subseteq i .. i+l \cap 0 .. n$

$inv10 : got \subseteq \mathbb{N}$

$inv12 : dom(chan) \subseteq 0 .. i+l \cap 0 .. n$

$inv13 : got \subseteq dom(OUT)$

$inv14 : ack \subseteq dom(OUT)$

$inv16 : 0 .. i-1 \triangleleft OUT = 0 .. i-1 \triangleleft IN$

$inv17 : chan \subseteq IN$

$inv18 : OUT \subseteq IN \wedge got \subseteq dom(chan)$

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement

# PROCESSUS Sliding-Window Protocol

**VARIABLES** :  $OUT$ ,  $i$ ,  $chan$ ,  $ack$ ,  $got$

$inv1 : OUT \in \mathbb{N} \mapsto D$

$inv2 : i \in 0 .. n+1$

$inv3 : 0 .. i-1 \subseteq dom(OUT)$

$inv3bis : dom(OUT) \subseteq 0 .. n$

$inv7 : chan \in \mathbb{N} \mapsto D$

$inv8 : ack \subseteq \mathbb{N}$

$inv9 : ack \cup got \subseteq i .. i+l \cap 0 .. n$

$inv10 : got \subseteq \mathbb{N}$

$inv12 : dom(chan) \subseteq 0 .. i+l \cap 0 .. n$

$inv13 : got \subseteq dom(OUT)$

$inv14 : ack \subseteq dom(OUT)$

$inv16 : 0 .. i-1 \triangleleft OUT = 0 .. i-1 \triangleleft IN$

$inv17 : chan \subseteq IN$

$inv18 : OUT \subseteq IN \wedge got \subseteq dom(chan)$

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement
- Deux canaux d'échanges :

# PROCESSUS Sliding-Window Protocol

**VARIABLES** :  $OUT$ ,  $i$ ,  $chan$ ,  $ack$ ,  $got$

$inv1 : OUT \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$

$inv2 : i \in 0 .. n+1$

$inv3 : 0 .. i-1 \subseteq dom(OUT)$

$inv3bis : dom(OUT) \subseteq 0 .. n$

$inv7 : chan \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$

$inv8 : ack \subseteq \mathbb{N}$

$inv9 : ack \cup got \subseteq i .. i+l \cap 0 .. n$

$inv10 : got \subseteq \mathbb{N}$

$inv12 : dom(chan) \subseteq 0 .. i+l \cap 0 .. n$

$inv13 : got \subseteq dom(OUT)$

$inv14 : ack \subseteq dom(OUT)$

$inv16 : 0 .. i-1 \triangleleft OUT = 0 .. i-1 \triangleleft IN$

$inv17 : chan \subseteq IN$

$inv18 : OUT \subseteq IN \wedge got \subseteq dom(chan)$

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement
- Deux canaux d'échanges :
  - ▶  $chan$  est le canal de communication des données à partir de  $IN$  vers  $OUT$

# PROCESSUS Sliding-Window Protocol

**VARIABLES** :  $OUT$ ,  $i$ ,  $chan$ ,  $ack$ ,  $got$

$inv1 : OUT \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$

$inv2 : i \in 0 .. n+1$

$inv3 : 0 .. i-1 \subseteq dom(OUT)$

$inv3bis : dom(OUT) \subseteq 0 .. n$

$inv7 : chan \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$

$inv8 : ack \subseteq \mathbb{N}$

$inv9 : ack \cup got \subseteq i .. i+l \cap 0 .. n$

$inv10 : got \subseteq \mathbb{N}$

$inv12 : dom(chan) \subseteq 0 .. i+l \cap 0 .. n$

$inv13 : got \subseteq dom(OUT)$

$inv14 : ack \subseteq dom(OUT)$

$inv16 : 0 .. i-1 \triangleleft OUT = 0 .. i-1 \triangleleft IN$

$inv17 : chan \subseteq IN$

$inv18 : OUT \subseteq IN \wedge got \subseteq dom(chan)$

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement
- Deux canaux d'échanges :
  - ▶  $chan$  est le canal de communication des données à partir de  $IN$  vers  $OUT$
  - ▶  $ack$  est le canal de retour.



# PROCESSUS Sliding-Window Protocol

**VARIABLES** :  $OUT$ ,  $i$ ,  $chan$ ,  $ack$ ,  $got$

$inv1 : OUT \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$   
 $inv2 : i \in 0 .. n+1$   
 $inv3 : 0 .. i-1 \subseteq dom(OUT)$   
 $inv3bis : dom(OUT) \subseteq 0 .. n$   
 $inv7 : chan \in \mathbb{N} \leftrightarrow D$   
 $inv8 : ack \subseteq \mathbb{N}$   
 $inv9 : ack \cup got \subseteq i .. i+l \cap 0 .. n$   
 $inv10 : got \subseteq \mathbb{N}$   
 $inv12 : dom(chan) \subseteq 0 .. i+l \cap 0 .. n$   
 $inv13 : got \subseteq dom(OUT)$   
 $inv14 : ack \subseteq dom(OUT)$   
 $inv16 : 0 .. i-1 \triangleleft OUT = 0 .. i-1 \triangleleft IN$   
 $inv17 : chan \subseteq IN$   
 $inv18 : OUT \subseteq IN \wedge got \subseteq dom(chan)$

- Idée du protocole : faire glisser une fenêtre
- Réception progressive des données au cours du glissement
- Deux canaux d'échanges :
  - ▶  $chan$  est le canal de communication des données à partir de  $IN$  vers  $OUT$
  - ▶  $ack$  est le canal de retour.

# Initialisation du protocole

---

EVENT INITIALISATION

**BEGIN**

*act1* : *OUT* :=  $\emptyset$

*act2* : *i* := 0

*act4* : *chan* :=  $\emptyset$

*act5* : *ack* :=  $\emptyset$

*act6* : *got* :=  $\emptyset$

**END**

# Phase d'envoi et de réception

EVENT send

**ANY**

$j$

**WHERE**

$grd1 : j \in i .. i+l$

$grd2 : j \leq n$

$grd3 : j \notin got$

**THEN**

$act1 : chan(j) := IN(j)$

**END**

EVENT receive

REFINES protocoling

**ANY**

$j$

**WHERE**

$grd1 : j \in dom(chan)$

$grd2 : j \in i .. i+l$

**THEN**

$act1 : OUT(j) := chan(j)$

$act2 : ack := ack \cup \{j\}$

**END**

# Phase d'accusé de réception et de complétion

EVENT receiveack

**ANY**

$k$

**WHERE**

$grd1 : k \in ack$

**THEN**

$act1 : got := got \cup \{k\}$

$act2 : ack := ack \setminus \{k\}$

**END**

EVENT completion

REFINES communication

**WHEN**

$grd1 : i = n+1 \wedge got = \emptyset$

**THEN**

$skip$

**END**

La fenêtre glisse quand elle peut le faire ( $i+l < n$ ).

EVENT sliding

**WHEN**

$grd1 : got \neq \emptyset$

$grd3 : i \in got$

$grd4 : i+l < n$

**THEN**

$act1 : i := i+1$

$act2 : got := got \setminus \{i\}$

$act3 : ack := ack \setminus \{i\}$

**END**

La fenêtre ne glisse plus quand elle ne peut plus mais elle se vide et fond en quelque sorte ( $i+l \geq n$ ).

EVENT emptywindow

**WHEN**

$grd1 : got \neq \emptyset$

$grd2 : i \in got$

$grd3 : i+l \geq n$

$grd4 : i \leq n$

**THEN**

$act1 : i := i+1$

$act2 : got := got \setminus \{i\}$

$act3 : ack := ack \setminus \{i\}$

**END**

## deux canaux

EVENT loosingchan

**ANY**

$j$

**WHERE**

$grd1 : j \in i .. i+l$

$grd2 : j \in dom(chan)$

$grd3 : j \notin got$

**THEN**

$act1 : chan := \{j\} \triangleleft chan$

**END**

EVENT loosingack

**ANY**

$k$

**WHERE**

$grd1 : k \in ack$

**THEN**

$act1 : ack := ack \setminus \{k\}$

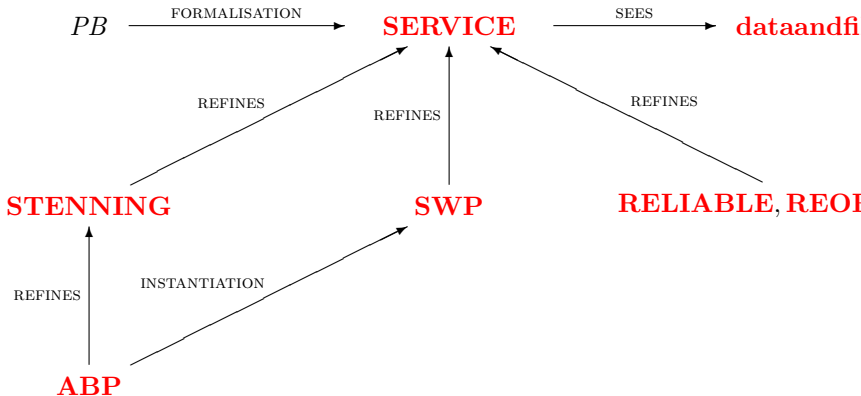
**END**

# Le protocole du bit alterné en TLA<sup>+</sup>

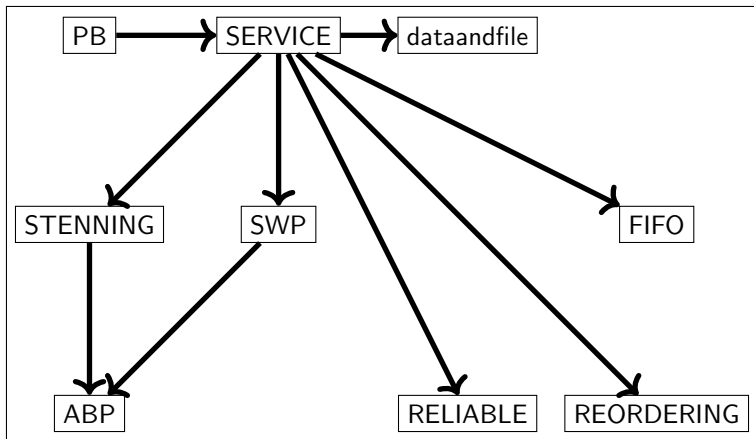
---

- Le protocole du bit alterné est une instance de ce protocole pour  $l = 0$ .
- Le choix de  $l$  est important puisqu'il intervient dans le codage du témoin de transmission.
- On peut imaginer que les choix suivants sont pertinents :
  - ▶  $l = 0$  : codage sur 0 bits
  - ▶  $l = 2$  : codage sur 1 bits
  - ▶  $l = 4$  : codage sur 2 bits
  - ▶  $l = 2^k$  : codage sur  $k$  bits
- Dans le cas d'un codage sur  $k$  bits, on choisit ce qui reste sur la trame d'envoi comme place.

# Status of development







# Conclusion

---

- Modèles en couches
- Relation d'abstraction
- Mécanismes de répétition et de contrôle du
- Exemple de TCP/IP