

Cours Modélisation et vérification des systèmes informatiques
Exercices
Utilisation d'un environnement de vérification Frama-c (II)
par Dominique Méry
24 novembre 2024

Exercice 1 Soit le contrat suivant :

```
variables X, Y, Z
requires  $x_0 \geq 0 \wedge y_0 \geq 0 \wedge z_0 \geq 0 \wedge z_0 = 25 \wedge y_0 = x_0 + 1$ 
ensures  $z_f = 100$ ;
begin
  0 :  $x^2 + y^2 = z \wedge z = 25$ ;
  (X, Y, Z) := (X+3, Y+4, Z+75);
  1 :  $x^2 + y^2 = z$ ;
end
```

Question 1.1 Traduire ce contrat avec le langage PlusCal et proposer une validation pour que ce contrat soit valide.

Question 1.2 Traduire ce contrat en ACSL et vérifier qu'il est valide ou non. S'il est non valide, proposer une correction de la pré-condition et/ou de la postcondition.

Exercice 2 Définir une fonction `maxpointer` (`gex1.c`) calculant la valeur du maximum du contenu de deux adresses avec son contrat.

```
int max_ptr ( int *p, int *q ) {
if ( *p >= *q ) return *p ;
return *q ; }
```

Exercice 3 Définir une fonction `abs` (`gex2.c`) calculant la valeur absolue d'un nombre entier avec son contrat.

```
#include <limits.h>
int abs (int x) {
  if (x >= 0) return x ;
  return -x; }
```

Exercice 4 Etudier les fonctions pour la vérification de l'appel de `abs` et `max` (`max-abs.c`, `max-abs1.c`, `max-abs2.c`)

```
int abs ( int x );
int max ( int x, int y );
// returns maximum of absolute values of x and y
int max_abs( int x, int y ) {
x=abs(x); y=abs(y);
return max(x,y);
}
```

Reprise

Exercice 5 Question 5.1 Soit la fonction suivante calculant le reste de la division de a par b . Vérifier la correction de cet algorithme.

```
int rem(int a, int b) {
    int r = a;
    while (r >= b) {
        r = r - b;
    };
    return r;
}
```

Il faut utiliser une variable ghost.

Question 5.2 Soit la fonction suivante calculant la fonction fact. Vérifier la correction de cet algorithme. Pour vérifier cette fonction, il est important de définir la fonction mathématique Fact avec ses propriétés.

```
/*@ axiomatic Fact {
    @ logic integer Fact(integer n);
    @ axiom Fact_1: Fact(1) == 1;
    @ axiom Fact_rec: \forall integer n; n > 1 ==> Fact(n) == n * Fact(n-1);
    @ } */
```

```
int fact(int n) {
    int y = 1;
    int x = n;
    while (x != 1) {
        y = y * x;
        x = x - 1;
    };
    return y;
}
```

Question 5.3 Annoter les fonctions suivantes en vue de montrer leur correction.

```
int max (int a, int b) {
    if (a >= b) return a;
    else return b;
}
```

```
int indice_max (int t[], int n) {
    int r = 0;
    for (int i = 1; i < n; i++)
        if (t[i] > t[r]) r = i;
    return r;
}
```

```
int valeur_max (int t[], int n) {
    int r = t[0];

    for (int i = 1; i < n; i++)
        if (t[i] > r) r = t[i];
}
```

```

    return r;
}

```

La solution est donnée dans le fichier *gex4-3.c*.

Exercice 6 Pour chaque question, montrer que l'annotation est correcte ou incorrecte selon les conditions de vérifications énoncées comme suit

$\forall x, y, x', y'. P_\ell(x, y) \wedge \text{cond}_{\ell, \ell'}(x, y) \wedge (x', y') = f_{\ell, \ell'}(x, y) \Rightarrow P_{\ell'}(x', y')$
 Pour cela, on utilisera l'environnement *Frama-c*.

Question 6.1

$$\begin{aligned} \ell_1 : x = 10 \wedge y = z+x \wedge z = 2 \cdot x \\ y := z+x \\ \ell_2 : x = 10 \wedge y = x+2 \cdot 10 \end{aligned}$$

Listing 1 – hoare1.c

```

int q1() {
    int x=10,y=30,z=20;
    //@ assert x== 10 && y == z+x && z==2*x;
    y= z+x;
    //@ assert x== 10 && y == x+2*10;
    return (0);
}

```

Question 6.2

$$\begin{aligned} \ell_1 : x = 1 \wedge y = 12 \\ x := 2 \cdot y \\ \ell_2 : x = 1 \wedge y = 24 \end{aligned}$$

Question 6.3

$$\begin{aligned} \ell_1 : x = 11 \wedge y = 13 \\ z := x; x := y; y := z; \\ \ell_2 : x = 26/2 \wedge y = 33/3 \end{aligned}$$

Exercice 7 (6 points)

Evaluer la validité de chaque annotation dans les questions suivantes.

Question 7.1

$$\begin{aligned} \ell_1 : x = 64 \wedge y = x \cdot z \wedge z = 2 \cdot x \\ Y := X \cdot Z \\ \ell_2 : y \cdot z = 2 \cdot x \cdot x \cdot z \end{aligned}$$

Question 7.2

$$\begin{aligned} \ell_1 : x = 2 \wedge y = 4 \\ Z := X \cdot Y + 3 \cdot Y \cdot Y + 3 \cdot X \cdot Y \cdot Y + X^6 \\ \ell_2 : z = 6 \cdot (x+y)^2 \end{aligned}$$

Question 7.3

$$\begin{array}{l} \ell_1 : x = z \wedge y = x \cdot z \\ Z := X \cdot Y + 3 \cdot Y \cdot Y + 3 \cdot X \cdot Y \cdot Y + Y \cdot X \cdot Z \cdot Z \cdot X; \\ \ell_2 : z = (x+y)^3 \end{array}$$

Soit l'annotation suivante :

$$\begin{array}{l} \ell_1 : x = 1 \wedge y = 2 \\ X := Y + 2 \\ \ell_2 : x + y \geq m \end{array}$$

où m est un entier ($m \in \mathbb{Z}$).

Question 7.4 Ecrire la condition de vérification correspondant à cette annotation en supposant que X et Y sont deux variables entières.

Question 7.5 Etudier la validité de cette condition de vérification selon la valeur de m .

Exercice 8 *gex7.c*

VARIABLES N, V, S, I

$$pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \stackrel{def}{=} \begin{cases} n_0 \in \mathbb{N} \wedge n_0 \neq 0 \\ v_0 \in 0..n_0-1 \longrightarrow \mathbb{Z} \\ s_0 \in \mathbb{Z} \wedge i_0 \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

$$\textbf{REQUIRES} \begin{pmatrix} n_0 \in \mathbb{N} \wedge n_0 \neq 0 \\ v_0 \in 0..n_0-1 \longrightarrow \mathbb{Z} \end{pmatrix}$$

$$\textbf{ENSURES} \begin{pmatrix} s_f = \bigcup_{k=0}^{n_0-1} v_0(k) \\ n_f = n_0 \\ v_f = v_0 \end{pmatrix}$$

$$\ell_0 : \begin{pmatrix} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ (n, v, s, i) = (n_0, v_0, s_0, i_0) \end{pmatrix}$$

$$S := V(0)$$

$$\ell_1 : \begin{pmatrix} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^0 v(k) \\ (n, v, i) = (n_0, v_0, i_0) \end{pmatrix}$$

$$I := 1$$

$$\ell_2 : \begin{pmatrix} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^{i-1} v(k) \wedge i = 1 \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{pmatrix}$$

WHILE $I < N$ **DO**

$$\ell_3 : \begin{pmatrix} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^{i-1} v(k) \wedge i \in 1..n-1 \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{pmatrix}$$

$$S := S \oplus V(I)$$

$$\ell_4 : \begin{pmatrix} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^i v(k) \wedge i \in 1..n-1 \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{pmatrix}$$

$$I := I+1$$

$$\ell_5 : \begin{pmatrix} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^{i-1} v(k) \wedge i \in 2..n \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{pmatrix}$$

OD;

$$\ell_6 : \begin{pmatrix} pre(n_0, v_0, s_0, i_0) \\ s = \bigcup_{k=0}^{n-1} v(k) \wedge i = n \\ (n, v) = (n_0, v_0) \end{pmatrix}$$

La notation $\bigcup_{k=0}^n v(k)$ désigne la valeur maximale de la suite $v(0) \dots v(n)$. On suppose que l'opérateur \oplus est défini comme suit $a \oplus b = \max(a, b)$.

Question 8.1 Ecrire une solution contractuelle de cet algorithme.

Question 8.2 Que faut-il faire pour vérifier que cet algorithme est bien annoté et qu'il est partiellement correct en utilisant TLA^+ ? Expliquer simplement les éléments à mettre en œuvre et les propriétés de sûreté à vérifier.

Question 8.3 Ecrire un module TLA^+ permettant de vérifier l'algorithme annoté à la fois pour la correction partielle et l'absence d'erreurs à l'exécution.

Exercice 9 *gex8.c*

On considère le petit programme se trouvant à droite de cette colonne. Nous allons poser quelques questions visant à compléter les parties marquées en gras et visant à définir la relation de calcul.

On notera $pre(n_0, x_0, b_0)$ l'expression suivante $n_0, x_0, b_0 \in \mathbb{Z}$ et $in(n, b, n_0, x_0, b_0)$ l'expression $n = n_0 \wedge b = b_0 \wedge pre(n_0, x_0, b_0)$.

Question 9.1 Ecrire un algorithme avec le contrat et vérifier le .

```

VARIABLES  $N, X, B$ 
REQUIRES  $n_0, x_0, b_0 \in \mathbb{Z}$ 
ENSURES  $\left( \begin{array}{l} n_0 < b_0 \Rightarrow x_f = (n_0 + b_0)^2 \\ n_0 \geq b_0 \Rightarrow x_f = b_0 \\ n_f = n_0 \\ b_f = b_0 \end{array} \right)$ 

BEGIN
 $\ell_0 : n = n_0 \wedge b = b_0 \wedge x = x_0 \wedge pre(n_0, x_0, b_0)$ 
 $X := N;$ 
 $\ell_1 : x = n \wedge in(n, b, n_0, x_0, b_0)$ 
IF  $X < B$  THEN
 $\ell_2 :$ 
 $X := X \cdot X + 2 \cdot B \cdot X + B \cdot B;$ 
 $\ell_3 :$ 
ELSE
 $\ell_4 :$ 
 $X := B;$ 
 $\ell_5 :$ 
FI
 $\ell_6 :$ 
END

```

Exercice 10 Soit le petit programme suivant :

Listing 2 – contrat91

```

#include <limits.h>

/*@ requires INT_MIN <= x-10;
    requires x-10 <= INT_MAX;
    assigns \nothing;
    ensures 100 < x ==> \result == x -10;
    ensures x <= 100 ==> \result == 91;
*/
int f1(int x)
{ if (x > 100)
  { return(x-10);
  }
  else
  { return(f1(f1(x+11)));
  }
}

/*@ requires INT_MIN <= x-10;
    requires x-10 <= INT_MAX;
    assigns \nothing;
    ensures 100 < x ==> \result == x -10;
    ensures x <= 100 ==> \result == 91;
*/

int f2(int x)
{ if (x > 100)
  { return(x-10);
  }
}

```

```

    }
    else
    { return(91);
    }
}

/*@ requires INT_MIN <= n-10;
    requires n-10 <= INT_MAX;
    assigns \nothing;
    ensures \result == 0;
*/

int f(int n){
    int r1,r2,r;
    r1 = f1(n);
    r2 = f2(n);
    if (r1 == r2)
    { r = 1;
    }
    else
    { r = 0;
    };
    return r;
}

```

On veut montrer que les deux fonctions *f1* et *f2* sont équivalentes avec *frama-c* en montrant qu'elles vérifient le même contrat;

Exercice 11 Soit le petit programme suivant :

Listing 3 – contrat91

```

#include <limits.h>
/*@ axiomatic auxmath {
    @ axiom rule1: \forall int n; n >0 ==> n*n == (n-1)*(n-1)+2*n+1;
    @ } */

/*@ requires 0 <= x;
    ensures \result == x*x;
*/

int power2(int x)
{int r,k,cv,cw,or,ok,ocv,ocw;
  r=0;k=0;cv=0;cw=0;or=0;ok=k;ocv=cv;ocw=cw;
  /*@ loop invariant cv == k*k;
    @ loop invariant k <= x;
    @ loop invariant cw == 2*k;
    @ loop invariant 4*cv == cw*cw;
    @ loop assigns k,cv,cw,or,ok,ocv,ocw; */
  while (k<x)
  {
    ok=k;ocv=cv;ocw=cw;
    k=ok+1;
    cv=ocv+ocw+1;
    cw=ocw+2;
  }
  r=cv;
}

```

```

    return(r);
}

/*@ requires 0 <= x;
    ensures \result == x*x;
*/
int p(int x)
{
    int r;
    if (x==0)
    {
        r=0;

    }
    else
    {
        r= p(x-1)+2*x+1;

    }
    return(r);
}

/*@ requires 0 <= n;
    ensures \result == 1;
*/

int check(int n){
    int r1,r2,r;
    r1 = power2(n);
    r2 = p(n);
    if (r1 != r2)
    { r = 0;
    }
    else
    { r = 1;
    };
    return r;
}

```

On veut montrer que les deux fonctions *p* et *power2* sont équivalentes avec *frama-c* en montrant qu'elles vérifient le même contrat ;