

FIGURE 1 – Organigramme de calcul de la division entière

Cours MOdélisation, Vérification et EXpérimentations  
 Exercices  
 Série A Annotation, modélisation, vérification - Validation en TLA<sup>+</sup>  
 par Dominique Méry  
 18 décembre 2025

## TD1

### Exercice 1 (malgtd1ex1)

Le PGCD de deux nombres vérifie les propriétés suivantes :

- $\forall a, b \in \mathbb{N}. \text{pgcd}(a, b) = \text{pgcd}(b, a)$
- $\forall a, b \in \mathbb{N}. \text{pgcd}(a, a+b) = \text{pgcd}(a, b)$

*mov*

- Ecrire une spécification TLA<sup>+</sup> calculant le PGCD de deux nombres donnés.
- Donner une explication ou une justification de la correction de cette solution

### Exercice 2 (malgtd1ex2)

L'accès à une salle est contrôlé par un système permettant d'observer les personnes qui entrent ou qui sortent de cette salle. Ce système est un ensemble de capteurs permettant d'identifier le passage d'une personne de l'extérieur vers l'intérieur et de l'intérieur à l'extérieur. Le système doit garantir qu'au plus  $\max$  personnes soient dans la salle. Ecrire un module TLA<sup>+</sup> permettant de modéliser un tel système respectant la propriété attendue.

### Exercice 3 (malgtd1ex3)

On considère l'algorithme suivant décrit par un organigramme ou flowchart de la figure 1.

Cet algorithme calcule le reste et le quotient de la division de  $x_1$  par  $x_2$  :  $0 \leq z_2 \leq x_2 \wedge x_1 = z_1 \cdot x_2 + z_2$ . On suppose que  $x_1$  et  $x_2$  sont positifs et non nuls.

**Question 3.1** Donner la précondition et la postcondition associées à cet algorithme.

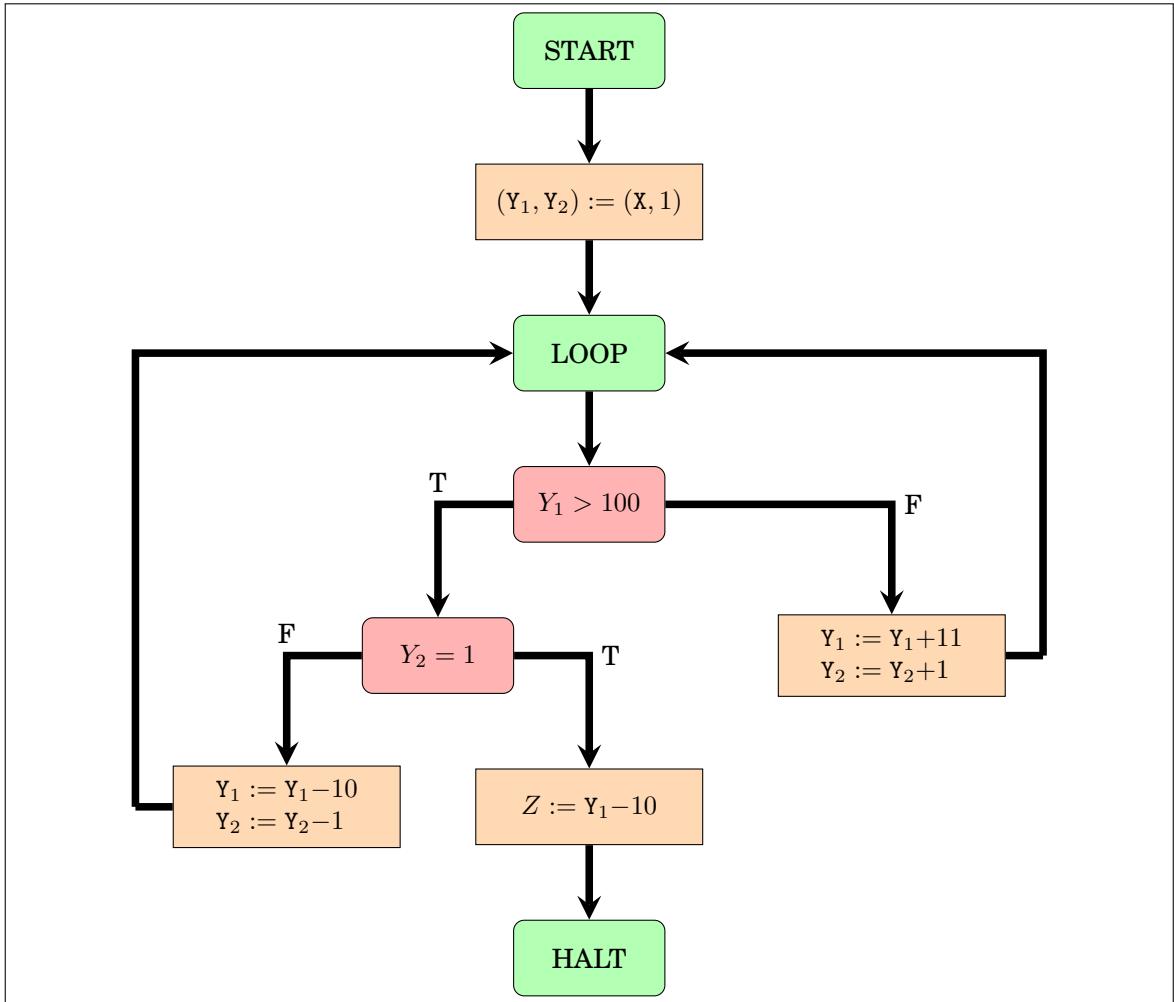


FIGURE 2 – Flowchart du calcul de la fonction de McCarthy

**Question 3.2** Traduire cet algorithme sous forme d'un module  $TLA^+$ .

**Question 3.3** Tester les valeurs des variables à l'exécution.

**Question 3.4** Montrer que cet algorithme est partiellement correct par rapport à sa précondition et à sa postcondition qu'il faudra énoncer.

## TD2

**Exercice 4** (*malgtd1ex4*)

La fonction de McCarthy  $f91$  est définie pour tout entier  $x$   $f91(x) = \text{if } x > 100 \text{ then } x - 10 \text{ else } 91 \text{ fi.}$

**Question 4.1** Définir le contrat établissant la correction partielle de l'algorithme  $ALG91$  de la figure 2 qui est réputé calculer la fonction  $f91$

**Question 4.2** Construire un module  $TLA^+$  modélisant les différents pas de calcul.

**Question 4.3** Evaluer l'algorithme en posant des questions de sûreté suivantes :

1. l'algorithme est partiellement correct.
2. l'algorithme n'a pas d'erreurs à l'exécution.

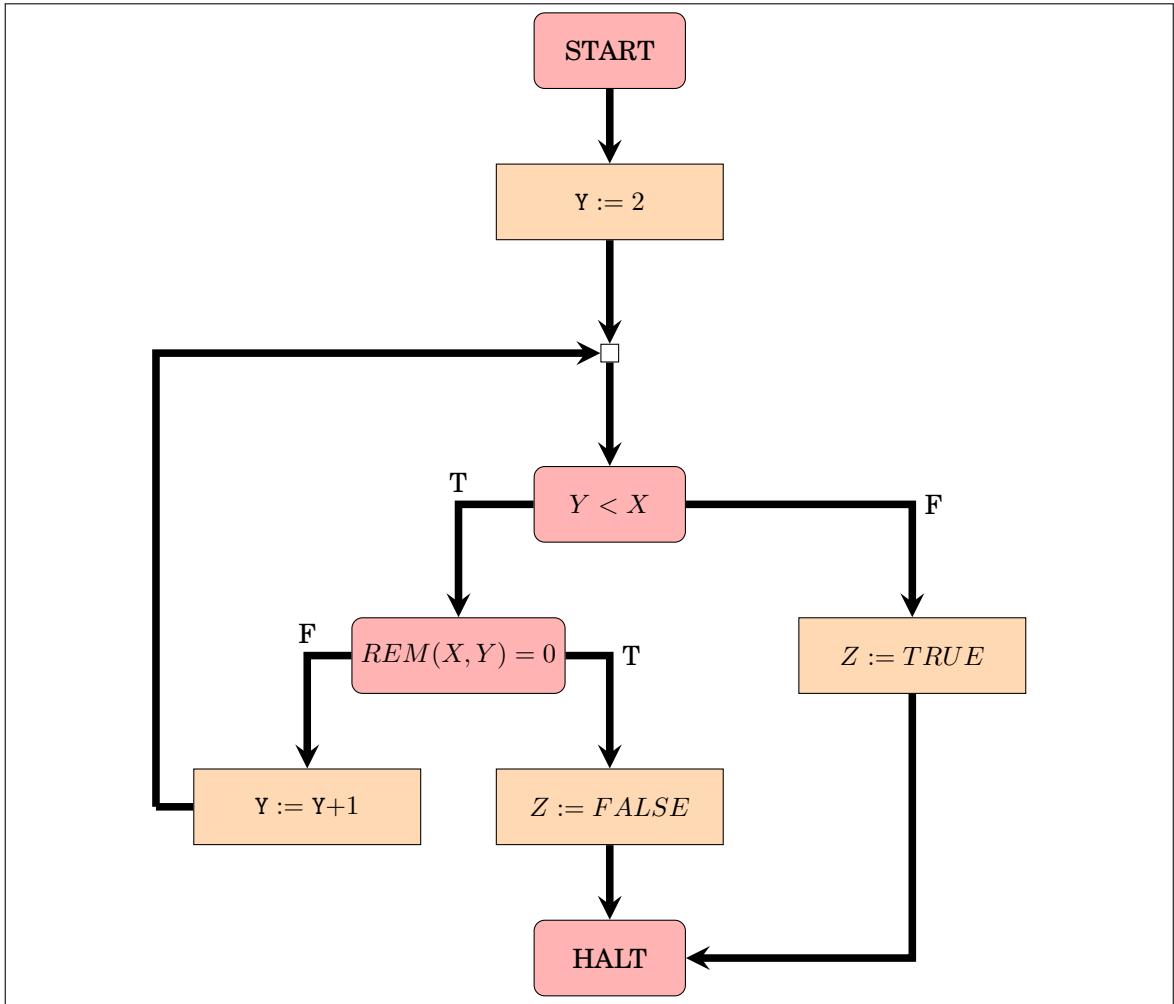


FIGURE 3 – Flowchart pour le test de primalité

**Exercice 5** (*malgtd1ex5 et inmalgtd1ex5*)

Soit le schéma de la figure 3 définissant un calcul déterminant, si un nombre entier naturel est premier ou non.

**Question 5.1** Ecrire un module TLA/TLA<sup>+</sup> modélisant ce schéma de calcul et montrer que le modèle est sans blocage.

**Question 5.2** Définir la propriété  $\text{prime}(x)$  qui est vraie si  $x$  est premier et faux sinon.

**Question 5.3** Ecrire le contrat présumé du calcul du flowchart de la figure 3

**Question 5.4** Vérifier la correction partielle

**Question 5.5** Vérifier l'absence d'erreurs à l'exécution.

**Exercice 6** Dans cet exercice, il est question de découvrir les modules de base de TLA Toolbox comme TLC, Integers, Naturals ... afin de découvrir les fonctions qui sont prédéfinies.

## TD3

**Exercice 7** (*Utilisation de ToolBox et TLA pour un labyrinthe, malgtd1ex7*)

Le module *truc* permet de résoudre un problème très classique en informatique : trouver un chemin entre un sommet *input* et des sommets *output* supposés être des sommets de sortie.

**Question 7.1** Pour trouver un chemin de *input* à l'un des sommets de *output*, il faut poser une question de sûreté à notre système de vérification. Donner une question de sûreté à poser permettant de trouver un chemin de *input* vers un sommet de *output*.

**Question 7.2** On désire utiliser cette technique pour trouver un chemin dans un labyrinthe. Un labyrinthe est représenté par une matrice carrée de taille  $n$ . On définit ensuite pour chaque élément  $\langle\langle i, j \rangle\rangle$  de la matrice les voisins communiquant à l'aide de la fonction *lab* qui associe à  $\langle\langle i, j \rangle\rangle$  les éléments qui peuvent être atteints en un coup. Par exemple, le mouvement possible à partir de  $\langle\langle 1, 1 \rangle\rangle$  est  $\langle\langle 2, 1 \rangle\rangle$ , ou le mouvement possible à partir de  $\langle\langle 2, 1 \rangle\rangle$  est  $\langle\langle 2, 2 \rangle\rangle$  ou  $\langle\langle 1, 1 \rangle\rangle$ , ou le mouvement possible à partir de  $\langle\langle 2, 2 \rangle\rangle$  est  $\langle\langle 2, 3 \rangle\rangle$  ou  $\langle\langle 3, 2 \rangle\rangle$  ou  $\langle\langle 2, 1 \rangle\rangle$ , ...

```
lab == [<<x,y>> \in (nodes \X nodes) |->
        IF x=1 /\ y=1 THEN {<<2,1>>} ELSE
        IF x=2 /\ y=1 THEN {<<2,2>>}
        IF x=1 /\ y=2 THEN {} ELSE
        IF x=2 /\ y=2 THEN {<<3,2>>,<<2,3>>} ELSE
        ELSE {}
    ]
```

Modifier le module *truc* pour traiter ce problème et donner la question à poser pour trouver une sortie.

---

MODULE *truc*

---

```
EXTENDS Integers, TLC
VARIABLES p
CONSTANTS input, output
```

```
n  $\triangleq$  10
nodes  $\triangleq$  1..n
l  $\triangleq$  [i  $\in$  1..n  $\mapsto$  IF i = 1 THEN {4, 5} ELSE
          IF i = 2 THEN {6, 7, 10} ELSE
          IF i = 4 THEN {7, 8} ELSE
          IF i = 5 THEN {} ELSE
          IF i = 6 THEN {4} ELSE
          IF i = 7 THEN {5} ELSE
          IF i = 8 THEN {5, 2} ELSE
          {}]
]
```

```
Init  $\triangleq$  p = 1
M(i)  $\triangleq$   $\wedge$  i  $\in$  l[p]
 $\wedge$  p' = i
Next  $\triangleq$   $\exists$  i  $\in$  1..n : M(i)
```

---

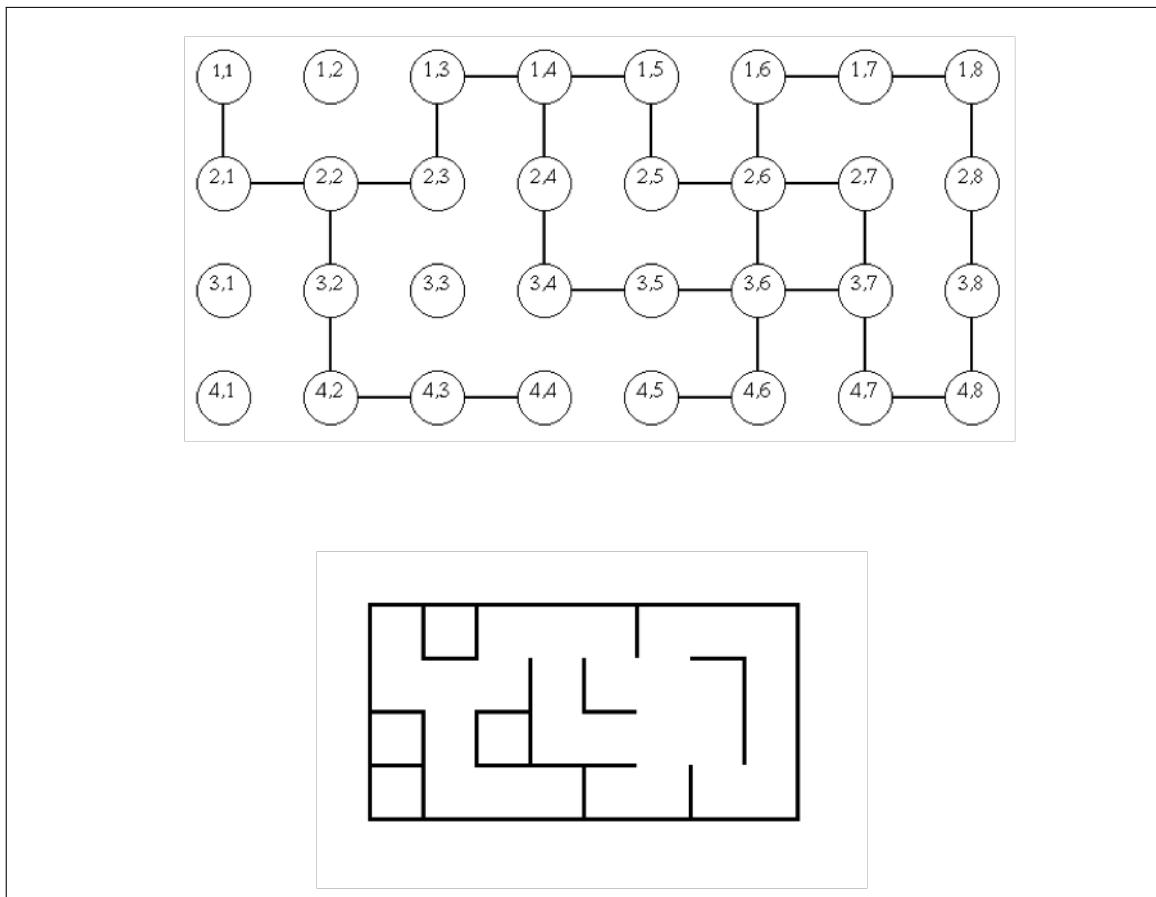


FIGURE 4 – Labyrinthe

**Exercice 8** (*malgtd1ex10, malgtd1ex10bis, malgtd1ex10ter, malgtd1ex10last*)

Pour montrer que chaque annotation est correcte ou incorrecte, on propose de procéder comme suit :

- Traduire cette annotation sous la forme d'un contrat.
- Vérifier les conditions de vérification du contrat

$\ell_1 : P_{\ell_1}(v)$
$v := f(v, c)$
$\ell_2 : P_{\ell_2}(v)$

- $pre(v_0) \equiv P_{\ell_1}(v_0)$
- $post(v_0, v_f) \equiv P_{\ell_2}(v_f)$ .
- $Q_{\ell_1}(v_0, v) \equiv P_{\ell_1}(v) \wedge v = v_0$
- $Q_{\ell_2}(v_0, v) \equiv P_{\ell_2}(v)$

variables $v$
requires $pre(v_0)$
ensures $post(v_0, v_f)$
begin
$\ell_1 : Q_1(v_0, v)$
$v := f(v, c)$
$\ell_2 : Q_2(v_0, v)$
end

On rappelle qu'un contrat est valide si les trois conditions suivantes sont valides :

- (*init*)  $pre(v_0) \wedge v = v_0 \Rightarrow Q_1(v_0, v)$
- (*concl*)  $pre(v_0) \wedge Q_2(v_0, v) \Rightarrow post(v_0, v)$
- (*induct*)  $pre(v_0) \wedge Q_1(v_0, v) \wedge cond_{\ell_1, \ell_2}(v) \wedge v' = f(v, c) \Rightarrow Q_2(v_0, v')$

Les deux propriétés (*init*) et (*concl*) sont valides par construction et la seule propriété à montrer correcte ou incorrecte est la propriété (*induct*).

**Question 8.1** (*malgtd1ex10*)

$\ell_1 : x = 3 \wedge y = z+x \wedge z = 2 \cdot x$
$y := z+x$
$\ell_2 : x = 3 \wedge y = x+6$

**Question 8.2** (*malgtd1ex10bis*)

Pour les deux exemples qui suivent, on considère des cas et on doit donner une interprétation.

$\ell_1 : x = 2^4 \wedge y = 2 \wedge x \cdot y = 2^6$
$x := y+x+2^x$
$\ell_2 : x = 2^{10} \wedge y = 2$

$\ell_1 : x = 2^4 \wedge y = 2 \wedge x \cdot y = 2^5$
$x := y+x+2^x$
$\ell_2 : x = 2^{10} \wedge y = 2$

**Question 8.3** (*malgtd1ex10ter.tla*)

$\ell_1 : x = 1 \wedge y = 12$
$x := 2 \cdot y + x$
$\ell_2 : x = 1 \wedge y = 25$

**Question 8.4** (*malgtd1ex10last.tla*)

$\ell_1 : x = 11 \wedge y = 13$
$z := x; x := y; y := z;$
$\ell_2 : x = 26/2 \wedge y = 33/3$

## TD4

**Exercice 9** (*malgtd1ex11,pluscal\_max.tla*)

```

Variables : X,Y,Z
Requires :  $x_0, y_0 \in \mathbb{N} \wedge z_0 \in \mathbb{Z}$ 
Ensures :  $z_f = \max(x_0, y_0)$ 

 $\ell_0 : \{ \dots \}$ 
if  $X < Y$  then
   $\ell_1 : \{ \dots \}$ 
   $Z := Y;$ 
   $\ell_2 : \{ \dots \}$ 
else
   $\ell_3 : \{ \dots \}$ 
   $Z := X;$ 
   $\ell_4 : \{ \dots \}$ 
;
 $\ell_5 : \{ \dots \}$ 
```

**Algorithme 1:** maximum de deux nombres non annotée

**Question 9.1** *alg 9*

Ecrire un module TLA<sup>+</sup> qui traduit la relation de transition de cet algorithme selon les instructions. Pour cela, vous utiliserez la fonctionnalité offerte par la traduction d'un algorithme PlusCal en TLA<sup>+</sup>. La figure est intitulée maximum de deux nombres non annotée.

```

Variables : X,Y,Z
Requires :  $x_0, y_0 \in \mathbb{N} \wedge z_0 \in \mathbb{Z}$ 
Ensures :  $z_f = \max(x_0, y_0)$ 

 $\ell_0 : \{x = x_0 \wedge y = y_0 \wedge z = z_0 \wedge x_0, y_0 \in \mathbb{N} \wedge z_0 \in \mathbb{Z}\}$ 
if  $X < Y$  then
   $\ell_1 : \{x < y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0 \wedge z = z_0 \wedge x_0, y_0 \in \mathbb{N} \wedge z_0 \in \mathbb{Z}\}$ 
   $Z := Y;$ 
   $\ell_2 : \{x < y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0 \wedge x_0, y_0 \in \mathbb{N} \wedge z_0 \in \mathbb{Z} \wedge z = y_0\}$ 
else
   $\ell_3 : \{x \geq y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0 \wedge z = z_0 \wedge x_0, y_0 \in \mathbb{N} \wedge z_0 \in \mathbb{Z}\}$ 
   $Z := X;$ 
   $\ell_4 : \{x \geq y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0 \wedge x_0, y_0 \in \mathbb{N} \wedge z_0 \in \mathbb{Z} \wedge z = x_0\}$ 
;
 $\ell_5 : \{z = \max(x_0, y_0) \wedge x = x_0 \wedge y = y_0 \wedge x_0, y_0 \in \mathbb{N} \wedge z_0 \in \mathbb{Z}\}$ 
```

**Algorithme 2:** maximum de deux nombres non annotée

**Question 9.2** Compléter l'algorithme intitulé maximum de deux nombres non annotée en l'annotant.

**Question 9.3** Vérifier que l'annotation est correcte.

**Question 9.4** Enoncer et vérifier la correction partielle et montrer que le contrat de correction partielle est satisfait.

**Question 9.5** Compléter le module TLA<sup>+</sup> en définissant l'invariant construit avec les annotations et vérifier le contrat.

**Exercice 10** Montrer que chaque annotation est correcte ou incorrecte selon les conditions de vérifications énoncées comme suit

$$\forall x, y, x', y'. P_\ell(x, y) \wedge cond_{\ell, \ell'}(x, y) \wedge (x', y') = f_{\ell, \ell'}(x, y) \Rightarrow P_{\ell'}(x', y')$$

$\ell_1 : x = 10 \wedge y = z+x \wedge z = 2 \cdot x$ $y := z+x$ $\ell_2 : x = 10 \wedge y = x+2 \cdot 10$	$\ell_1 : x = 1 \wedge y = 12$ $x := 2 \cdot y$ $\ell_2 : x = 1 \wedge y = 24$
— On suppose que $p$ est un nombre premier : $\ell_1 : x = 2^p \wedge y = 2^{p+1} \wedge x \cdot y = 2^{2 \cdot p + 1}$ $x := y + x + 2^x$ $anno \ell_2 : x = 5 \cdot 2^p \wedge y = 2^{p+1}$	$\ell_1 : x = 11 \wedge y = 13$ $z := x; x := y; y := z;$ $\ell_2 : x = 26/2 \wedge y = 33/3$

On rappelle qu'un contrat pour la correction partielle d'un petit programme est donné par les éléments ci-dessous en colonne de gauche et que les conditions de vérification associées sont définies par le texte de la colonne de droite.

Contrat de la correction partielle

variables type $X$ <hr/> definitions $def1 \stackrel{\text{def}}{=} text1$ <hr/> requires $pre(x_0)$ <hr/> ensures $post(x_0, x_f)$ <hr/> begin $0 : P_0(x_0, x)$ instruction <sub>0</sub> $1 : P_i(x_0, x)$ instruction <sub>1</sub> $f : P_f(x_0, x)$ end	Conditions de vérification — $pre(x_0) \wedge x = x_0 \Rightarrow P_0(x_0, x)$ — $pre(x_0) \wedge P_f(x_0, x) \Rightarrow post(x_0, x)$ — Pour toutes les paires $\ell, \ell'$ , telles que $\ell \rightarrow \ell'$ , on vérifie que, pour toutes les valeurs $x, x' \in \text{MEMORY}$ $\left( \left( \begin{array}{l} pre(x_0) \wedge P_\ell(x_0, x) \\ \wedge cond_{\ell, \ell'}(x) \wedge x' = f_{\ell, \ell'}(x) \end{array} \right) \right),$ $\Rightarrow P_{\ell'}(x_0, x')$
--	--

**Exercice 11** (prog23-4.c)

Soit le contrat suivant qui met en jeu les variables  $X, Y, Z, C, R$ .

**VARIABLES** int  $X, Y, Z, C, R$

**REQUIRES**  $x_0, y_0, z_0, c_0, r_0 \in \mathbb{Z}$

**ENSURES**  $r_f = 0$

**BEGIN**

$0 : x = x_0 \wedge y = y_0 \wedge z = z_0 \wedge c = c_0 \wedge r = r_0 \wedge x_0, y_0, z_0, c_0, r_0 \in \mathbb{Z}$

$(X, Z, Y) := (49, 2 \cdot C, (2 \cdot C + 1) \cdot (2 \cdot C + 1));$

$1 : x = 49 \wedge z = 2 \cdot c \wedge y = (z + 1) \cdot (z + 1)$

$Y := X + Z + 1;$

$2 : x = 49 \wedge z = 2 \cdot c \wedge y = (c + 1) \cdot (c + 1)$

**END**

**Question 11.1** Ecrire les conditions de vérification associée au contrat ci-dessus en vous aidant du rappel de la définition de ces conditions de vérification.

**Question 11.2** Simplifier les conditions de vérification et préciser les conditions que doivent vérifier les valeurs initiales des variables  $X, Y, Z, C, R$  pour que les conditions de vérification soient toutes vraies. En particulier, il faudra s'assurer que la prÃ©condition est satisfaisable.

**Exercice 12 ()**

On considère le petit programme se trouvant à droite de cette colonne. Nous allons poser quelques questions visant à compléter les parties marquées en gras et visant à définir la relation de calcul.

On notera  $\text{pre}(n_0, x_0, b_0)$  l'expression  $n_0, x_0, b_0 \in \mathbb{Z}$  et  $\text{in}(n, b, n_0, x_0, b_0)$  l'expression  $n = n_0 \wedge b = b_0 \wedge \text{pre}(n_0, x_0, b_0)$

**Question 12.1** Donner l'assertion Requiert en complétant ce qui est déjà mentionné et en reportant le texte complet de cette assertion Requiert dans votre copie.

On rappelle que la relation de transition de  $\ell$  vers  $\ell'$ , notée  $a(\ell, \ell')$ , est définie par une relation de la forme  $\text{cond}_{\ell, \ell'}(v) \wedge v' = f_{\ell, \ell'}(v)$ .

**Question 12.2** Ecrire les relations de transition entre les étiquettes successives :  $a(\ell_0, \ell_1), a(\ell_1, \ell_2), a(\ell_2, \ell_3), a(\ell_3, \ell_6), a(\ell_1, \ell_4), a(\ell_4, \ell_5), a(\ell_5, \ell_6)$ .

**VARIABLES** int  $N, X, B$

**REQUIRES**  $n_0, x_0, b_0 \in \mathbb{Z}$

**ENSURES**  $\begin{cases} n_0 < b_0 \Rightarrow x_f = \text{question1} \\ n_0 \geq b_0 \Rightarrow x_f = \text{question1} \\ n_f = n_0 \wedge b_f = b_0 \end{cases}$

**BEGIN**

$\ell_0 :$

$X := N;$

$\ell_1 :$

**IF**  $X < B$  **THEN**

$\ell_2 :$

$X := X \cdot X + 2 \cdot B \cdot X + B \cdot B;$

$\ell_3 :$

**ELSE**

$\ell_4 :$

$X := B;$

$\ell_5 :$

**FI**

$\ell_6 :$

**END**

**Exercice 13 (squareroot)**

On considère l'algorithme squareroot calculant la racine carrée entière d'un nombre naturel  $x \in \mathbb{N}$ .

**VARIABLES**  $X, Y1, Y2, Y3, Z$

$$\begin{aligned} pre(x0, y10, y20, y30, z0) &\stackrel{\text{def}}{=} \\ U &\stackrel{\text{def}}{=} (X, Y1, Y2, Y3, Z) \\ u0 &\stackrel{\text{def}}{=} (x0, y10, y20, y30, z0) \\ post(x0, y10, y20, y30, z0, xf, y1f, y2f, y3f, zf) &\stackrel{\text{def}}{=} \end{aligned}$$

**REQUIRES**  $pre(x0, y10, y20, y30, z0)$   
**ENSURES**  $post(x0, y10, y20, y30, z0, xf, y1f, y2f, y3f, zf)$

$\ell_0 : pre(u0) \wedge u = u0$   
 $(Y1, Y2, Y3) := (0, 1, 1)$   
 $\ell_1 : pre(u0) \wedge x = x0 \wedge z = z0 \wedge y2 = (y1+1) \cdot (y1+1) \wedge y3 = 2 \cdot y1 + 1 \wedge y1 \cdot y1 \leq x$   
**WHILE**  $Y2 \leq X$  **DO**  
 $\ell_2 :$   
 $(Y1, Y2, Y3) := (Y1+1, Y2+Y3+2, Y3+2);$   
 $\ell_3 : OD;$   
 $\ell_4 :$   
 $Z := Y1;$   
 $\ell_5 :$

**Question 13.1** Définir les deux assertions *pre* et *post* qui établissent le contrat de cet algorithme.

**Question 13.2** Complétez cet algorithme en proposant trois assertions :

- $P_{\ell_2}(u0, u)$
- $P_{\ell_3}(u0, u)$
- $P_{\ell_4}(u0, u)$
- $P_{\ell_5}(u0, u)$

Pour cela, le plus efficace est de définir clairement les les conditions de vérifications : pour chaque paire  $(\ell, \ell')$  d'étiquettes correspondant à un pas élémentaire ; on vérifie la propriété suivante :

$$P_\ell(u0, u) \wedge cond_{\ell, \ell'}(u) \wedge u' = f_{\ell, \ell'}(u) \Rightarrow P_{\ell'}(u')$$

Enoncez et vérifiez cette propriété pour les paires d'étiquettes suivantes :  $(\ell_1, \ell_2); (\ell_1, \ell_4); (\ell_2, \ell_3); (\ell_3, \ell_2); (\ell_3, \ell_4); (\ell_4, \ell_5);$

**Question 13.3** Finalisez les vérifications an montrant que les conditions de vérification pour un contrat sont toutes vérifiées.

**Question 13.4** On suppose que toutes les conditions de vérifications associées aux paires d'étiquettes successives de l'algorithme sont vérifiées. Quelles sont les deux conditions à montrer pour déduire que l'algorithme est partiellement correct par rapport aux pré et post conditions ? Vous donnerez explicitement les conditions et vous expliquerez pourquoi elles sont correctes. <

**Question 13.5** Expliquer que cet algorithme est sans erreurs à l'exécution, si les données initiales sont dans un domaine à définir inclus dans le domaine des entiers informatiques c'est-à-dire les entiers codables sur  $n$  bits. L'ensemble des entiers informatiques sur  $n$  bits est l'ensemble noté  $\mathbb{Z}_n$  et défini par  $\{i | i \in \mathbb{Z} \wedge -2^{n-1} \leq i \wedge i \leq 2^{n-1} - 1\}$ .

---

**Fin de la série 1**