

practica en grupo

	Insuficiente 0 pts Se cumple uno o todos de los siguientes criterios.	Suficiente 4 pts Se cumplen todos de los siguientes criterios.	Bien 7 pts Se cumplen todos de los siguientes criterios.	Muy bien 10 pts Se cumplen todos de los siguientes criterios. Además de lo especificado en "Bien".
Interfaz: usabilidad 10 % facilidad de uso, claridad visual	No está claro cómo hacer ninguna o la mayoría de las tareas y/o los mensajes de error son escuetos o incorrectos.	Es poco intuitivo pero se pueden realizar sin problema las tareas básicas. Los mensajes de error son demasiado genéricos.	Las tareas a realizar son fácilmente entendibles. Los mensajes de error son claros.	Toda la interfaz es muy amigable y usable, intuitivo y con mensajes de ayuda al usuario y mensajes de error completos y adecuados.
Interfaz: diseño 5 % profesionalidad, estilo, realismo.	El interfaz es demasiado simple, sin ningún diseño. Controles aspnet básicos y sin uso de CSS / página maestra. Inconsistencia entre páginas. Demasiado uso de HTML.	El interfaz tiene un estilo común en todas las páginas. Utilización de página maestra. Algunos controles aspnet no básicos. Navegación consistente.	El interfaz utiliza CSS / páginas maestras. Diseño realista. Controles aspnet complejos. Navegación consistente.	Controles aspnet complejos/avanzados. Se utilizan extras para la interfaz: AJAX, silverlight, etc.
Capa EN y validación 10 %	Los campos no son privados. No se utilizan propiedades para acceder a ellos. Pobre validación de datos.	Campos privados y uso de propiedades. <i>Parámetros incorrectos en los métodos EN.</i> Validación de datos utilizando controles de validación web.	Campos privados y uso de propiedades. Se ha realizado una EN por alumno (o trabajo equivalente). Controles de validación web, gestión de excepciones. Sin errores.	Se ha realizado varias EN por alumno (o trabajo equivalente) o de una complejidad superior a la media. Clase de validación para reutilización.
Capa CAD 15 %	No se ha realizado cada método CRUD para cada EN. Falta gestión de excepciones. Diseño BD muy simplista.	Se ha realizado cada método CRUD para cada EN. Se ha realizado gestión de excepciones. No se ha realizado método conectado y desconectado o es incorrecto. Diseño BD adecuado.	Se ha realizado cada método CRUD para cada EN. Se ha realizado gestión de excepciones. Se ha utilizado método conectado y desconectado. Diseño o BD adecuado.	Se han realizado mejoras como por ejemplo: Uso de LinQ. Reutilización de código. Uso de patrones de diseño.
Comentarios código	No hay ningún comentario en	Hay comentarios	Hay comentarios en el código	Además, se ha comentado

5 %	el código, o simplemente los nombres de las funciones.	explicando las funciones principales.	explicando todas las funciones.	internamente el código en las funciones más complejas, explicando variables, etc.
Entregas 5 %	Falta una o más entregas. Hay alguna entrega retrasada.	Todas las entregas son completas pero faltan algunas cosas en la entrega (no está completa).	Las entregas son realizadas a tiempo y son completas.	Se entregan más documentos de los solicitados en la entrega (se ha avanzado más), siendo realmente un trabajo (no un borrador).
Mejoras 10 %	No se ha realizado ninguna mejora o no funciona / falla.	Se ha realizado una mejora o varias de relativo poco esfuerzo.	Se ha realizado al menos una mejora sustancial, que ha implicado el aprendizaje de importantes conceptos.	Se han realizado varias mejoras sustanciales, que implican aprendizaje y realmente mejoran el proyecto.
uso de GIT 5 %	No se ha hecho uso de GIT.	Se ha subido la primera y última versión del proyecto.	Se ha ido subiendo las entregas realizadas.	Se ha trabajado con GIT de forma continua para sincronizarse con los compañeros.
Documentación 10 %	No se entrega toda la documentación requerida o es incorrecta.	Se entrega: la definición de la propuesta y mejoras y el manual de usuario de la aplicación web, tareas realizadas por los miembros del grupo y dificultades encontradas.	Se entrega además de lo descrito en el apartado "Suficiente" un planning de las tareas por cada alumno.	Además se entrega un planning inicial y otro final, donde se estiman las horas trabajadas por cada alumno.
Corrección presencial 15 %	Hay errores de compilación. Saltan una o más excepciones. No funcionan algunas opciones.	No hay errores de compilación ni saltan excepciones. El código básico funciona correctamente . Pero hay código sin terminar (no mejoras).	Todo el código funciona correctamente. Falta finalizar mejoras.	Todo funciona correctamente y está finalizado
Presentación 10 %	No se ha preparado la presentación. Falta hilo argumental. Repeticiones. Faltan cosas por explicar.	Presentación con mínima preparación. No muy clara y/o no se ajusta al tiempo establecido.	Buen hilo de la presentación. Se explican las páginas web más importantes y la funcionalidad. Buen diseño, claridad. Se ajusta en el tiempo.	Idem, soltura en la presentación, transparencias trabajadas, se destaca la funcionalidad básica: el qué y también el cómo.