



Mesas de diálogo para el fortalecimiento de los Sistemas de información educativa en Argentina

Quinta mesa: Usos de información en niveles de gestión territorial y escolar orientados a procesos y problemáticas pedagógicas

Sede OEI: 23 de mayo de 2024, Paraguay 1583, SUM, CABA.

Presentación

La Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Sociedad Argentina de Investigadores/as en Educación (SAIE) vienen desarrollando desde el año 2023 mesas de diálogo e intercambio para promover el fortalecimiento y ampliar los usos de los Sistemas de Información para la Gestión Educativa (SIGED) en la Argentina y proponer temas de agenda en torno a diferentes dimensiones relativas a la producción y a los usos de información vinculados al planeamiento, la gestión y el monitoreo de acciones, políticas, programas e intervenciones institucionales.

Durante el año 2024 los encuentros tendrán como eje priorizado identificar los usos efectivos que organizan hoy la tarea de los diferentes niveles del gobierno de la educación (equipos centrales, equipos territoriales, establecimientos).

Estos espacios convocan a especialistas, funcionarios/as, equipos territoriales y directivos, referentes de organismos de cooperación, investigadores/as e integrantes de organizaciones vinculadas a estas temáticas.

El esfuerzo institucional que conlleva la producción de información educativa cobra sentido en el momento en que es utilizada. Suele reconocerse que en el ámbito educativo existe un marcado desequilibrio entre los esfuerzos invertidos en la producción de información, respecto de aquellos enfocados en el uso de los datos. Sin embargo, la mayoría de los usos de la información en la gestión pública que efectivamente se realizan suelen quedar invisibilizados, especialmente cuando se desarrollan en la gestión territorial del sistema y en las instituciones educativas.

En los últimos años y, en particular durante la pandemia, gracias a la mayor disponibilidad de recursos tecnológicos, las rutinas de trabajo incorporaron cada vez más ampliamente el seguimiento personalizado de la situación de las trayectorias de los y las estudiantes a través de desarrollos locales, provinciales y nacionales.

En este marco, tanto los sistemas de información estandarizados como los que impulsan la protección de trayectorias educativas tienen por objeto garantizar las condiciones para que niños, niñas, adolescentes y jóvenes puedan transitar dentro del sistema escolar de una manera continua, una formación completa y de calidad. Estos sistemas se apoyan en los Sistemas de Información y Gestión Educativa (SIGED) y en Sistemas de Alerta Temprana (SAT), para la identificación de los/as estudiantes/as en riesgo de discontinuidad o de exclusión educativa. A su vez, un sistema de protección de trayectorias requiere de la implementación de intervenciones oportunas, que permitan dar respuesta a las necesidades identificadas. Ambos componentes (la identificación y la intervención) son imprescindibles para lograr el objetivo de reducir los problemas que caracterizan hoy a la educación obligatoria (BID, 2023)¹.

En la estructura jerárquica de los sistemas educativos pueden identificarse distintos/as agentes que son usuarios/as efectivos/as y potenciales de la información. Cada tipo de usuario/a utiliza la información de distinta manera, de acuerdo con las necesidades propias de la función que cumplen.

Así, pueden identificarse a usuarios/as de nivel escolar (docentes, directores/as), de nivel intermedio o territorial (supervisores/as, equipos territoriales de apoyo y a cargo de la implementación de políticas), de gobierno jurisdiccional o central (funcionarios/as de los ministerios de educación jurisdiccionales y nacionales).

Considerando el amplio universo que abarca la temática de los usos de la información, se propone aquí circunscribir las reflexiones y los intercambios en torno a un conjunto específico de tipos de usos y de usuarios/as asociados/as a los mismos: aquellos que ocurren en el nivel intermedio de gestión del sistema y en las instituciones educativas, en particular aquellos que tienen por objetivo identificar dificultades pedagógicas en el recorrido de las trayectorias que requieren intervenciones para su abordaje. Esperamos poder intercambiar sobre estas cuestiones y generar un espacio de diálogo a partir de una serie de preguntas destinadas a orientar las presentaciones e intervenciones.

Temática propuesta: *Usos de información en niveles de gestión territorial y escolar orientados a procesos y problemáticas pedagógicas.* Preguntas orientadoras:

- ¿Qué usos concretos de información han desarrollado en los últimos dos años orientados a intervenir sobre aspectos y problemáticas pedagógicas?
- ¿Cómo fueron formados/as en el uso de herramientas disponibles y qué tipos de información manejan habitualmente para las tareas a su cargo?
- ¿Se trata de información que es de producción propia o es resultado de sistemas desarrollados o puestos a disposición por el nivel central?
- ¿Es posible identificar resultados específicos derivados de esos usos? En particular interesan aquellos resultados que hacen foco en los procesos de trabajo e intervenciones pedagógicas a nivel territorial y escolar (¿es posible identificar estos resultados?)
- ¿Qué aspectos consideran favorecen los usos de información y cuáles los obstaculizan?

¹Almeyda, Gonzalo; Arias Ortiz, Elena; Giambruno, Cecilia; Oubiña, Victoria; Pérez Alfaro, Marcelo; Schwartz, Liora; Vinacur, Tamara; Zoido, Pablo (2023). Camino hacia la inclusión educativa: Paso 3: intervenciones oportunas para proteger las trayectorias educativas. BID. <http://dx.doi.org/10.18235/0004878>

Exposiciones

Exposición 1

Se plantea una primera pregunta orientada a identificar la información necesaria para comprender el sistema educativo, focalizando en dos aspectos clave:

- Las características socioeconómicas: en la Ciudad de Buenos Aires se observa una gran heterogeneidad en el sistema educativo, especialmente dentro del subsistema de gestión privada.
- Los resultados de aprendizaje.

Ambos aspectos, el socioeconómico y el de los aprendizajes, resultan fundamentales no sólo para entender el sistema, sino también para establecer mejores condiciones de aprendizaje y diseñar estrategias de acompañamiento.

Se destaca el rol de la supervisión como vínculo esencial entre las políticas educativas, su implementación y el trabajo en equipo entre funcionarios, equipos técnicos y supervisores, lo cual fortalece el acompañamiento a las escuelas.

Desde hace años, se prioriza el uso de datos generados previamente. La información disponible en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) incluye indicadores de vulnerabilidad que contribuyen a la toma de decisiones. Un ejemplo es la clasificación de escuelas, que en su momento se dividía entre aquellas con "cuota cero" y las que no la tenían. Hoy, esta clasificación ha evolucionado hacia categorías más específicas, como "escuelas de acción priorizada", en función de las cuales se decide el acompañamiento y el foco en el aprendizaje.

En cuanto a la distribución de recursos, se han creado nuevos cargos orientados a la supervisión de trayectorias en escuelas con determinadas características socioeconómicas. Estas medidas incluyen también mayores aportes para equipos de apoyo, acciones de orientación vocacional en los últimos años de escolaridad y perfiles para acompañar la transición al mundo laboral. Esta segmentación en quintiles permite tomar decisiones informadas y transparentes tanto hacia el interior del sistema como para las propias escuelas.

Finalmente, se subraya la importancia de identificar situaciones críticas en los aprendizajes, frecuentemente vinculadas a aspectos socioeconómicos. Para ello, se ha lanzado la política "Escuelas en Foco", orientada a atender aquellas instituciones con mayores desafíos en términos de vulnerabilidad socioeconómica y aprendizaje. Esta iniciativa destina recursos específicos desde el ministerio, con el acompañamiento de los supervisores, quienes cumplen un rol crucial en el proceso de mejora institucional.

En un segundo momento, se menciona que el enfoque en la formación de los supervisores aborda cómo estos adquieren herramientas y competencias para acompañar a las escuelas. En el equipo de supervisión de gestión privada, conformado por 86 supervisores, se constituyó en 2023 una comunidad profesional de aprendizaje para fortalecer sus capacidades en tres ejes de formación:

1. Promoción de la mejora e innovación.
2. Garantía de derechos.
3. Uso reflexivo de datos y sistemas.

Estos ejes también guían los concursos para cargos de supervisión, con reuniones optativas y obligatorias en las que se profundizan temas vinculados a su rol. Uno de los contenidos destacados es el uso reflexivo de datos, con el requisito de redactar un caso de intervención institucional basado en el análisis de datos.

En 2024, este trabajo se ha continuado bajo el plan estratégico "Buenos Aires Aprende", que se orienta hacia los aprendizajes fundamentales en matemática y lengua, la transformación de la escuela secundaria y la modernización de los sistemas de gestión del ministerio. En este marco, el rol del supervisor se consolida como puente entre las escuelas y los programas educativos.

Se señala que, la formación resulta esencial para el uso de datos en la gestión educativa. Asimismo, es importante que las direcciones brinden datos organizacionales sobre las escuelas en toda la Ciudad de Buenos Aires. Los Sistemas de Información de Gestión Educativa (SIGED) aportan datos actualizados y una lectura histórica de cada institución, incluyendo aspectos como la continuidad en los proyectos pedagógicos.

Durante los últimos dos años, los datos han sido fundamentales para comprender las instituciones y orientar los procesos de mejora. Aunque el supervisor es considerado un promotor de la mejora, la intervención no se basa únicamente en datos cuantitativos; lo cualitativo también resulta relevante.

En 2023, se implementó una evaluación en una muestra de escuelas para analizar la respuesta institucional. Al recoger los resultados, muchas escuelas expresaron no haberlos examinado, evidenciando una cultura de carga de datos sin un uso claro para la toma de decisiones. En 2024, se introdujo "Boletín Tu Escuela", un sistema accesible para escuelas y supervisores, diseñado para que la información esté disponible para todos los actores educativos, enfatizando que el supervisor es solo uno de los muchos actores en la comunidad escolar.

Entre los directores, existen diversas perspectivas: algunos consideran que no necesitan datos para conocer su institución, mientras que otros los valoran como confirmación de sus observaciones. En general, es esencial trabajar el uso del dato como punto de partida para la mejora, estableciendo este tema como eje en las conversaciones institucionales.

Exposición 2

Se comienza por destacar que, en Entre Ríos, tanto el gobierno actual como el anterior han dado prioridad a la problemática del abandono escolar. La provincia, en colaboración con CIPPEC, implementó en 2023 un sistema de alertas tempranas (SAT) en 80 escuelas de gestión estatal y privada, dirigido a reducir el abandono escolar en un contexto de alta deserción.

Este sistema permite caracterizar y nominalizar a los estudiantes en riesgo, facilitando intervenciones oportunas. Las escuelas seleccionadas responden a criterios de vulnerabilidad socioeconómica, sobreedad y resultados en matemáticas y lengua.

El SAT se estructura en torno a tres líneas de acción para la escuela secundaria: acompañamiento de trayectorias, innovación pedagógica en matemáticas y lengua y un plan de alfabetización provincial. La normativa provincial, actualmente en revisión, establece un límite

de 28 inasistencias, tras las cuales el alumno pierde regularidad. Esta situación plantea la necesidad de ajustar la normativa para acompañar mejor a los estudiantes en riesgo.

Exposición 3

Se señala que en la provincia de Mendoza, desde 2023, se ha implementado el Sistema de Alerta Temprana (SAT), una herramienta de monitoreo y apoyo a las políticas educativas que permite prever y prevenir la interrupción de trayectorias educativas. El mismo se integra con la plataforma de Gestión Educativa Mendoza (GEM), permitiendo que se lleve un registro nominal de estudiantes y sus trayectorias académicas, junto con la dimensión administrativa, la dimensión pedagógica y la comunitaria también.

El SAT está diseñado utilizando modelos de inteligencia artificial que analizan múltiples variables e indicadores presentes en la plataforma GEM. Este análisis cruza datos administrativos, pedagógicos y contextuales que cada institución carga en GEM, y establece umbrales de riesgo, generando alertas preventivas con base en las tendencias observadas. Estas alertas, presentadas en formato de semáforo (verde, amarillo y rojo), permiten a las escuelas y al equipo de supervisión identificar rápidamente a los estudiantes que requieren atención prioritaria, proporcionando sus nombres y datos detallados sobre la situación de riesgo.

En el marco de la implementación del SAT, se desarrollaron capacitaciones para supervisores y directores, enfocadas en el uso de estas herramientas digitales y en el diseño de estrategias de intervención basadas en datos. Estas capacitaciones incluyen talleres mensuales y jornadas de intercambio entre equipos interdisciplinarios, facilitando el análisis de casos y la adaptación de la herramienta según las necesidades locales. Durante estos encuentros, se identificaron oportunidades de mejora en el uso de la herramienta, y se han realizado ajustes para optimizar su efectividad y reducir la carga burocrática.

Exposición 4

Desde 2020, en la Región 13 de la Provincia de Buenos Aires se presenta la experiencia de trabajo en la mejora del uso de información para la toma de decisiones.

Por el mes de febrero del año 2020 se identificó la necesidad de hacer un uso más eficiente de la información que se generaba desde las escuelas para volcar eso a los procesos de toma de decisión. Se podía avizorar que en general la información que se producía desde las escuelas, y que muchas veces las jefaturas distritales y regionales recogían, no se traducían en términos territoriales en ninguna decisión que pudiera pensar algún proceso de mejora. Desde ese punto de partida es donde se comenzó a poner mano a esos datos para poder hacerse de alguna información que efectivamente llevara a tomar mejores decisiones. Se fueron construyendo algunas herramientas que permitieran alcanzar este objetivo.

La primera de ellas tuvo que ver con un punto relevante que es el pasaje entre niveles, entre el nivel primario y el secundario, se tenía la presunción de que había un abandono interniveles

que a priori se podía llegar a pensar que era algo que ya no existía. La construcción de una herramienta permitió efectivamente intervenir sobre esta situación. Son herramientas muy sencillas, son prácticamente domésticas. Se trabajó sobre cuentas corporativas que la dirección general puso a disposición y sobre eso se fueron construyendo dos universos: gestión privada y gestión estatal. Permite identificar el recorrido en el pasaje de niveles de las y los estudiantes, y en el universo de estudiantes que no accedían al nivel obligatorio inmediato poder tomar intervenciones en tiempo real. Lo que efectivamente condujo a re-encauzar esas trayectorias escolares. Esto se puede hacer porque las herramientas se construyen en tiempo real.

Además, se ha implementado un mapa de matrícula para planificar la oferta educativa y redistribuir recursos según las necesidades locales. La construcción y visualización de estos datos ha permitido optimizar la asignación de recursos y enfocar los esfuerzos de supervisión en el fortalecimiento de las trayectorias educativas.

Participaciones:

Dirección General de Educación de Gestión Privada, Ciudad de Buenos Aires

Dirección de Educación Secundaria, Consejo General de Educación de Entre Ríos

Supervisión de Secundaria Orientada, Dirección General de Escuelas de Mendoza

Jefatura Región 13, Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires