

Mesas de diálogo para el fortalecimiento de los Sistemas de información educativa en Argentina

Desafíos y dificultades jurisdiccionales en torno a los SIGED en un conjunto de provincias argentinas

Minuta de la reunión realizada el 21 de agosto de 2025,

Paraguay 1583, Ciudad de Buenos Aires

Presentación

Argentina presenta en los últimos años avances significativos en temas vinculados a la producción y uso de información, aunque aún persisten importantes desafíos y se presentan amplias heterogeneidades. Las agendas de producción de información educativa basada en registros nominalizados han tenido sus avances más significativos a través de los ministerios de educación jurisdiccionales, así como en la implementación de Sistemas de Alerta Temprana (SAT) o Sistemas de Protección de Trayectorias Escolares (SPTE).

Sin embargo, estos desarrollos no se han plasmado de manera similar entre distintas jurisdicciones, ya que aún algunas poseen desarrollos muy incipientes y persisten, en muchos casos, deudas en materia de cobertura y calidad de la información educativa. En algunos casos, los sistemas nominalizados no cubren las ofertas del sector privado o no abarcan a todos los niveles educativos obligatorios o no alcanzaron aún a todas las modalidades. Suelen manifestarse dificultades para contar con datos en tiempo oportuno y, en ocasiones, hay un marcado subregistro de carga de datos de los y las estudiantes o bien los sistemas contienen un número acotado de variables recogidas.

Respecto a las capacidades institucionales y humanas, se observa también una marcada disparidad entre provincias. Mientras que, en algunos casos, se cuenta con equipos técnicos consolidados y capacidad para desarrollos tecnológicos propios, en otros, los equipos son reducidos, cuentan con bajo financiamiento y dependen de desarrollos externos, lo que debilita la continuidad de los procesos. La gobernanza de los sistemas de información depende, en ocasiones, de articulaciones entre las áreas de tecnología y de planeamiento, que no siempre se desarrollan de manera ágil.

Las tecnologías y los soportes informáticos a los sistemas de información también pueden constituir otro origen de dificultades, ya sea por contar con lenguajes obsoletos o por no disponer de servidores con capacidad para soportar la carga descentralizada. La existencia de zonas sin cobertura de internet limita

la carga de información. Los sistemas se han desarrollado históricamente como silos, aislados entre sí y orientados a resolver las necesidades de un área específica, lo que establece dificultades para avanzar hacia la interoperabilidad entre sistemas y plataformas, tanto entre sistemas provinciales y nacionales, como con datos de otras áreas del Estado.

Finalmente, una de las dimensiones más críticas y desafiantes es el uso de la información para la toma de decisiones, tanto a nivel de planificación como en la gestión cotidiana. En Argentina, los SIGED han generado una gran cantidad de datos, pero el uso efectivo de esta información en el fortalecimiento de las políticas, en agilizar la gestión escolar y en apoyar el acompañamiento pedagógico sigue siendo desigual. La cultura del uso de datos es incipiente en muchos niveles del sistema, por lo que se requieren estrategias más sistemáticas de capacitación, comunicación y apropiación de la información por parte de los distintos actores para ampliar dichos usos.

En este escenario heterogéneo, reconocer adecuadamente los desafíos que se presentan para que los gobiernos jurisdiccionales puedan fortalecer sus sistemas de información, tanto aquellos que son comunes como los específicos de cada contexto, es un paso clave para la construcción de una agenda de políticas de información que se proponga avanzar de manera sostenida hacia la consolidación de un sistema de información educativa nacional robusto. Este ha sido el objetivo de los diagnósticos realizados a la fecha por el BID para identificar el nivel de madurez de los SIGED en nueve jurisdicciones del país, que en todos los casos fueron acompañados por Hojas de ruta para promover su mejora.

PRIMER BLOQUE: Estado de situación de avance y principales dificultades identificadas en el desarrollo de los SIGED en Argentina

Javier Eusebio (BID) presenta el diagnóstico de nivel de madurez de los SIGED realizado en unas nueve jurisdicciones. El trabajo se organiza a partir de la revisión sobre el estado de avance de cinco procesos de gestión identificados como centrales: infraestructura, instituciones educativas, recursos, estudiantes y aprendizajes, herramientas para la gestión estratégica más 2 condiciones estructurales: infraestructura tecnológica y gobernanza. Las observaciones se utilizan como disparadores para el intercambio entre equipos técnicos.

- a. Avances identificados: registros nominales y matrícula digital, digitalización de procesos administrativos, tableros básicos de información, apertura de datos e indicadores oficiales, capacidades técnicas básicas, incipiente uso de la información en la gestión.
- b. Principales desafíos: alineamiento técnico-pedagógico, integración de datos, interoperabilidad, cultura de indicadores, sistema de alerta temprana, debilidad normativa, sostenibilidad del equipo, infraestructura tecnológica, carga administrativa.

SEGUNDO BLOQUE: Desafíos y dificultades en el desarrollo de los SIGED y de los SAT en un conjunto de provincias argentinas

El equipo de la provincia de **Río Negro** presenta el modo en que vienen trabajando con desarrollos no predictivos. Existe un semáforo que identifica cantidad de espacios curriculares en curso para cada estudiante. Las alertas pedadógicas están funcionando y las alertas por inasistencia también, a partir de ellas se genera una serie de acciones de intervención. También existen reportes de progreso del conjunto de estudiantes por agrupamiento por cuatrimestre para la gestión escolar. Uno de los problemas identificados es la carga oportuna, lo cual se atribuye a la pérdida de sentido de todo el proceso y en relación con el trabajo con la información. Otro eje problemático es contar con equipos técnicos disponibles, equipos de desarrolladores se trata de perfiles que lleva tiempo formar y suelen tener bajos salarios y altos niveles de rotación.

El equipo de la provincia de **Corrientes** utiliza herramientas de la IA para el registro y la generación de alertas. Han definido una hoja de ruta a partir del diagnóstico realizado por el BID. Han identificado también dos ejes de trabajo:

- Interoperabilidad: información distribuida en distintos sistemas, revisión y ajuste de datos, identificación de campos y variables comunes, primeras acciones de normalización de formatos de datos // Desafíos: integración automática y bidireccional; utilización de tableros integrados y la necesidad de una infraestructura técnica más robusta.
- Articulación entre producción y decisiones: información sobre matrícula, asistencia, rendimiento y egreso // reportes elaborados manualmente y uso para planificación central y territorial. Ejemplos de usos para programas: designación de docentes, plan de fortalecimiento en lengua y matemática, distribución de materiales, asignación de recursos según matrícula, planificación de la oferta docente

En relación con los desafíos, señalan la necesidad de automatizar reportes, generar indicadores adaptados a cada nivel de decisión, ofrecer una capacitación en los usos de datos para supervisores y directivos; fortalecer la articulación entre áreas para mejorar la trazabilidad de la información. Destacan también la necesidad de promover una mayor apertura para el acceso a la información.

La provincia de **SALTA**, por su parte, ha avanzado en sumar algunas prestaciones a partir del uso del SINIDE, como la posibilidad de contar con un SAT. También están trabajando para ampliar los usos de información para la gestión de la supervisión y equipos directivos en las escuelas, han implementado un plan piloto en una Red de 50 escuelas para prevención del abandono escolar con IA a partir del sistema nominal. Los supervisores utilizan esta información para orientar las visitas y dar seguimiento a las institucionales. Destacan también que están buscando ampliar el uso de la información en las instituciones.

El equipo de **Ciudad de Buenos Aires** está atravesando una experiencia piloto de SAT que es acompañada desde el BID. Durante 2023 realizaron tres acciones: entrevistas a directivos para conocer los

requerimientos de información nominal; consultoría para avanzar con el diagnóstico a cargo del BID y la realización de mesas de trabajo para la elaboración del plan de gestión BA APRENDE.

Algunas de las dificultades encontradas: falta de instancias de interoperabilidad, persistencia de universos educativos no integrados, es necesario trabajar en la generación de reportes específicos y en un SAT. En el sector educación cada área genera mucha diversidad de herramientas y/o de bases de información, el 60% de las cuales se basa en desarrollos ya obsoletos. Están trabajando en la organización de bases para las siguientes entidades: estudiantes, docentes-directivos, planes de estudio y establecimientos. En 2025 están trabajando en el desarrollo de una nueva herramienta que alcance a los establecimientos de gestión privada, especial y adultos y en un módulo SAT, iniciaron un esquema piloto con un modelo predictivo y esperan escalarlo en 2026 a todas las escuelas secundarias.

El equipo de la provincia de **Entre Ríos** presentó el trabajo que están realizando en el SAGE, a partir de una carga automatizada, realizando un proceso de validación de la información de estudiantes para evitar duplicación de la información. Identifican una deuda con los equipos de gestión, la de brindar recursos de información pertinentes para cada uno de los diferentes niveles de gestión; también dan cuenta de un déficit de servidores y equipamiento tecnológico. Un aspecto positivo que señalan es que se dio un proceso de trabajo regional entre las provincias del centro que ha permitido un cambio importante en la lectura de la información en relación con la trayectoria de los y as estudiantes..

El equipo de **San Juan**, planteó que están en la transición entre un sistema y otro, para los cuales se contrataron empresas en cada caso. Como desafíos señalan la falta de actualización de los equipos a cargo, la toma de decisiones sin articulación con equipos técnicos, un esquema de centralización excesiva y obstáculos en el acceso a la información en otros niveles de la gestión, la fragmentación institucional en la producción y circulación de datos, la falta de incentivos y de sanciones ante la falta de carga de datos escolares básicos, entre otros.

TERCER BLOQUE: Intercambios y participación de integrantes de la Mesa SIGED

Nancy Montes, especialista de la OEI plantea la necesidad de pensar en cómo construimos los problemas, considerando los diagnósticos que se vienen desarrollando, los cuales proponen dimensiones de análisis de carácter estable para caracterizar los SIGED y los SAT en curso. Señala dos tópicos generales que atravesaron las presentaciones: por un lado, aspectos políticos e institucionales, relativos a la gobernanza de los datos y a la necesidad de la participación de la participación de diferentes sectores y actores. En esta misma línea, las cuestiones vinculadas al sentido de la información y que los esfuerzos tengan utilidad para diferentes niveles de la gestión y también para los y las estudiantes y sus familias. Hay temas normativos, de infraestructura y relativos a la normalización de variables y dimensiones que también son objeto de trabajo para que tenga sentido pensar en la interoperabilidad a nivel sistémico, cuestiones que exceden lo escolar exclusivamente. Por otra parte, señaló algunos de los aspectos técnicos que estos sistemas requieren: reporterías, cobertura básica, carga, incentivos y la necesidad de organizar y

sostener esquemas de capacitación o de formación. Resulta necesario pensar nuevas herramientas pueden dar solución a los problemas más específicos, más instrumentales y menos conceptuales en relación con los usos. Algo así se requiere también para incorporar usos de información estadística e indicadores en el campo académico.

Lilia Toranzos, docente e investigadora de la UNIPE destacó la necesidad de no abandonar la preocupación pedagógica como eje central de la discusión sobre los SIGED y, en consecuencia, la necesidad de formación que abarca a cada vez más actores desde la base del sistema, ya no para resolver el manejo de las herramientas sino para integrar la información en ejercicios de planificación en diferentes escalas (institucionales, territoriales, subnacionales y federales). Hizo referencia también al rol de los y las supervisores/as como actores que recuperan la centralidad pedagógica a partir del reconocimiento de su responsabilidad para movilizar acciones vinculadas y derivadas de los SIGED. Con el correr de los encuentros es posible identificar un progreso en términos de agenda más nutridas y que dan cuenta de un sistema educativo y de instituciones que aprenden, lo que se manifiesta en el registro de los desafíos que hoy se plantean, por ejemplo, la relevancia de la idea de Hoja de ruta como ejercicio de planificación/anticipación que involucra a muy diversos actores y niveles de gestión.

Por último, Juan Suasnábar, docente e investigador de la SAIE destacó que se está re definiendo el rol de la información en el gobierno del sistema educativo, adquiriendo una mayor centralidad que hace ampliar la agenda de temas concernidos y también las demandas y una mayor precisión para identificar los problemas por delante.