

## Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

Представление на соискание учёной степени кандидата физико-математических наук по специальности 1.2.2 Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ

Оптимизационные методы решения обратных задач сложного теплообмена

Выступающий: П.Р. Месенёв Руководитель: проф.,д. физ.-мат. н. А.Ю. Чеботарев

Владивосток, 2024

## Положения, выносимые на защиту

## В области математического моделирования:

- Доказательство однозначной разрешимости начально-краевой задачи, моделирующей квазистационарный сложный теплообмен в трехмерной области.
- Доказательство однозначной разрешимости квазилинейной начально-краевой задачи, моделирующей сложный теплообмен с нелинейной зависимостью коэффициента теплопроводности от температуры.
- Обоснование существования квазирешения обратной задачи с неизвестным коэффициентом отражения на части границы и условием переопределения на другой части.
- Вывод условий разрешимости экстремальных задач, аппроксимирую щих решения граничных обратных задач (задач с условиями Коши на границе области) для стационарной и квазистационарной моделей сложного теплообмена.
- Построение систем оптимальности и доказательство их невырожденности для задач оптимального управления стационарными, квазистационарными и квазилинейными уравнениями сложного теплообмена.

# Положения, выносимые на защиту

#### В области численных методов:

- Разработка численного алгоритма решения квазилинейной начально- краевой задачи, моделирующей сложный теплообмен и доказательство его сходимости.
- Обоснование сходимости последовательности решений задач оптималь ного управления к решениям задач с условиями Коши на границе при стремлении параметра регуляризации к нулю.
- Обоснование сходимости алгоритма решения экстремальных обратных задач с ограничениями температурных полей методом штрафа.

#### В области комплексов программ:

 Разработка программ, реализующих численное моделирование процессов сложного теплообмена на основе метода конечных элементов. Реализация и тестирование оптимизационных алгоритмов решения граничных обратных задач для стационарных, квазистационарных и квазилинейных моделей. 1 Модели сложного теплообмена

Стационарная модель

Квазистационарная модель

Квазилинейная модель

2 Граничные обратные задачи и задачи с данными Коши

Граничная обратная задача

Обратная задача с условиями типа Коши

Квазистационарная задача с данными Коши

Стационарная задача с условиями Коши для температуры на

части границы

3 Задачи оптимального управления для квазилинейных моделей Задачи оптимального управления с фазовыми ограничениями Задачи оптимального управления с финальным наблюдением

4 Численные методы и комплексы программ

Решение краевых и начально-краевых задач

Решение граничных обратных задач

Решение задачи оптимального управления для

квазистационарной модели

Квазилинейная начально-краевая задача, моделирующая ВВЛА

# Стационарная модель

Область  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ , граница  $\Gamma = \partial \Omega$ .

$$-a\Delta\theta + b\kappa_a\theta^4 = b\kappa_a\varphi, \quad -\alpha\Delta\varphi + \kappa_a\varphi = \kappa_a\theta^4, \tag{1}$$

$$a\frac{\partial\theta}{\partial\mathbf{n}} + \beta (\theta - \theta_b)|_{\Gamma} = 0, \quad \alpha \frac{\partial\varphi}{\partial\mathbf{n}} + \gamma(\varphi - \theta_b^4)|_{\Gamma} = 0.$$
 (2)

 $\Omega$  – липшицева ограниченная область,  $\Gamma$  состоит из конечного числа гладких кусков, исходные данные удовлетворяют условиям:

• (i) 
$$\theta_0, \beta, \gamma \in L^{\infty}(\Gamma), 0 \leqslant \theta_0 \leqslant M, \beta \geqslant \beta_0 > 0, \gamma \geqslant \gamma_0 > 0;$$

Здесь  $M, \beta_0, \gamma_0$ , и  $c_0$  положительные постоянные.

#### Definition

Пара  $\{\theta,\varphi\}\in H^1(\Omega) imes H^1(\Omega)$  называется слабым решением задачи, если для любых  $\eta,\psi\in H^1(\Omega)$  выполняются равенства:

$$\begin{split} a(\nabla\theta,\nabla\eta) + \left(b\kappa_a\left(|\theta|\theta^3 - \varphi\right),\eta\right) + \int_{\Gamma}\beta\left(\theta - \theta_0\right)\eta d\Gamma &= 0,\\ \alpha(\nabla\varphi,\nabla\psi) + \kappa_a\left(\varphi - |\theta|\theta^3,\psi\right) + \int_{\Gamma}\gamma\left(\varphi - \theta_0^4\right)\psi d\Gamma &= 0. \end{split}$$

## Theorem (Chebotarev, 2015)

Пусть выполняются условия (i). Тогда существует единственное слабое решение задачи (1)–(2), удовлетворяющее неравенствам:

$$a\|\nabla\theta\|^2 \leqslant b\kappa_a M^5 |\Omega| + \|\gamma\|_{L^{\infty}(\Gamma)} M^2 |\Gamma|, \tag{3}$$

$$\alpha \|\nabla \varphi\|^2 \leqslant \kappa_a M^8 |\Omega| + \|\beta\|_{L^{\infty}(\Gamma)} M^8 |\Gamma|, \tag{4}$$

$$0 \leqslant \theta \leqslant M, \quad 0 \leqslant \varphi \leqslant M^4. \tag{5}$$

## Квазистационарная модель

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} - a\Delta\theta + b\kappa_a(|\theta|\theta^3 - \phi) = 0, \tag{6}$$

$$-\alpha \Delta \phi + \kappa_a(\phi - |\theta|\theta^3) = 0, \quad x \in \Omega, \quad 0 < t < T; \tag{7}$$

$$a\frac{\partial \theta}{\partial n} + \beta (\theta - \theta_b)|_{\Gamma} = 0, \quad \alpha \frac{\partial \varphi}{\partial \mathbf{n}} + \gamma (\varphi - \theta_b^4)|_{\Gamma} = 0 \text{ Ha } \Gamma; \quad (8)$$

$$\theta|_{t=0} = \theta_0. \tag{9}$$

Предполагаем, что

- (j)  $a, b, \alpha, \kappa_a = \mathsf{Const} > 0$ ,
- (jj)  $\theta_b, q_b, u = \theta_b^4 \in U, r = a(\theta_b + q_b) \in L^5(\Sigma), \ \theta_0 \in L^5(\Omega).$

Здесь  $\Sigma = \Gamma \times (0,T)$ , U – пространство  $L^2(\Sigma)$  с нормой

$$||u||_{\Sigma} = \left(\int_{\Sigma} u^2 d\Gamma dt\right)^{1/2}.$$

Определим операторы  $A:V \to V', B:U \to V'$ , которые выполняются для любых  $y,z \in V, w \in L^2(\Gamma)$ :

$$(Ay, z) = (\nabla y, \nabla z) + \int_{\Gamma} yzd\Gamma, \quad (Bw, z) = \int_{\Gamma} wzd\Gamma.$$

## **Definition**

Пара  $\theta \in W, \varphi \in L^2(0,T;V)$  называется слабым решением задачи (6)–(9) если

$$\theta' + aA\theta + b\kappa_a ([\theta]^4 - \varphi) = Br, \quad \theta(0) = \theta_0, \quad \alpha A\varphi + \kappa_a (\varphi - [\theta]^4) = Bu.$$

Здесь и далее будем обозначать через  $[\theta]^s\coloneqq |\theta|^s \mathrm{sign} \theta, \quad s\in \mathbb{R}.$ 

## Lemma (1.20)

Пусть выполняются условия (j), (jj). Тогда существует единственное слабое решение задачи (6)–(9) и справедливо

$$\psi = [\theta]^{5/2} \in L^{\infty}(0, T; H) \cap L^{2}(0, T; V), \quad [\theta]^{4} \in L^{2}(0, T; H).$$

$$\sigma \partial \theta / \partial t - \operatorname{div}(k(\theta) \nabla \theta) + b \left( \theta^3 |\theta| - \varphi \right) = f, \tag{10}$$

$$-\operatorname{div}(\alpha \nabla \varphi) + \beta \left(\varphi - \theta^3 |\theta|\right) = g, x \in \Omega, 0 < t < T, \tag{11}$$

$$k(\theta)\partial_n \theta + p(\theta - \theta_b)|_{\Gamma} = 0, \alpha \partial_n \varphi + \gamma \left(\varphi - \theta_b^4\right)|_{\Gamma} = 0, \quad \theta|_{t=0} = \theta_{in}.$$
(12)

#### Предполагаем, что:

- (k1)  $\alpha, \beta, \sigma \in L^{\infty}(\Omega)$ ,  $b = r\beta, r = Const > 0; \alpha \ge \alpha_0, \beta \ge \beta_0, \sigma \ge \sigma_0, \alpha_0, \beta_0, \sigma_0 = \text{Const} > 0$ .
- (k2)  $0 < k_0 \le k(s) \le k_1, |k'(s)| \le k_2, s \in \mathbb{R}, \quad k_j = \text{Const.}$
- (k3)  $0 \le \theta_b \in L^{\infty}(\Sigma), 0 \le \theta_{\mathsf{in}} \in L^{\infty}(\Omega);$  $\gamma_0 \le \gamma \in L^{\infty}(\Gamma), p_0 \le p \in L^{\infty}(\Gamma), \gamma_0, p_0 = \mathsf{Const} > 0.$
- (k4)  $0 \le f, g \in L^{\infty}(Q)$ .

Определим операторы  $A_1:V\to V_0'$  и  $A_2:V\to V'$  такие, что для всех  $\theta,\varphi,v\in V$  выполняются следующие равенства:

$$(A_1(\theta), v) = (k(\theta)\nabla\theta, \nabla v) + \int_{\Gamma} p\theta v d\Gamma = (\nabla h(\theta), \nabla v) + \int_{\Gamma} p\theta v d\Gamma,$$
$$(A_2\varphi, v) = (\alpha\nabla\varphi, \nabla v) + \int_{\Gamma} \gamma\varphi v d\Gamma,$$

где  $h(s) = \int_0^s k(r) dr$ .

### Definition

Пару  $\theta \in W, \varphi \in L^2(0,T;V)$  будем называть слабым решением задачи (10)–(12), если

$$\sigma \theta' + A_1(\theta) + b\left([\theta]^4 - \varphi\right) = f_b + f$$
 п. в. в  $(0, T)$ ,  $\theta(0) = \theta_{\text{in}}$ , (13)

$$A_2\varphi + \beta \left(\varphi - [\theta]^4\right) = g_b + g \quad \text{ п. в. в. } (0,T).$$
 (14)

Здесь  $f_b, g_b \in L^2(0,T;V')$  и

$$(f_b, v) = \int_{\Gamma} p\theta_b v d\Gamma, \quad (g_b, v) = \int_{\Gamma} \gamma \theta_b^4 v d\Gamma \quad \forall v \in V.$$

Рекурсивно определим последовательность  $\theta_m \in W, \quad \varphi_m \in L^2(0,T;V)$  такую, что

$$\theta_m = F_2(\theta_{m-1}, \varphi_{m-1}), \quad \varphi_m = F_1(\theta_m), \quad m = 1, 2, \dots$$
 (15)

Здесь операторы  $F_1:L^\infty(\Omega)\to V$  и  $F_2:L^\infty(Q)\times L^2(0,T;V)\to W$  определены следующим образом. Пусть  $\varphi=F_1(\theta)$ , если

$$A_2\varphi + \beta \left(\varphi - [\theta]^4\right) = g_b + g,\tag{16}$$

и  $\theta = F_2(\zeta, \varphi)$ , если

$$\sigma \theta' + A(\zeta, \theta) + b([\theta]^4 - \varphi) = f_b + f$$
 п. в. в  $(0, T), \quad \theta(0) = \theta_{in}.$  (17)

Здесь 
$$(A(\zeta,\theta),v)=(k(\zeta)\nabla\theta,\nabla v)+\int_{\Gamma}p\theta vd\Gamma \quad \forall v\in V$$
,

$$W=\left\{y\in L^{2}(0,T;V):\sigma y'=\sigma dy/dt\in L^{2}\left(0,T,V'\right)\right\}.$$

# Существование решения квазилинейной задачи

#### Lemma

Если выполнены условия (k1)–(k4), то существует константа C>0, не зависящая от m, такая, что

$$\|\varphi_m\|_{L^2(0,T;V)} \le C, \quad \|\theta_m\|_{L^2(0,T;V)} \le C,$$

$$\int_0^{T-\delta} \|\theta_m(s+\delta) - \theta_m(s)\|^2 ds \le C\delta.$$

$$heta_m o \widehat{ heta}$$
 слабо в  $L^2(0,T;V),\,$  сильно в  $L^2(0,T;H),\,$   $arphi_m o \widehat{arphi}$  слабо в  $L^2(0,T;V).\,$ 

#### **Theorem**

Если выполнены условия (k1)–(k4), то существует хотя бы одно решение задачи (10)–(12).

# Теорема единственности и сходимость итеративного метода

### **Theorem**

Если выполнены условия (k1)–(k4) и  $\theta_*, \varphi_*$  является решением задачи (10)–(12) так, что  $\theta_*, \nabla \theta_* \in L^\infty(Q)$ , то других ограниченных решений этой задачи нет.

### **Theorem**

Если выполнены условия (k1)–(k4) и  $\theta_*, \varphi_*$  является решением задачи (10)–(12) так, что  $\theta_*, \nabla \theta_* \in L^\infty(Q)$ . Тогда для последовательностей (15) справедливы следующие сходимости:

$$\theta_m \to \theta_* \quad \text{ B } L^2(0,T;V), \quad \varphi_m \to \varphi_* \quad \text{ B } L^2(0,T;V).$$

# Граничная обратная задача

Модель имеет следующий вид

$$-a\Delta\theta + b\kappa_a(\theta^3|\theta| - \varphi) = 0, \quad -\alpha\Delta\varphi + \kappa_a(\varphi - \theta^3|\theta|) = 0, \quad (18)$$

и дополняется граничными условиями на  $\Gamma\coloneqq\partial\Omega=\overline{\Gamma}_0\cup\overline{\Gamma}_1\cup\overline{\Gamma}_2$ , где части границы  $\Gamma_0,\Gamma_1,\Gamma_2$  не имеют пересечений:

$$\Gamma: a\partial_n \theta + \beta(\theta - \theta_b) = 0,$$

$$\Gamma_0 \cup \Gamma_2: \alpha \partial_n \varphi + \gamma(\varphi - \theta_b^4) = 0,$$

$$\Gamma_1: \alpha \partial_n \varphi + u(\varphi - \theta_b^4) = 0.$$
(19)

Функции  $\gamma, \theta_b, \beta$  известны. Неизвестная функция u характеризует отражающие свойства участка границы  $\Gamma_1$ . Предполагается, что  $0 < u_1 < u < u_2$ .

**Обратная задача** заключается в отыскании тройки  $\theta, \varphi, u$  по дополнительному условию  $\theta|_{\Gamma_2} = \theta_0$ .

Экстремальная задача заключается в минимизации функционала

$$J(\theta) = \frac{1}{2} \int_{\Gamma_2} (\theta - \theta_0)^2 d\Gamma.$$

## Существование решения и условия оптимальности

Будем предполагать что исходные данные удовлетворяют условию

• (i) 
$$\beta \in L^{\infty}(\Gamma)$$
;  $\gamma \in L^{\infty}(\Gamma_0 \cup \Gamma_2)$ ;  $u_1, u_2 \in L^{\infty}(\Gamma_1)$ ;  $0 < \beta_0 \leq \beta$ ;  $0 < \gamma_0 \leq \gamma$ ;  $\beta_0, \gamma_0 = Const$ ,  $0 \leq u_1 \leq u_2$ .

### Theorem

Пусть выполняется условие (i). Тогда существует хотя бы одно решение задачи оптимального управления.

#### **Theorem**

Пусть  $\hat{y}=\{\hat{\theta},\hat{\varphi}\}\in Y, \hat{u}\in U_{ad}$  — решение экстремальной задачи. Тогда существует пара  $p=(p_1,p_2),\ p\in Y$  такая, что тройка  $(\hat{y},\hat{u},p)$ , удовлетворяет следующим условиям:

$$\begin{split} A_1 p_1 + 4 |\hat{\theta}|^3 \kappa_a (b p_1 - p_2) &= f_c, \quad (f_c, v) = -\int_{\Gamma_2} (\hat{\theta} - \theta_0) v d\Gamma, \\ A_2 p_2 + \kappa_a (p_2 - b p_1) &= g_c(p_2, \hat{u}), \quad (g_c(p_2, \hat{u}), v) = -\int_{\Gamma_1} \hat{u} p_2 v d\Gamma, \\ \int_{\Gamma_1} p_2 (\hat{\varphi} - \theta_b^4) (u - w) d\Gamma &\leq 0 \quad \forall w \in U_{ad}. \end{split}$$

# Задача без краевых условий для интенсивности излучения

$$-a\Delta\theta + b\kappa_a(\theta^3|\theta| - \varphi) = 0, \quad -\alpha\Delta\varphi + \kappa_a(\varphi - \theta^3|\theta|) = 0, \quad (20)$$

На  $\Gamma$  известно температурное поле и тепловой поток:

$$\theta = \theta_b, \quad \partial_n \theta = q_b.$$
 (21)

Заменяем на «искусственные» краевые условия

$$a(\partial_n \theta + \theta) = r, \ \alpha(\partial_n \varphi + \varphi) = u \text{ Ha } \Gamma.$$
 (22)

Функция  $r(x), x \in \Gamma$  является заданной, а неизвестная функция  $u(x), x \in \Gamma$  играет роль управления.

**Экстремальная задача** заключается в отыскании тройки  $\{\theta_{\lambda}, \varphi_{\lambda}, u_{\lambda}\}$  такой, что

$$J_{\lambda}(\theta, u) = \frac{1}{2} \int_{\Gamma} (\theta - \theta_b)^2 d\Gamma + \frac{\lambda}{2} \int_{\Gamma} u^2 d\Gamma \to \inf$$
 (23)

на решениях краевой задачи.

Будем предполагать, что

- (j)  $a,b,\alpha,\kappa_a,\lambda = \text{Const} > 0$ ,
- (jj)  $\theta_b, q_b \in U, r = a(\theta_b + q_b).$

Определим оператор ограничений  $F(\theta,\varphi,u):V\times V\times U\to V'\times V'$ ,

$$F(\theta, \varphi, u) = \{aA\theta + b\kappa_a([\theta]^4 - \varphi) - Br, \alpha A\varphi + \kappa_a(\varphi - [\theta]^4) - Bu\}.$$

**З**адача CP. Найти тройку  $\{\theta, \varphi, u\} \in V \times V \times U$  такую, что

$$J_{\lambda}(\theta, u) \equiv \frac{1}{2} \|\theta - \theta_b\|_{\Gamma}^2 + \frac{\lambda}{2} \|u\|_{\Gamma}^2 \to \inf, \ F(\theta, \varphi, u) = 0.$$
 (24)

# Разрешимость задачи CP и условия оптимальности

### **Theorem**

Пусть выполняются условия (j),(jj). Тогда существует решение задачи CP.

### **Theorem**

Пусть выполняются условия (j),(jj). Если  $\{\hat{\theta},\hat{\varphi},\hat{u}\}$  – решение задачи CP, то существует единственная пара  $\{p_1,p_2\}\in V\times V$  такая, что

$$aAp_1 + 4|\hat{\theta}|^3 \kappa_a(bp_1 - p_2) = B(\theta_b - \hat{\theta}), \quad \alpha Ap_2 + \kappa_a(p_2 - bp_1) = 0$$
 (25)

и при этом  $\lambda \hat{u} = p_2$ .

# Аппроксимация задачи с условиями типа Коши

#### **Theorem**

Пусть выполняются условия (j),(jj) и существует решение задачи (20)–(21). Если  $\{\theta_{\lambda}, \varphi_{\lambda}, u_{\lambda}\}$  – решение задачи CP для  $\lambda>0$ , то существует последовательность  $\lambda\to+0$  такая, что

$$\theta_{\lambda} \to \theta_{*}, \;\; \varphi_{\lambda} \to \varphi_{*}$$
 слабо в  $V$ , сильно в  $H$ ,

где  $\theta_*, \varphi_*$  – решение задачи (20)–(21).

Из ограниченности последовательности  $u_\lambda$  в пространстве U следует ее слабая относительная компактность и существование последовательности (возможно не единственной)  $\lambda \to +0$  такой, что  $u_\lambda \to u_*$  слабо в U.

# Квазистационарная модель с данными Коши

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} - a\Delta\theta + b\kappa_a \left( |\theta|\theta^3 - \varphi \right) = 0, 
- \alpha\Delta\varphi + \kappa_a \left( \varphi - |\theta|\theta^3 \right) = 0, \quad x \in \Omega, \quad 0 < t < T;$$
(26)

$$a\left(\partial_n \theta + \theta\right) = r, \quad \alpha\left(\partial_n \varphi + \varphi\right) = u \text{ Ha } \Gamma;$$
 (27)

$$\theta|_{t=0} = \theta_0. \tag{28}$$

**Экстремальная задача** состоит в том, чтобы найти тройку  $\{\theta_{\lambda}, \varphi_{\lambda}, u_{\lambda}\}$  такую, что

$$J_{\lambda}(\theta, u) = \frac{1}{2} \int_{0}^{T} \int_{\Gamma} (\theta - \theta_{b})^{2} d\Gamma dt + \frac{\lambda}{2} \int_{0}^{T} \int_{\Gamma} u^{2} d\Gamma dt \to \inf$$
 (29)

на решениях задачи (26)-(28).

# Задача оптимального управления OC

Будем считать, что

- (k)  $a, b, \alpha, \kappa_a, \lambda = \mathsf{Const} > 0$ ,
- (kk)  $\theta_b, q_b \in U, r = a(\theta_b + q_b) \in L^5(\Sigma), \ \theta_0 \in L^5(\Omega).$

Задача оптимального управления OC заключается в отыскании тройки  $\{\theta,\varphi,u\}\in W\times L^2(0,T;V)\times U$  такой, что

$$J_{\lambda}(\theta, u) \equiv \frac{1}{2} \|\theta - \theta_b\|_{\Sigma}^2 + \frac{\lambda}{2} \|u\|_{\Sigma}^2 \to \inf, \quad F(\theta, \varphi, u) = 0.$$

Здесь и далее  $W = \left\{ y \in L^2(0,T;V) : y' \in L^2\left(0,T,V'\right) \right\}.$ 

### **Theorem**

Пусть выполняются условия (k),(kk). Тогда существует решение задачи OC.

Определим операторы  $A:V \to V', B:U \to V'$ 

$$(Ay,z)=(\nabla y,\nabla z)+\int_{\Gamma}yzd\Gamma,\quad (Bw,z)=\int_{\Gamma}wzd\Gamma,\quad y,z\in V, w\in L^{1}(\Gamma).$$

П. Р. Месенёв, ДВФУ

# Условия оптимальности и аппроксимация обратной задачи

#### **Theorem**

Пусть выполнены условия (k),(kk). Если  $\{\widehat{\theta},\widehat{\varphi},\widehat{u}\}$  — решение задачи OC, то существует единственная пара  $\{p_1,p_2\}\in W\times W$  такая, что

$$-p_{1}' + aAp_{1} + 4|\widehat{\theta}|^{3}\kappa_{a} (bp_{1} - p_{2}) = B\left(\theta_{b} - \widehat{\theta}\right), \ p_{1}(T) = 0,$$

$$\alpha Ap_{2} + \kappa_{a} (p_{2} - bp_{1}) = 0, \quad \lambda \widehat{u} = p_{2}|_{\Sigma}.$$
(30)

## **Theorem**

Пусть выполняются условия (k),(kk) и существует решение  $\theta,\varphi\in L^2\left(0,T;H^2(\Omega)\right)$  задачи (26)–(28). Если  $\{\theta_\lambda,\varphi_\lambda,u_\lambda\}$  — решение задачи OC при  $\lambda>0$ , то при  $\lambda\to+0$ 

$$heta_\lambda o heta$$
 слабо в  $L^2(0,T;V),\,$  сильно в  $L^2(Q),\,$   $arphi_\lambda o arphi$  слабо в  $L^2(0,T;V).$ 

# Стационарная задача с условиями Коши для температуры на части границы

Область  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$  с границей  $\Gamma = \partial \Omega$ .

$$-a\Delta\theta + b\kappa_a(|\theta|\theta^3 - \varphi) = 0, \quad -\alpha\Delta\varphi + \kappa_a(\varphi - |\theta|\theta^3) = 0, \ x \in \Omega.$$
 (31)

 $\Gamma\coloneqq\partial\Omega=\overline{\Gamma}_1\cup\overline{\Gamma}_2$  так, что  $\Gamma_1\cap\Gamma_2=\emptyset.$  На всей границе  $\Gamma$  задается тепловой поток  $q_b$ ,

$$a\partial_n \theta = q_b, \quad x \in \Gamma. \tag{32}$$

Для задания краевого условия для интенсивности излучения требуется знать функцию  $\gamma$ . В случае, если эта функция неизвестна на части границы  $\Gamma_2$ , краевое условие для интенсивности излучения на  $\Gamma_2$  не ставится, а в качестве условия переопределения на  $\Gamma_1$ , в дополнение к условию на  $\varphi$ , задается температурное поле  $\theta_b$ ,

$$\alpha \partial_n \varphi + \gamma (\varphi - \theta_b^4) = 0, \, \theta = \theta_b \quad \text{ Ha } \Gamma_1.$$
 (33)

## Постановка задачи управления

Введем новую неизвестную функцию  $\psi = a\theta + \alpha b\varphi$ .

#### Краевая задача:

$$-a\Delta\theta + g(\theta) = \frac{\kappa_a}{\alpha}\psi, \quad \Delta\psi = 0, \ x \in \Omega, \tag{34}$$

$$a\partial_n\theta=q_b$$
 на  $\Gamma,\ \alpha\partial_n\psi+\gamma\psi=r,\ \theta=\theta_b$  на  $\Gamma_1.$  (35)

Здесь  $g(\theta) = b\kappa_a |\theta| \theta^3 + \frac{a\kappa_a}{2} \theta$ ,  $r = \alpha b \gamma \theta_b^4 + \alpha q_b + a \gamma \theta_b$ .

Задача оптимального управления, аппроксимирующая краевую задачу, заключается в отыскании тройки  $\{\theta_{\lambda}, \psi_{\lambda}, u_{\lambda}\}$  такой, что

$$J_{\lambda}(\theta, u) = \frac{1}{2} \int_{\Gamma_1} (\theta - \theta_b)^2 d\Gamma + \frac{\lambda}{2} \int_{\Gamma_2} u^2 d\Gamma \to \inf,$$
 (36)

$$-a\Delta\theta + g(\theta) = \frac{\kappa}{\alpha}\psi, \quad \Delta\psi = 0, \ x \in \Omega, \tag{37}$$

$$a\partial_n \theta + s\theta = q_b + s\theta_b, \ \alpha \partial_n \psi + \gamma \psi = r \text{ Ha } \Gamma_1,$$
 (38)

$$a\partial_n \theta = q_b, \ \alpha \partial_n \psi = u$$
 на  $\Gamma_2$ . (39)

 $\lambda, s > 0$  – регуляризирующие параметры. П. Р. Месенёв, ДВФУ

## Разрешимость задачи оптимального управления

Будем предполагать, что исходные данные удовлетворяют условиям:

- (l)  $a,b,\alpha,\kappa_a,\lambda,s=\mathrm{Const}>0.$
- (ll)  $0 < \gamma_0 \le \gamma \in L^{\infty}(\Gamma_1), \ \theta_b, r \in L^2(\Gamma_1), \ q_b \in L^2(\Gamma).$

**Задача**  $(P_{\lambda})$ . Найти тройку  $\{\theta_{\lambda},\psi_{\lambda},u_{\lambda}\}\in V\times V\times U$  такую, что

$$J_{\lambda}(\theta, u) = \frac{1}{2} \|\theta - \theta_b\|_{L^2(\Gamma_1)}^2 + \frac{\lambda}{2} \|u\|_U^2 \to \inf, \ F(\theta, \psi, u) = 0.$$
 (40)

Здесь  $F(\theta, \psi, u): V \times V \times U \rightarrow V' \times V'$ ,

$$(A_1y,z) = a(\nabla y, \nabla z) + s \int_{\Gamma_1} yzd\Gamma, \quad (A_2y,z) = \alpha(\nabla y, \nabla z) + \int_{\Gamma_1} \gamma yzd\Gamma,$$
$$(B_1f,v) = \int_{\Gamma_1} fvd\Gamma, \quad (B_2h,w) = \int_{\Gamma_2} hwd\Gamma.$$

$$F(\theta, \psi, u) = \left\{ A_1 \theta + g(\theta) - \frac{\kappa_a}{\alpha} \psi - f_1, A_2 \psi - f_2 - B_2 u \right\}.$$

#### **Theorem**

При выполнении условий (l),(ll) существует решение задачи  $(P_{\lambda}).$ 

## Theorem (2.10)

Пусть выполняются условия (l),(ll). Если  $\{\hat{\theta},\hat{\psi},\hat{u}\}$  – решение задачи оптимального управления, то существует единственная пара  $\{p_1,p_2\}\in V\times V$  такая, что

$$A_1 p_1 + g'(\hat{\theta}) p_1 = -B_1(\hat{\theta} - \theta_b), \ A_2 p_2 = \frac{\kappa_a}{\alpha} p_1, \ \lambda \hat{u} = p_2|_{\Gamma_2}.$$
 (41)

Градиент функционала  $\tilde{J}_{\lambda}(u)$  равен  $\tilde{J}'_{\lambda}(u)=\lambda u-p_2$ , где  $p_2$  -компонента решения сопряженной системы (41),  $\hat{\theta}\coloneqq\theta(u)$ .

# Аппроксимация решения обратной задачи

Решение обратной задачи (31)–(33) удовлетворяет равенствам для всех  $v \in V$ 

$$a(\nabla \theta, \nabla v) + b\kappa_a(|\theta|\theta^3 - \varphi, v) = \int_{\Gamma} q_b v d\Gamma, \tag{42}$$

$$\alpha(\nabla\varphi,\nabla v) + \int_{\Gamma_1} \gamma\varphi v d\Gamma + \kappa_a(\varphi - |\theta|\theta^3, v) = \int_{\Gamma_1} \gamma\theta_b^4 v d\Gamma + \int_{\Gamma_2} qv d\Gamma$$
 (43)

и при этом  $\theta|_{\Gamma_1}=\theta_b.$ 

## Theorem (2.11)

Пусть выполняются условия (l),(ll), и существует решение задачи (31)–(33), удовлетворяющее равенствам (42), (43). Если  $\{\theta_{\lambda},\psi_{\lambda},u_{\lambda}\}$  – решение задачи  $(P_{\lambda})$  для  $\lambda>0$ , то существует последовательность  $\lambda\to+0$  такая, что

$$heta_{\lambda} o heta_*, \;\; rac{1}{\alpha h} (\psi_{\lambda} - a heta_{\lambda}) o arphi_* \;\;$$
 слабо в  $V, \;\;$  сильно в  $H, \;\;$ 

где  $\theta_*, \varphi_*$  – решение задачи (31)–(33).

## Квазилинейная модель с фазовыми ограничениями

#### Начально-краевая задача:

$$\sigma \partial \theta / \partial t - \operatorname{div}(k(\theta) \nabla \theta) - \beta \varphi = u_1 \chi$$
  
$$- \operatorname{div}(\alpha \nabla \varphi) + \beta \varphi = u_2 \chi, \quad x \in \Omega, \quad t \in (0, T),$$
(44)

$$\theta = 0|_{\Gamma}, \quad \alpha \partial_n \varphi + 2^{-1} \varphi|_{\Gamma} = 0, \quad \theta|_{t=0} = \theta_0.$$
 (45)

При этом учитываются ограничения:

$$u_{1,2} \ge 0$$
,  $u_1 + u_2 \le P$ ,  $\theta|_{G_2} \le \theta_*$ 

Задача оптимального управления в минимизации

$$J(\theta) = \int_0^T \int_{G_1} (\theta - \theta_d)^2 dx dt \to \inf$$

на решениях начально-краевой задачи.

Здесь  $G_1$  и  $G_2$  подмножества  $\Omega$ ,  $\theta$  представляет разницу между реальной температурой и постоянной температурой на границе.

П. Р. Месенёв, ДВФУ Владивосток, 2024 Стр. 28 из 57

 $\Omega$  является липшицевой ограниченной областью,  $\Gamma=\partial\Omega, Q=\Omega\times(0,T), \ \Sigma=\Gamma\times(0,T).$ 

Будем предполагать, что выполняются следующие условия:

- $(c1) \sigma_0 \le \sigma \le \sigma_1$ ,  $|\partial \sigma/\partial t| \le \sigma_2$
- $(c2) k_0 \le k(s) \le k_1, \quad |k'(s)| \le k_2, \quad s \in \mathbb{R},$
- $(c3) \theta_0 \in H$
- $(c4) \alpha_0 \le \alpha(x) \le \alpha_1, \beta_0 \le \beta(x) \le \beta_1, \quad x \in \Omega,$

где  $\sigma_i, k_i, \alpha_i$ , и  $\beta_i$  положительные константы.

Определим нелинейный оператор  $A:V\to V'$  и линейный оператор  $B:H^1(\Omega)\to \left(H^1(\Omega)\right)'$  используя следующие равенства, справедливые для любого  $\theta,v\in V,\varphi,w\in H^1(\Omega)$ :

$$(A(\theta), v) = (k(\theta)\nabla\theta, \nabla v) = (\nabla h(\theta), \nabla v)$$
$$(B\varphi, w) = (\alpha\nabla\varphi, \nabla w) + (\beta\varphi, w) + 2^{-1} \int_{\Gamma} \varphi w d\Gamma,$$

где  $h(s) = \int_0^s k(r) dr$ .

## Разрешимость задачи оптимального управления

3адача P.

$$J(\theta) = \int_0^T \int_{G_1} (\theta - \theta_d)^2 dx dt \to \inf,$$
  
$$\sigma \theta' + A(\theta) = u, \quad \theta(0) = \theta_0, \quad \theta|_{G_2} \le \theta_*, \quad u \in U_{ad},$$

где

$$U_{ad} = \left\{ u = u_1 \chi + u_2 \beta B^{-1} \chi : u_{1,2} \in L^2(0,T), \ u_{1,2} \ge 0, u_1 + u_2 \le P \right\}.$$

## Theorem (3.1)

Пусть выполняются условия (c1)-(c3), и  $\theta_0 \le \theta_*$  п. в. в  $\Omega$ . Тогда существует решение задачи P.

**З**адача  $P_{arepsilon}.\ J_{arepsilon}( heta) 
ightarrow \inf$ , где

$$\begin{split} J_{\varepsilon}(\theta) &= \int_{0}^{T} \int_{G_{1}} \left(\theta - \theta_{d}\right)^{2} dx dt + \frac{1}{\varepsilon} \int_{0}^{T} \int_{G_{2}} F(\theta) dx dt, \\ \sigma \theta' + A(\theta) &= u, \quad \theta(0) = \theta_{0}, \quad u \in U_{ad}, \\ F(\theta) &= \begin{cases} 0, & \text{если } \theta \leq \theta_{*} \\ \left(\theta - \theta_{*}\right)^{2}, & \text{если } \theta > \theta_{*}. \end{cases} \end{split}$$

## Theorem (3.2)

Пусть выполняются условия (c1)-(c3). Тогда существует решение задачи  $P_{\varepsilon}$ .

## Theorem (3.3)

Пусть выполнены условия (c1)-(c3), и  $\theta_0 \leq \theta_*$  п. в. в  $\Omega$ .  $\{\theta_\varepsilon, u_\varepsilon\}$  – решение задачи  $P_\varepsilon$  для  $\varepsilon>0$ , тогда существует п-ть  $\varepsilon\to +0$ 

$$u_{\varepsilon} \to \widehat{u}$$
 слабо в  $L^2(0,T;H), \quad \theta_{\varepsilon} \to \widehat{\theta}$  сильно в  $L^2(0,T;H),$ 

где  $\{\widehat{ heta},\widehat{u}\}$  есть решение задачи P.

П. Р. Месенёв, ДВФУ

# Задача с финальным наблюдением

 $G_d$  и  $G_b$  – подобласти  $\Omega$ . Начально-краевая задача

$$\sigma \partial \theta / \partial t - \operatorname{div}(k(\theta) \nabla \theta) - \beta \varphi = u_1 \chi, \tag{46}$$

$$-\operatorname{div}(\alpha\nabla\varphi) + \beta\varphi = u_2\chi,\tag{47}$$

$$k(\theta)\partial_n\theta + \gamma (\theta - \theta_b)|_{\Gamma} = 0, \quad \alpha \partial_n\varphi + 0.5\varphi|_{\Gamma} = 0, \quad \theta|_{t=0} = \theta_0.$$
 (48)

При этом учитываются ограничения:

$$u_{1,2} \ge 0$$
,  $u_1 + u_2 \le P$ ,  $\theta|_{G_b} \le \theta_*$ .

Задача оптимального управления заключается в минимизации функционала

$$J(\theta) = \int_{G_d} (\theta|_{t=T} - \theta_d)^2 dx \to \inf$$

на решениях начально-краевой задачи.

# Существование решения задачи оптимального управления

## Задача СРР.

$$J(\theta) = \int_{G_d} (\theta|_{t=T} - \theta_d)^2 dx \to \inf, \quad \sigma\theta' + A(\theta) = g + u, \quad \theta(0) = \theta_0,$$
  
$$\theta|_{G_b} \le \theta_*, \quad u \in U_{ad}.$$

Здесь 
$$U_{ad}=\left\{u=u_1\chi+u_2\beta B^{-1}\chi:u_{1,2}\in L^2(0,T),u_{1,2}\geq 0,u_1+u_2\leq P\right\}.$$

## Theorem (3.4)

Пусть условия (c1)–(c4) выполняются,  $\theta_0 \leq \theta_*$  п. в. в  $\Omega, \theta_b \leq \theta_*$  п. в. в  $\Sigma.$  Тогда решение задачи CPP существует.

**З**адача  $CPP_{\varepsilon}$ .

$$J_{\varepsilon}(\theta) = \int_{G_d} (\theta|_{t=T} - \theta_d)^2 dx + \frac{1}{\varepsilon} \int_0^T \int_{G_b} F(\theta) dx dt \to \inf,$$
  
$$\sigma \theta' + A(\theta) = g + u, \quad \theta(0) = \theta_0, \quad u \in U_{ad}.$$

Здесь

$$F(\theta) = \begin{cases} 0, & \text{если } \theta \leq \theta_*, \\ (\theta - \theta_*)^2, & \text{если } \theta > \theta_*. \end{cases}$$

## Theorem (3.5)

Пусть выполняются условия (c1)–(c4). Тогда существует решение задачи  $CPP_{\varepsilon}$ .

# Аппроксимация решения задачи CPP

## Theorem (3.6)

Пусть выполняются условия (c1)–(c4),  $\theta_0 \leq \theta_*$  п. в. в  $\Omega$ ,  $\theta_b \leq \theta_*$  п. в. в  $\Sigma$ . Если  $\{\theta_\varepsilon, u_\varepsilon\}$  решения задачи  $CPP_\varepsilon$  для  $\varepsilon>0$ , тогда существует последовательность  $\varepsilon\to +0$  такая, что  $u_\varepsilon\to \widehat u$  слабо в  $L^2(0,T;H),\, \theta_\varepsilon\to \widehat \theta$  слабо в  $L^2(0,T;V)$ , сильно в  $L^2(0,T;H)$ , где  $\{\widehat\theta,\widehat u\}$  есть решение задачи CPP.

## Алгоритм решения краевых задач

- Линеаризация задачи методом Ньютона.
- Триангуляция рассматриваемой области.
- Применение метода конечных элементов для решения системы дифференциальных уравнений.

$$-a\Delta\theta + b\kappa_a|\theta|^3\theta = b\kappa_a\varphi,\tag{49}$$

$$-\alpha\Delta\varphi + \kappa_a\varphi = \kappa_a|\theta|^3\theta, \tag{50}$$

$$a\frac{\partial\theta}{\partial n} + \beta \left(\theta - \theta_b\right)|_{\Gamma} = 0, \quad \alpha \frac{\partial\varphi}{\partial n} + \gamma \left(\varphi - \theta_b^4\right)|_{\Gamma} = 0.$$
 (51)

Линеаризация методом Ньютона:

$$-a\Delta\theta + b\kappa_a \left( \left( 4\widetilde{\theta}^3 \theta - 3\widetilde{\theta}^4 \right) - \varphi \right) = 0,$$
  
$$-\alpha\Delta\varphi + \kappa_a \left( \varphi - \left( 4\widetilde{\theta}^3 \theta - 3\widetilde{\theta}^4 \right) \right) = 0;$$
 (L1)

$$a\frac{\partial\theta}{\partial n} + \beta \left(\theta - \theta_b\right)|_{\Gamma} = 0, \quad \alpha \frac{\partial\varphi}{\partial n} + \gamma \left(\varphi - \theta_b^4\right)|_{\Gamma} = 0.$$
 (L2)

П. Р. Месенёв, ДВФУ

#### Примеры решений граничных задач

**Пример 1** (двумерная область). Положим  $\Omega = \{(x,y), 0 \le x,y \le 1\}$ . Параметры системы:

$$a=0.6,\ \alpha=0.333,\ k_a=1,\ b=0.025,\ \beta=1,\ \gamma=0.8\cos\left(\frac{\pi}{2}y\right)+0.5,\ \theta_b=0.1+y/2.$$

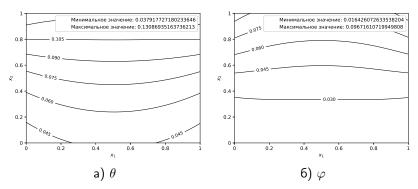


Рис.: Решение граничной задачи в двумерной области

**Пример 2** (трёхмерная область). Пусть  $\Omega = \{(x,y,z), 0 \le x,y,z \le 1\}$ . Определим функции  $\gamma, \theta_b$  следующим образом:  $\gamma = 0.8\cos\left(\frac{\pi}{2}z\right) + 0.5, \ \theta_b = 1 - y/2 + z/2.$ 

Начальное приближение также выберем нулевым. Для нахождения состояния потребовалось шесть итераций, результат представлен на рисунке 2.

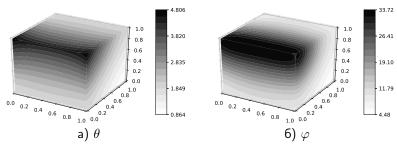


Рис.: Решение граничной задачи в трёхмерной области

### Нахождение квазирешения обратной задачи

$$A_1\theta + b\kappa_a(|\theta|\theta^3 - \varphi) = f, A_2\varphi + \kappa_a(\varphi - |\theta|\theta^3) + F(\varphi, u) = g. \quad (52)$$

$$J(\theta) = \frac{1}{2} \int_{\Gamma_0} (\theta - \theta_0)^2 d\Gamma, \tag{53}$$

$$A_1 p_1 + 4|\hat{\theta}|^3 \kappa_a (bp_1 - p_2) = f_c, \quad (f_c, v) = -\int_{\Gamma_c} (\hat{\theta} - \theta_0) v d\Gamma,$$
 (54)

$$A_2p_2 + \kappa_a(p_2 - bp_1) = g_c(p_2, \hat{u}), \ (g_c(p_2, \hat{u}), v) = -\int_{\Gamma_1} \hat{u}p_2v d\Gamma, \ \ (55)$$

$$\int_{\Gamma_1} p_2(\hat{\varphi} - \theta_b^4)(u - w)d\Gamma \le 0 \quad \forall w \in U_{ad}.$$
 (56)

#### Алгоритм градиентного спуска с проекцией

- f 1 Выбор шага  $\lambda$ , числа итераций N, управления  $u_0 \in U_{ad}$ .
- **2** для  $k \leftarrow 0, 1, 2, ..., N$  выполнить:
  - Для  $u_k$ , вычислить  $y_k = \{\theta_k, \varphi_k\}$  из (52).
  - Вычислить значение  $J(\theta_k)$  из уравнения (53).
  - Рассчитать  $p_k = \{p_{1k}, p_{2k}\}$  из (54)–(55),
  - Пересчитать управление  $u_{k+1} = P_{ad} \left[ u_k \lambda (\varphi_k \theta_b^4) p_{2k} \right].$

## Численное моделирование двумерного случая

Положим  $\Omega = \{(x,y), 0 \le x,y \le 1\}$ , l=1 см. Граница  $\partial\Omega$ :

$$\Gamma_0 = \{x = \{0,1\}, y \in [0,1]\}$$

 $\Gamma_1 = \{x \in [0,1], y = 0\}$  — участок с неизвестными отр. свойствами,

$$\Gamma_2 = \{x \in [0,1], y = 1\}$$
 – участок наблюдения.

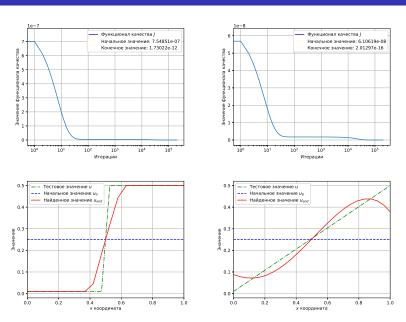
Будем также далее считать, что  $a=0.006 [{\rm cm}^2/{\rm c}]$ ,  $b=0.025 [{\rm cm/c}]$ ,  $\beta=0.00005 [{\rm cm/c}]$ ,  $\kappa=1 [{\rm cm}^{-1}]$ ,  $\kappa_s=0$ , A=0,  $\gamma=0.3$ . Температуру на границе  $\Omega$  положим равной  $\theta_b=(x^2+y^2)/3$ .

При указанных параметрах для первого эксперимента выберем следующее тестовое значение функции u:

$$u(x) = \begin{cases} 0.01, & \text{если } x \le 0.5, \\ 0.5, & \text{если } x > 0.5, \end{cases}$$

и для второго эксперимента: u(x) = 0.49x + 0.01.

## Результаты моделирования обратной граничной задачи



#### Моделирование квазистационарного процесса

Задача оптимального управления для квазистационарной модели:

$$J_{\lambda}(\theta,u) = \frac{1}{2} \int_{0}^{T} \int_{\Gamma} \left(\theta - \theta_{b}\right)^{2} d\Gamma dt + \frac{\lambda}{2} \int_{0}^{T} \int_{\Gamma} u^{2} d\Gamma dt \to \inf$$

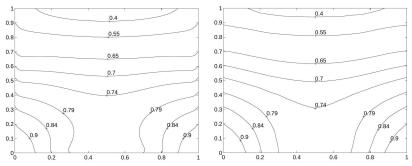
при ограничениях

$$\begin{split} \frac{\partial \theta}{\partial t} - a\Delta\theta + b\kappa_a \left( |\theta| \theta^3 - \varphi \right) &= 0, \\ -\alpha\Delta\varphi + \kappa_a \left( \varphi - |\theta| \theta^3 \right) &= 0, \quad x \in \Omega, \quad 0 < t < T; \\ a \left( \partial_n \theta + \theta \right) &= r, \quad \alpha \left( \partial_n \varphi + \varphi \right) = u \text{ Ha } \Gamma; \\ \theta|_{t=0} &= \theta_0. \end{split}$$

Задача аппроксимирует задачу с данными типа Коши для температуры.

Область  $\Omega imes (-L,L)$ , где  $\Omega = \{x = (x_1,x_2): 0 < x_{1,2} < d\}$  и при большом L сводится к двумерной задаче.

Определим параметры следующим образом: 
$$d=1(\mathsf{m})$$
,  $a=0.9210^{-4}(\mathsf{m}^2/\mathsf{c})$ ,  $b=0.19(\mathsf{m}/\mathsf{c})$ ,  $\alpha=0.0333(\mathsf{m})$ ,  $\kappa_a=1(\mathsf{m}^{-1})$ .



а) Поле температуры, полученное в статье \*

б) Поле температуры, полученное предложенным алгоритмом

Рис.: Сравнение полученных температурных полей

<sup>\*</sup> A. Y. Chebotarev, A. E. Kovtanyuk & N. D. Botkin. — «Problem of radiation heat exchange with boundary conditions of the Cauchy type». — Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation 75 (2019), c. 262—268

#### Квазилинейная модель в контексте ВВЛА

Возьмём оптические и термофизические среды из статьи \*\*. Параметры  $\theta_b$  и  $\theta_{in}$  соответствуют температуре  $37^{\circ}$ С, коэффициент  $\gamma$  равен 1. Начальное положение кончика оптического волокна (r,z)=(0.5), скорость отката составляет 2 мм/с.

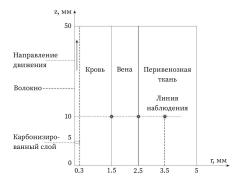
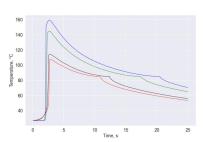


Рис.: Область вычисления

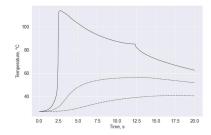
П. Р. Месенёв, ДВФУ Владивосток, 2024 Стр. 44 из 57

<sup>\*\*</sup> Peter WM van Ruijven и др. — «Optical-thermal mathematical model for endovenous laser ablation of varicose veins». — Lasers in medical science 29 (2014), с. 431—439

Поведение температуры в точке (1.5,10) при мощности лазера  $10~{\rm Bt}$  и следующих длинах волн:  $810~{\rm hm}$  (черный),  $1064~{\rm hm}$  (красный),  $1470~{\rm hm}$  (зеленый) и  $1950~{\rm hm}$  (синий).



Поведение температуры в точке (1.5,10) для следующих длин волн и мощностей лазера: 810 нм, P=10 Вт (черный); 1064 нм, P=11 W (красный); 1470 нм, P=7,5 W (зеленый); 1950 нм, P=6 W (синий).



#### Решение задачи со штрафом

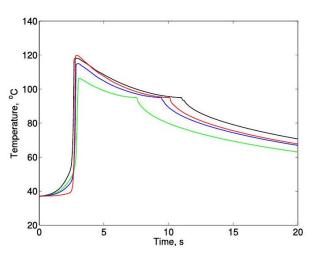


Рис.: Температурные профили: желаемая температура (черный), 1-е (зеленое), 2-е (синее) и 3-е (красное) приближения.

# Моделирование сложного теплообмена с условиями типа Коши на всей границе

$$-a\Delta\theta + b\kappa_a(|\theta|\theta^3 - \varphi) = 0, \quad -\alpha\Delta\varphi + \kappa_a(\varphi - |\theta|\theta^3) = 0, x \in \Omega.$$

Будем предполагать, что на границе  $\Gamma=\partial\Omega$  известно температурное поле и тепловой поток:

$$\theta = \theta_b, \quad \partial_n \theta = q_b.$$

Согласно системе оптимальности (25) градиент функционала  $\tilde{J}_{\lambda}(u)$  равен

$$\tilde{J}_{\lambda}'(u) = \lambda u - p_2.$$

Приведем примеры расчетов для куба  $\Omega=(x,y,z), 0\leq x,y,z\leq l.$  Будем считать, что l=1 см,  $a=0.006[\mathrm{cm}^2/\mathrm{c}], \ b=0.025[\mathrm{cm}/\mathrm{c}],$   $\kappa_a=1[\mathrm{cm}^{-1}], \ \alpha=0.(3)[\mathrm{cm}].$  Параметр регуляризации  $\lambda=10^{-12}.$  Определим r и u в (22) как  $r=0.7, \quad u=\hat{u}=0.5.$ 

П. Р. Месенёв, ДВФУ

Для обозначенных параметров рассчитаем функции  $\theta$ ,  $\varphi$  из решения граничной задачи и положим  $\theta_b=\theta|_{\Gamma}.$  Нормальная производная  $\partial_n\theta=q_b=r/a-\theta_b.$ 

Применяя алгоритм градиентного спуска найдем решение задачи  ${\cal CP}.$ 

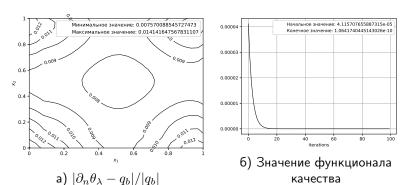
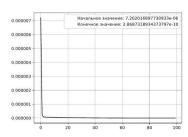


Рис.: Результаты первого эксперимента

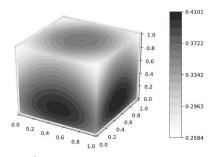
Зададим функции  $\theta_b, q_b$  в краевом условии (21) следующим образом:

$$\theta_b = 0.1z + 0.3, \quad q_b = \begin{cases} 0.11, & \text{ если } z = 1, \\ 0, & \text{ если } 0 < z < 1, \\ -0.15, & \text{ если } z = 0. \end{cases}$$

В данном примере оптимальное управление u в качестве тестового не задается. На рисунках 7а, 76 представлен результат работы алгоритма.



а) Изменение функционала в зависимости от числа итераций



б) Оптимальное управление

Стр. 49 из 57

Компоненты состояния, соответствующие найденному управлению, представлены на рисунках 8а, 8б.

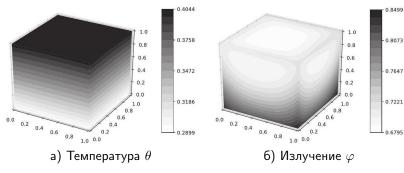


Рис.: Результаты четвёртого эксперимента

## Задача с условиями Коши на части границы

Задача оптимального управления заключается в отыскании тройки  $\{ heta_{\lambda}, \psi_{\lambda}, u_{\lambda}\}$  такой, что

$$\begin{split} J_{\lambda}(\theta,u) &= \frac{1}{2} \int\limits_{\Gamma_{1}} (\theta - \theta_{b})^{2} d\Gamma + \frac{\lambda}{2} \int\limits_{\Gamma_{2}} u^{2} d\Gamma \to \inf, \\ -a\Delta\theta + g(\theta) &= \frac{\kappa}{\alpha} \psi, \quad \Delta\psi = 0, \ x \in \Omega, \\ a\partial_{n}\theta + s\theta &= q_{b} + s\theta_{b}, \ \alpha\partial_{n}\psi + \gamma\psi = r \text{ Ha } \Gamma_{1}, \\ a\partial_{n}\theta &= q_{b}, \ \alpha\partial_{n}\psi = u \text{ Ha } \Gamma_{2}, \end{split}$$

где  $\lambda,s>0$  — регуляризирующие параметры. Будем считать, что l=1 см, a=0.6[см $^2$ /с], b=0.025[см/с],  $\kappa_a=1$ [см $^{-1}$ ],  $\alpha=0.(3)$ [см]. Регуляризация  $\lambda=10^{-12}$ .

Пример 1. Рассмотрим куб  $\Omega=\{(x,y,z), 0\leq x,y,z\leq l\}$  с границей  $\Gamma\equiv\Gamma_1\cup\Gamma_2$ , где

$$\Gamma_1 = \{(x, y, z), 0 \le x, y, \le l, z \in 0, l\}, \ \Gamma_2 = \partial \Omega \setminus \hat{\Gamma_1}.$$

Пусть граничные данные  $q_b$  и  $\theta_b$  в (32), (33) имеют вид:

$$q_b = 0.5, \quad \theta_b = 0.1 + z/2.$$

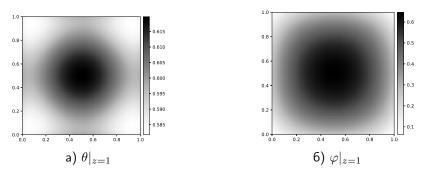


Рис.: Результаты первого эксперимента

Начальное значение функционала качества равно 0.025 и через сотню итераций становится равным  $5\cdot 10^{-5}$ .

#### Пример 1. Рассмотрим двумерный случай:

Квадрат  $S=\{(x,y), 0\leq x,y,z\leq 1 \text{ см.}\}$  с круговой полостью R с центром  $b_0=\{0.5,0.5\}$   $R=\{r,\|r-b_0\|\leq 0.15 \text{ см.}\}.$  Рассматриваемая область  $\Omega=S\setminus R.$   $\Gamma\equiv\partial\Omega=\partial C\cup\partial B$  при этом  $\Gamma_2=\partial R, \Gamma_1=\partial S\setminus \Gamma_2.$  Граничные данные  $q_b$  и  $\theta_b$  положим равными

$$\theta_b=0.5,$$
 
$$q_b=\begin{cases} 0.2, & \text{если } x\in\Gamma_1\\ -0.2, & \text{если } x\in\Gamma_2. \end{cases}$$

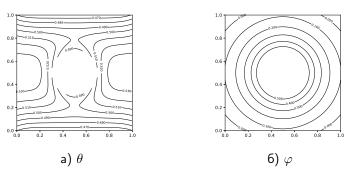


Рис.: Результаты второго эксперимента

Начальное значение функционала качества 0.045 после тридцати итераций становится равным  $6.2\cdot 10^{-5}$ . Полученное состояние представлено рисунками 10a, 106.

#### Свидетельства о регистрации программы







#### Основные публикации

- P. R. Mesenev. «Optimization method for solving the inverse problem of complex heat transfer». — Дальневост. матем. журн. 23.1 (2023).
- 2 A. Yu. Chebotarev, N. M. Park, P. R. Mesenev и A. E. Kovtanyuk. «Penalty method to solve an optimal control problem for a quasilinear parabolic equation». — Dal'nevostochnyi Matematicheskii Zhurnal 22 (2022), c. 158—163.
- 3 A. Yu. Chebotarev и P. R. Mesenev. «An algorithm for solving the boundary value problem of radiation heat transfer without boundary conditions for radiation intensity». — Dal'nevostochnyi Matematicheskii Zhurnal (2020), с. 114—122.
- 4 P. R. Mesenev ν A. Yu. Chebotarev. «A boundary inverse problem for complex heat transfer equations». — Dal'nevostochnyi Matematicheskii Zhurnal 18.1 (2018), c. 75—84.
- ⑤ П. Р. Месенев и А. Ю. Чеботарев. «Задача сложного теплообмена с условиями типа Коши на части границы». — Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 63.5 (2023), с. 856—863.
- O P R Mesenev and A Yu Chebotarev. "Analysis of an optimization method for solving the problem of complex heat transfer with Cauchy boundary conditions". — Comput. Math. Math. Phys. 62.1 (Jan. 2022).

### Участие в конференциях

- Региональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных по естественным наукам (Владивосток, 2018, 2019);
- Workshop on Computing Technologies and Applied Mathematics (Вычислительные технологии и прикладная математика, Владивосток, 2022);
- International Conference DAYS on DIFFRACTION (Санкт-Петербург, 2021, 2023);
- International Workshop on Mathematical Modeling and Scientific Computing (Мюнхен, 2020, 2022).