

```

main()
{
    int i ,Counter ,Tafazol[3000] ,Number[3000] ;
    bool shart=true;

    printf("*** Enter your numbers ***\n");
    scanf("%d",&Number[1]);
    Counter=Number[1];

    for(i=0;i<Counter;i++)
        scanf("%d",&Number[i]);
    for(i=1;i<Counter;i++)
    {
        Tafazol[i]=Number[i]-Number[i+1];
        if(Tafazol[i]<0)
            Tafazol[i]=Tafazol[i]*(-1);
    }
    for(i=1;i<Counter;i++)
    {
        if(Tafazol[i]<Tafazol[i+1] || Tafazol[i]-
Tafazol[i+1]!=1)
            shart=false;
        break;
    }
    if(shart==true)
        printf("Jolly\n");
    else if(shart==false)
        printf("Not Jolly\n");
}<pre class="brush: cpp;" style="direction:ltr;">
/*Variance*/
/*9122360017*/
# include <stdio.h>
main()
{
    int i;
    int x[15];
    double Avg,Var,Sigma=0,Sum=0;
    printf("*** Enter 15 numbers ***\n");
    for(i=0;i<15;i++)
    {
        scanf("%d",&x[i]);
        Sum=Sum+x[i];
    }
    Avg=Sum/15;
    for(i=0;i<15;i++)
        Sigma=Sigma+((x[i]-Avg)*(x[i]-Avg));
    Var=Sigma/14;

```

```
printf("Variance= %f",Var);
}
</pre>
```

چند تا نوع عدد صحیح هم تعریف کردم با اندازه های ۱۲۸ و ۲۵۶ و ۵۱۲ و ۱۰۲۴ و ۲۰۴۸ بیت که می توانید بجای اینها از یک تکه از حافظه مثل آرایه ای از بیتها ، با اندازه ی دلخواه خودتان هم استفاده کنید و توابع جمع و تفریق و ضرب و تقسیم و عملیات بیتی همه با گرفتن اشاره گر کار میکنند و ساینر عدد را هم می پرسند. پس با هر اندازه ای می توانید محاسبات انجام بدهید ولی باید دو تا عددی که مثلاً با هم جمع یا ضرب میشوند از نظر ساینر حافظه اندازه ی هم باشند.

با استفاده از روش تقسیم و حل می توان روشی بهینه تر از ضرب عادی چند جمله ای ها برای آنها تعریف کرد. در این روش چند جمله ای ها به دو قسمت تقسیم شده و با استفاده از یک سری روابط، ضرب و جمع شده و نتیجه نهایی را می دهند. از همین روش با اندکی تغییر برای ضرب اعداد بسیار بزرگ هم می توان استفاده کرد که با اعمال آن، مرتبه ضرب از  $O(n^2)$  به  $O(n^{1.58})$  کاهش پیدا می کند.

۲. اگر زیر مسئله به اندازه کافی کوچک باشد از این روش برای حل آن استفاده نمی کنیم. تعیین این اندازه - که به آن مقدار آستانه گویند. زمانی که مسئله را به چند زیر مسئله تقسیم می کنیم، اگر تقسیم طوری باشد که هر زیر مسئله خودش نزدیک به  $n$  ورودی داشته باشد، الگوریتم کارا نخواهد بود. نمونه چنین مسائلی محاسبه بازگشتی جمله  $n$ ام دنباله فیبوناتچی است.

۴. هدف از تحلیل پیچیدگی الگوریتم ها، عمدتاً تخمین زمان اجرا یا حافظه ی مصرفی الگوریتم می باشد. زمان اجرای الگوریتم معیار مهمی در هر الگوریتم می باشد که به ما نشان می دهد الگوریتم به ازای یک ورودی مشخص چه مقدار طول می کشد تا به پایان برسد. پیاده سازی الگوریتم ها و اجرای آن در کامپیوتر برای اندازه گیری میزان زمان اجرا، کار دشوار و پیچیده ای است و پارامترهایی که شاید چندان برای ما مهم نباشند، مانند سرعت پردازنده کامپیوتر، زبان برنامه نویسی و نحوه پیاده سازی الگوریتم در آن تاثیر دارند. بنابراین باید از روشی استفاده کنیم که مستقل از موارد یاد شده باشد. این روش لزوماً دقیق نیست اما شهود خوبی نسبت به زمان اجرا به ما می دهد و به ما اجازه می دهد الگوریتم های مختلف را با یکدیگر مقایسه کنیم. روش رایج در تحلیل پیچیدگی الگوریتم ها تحلیل مجانبی (asymptotic) می باشد. در این روش، زمان اجرا بر حسب اندازه ورودی محاسبه می شود و عوامل ثابت نادیده گرفته می شوند. منظور از اندازه ورودی میزان فضای لازم برای ذخیره سازی ورودی می باشد. مثلاً اگر ورودی الگوریتم، لیستی از اعداد به طول  $n$  باشد، اندازه ی ورودی  $n$  است، مستقل از این که مقدار هر یک از خانه های آرایه چقدر باشد.

اکثر الگوریتم ها به ازای ورودی های مختلف رفتار متفاوتی از خود نشان می دهند و مقدار ورودی، مستقل از اندازه آن، زمان اجرا را تحت تاثیر قرار می دهد. مسئله ای که به وجود می آید این است که زمان اجرای الگوریتم باید به ازای کدام ورودی مورد بررسی قرار بگیرد. گزینه های متفاوتی مانند بهترین ورودی، ورودی میانگین یا بدترین ورودی وجود دارند. بهترین ورودی گزینه مناسبی

نیست زیرا رفتار الگوریتم در بهترین ورودی نسبت به حالت عادی تفاوت دارد و در تحلیل الگوریتم دانستن این که زمان اجرا حداقل چه مقداری می باشد چندان مفید نیست. محاسبه ورودی میانگین عمده‌تاً پیچیدگی بیشتری نسبت به حالت بهترین یا بدترین دارد، زیرا باید تمامی حالات ورودی، احتمال وقوع آن و زمان اجرا به ازای هر یک از آن حالات را در نظر گرفت که خود می تواند محاسبات سنگینی داشته باشد. در اکثر مواقع الگوریتم به ازای بدترین ورودی (worst case) تحلیل می شود. در این حالت می دانیم که زمان اجرا حداکثر چه مقداری می باشد و تحلیل ها را بر اساس آن انجام می دهیم.

همانطور که گفته شد، برای تحلیل الگوریتم ها از عوامل ثابت چشم پوشی می کنیم. برای بهتر انجام دادن این کار به نمادگذاری ویژه ای نیازمندیم. می گوئیم تابع  $f(n)$  از  $O(g(n))$  است، اگر ثابت های  $c$  و  $N$  وجود داشته باشند، به گونه ای که برای  $n \geq N$  داشته باشیم.  $O. g(n) \leq cf(n)$  به صورت «ا» یا «ای بزرگ» تلفظ می شود. به عبارت دیگر برای  $n$  های به قدر کافی بزرگ، تابع  $g(n)$  از چند برابر تابع  $f(n)$  بزرگ تر نیست. (در اینجا «چند» همان ضریب ثابت  $c$  است.) نماد  $O$  تابع را تنها از سمت بالا محدود می کند بنابراین تابع  $f(n) = 5n^2 + 100n + 4$  هم از  $O(n^2)$  و هم از  $O(n^3)$  می باشد. استفاده از نماد  $O$  برای تحلیل الگوریتم ها روش معقولی می باشد، زیرا تفاوت زمان اجرا به ازای ورودی هایی با اندازه بزرگ صورت می گیرند و نماد  $O$  سعی می کند تا میزان رشد توابع بر اساس اندازه ورودی (و نه چیزی بیشتر) را نشان بدهد.

۳.

`_CUTOFF = ۱۵۳۶;`

`def multiply(x, y):`

`if x.bit_length() <= _CUTOFF or y.bit_length() <= _CUTOFF: # Base case`

`return x * y;`

`else:`

`n = max(x.bit_length(), y.bit_length())`

`half = (n + 32) / 64 * 32`

```
mask = (1 << half) - 1
```

```
xlow = x & mask
```

```
ylow = y & mask
```

```
xhigh = x >> half
```

```
yhigh = y >> half
```

```
a = multiply(xhigh, yhigh)
```

```
b = multiply(xlow + xhigh, ylow + yhigh)
```

```
c = multiply(xlow, ylow)
```

```
d = b - a - c
```

```
return (((a << half) + d) << half) + c
```