

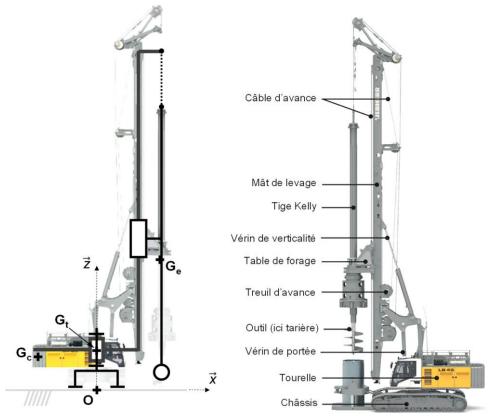
Contrôle continu de statique

Machine de forage

Une machine de forage est un système riche en sous-systèmes :

- un chassis équipé de chenilles
- une tourelle, comportant la cabine de pilotage
- un mât de levage
- une table de forage guidée en translation sur le mât de levage
- un câble d'avance (de la table de forage) actionné par un treuil d'avance
- une tige Kelly sur laquelle est monté l'outil de forage
- des contrepoids à l'arrière
- un système de suspension permettant d'amortir, pour le reste de la machine, les vibrations dues aux efforts de forage des contrepoids à l'arrière

La tourelle est orientable autour d'un axe vertical à 360° par rapport au châssis
La portée et la verticalité du mât par rapport à la tourelle sont réglables à l'aide de vérins,
En phase de forage, pendant que la table de forage descend, celle-ci actionne en rotation la tige Kelly
généralement une tarière (vis sans fin). Le mouvement d'avance combiné au mouvement de rotation de l'outil
permet le forage.



Contrôle de la stabilité de la machine de forage

En fonction de l'orientation de la tourelle par rapport au châssis et des efforts mis en jeu, il est possible que la machine de forage bascule. Ceci doit légitimement être évité. Pour cela, la connaissance de la position estimée du centre de gravité de la machine permet à l'ordinateur de bord d'afficher à tout instant sur l'écran de contrôle la marge de manoeuvre possible avant basculement de la machine.



 S_0 : sol,

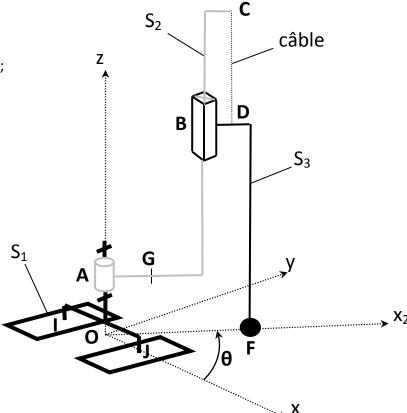
S₁: châssis de la foreuse,

S₂: tourelle et mât

S₃: ensemble {table de forage + outil};







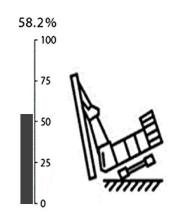
- $R_0(O, \vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$ repère attaché aux solides S_0 et S_1
- B₂ = $(\overrightarrow{x_2}, \overrightarrow{y_2}, \overrightarrow{z})$ base attachée aux solides S_2 et S_3 telle que $(\overrightarrow{x}, \overrightarrow{x_2}) = \theta$ (θ est connu)
- $\Sigma = \{S_1, S_2, S_3\}$ l'ensemble de la foreuse, de centre de gravité G tel que $\overrightarrow{OG} = r \cdot \overrightarrow{x_2} + Z_6 \cdot \overrightarrow{z}$
- M = 186,5 tonnes la masse de l'ensemble Σ et m =18 tonnes la masse de S₃ seul
- $2F_w.\vec{z}$ connu, l'effort du câble d'avance sur S_3
- La masse du câble est négligée dans la suite
- $F_{sol}.\vec{z}$ inconnu, l'effort de forage du sol **0** sur l'outil de forage S_3 au point F, connu, défini par $\overrightarrow{OF} = R.\overrightarrow{x_2}$
- Accélération de la pesanteur terrestre $\vec{g} = -g$. \vec{z}

Paramétrage n° 1 : modèle avec efforts ponctuels entre le sol et la foreuse

- $F_g \cdot \vec{z}$, inconnu, l'effort du sol **0** sur **S**₁, supposé ponctuel au centre I de la surface de contact entre la chenille gauche cg et le sol tel que $\|\overrightarrow{OI}\| = a = 2,1 \text{ m}$;
- $F_d.\vec{z}$, inconnu, l'effort du sol **0** sur **S**₁, supposé ponctuel au centre J de la surface de contact entre la chenille droite cd et le sol tel que 2,1 $\|\overrightarrow{OJ}\|$ = a = 2,1 m;

En fonction de l'orientation de la tourelle par rapport au châssis et des efforts mis en jeu, il est possible que la machine de forage bascule. Ceci doit légitimement être évité. Pour cela, la connaissance de la position estimée du centre de gravité de la machine permet à l'ordinateur de bord d'afficher à tout instant sur l'écran de contrôle la marge de manoeuvre possible avant basculement de la machine.

La **figure** ci-contre illustre ce que l'opérateur peut observer dans un coin de son écran : le pourcentage *b%* d'atteinte de la posture critique de basculement pour une orientation de tourelle donnée. On se propose dans cette sous-partie de retrouver comment l'ordinateur de bord génère ce résultat. Pour cela, on se base sur le paramétrage n° 1 de la machine, avec efforts ponctuels entre le sol et les chenilles





1) Expliquer par un raisonnement simple mais détaillé pourquoi mesurer l'effort F_w dans le câble d'avance permet au constructeur, en quasi-statique, de connaître l'effort de forage F_{sol} sans mesurer ce dernier

On suppose désormais que F_{sol} est estimé par l'expression $F_{sol} = m.g - 2 F_w$. Sauf indications contraires, on néglige également les effets dynamiques.

On cherche à donner l'expression de F_g et de F_d en fonction de M, g, r, a, θ et de F_{sol} .

- 2) Quel ensemble faut-il isoler?
- 3) Isoler cet ensemble, faire le bilan des actions qui lui sont appliquées
- 4) Appliquer le principe fondamental de la statique en O (en précisant les hypothèses et les conditions nécessaires) puis établir les équations d'équilibre dans le repère $R_0(O, \vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$
- 5) Résoudre ces équations puis établir l'expression de F_g et de F_d en fonction de M, g, r, a, θ et de F_{sol} .

Le problème étant symétrique pour $\theta \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ (tourelle orientée à droite) et $[\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}]$ (tourelle orientée à gauche), on **n'étudie par la suite que le basculement statique à droite**.

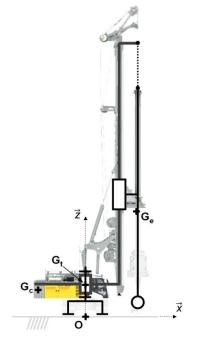
- 6) Donner la condition en effort pour laquelle il y a basculement statique à droite. En absence d'effort de forage, en déduire la condition sur la position (r, θ) du centre de gravité G pour laquelle le basculement à droite est alors évité.
- 7) Interpréter physiquement ce résultat et montrer que b% peut être, dans ce cas, approximé par : b% =100 $\frac{|r.cos\theta|}{a}$

On désire dimensionner le nombre de contrepoids de 8 tonnes à placer à l'arrière de la tourelle pour que, en l'absence de forage et en extension maximale, l'exigence 1.2 d'équilibrage statique initial soit respectée même dans le pire des cas où la tourelle est pleinement orientée à droite (θ = 0). Dans cette posture, le schéma de la **figure ci-contre** illustre où se situent, dans le même plan, les centres de gravité des différents éléments de la machine :

- Gt est le centre de gravité de la tourelle et du châssis. La masse de cet ensemble S_t est notée m_t = 44,7 tonnes ;
- G_e est le centre de gravité de tous les équipements mobiles (tige Kelly, potences, vérins, mât, table de forage, outillage, terre à évacuer), positionnés dans la configuration la plus défavorable. La masse de cet ensemble S_e est notée m_e = 48,8 tonnes.
- G_c est le centre de gravité des contrepoids. Il y a n_{cp} contrepoids de masse totale $m_c = n_{cp} \cdot m_1$, où $m_1 = 8$ tonnes est la masse d'un seul contrepoids.
- L'accélération de la pesanteur est notée : \vec{g} = g. \vec{z} = 9,8. \vec{z} (en m/s²). On note (en mètres) :

$$\begin{array}{lll} \overrightarrow{OG_t} &= Z_{Gt}.\vec{z} = 2, 2.\vec{z}; \\ \overrightarrow{OG_e} &= X_{Ge}.\vec{x} + Z_{Ge}.\vec{z} = 4, 4.\vec{x} + 13.\vec{z}; \\ \overrightarrow{OG_c} &= X_{Gt}.\vec{x} + Z_{Gt}.\vec{z} = -4, 3.\vec{x} + 2, 3.\vec{z} \end{array}$$

On fait l'hypothèse que $\overrightarrow{\textit{OG}_c}$ reste identique, indépendamment du nombre de contrepoids.



Position des centres de gravité des différents solides

- 8) Ecrire l'expression du vecteur \overrightarrow{OG} , vecteur position, du centre de gravité G total de la machine en fonction des paramètres connus et de ncp
- 9) Exprimer la coordonnée sur \vec{x} , notée r, du centre de gravité G total de la machine en fonction des paramètres connus et de ncp. En déduire le nombre ncp minimum de contrepoids pour respecter l'exigence : « **b**% < **50** % **dans la posture la plus défavorable outil levé** »



2 - Contrôle de la pression du sol

2.1 - Modélisation des actions mécaniques

Le basculement de la machine n'est pas toujours dû à un déport trop important du centre de gravité de la machine, comme étudié dans la partie précédente, ou à un effort *Fsol* (estimé via *Fw*) trop important. En effet, une fondation profonde a particulièrement du sens si le sol de surface n'est pas très résistant. Ainsi, si la foreuse exerce trop de pression sur ce sol, celui-ci peut s'affaisser, ce qui peut déstabiliser de manière critique la machine. La foreuse doit donc contrôler à tout instant, par estimation, la pression qu'elle exerce sur le sol (et donc que le sol exerce sur elle). Le tableau ci-après récapitule les niveaux de pression que les sols peuvent supporter avant de risquer de s'affaisser.

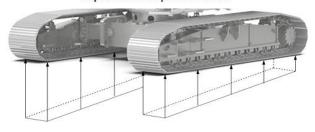
Type de sol	Rocher	Schiste argileux	Gravier compact	Asphalte	Sable compacté	Sable en vrac	Argile humide
		argileux	Compact		compacte		Hullilue
Pression maximale admissible (kPa)	2 000	800	400	200	200	100	<100

Pressions admissibles par le sol selon le type de sol

D'après les normes européennes, les efforts entre le sol et les chenilles ne doivent pas être modélisés comme ponctuels au centre de leur surface de contact comme cela a été supposé dans la partie précédente (avec Fd et Fg). La répartition de pression du sol sur chaque chenille doit être modélisée comme trapézoïdale sur sa longueur et constante sur sa largeur.

Un exemple de représentations 3D, 2D et " aplatie " (comme vue sur l'écran de contrôle dans la cabine) de telles répartitions est donné sur la **figure ci-contre**. Sur la vue " aplatie ", la machine est vue de dessus et la visualisation de l'allure des pressions sous les chenilles est ramenée dans le plan de l'écran. Un des rôles de l'ordinateur de bord est d'estimer ces répartitions de pression afin de vérifier que la pression maximale supportée par le sol (rentrée par l'utilisateur en fonction du site) n'est pas atteinte à un coefficient de sécurité près. Si c'est le cas, l'ordinateur bloque tous les mouvements de la foreuse qui risqueraient d'empirer et renvoie une alarme. On se propose dans cette sous-partie d'étudier cette estimation.

Représentation 3D de répartitions trapézoïdales de pression du sol



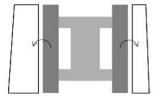
Représentations 2D d'une répartition trapézoïdale de pression du sol Vue de droite (vue de profil) V

Vue de face





Représentation « aplatie » de répartitions trapézoïdales de pression du sol comme vue sur l'écran de contrôle : la machine est vue de dessus et la visualisation de l'allure des pressions sous les chenilles est ramenée dans le plan de l'écran.





On base l'étude sur le paramétrage de la figure page suivante, avec répartition de pression entre le sol et les chenilles. Puis, afin de résoudre le problème plus facilement, on somme les deux glisseurs (poids en G et sol en F) pour en former un seul équivalent (en E), comme visualisé sur la figure 7 page suivante et noté $\overline{F_{eq \to f}} = F_{eq} \vec{z}$ où F_{eq} est négatif.

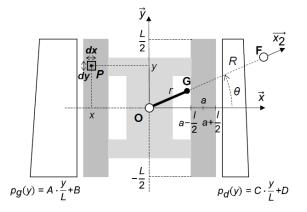


On note:

- P(x,y,0), un point courant de contact entre le sol et les chenilles. Attention, x est négatif sur la figure ci-dessous. Les grandeurs dx et dy sont les dimensions du domaine surfacique élémentaire autour du point P entre le sol et les chenilles;
- $P_{qy} = A \cdot \frac{y}{t} + B$, la pression du sol 0 sur la chenille gauche cq au point P(x,y,0) où A et B, homogènes à des pressions, sont inconnues et à déterminer;
- $P_{dy} = C \cdot \frac{y}{I} + D$, la pression du sol 0 sur la chenille droite cd au point P(x,y,0) où C et D, homogènes à des pressions, sont inconnues et à déterminer;
- $L = 5.4 \, m$, la longueur et $l = 1 \, m$ la largeur de chaque
- a = 2,1 m, la distance moyenne sur l'axe \vec{x} d'une chenille au centre O de la machine.

On rappelle que Fsol est estimé par l'expression $F_{sol} = m.q - 2 F_w$

10) Déterminer les expressions de Feq et de e en fonction de M, m, F_w , R, r et de g.



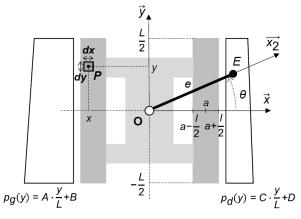


Figure 7 - Simplification et modèle équivalent

La force élémentaire de réaction du sol 0 sur la chenille gauche cg est notée $\overline{dF_{0\to cg}(P)}$:

$$\overrightarrow{dF_{0 \to cg}(P)} = p_g(y) \cdot \overrightarrow{z} \cdot dx \cdot dy$$

La chenille droite est notée cd.

- 11) En déduire l'expression de la force élémentaire $\overline{dF_{0\to cg}\left(P\right)}$ et du moment élémentaire $\overline{dM_{0}}_{0\to cg}\left(P\right)$ au point O qu'exercent le sol sur la chenille gauche en un point P de contact en fonction de A et de B.
- 12) Déterminer à l'aide de la question précédente les expressions de l'effort $\overline{F_{0 \to cg} (P)}$ et du moment au point O $\overline{M_{0}}_{0 \to cq}(P)$ en fonction de A,B et des données connues du système.

De même, on pourrait, par analogie, déterminer $\overline{F_{0\to cd}(P)}$ et $\overline{M_{0_{0\to cd}(P)}}$ en fonction de C et de D. Au final, on peut en déduire la force $\overrightarrow{F_{0 \to \Sigma}}$ qu'exerce le sol sur la foreuse et le moment en O qu'exerce le sol sur la foreuse , $\overrightarrow{M_{0}}_{0 \to \Sigma}$ (via uniquement les chenilles gauche et droite)

Grâce à ces résultats, on trouve qu'à l'équilibre, les répartitions de pressions trapézoïdales doivent respecter le système d'équations (1):

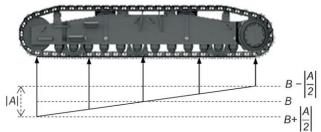
(D + B) L .I = -
$$F_{eq}$$

(C + A) $\frac{L^2 .l}{12}$ = - F_{eq} .e.sin Θ
(D - B) L .I.a = - F_{eq} .e.cos Θ

13) Quels théorèmes généraux ont permis d'établir les trois équations scalaires du système d'équations (1) ?



La **figure 8** permet de remarquer que *B* (respectivement *D*), toujours positive, est la pression moyenne de la répartition trapézoïdale gauche (respectivement droite) et que *A* (respectivement *C*), positive ou négative, en est l'écart entre sa pression avant et arrière. Ainsi, la pression maximale du sol sur la chenille gauche vaut toujours $B + \frac{A}{2}$ (respectivement $D + \frac{C}{2}$ à droite).



Ainsi, pour estimer la pression maximale exercée au sol, l'ordinateur de bord estime d'abord la position de E et la valeur de *Feq* en fonction des données renvoyées à tout instant par les capteurs présents sur les différents axes de la foreuse. Ensuite, il détermine les valeurs des pressions *A*, *B*, *C* et *D* grâce aux équations précédentes **avec** l'hypothèse assez réaliste où *C* = *A* et en déduit la pression maximale. Enfin, il renvoie à l'écran la visualisation " aplatie " des distributions de pression et sonne l'alarme en cas d'approche de la pression maximale autorisée rentrée par l'utilisateur.

14) Après avoir précisé l'expression des paramètres A, B, C et D, donner l'expression de la pression maximale de chacune des répartitions estimées (gauche et droite) en fonction des données connues par la machine (L, l, a, e, θ et F_{eq} uniquement). En déduire que l'expression unique de la pression maximale sous la foreuse s'écrit :

$$p_{max} = \frac{-F_{eq}}{2.L.l} \left(1 + \frac{e.|cos\theta|}{a} + \frac{6e.|sin\theta|}{L} \right)$$

Toutefois, il est important de nuancer que la pression du sol sur la foreuse ne peut physiquement pas être négative. C'est pourquoi, lorsque la pression minimale calculée d'une répartition trapézoïdale devient négative (B - $\left|\frac{A}{2}\right|$ pour la chenille gauche ou D - $\left|\frac{C}{2}\right|$ pour la droite), l'ordinateur de bord se doit de changer son modèle de répartition de pression trapézoïdale pour une répartition triangulaire où la pression minimale est imposée à 0 Pa. Dans ces moments-là, l'hypothèse où C = A est rompue pour continuer à respecter le système d'équation précédent. On peut alors montrer dans ce cas que la pression maximale s'exprime de la façon suivante :

$$p_{max} = \frac{-e.F_{eq}}{2.L.l} \left(\frac{|cos\theta|}{a} + \frac{6|sin\theta|}{L} \right)$$