

Informe de convolution

Secuencial

Elementos	toma1	toma2	toma3	toma4	toma5	Media
64	0.000002	0.000002	0.000004	0.000004	0.000002	0.0000028
512	1.30E-06	2.10E-05	0.000009	1.30E-05	1.70E-05	1.23E-05
4096	0.00016	0.00016	0.00016	0.00016	0.00016	0.00016
32512	0.000521	0.000599	0.000523	0.001297	0.000522	0.0006924
240000	0.009415	0.004451	0.004448	0.007932	0.008554	0.00696

Constante

Elementos	toma1	toma2	toma3	toma4	toma5	Media
64	0.118632	0.118632	0.091243	0.102991	0.094674	0.1052344
512	0.121345	0.097285	0.096516	0.087459	0.096532	0.0998274
4096	0.10777	0.095836	0.093228	0.092455	0.092294	0.0963166
32512	0.107559	0.091956	0.094587	0.093987	0.096479	0.0969136
240000	0.0811736	0.0458956	0.099896	0.095632	0.095378	0.08359504

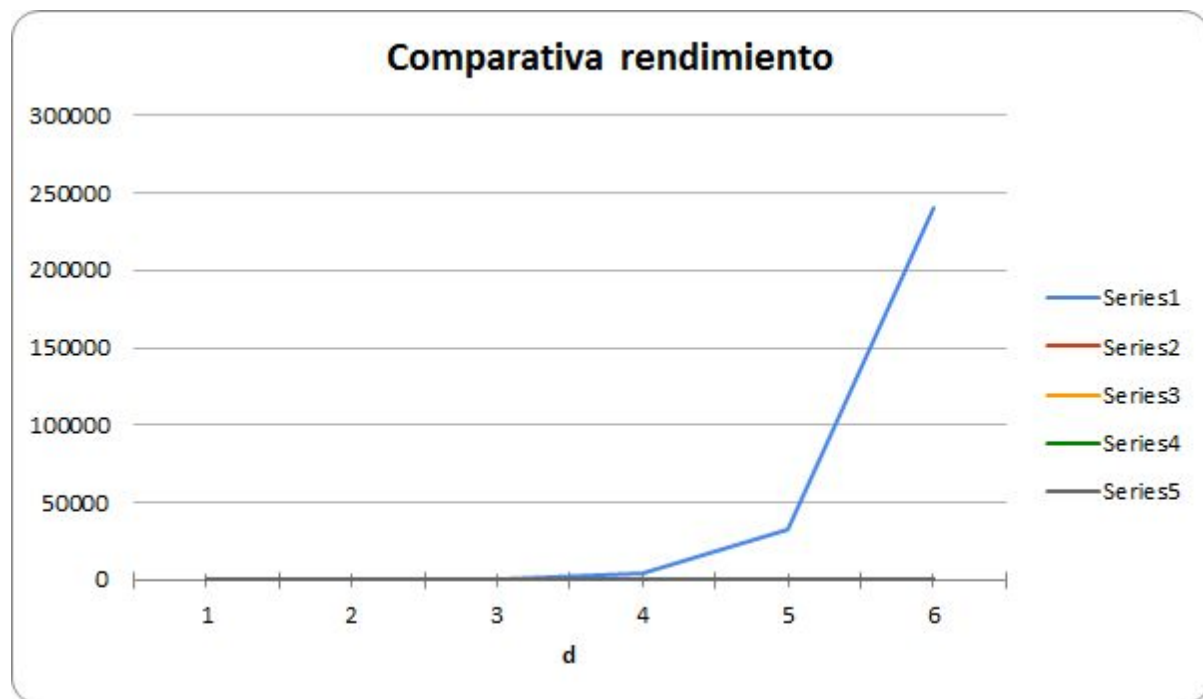
Tiling

Elementos	toma1	toma2	toma3	toma4	toma5	Media
64	0.095271	0.097088	0.092838	0.101462	0.10666	0.0986638
512	0.094008	0.094787	0.093123	0.088936	0.090308	0.0922324
4096	0.09257	0.087077	0.092639	0.097998	0.092629	0.0925826
32512	0.089556	0.092196	0.093909	0.091576	0.095748	0.092597
240000	0.090338	0.095779	0.096837	0.102723	0.095824	0.0963002

Caching

Elementos	toma1	toma2	toma3	toma4	toma5	Media
64	0.103694	0.109468	0.091559	0.101236	0.097162	0.1006238
512	0.090526	0.091221	0.094804	0.103244	0.099925	0.095944
4096	0.094502	0.093761	0.111325	0.090057	0.100421	0.0980132
32512	0.111931	0.100064	0.103965	0.097477	0.106021	0.1038916
240000	0.10325	0.105641	0.09153	0.093188	0.085533	0.0958284

Grafica comparativa de rendimiento

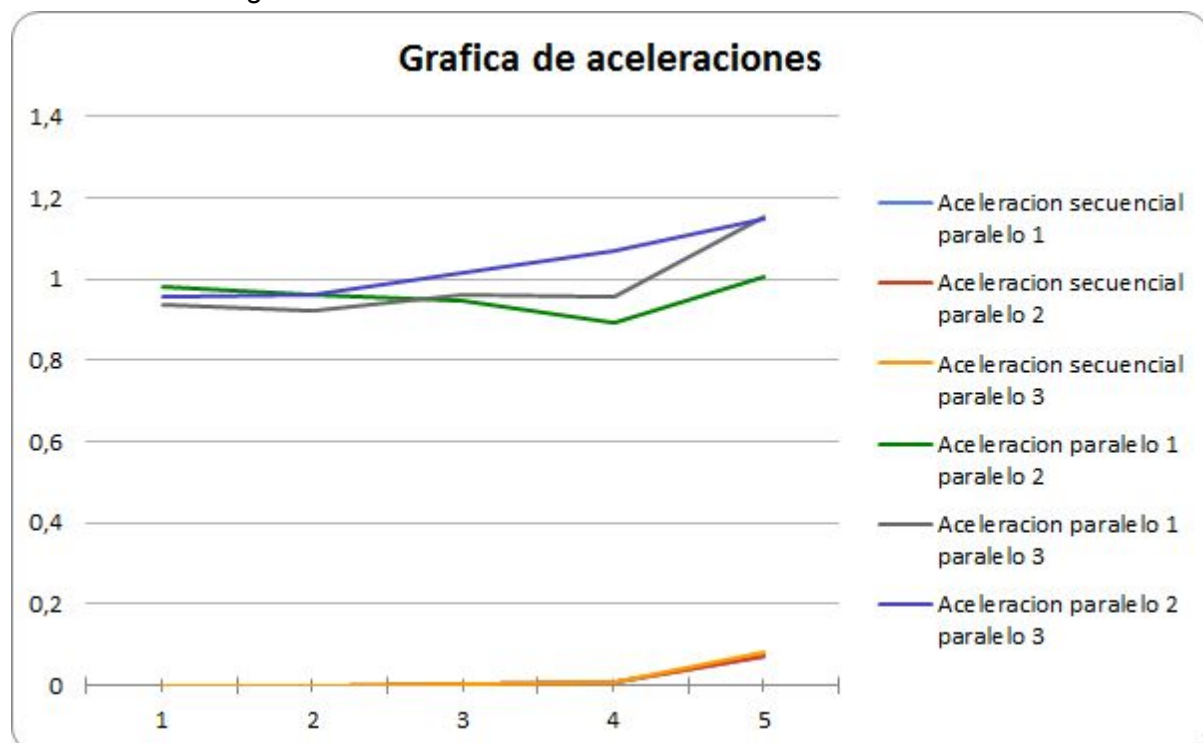


Gráfica de aceleración (X's)

Paralelo 1 : Constante

Paralelo 2 : Tiling

Paralelo 3: Caching



Conclusiones

- Las diferentes versiones en paralelo tienen en general un desempeño no tan bueno como en los anteriores ejercicios, esto podría ser debido al tamaño de la máscara y a que se realiza en una sola dimensión. Tras varias pruebas con una máscara más grande se obtuvieron valores más razonables de aceleración.