**参会人员：**

    余立波（没有全程参与） 、  徐威男    、蔡 、 俞 、吴燕军

**会议内容**

    1. 项目现状

            1 本项目的开发希望可以在4周时间内完成，设计、开发共2人。

            2 时间上比较紧

    2. 介绍了一下我们的初步设想

            1. 组织机构是多级分类，弱化公司、部门等概念。都泛化为一个通用的实体（部门）

            2 尽量屏蔽掉业务的属性

                譬如用户的一些业务属性（如部队系统:军衔、公务员系统:级别、职务等）

    3.介绍了一下可能出现的实体情况（部门、用户、角色、功能项）

    4.介绍了一下权限控制的基本思路

           权限针对角色作为单位进行控制

           可对角色分配功能权限、数据权限等（只能满足部分需求）

    5.演示了一个初步的demo

----------------------------**徐威男**----------------------------

**总体评价**

             方案基本可行，但是权限控制那块还是有些不同的想法

**意见、建议：**

    1.应该需要：职务、级别等信息，让组织管理更加完整

    2.为了便于扩展性，用户和部门、级别、职务之间应该是多对多的关系

    3.权限控制应该依赖 部门、级别、职务这些属性 然后进行控制

**备注：**

              1. 组织管理比较重要，所以一定要有文档支持。要求开发人员需要可以看着文档直接开发。

----------------------------**余立波**----------------------------

**总体评价**

            方案基本可行

**意见、建议：**

             1 组织管理本身也需要进行权限控制，除了超级管理员，其它角色不能维护所处组织外的数据。

----------------------------**团队反馈**----------------------------

**徐威男：**  
    1.应该需要：职务、级别等信息，让组织管理更加完整  
          疑问 / 暂缓**：**和我们的想法有差异，因为时间关系，且后续添加也不会造成太大的改动，本阶段暂不实施。  
    2.为了便于扩展性，用户和部门、级别、职务之间应该是多对多的关系  
         **采纳 / 执行** **：**这个问题其实原来就和小赵也有过不同想法，初步想法是部门用户使用一对多的(小赵以前一直使用部门用户一对多的结构),所以现在考虑可以数据结构先设计成一对多的，方便日后功能扩展。  
    3.权限控制应该依赖 部门、级别、职务这些属性 然后进行控制  
         疑问 / 暂缓 **：**因为时间关系且北京项目中没有对于级别、职务的权限要求，本阶段暂不实施。  
**余立波：**   
     1 组织管理本身也需要进行权限控制，除了超级管理员，其它角色不能维护所处组织外的数据。

**采纳 / 暂缓：**这个功能也可以做，本阶段暂不实施。