

Se Π è sicuro e H è resistente alle collisioni, allora Π^{HM} è sicuro.

In breve: si definisce l'evento $Coll$ e si espande la probabilità di forgiatura per il nuovo schema, si valutano poi i risultati in base all'assunzione di resistenza di H alle collisioni e al fatto che Π sia sicuro quindi abbia forgiatura trascurabile.

Si considera un avversario A' per Π^{HM} e si prende in considerazione l'esperimento $MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n)$. Definiamo l'evento **Coll** = "dato $m^* \notin \mathbb{Q}$ il messaggio prodotto da A' in output, esiste un $m \in \mathbb{Q}$ tale che $H^s(m) = H^s(m^*)$ ".

$$\begin{aligned} Pr(MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n) = 1) &= \\ Pr(MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n) = 1 \wedge \mathbf{Coll}) &+ \\ Pr(MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n) = 1 \wedge \neg \mathbf{Coll}) &\leq \\ Pr(\mathbf{Coll}) + Pr(MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n) = 1 \wedge \neg \mathbf{Coll}) \end{aligned}$$

$Pr(\mathbf{Coll})$ è trascurabile, in quanto è possibile costruire un avversario C che determini le collisioni nella funzione hash H che abbia come probabilità di successo $Pr(\mathbf{Coll})$. C crea un oracolo per A' combinando Mac ed H come in $HMAC$, così facendo A' ha la stessa distribuzione di $MacForge_{A', \Pi^{HM}}$ e C produce una collisione solo quando l'evento **Coll** si verifica:

$$Pr(HashColl_{C, H}(n) = 1) = Pr(\mathbf{Coll})$$

$Pr(MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n) = 1 \wedge \neg \mathbf{Coll})$ è trascurabile, in quanto è possibile costruire un avversario A , per Π basandoci su A' . Questo avversario effettua l'hashing del messaggio su cui A' vuole interrogare l'oracolo, e passa l'output al reale oracolo, il quale invierà la risposta direttamente ad A' . Quando A' ha trovato la coppia (m^*, t) viene passata in output da A dopo aver fatto l'hash di m^* . Si hanno quindi due probabilità distinte:

$$Pr(MacForge_{A, \Pi}(n) = 1)$$

$$Pr(MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n) = 1)$$

Questi due valori non sono uguali perchè i messaggi in cui A' interroga l'oracolo ed m^* , passato in output come risultato da A' , possono essere diversi (quindi avere successo per A') ma dopo l'hashing possono coincidere (avere una collisione e quindi un fallimento per A). Tuttavia però se al secondo elemento si aggiunge il vincolo " $\neg \mathbf{Coll}$ " le due probabilità si eguaglierebbero e dato che abbiamo assunto Π sicuro il valore è trascurabile:

$$Pr(MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n) = 1 \wedge \neg \mathbf{Coll}) = Pr(MacForge_{A, \Pi}(n) = 1) = \text{negl}(n)$$

Confermando così che $Pr(MacForge_{A', \Pi^{HM}}(n) = 1)$ è trascurabile e Π^{HM} sicuro.