

Se uno schema di codifica Π è sicuro rispetto a $PubK_{A,\Pi}^{eav}(n)$, allora lo è anche rispetto a $PubK_{A,\Pi}^{mult}(n)$

In breve: si espande $PubK^{mult}$ con $0, 0 = 0 + 1, 1 = 1$. Poi si dimostra (costruendo un avversario) che $\frac{1}{2} + negl(n) \geq 0, 0 = 0 + 0, 1 = 1$ e di conseguenza $\frac{1}{2} + negl(n) \geq 0, 1 = 0 + 1, 1 = 1$ così facendo vale che: $1 + negl(n) \geq 0, 0 = 0 + 1, 1 = 1 + 0, 1 = 0 + 0, 1 = 1 \rightarrow 0, 0 = 0 + 1, 1 = 1 + \frac{1}{2}$

Si considera prima di tutto $t = 2$ ovvero due codifiche per ogni vettore di messaggi, anche se questo valore può essere arbitrario. Vogliamo scoprire se $\epsilon(n)$ è trascurabile o meno nella disequazione:

$$Pr(PubK_{A,\Pi}^{mult}(n) = 1) \leq \frac{1}{2} + \epsilon(n)$$

$$Pr(PubK_{A,\Pi}^{mult}(n) = 1) = \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_0^2)) = 0) + \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_1^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 1)$$

Prima di tutto dimostriamo che esiste una funzione trascurabile tale che:

$$\frac{1}{2} + negl(n) \geq \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_0^2)) = 0) + \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 1)$$

Nell'esperimento *mult* il secondo elemento avrà probabilità 0 in quanto non è mai possibile si verifichi lo scenario in cui è dato un misto di elementi del primo e del secondo vettore all'avversario. Tuttavia è possibile costruire un avversario A' che permette alla disequazione di risultare vera. Nell'esperimento $PubK_{A,\Pi}^{eav}(n)$ quando $b = 0$ ad A' costruitogli attorno viene passato $Enc_{pk}(m_0^2)$:

$$Pr(A'(Enc_{pk}(m_0^2)) = 0) = Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_0^2)) = 0)$$

Quando invece nell'esperimento $PubK_{A,\Pi}^{eav}(n)$, $b = 1$ ad A' viene passato $Enc_{pk}(m_1^2)$:

$$Pr(A'(Enc_{pk}(m_1^2)) = 1) = Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 1)$$

Avendo assunto che Π sia sicuro è necessario che (dato μ trascurabile):

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} + \mu(n) &\geq Pr(PubK_{A',\Pi}^{eav}(n) = 1) = \\ &\frac{1}{2} \cdot Pr(A'(Enc_{pk}(m_0^2)) = 0) + \frac{1}{2} \cdot Pr(A'(Enc_{pk}(m_1^2)) = 1) = \\ &\frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_0^2)) = 0) + \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 1) \end{aligned}$$

Dimostrando che il $negl(n)$ in cima è trascurabile. Nello stesso modo si può dimostrare la presenza di una funzione trascurabile anche per:

$$\frac{1}{2} + negl(n) \geq \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_1^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 1) + \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 0)$$

Sommando le espressioni di queste due affermazioni e considerando che la somma di due espressioni trascurabili è anch'essa trascurabile, è possibile trovare una funzione trascurabile tale che:

$$\begin{aligned} 1 + negl(n) &\geq \\ &\frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_0^2)) = 0) + \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_1^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 1) + \\ &\frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 0) + \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 1) = \\ &\frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_0^1), Enc_{pk}(m_0^2)) = 0) + \frac{1}{2} \cdot Pr(A(Enc_{pk}(m_1^1), Enc_{pk}(m_1^2)) = 1) + \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Ciò implica che (dove $\epsilon(n) = negl(n)$):

$$\frac{1}{2} + \epsilon(n) \geq Pr(PubK_{A,\Pi}^{mult}(n) = 1)$$

Completando la dimostrazione.