**Për:** **GjykatënThemelore në \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** **Departamenti për Krime të Rënda** **\_\_\_\_\_:\_\_\_\_\_\_**  
 **Nga:**

**I pandehuri \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë \_\_\_\_\_\_\_\_\_ në Gjykatën Themelore në \_\_\_\_\_\_\_, në çështjen penale sipas aktakuzës PP.I.nr.\_\_/\_\_\_\_ të datës \_\_\_\_\_\_ të Prokurorisë Themelore \_\_\_\_\_– Departamenti i Krimeve të Rënda, kundër të pandehurit \_\_\_\_ për shkak të veprës \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nga neni \_\_ parag.\_\_ të KPRK-së, mbështetur në nenin 243 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, brenda afatit ligjor, parashtroj ketë:

**Kundërshtim të Provave**

*Kundërshtimi i provave, mbi bazën e nenit 243 par.1.1. provat nuk janë marrë në mënyrë të ligjshme nga policia, prokurori i shtetit ose organi tjetër qeveritar 1.2 sepse provat janë në kundërshtim me rregullat nga Kapitulli XVII të KPPRK-së.*

Në vijim duhet të paraqitën faktet të cilat dëshmojnë se provat janë marrë në kundërshtim me ligjin.

P.sh.:

- Në bazë të nenit 104 të KPPRK-së [Kufizimet në ekzekutimin e urdhërkontrollit] përcaktohet se:*‘’Zyrtarët e autorizuar të policisë e ekzekutojnë urdhërkontrollin brenda orës 06:00 dhe 22:00.’’* Ligji parasheh edhe rastet kur kemi përjashtim të ekzekutimit të urdhërkontrollit jashtë këtij orari që parashihen me parag.4 të po të njejtën dispozitë, dhe atë kur: “*4.1. ka filluar brenda kësaj kohe e nuk është përfunduar në orën 22:00”.* Ndërsa marrja e provave është e kundërligjshme nëse ato janë marrë në kundërshtim me dispozitat e lartëcekura, p.sh.: kur kontrolli në shtëpinë e të pandehurit është filluar pas orës 22:00, dhe kjo mund të provohet apo është në vetë shkresat e policisë.

dispozitë tjetër me rëndësi është neni 108 i KPPRKS-së, ku përcaktohet se “ *4.2. kontrolli bëhet sipas nenit 108 të këtij Kodi” -*  nëse i referohemi këtij neni lidhur me arsyet e kontrollit pa urdhër të gjykatës, atëherë ky nen përcakton disa raste kur lejohet kontrolli i tillë, e që janë: *personi jep pëlqim vullnetarisht për kontroll; personi thërret për ndihmë; kryesi kapet në flagrancë; kur mbrohet dëmi serioz; për të parandaluar asgjësimin e provave; personi ka urdhërarrest nga gjykata.”*  Në kundërshtim me këto përcaktime ligjore është nëse kontrolli pa urdhër të gjykatës është bërë derisa nuk kanë ekzistuar asnjëra nga rrethanat që i parsheh ligji dhe do të legjitimonete kontrollin në shtëpinë apo objektet e të pandehurit. Kjo e bën të kundërligjshme marrjen e provave.

Andaj çdo provë e bashkangjitur në dosjen e lëndës, është provë e papranueshme, derisa janë siguruar duke mos respektuar dispozitat ligjore të përcaktuara shumë qartë nga Kodi i Procedurës Penale të Kosovës lidhur me kontrollin. Andaj konsiderohet se në këto raste kemi të bëjmë me prova të papranueshme, mbështetur në nenin 109 të KPPRK-së, ku përcaktohet [Papranueshmëria e provave të marra gjatë kontrollit], respektivisht se *‘’Provat e marra gjatë kontrollit* ***janë të papranueshme*** *nëse kontrolli është zbatuar në shkelje e rëndë të dispozitave nga ky Kapitull të cilat kanë rezultuar në zbatim të gabuar dhe të pariparueshëm të drejtësisë.’’*.

Andaj, në bazë të lartcekurave i propozoj gjykatës të nxjerrë aktvendim me të cilin: APROVOHET Kundërshtimi i Provave dhe provat e marra në bazë të kontrollit të shpallen në kundërshtim me ligjin.

**I pandehuri:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Vendi\_\_\_\_\_\_\_, Data:\_\_\_\_\_**